

علمائے فرنگی محل  
حیات و خدمات

ایفا پبلیکیشنز، نئی دہلی

جملہ حقوق بحق نامہ محفوظ

نام کتاب	:	علمائے فرنگی محل - حیات و خدمات
صفحات	:	۴۹۰
سن طباعت	:	فروری ۲۰۱۲ء
قیمت	:	۲۵۰ روپے

نامہ

**ایفا پبلیکیشنز**

۱۶۱ - ایف بی سمنٹ، جوگابائی، پوسٹ باکس نمبر: ۹۷۰۸

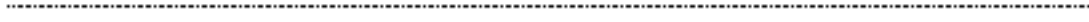
جامعہ نگر، نئی دہلی - ۱۱۰۰۲۵

ای میل: ifapublication@gmail.com

فون: 011 - 26981327

## مجلس روزنہ

- ۱- مولانا محمد نعمت اللہ اعظمی
- ۲- مولانا محمد بربان الدین سنبھلی
- ۳- مولانا بدر الحسن قاسمی
- ۴- مولانا خالد سیف اللہ رحمانی
- ۵- مولانا عتیق احمد بستوی
- ۶- مفتی محمد عبید اللہ اسعدی





---

## فہرست

پیش لفظ: مولانا خالد سیف اللہ رحمانی ۱۱

### پہلا باب

#### علماء فرنگی محل اور ان کی خدمات

۱۵	مولانا خالد سیف اللہ رحمانی	کلیدی خطبہ:
۲۶	مولانا سید محمد واضح رشید ندوی	خانوادہ فرنگی محل اور خانوادہ علم النبی کے علمی و دینی روابط
۳۱	مولانا منور سلطان ندوی	علماء فرنگی محل (علاوہ مولانا عبدالحق) کی علمی خدمات پر ایک نظر
۶۸	مولانا اشتیاق احمد اعظمی	علماء فرنگی محل اور انہما کی خدمات
۱۰۵	مولانا امیر احسن ایوبی ندوی	علماء فرنگی محل کی اصلاحی خدمات
۱۱۹	مولانا عبدالسلام ندوی	علماء فرنگی محل کی مذہبی خدمات
۱۲۹	مولانا محمد فرمان ندوی	علماء فرنگی محل اور عربی زبان و ادب میں ان کی خدمات
۱۳۸	مولانا سجاد احمد کاندھلوی	فرنگی محل لکھنؤ کی شخصیات مولانا عبدالحق حسنی (مصنف نزهة الخواطر) مولانا سجاد احمد کاندھلوی کی نظر میں
۱۴۵	مولانا محمد القدوس خیریب روی	علماء فرنگی محل اور ان کے فتاویٰ کی خدمات

### دوسرا باب

#### فرنگی محل کی چند ممتاز شخصیات

۱۵۱	بحر العلوم حضرت مولانا عبدالعلی فرنگی محلی - حیات و خدمات کے چند مولانا عتیق احمد بستوی قاسمی کو شے
-----	---

- ۱۶۹ حضرت مولانا فطیل احمد مہاجر مدنی اور حضرت مولانا عبد الباقی فرنگی مولانا سید محمد شاہ مظاہری  
محلّی - باہمی تعلقات پر ایک نظر
- ۱۷۶ ملا نظام الدین محمد باقی درس نظامی، عہد زوال و انحطاط میں علم و فن ڈاکٹر سید عبد الباقی ششم بھائی  
کانیرتاہاں
- ۱۸۷ درس نظامی کی معنویت عصر حاضر کے تناظر میں مولانا محمد نصر اللہ ندوی

### تیسرا باب

## الف - علامہ محمد عبدالحی فرنگی محلّی - زندگی کے چند گوشے

- ۱۹۷ فرنگی محلّی کا ڈیڑھا ہوا ذوالا عبدالحی فرنگی محلّی - ایک نامور عالم، ایک مولانا بدر الحسن قاسمی  
بے مثال محقق
- ۲۰۳ علامہ محمد عبدالحی فرنگی محلّی اور ان کی زندگی کے نمایاں پہلو مولانا عمیر الصدیق ندوی دریا بادی
- ۲۰۹ مولانا عبدالحی فرنگی محلّی اور صحابہ علماء سے اختلاف پروفیسر محمد سعید عالم قاسمی
- ۲۲۳ مولانا عبدالحی فرنگی محلّی - افکار و نظریات مولانا ضیاء الدین قاسمی ندوی
- ۲۳۸ مولانا عبدالحی فرنگی محلّی - علمائے عرب و عجم کی نظر میں ڈاکٹر محمد رضی الاسلام ندوی
- ۲۶۲ مولانا عبدالحی فرنگی محلّی، مغربی مفکرین کی نظر میں محمد ضیاء اللہ ندوی

## ب - علامہ محمد عبدالحی فرنگی محلّی - فنی خدمات

- ۲۷۳ علامہ عبدالحی فرنگی محلّی اور علم حدیث کی خدمت ڈاکٹر تقی الدین ندوی مظاہری
- ۲۷۷ علامہ عبدالحی فرنگی محلّی لکھنؤ جی کی اصول حدیث پر تالیفات مولانا بدر احمد بھٹی ندوی
- ۲۹۹ علامہ محمد عبدالحی لکھنؤ جی اور علم حدیث مولانا رحمت اللہ ندوی
- ۳۲۳ ایوان سنات عبدالحی فرنگی محلّی اور فن حدیث میں ان کی خدمات مولانا عبدالتین ندوی
- ۳۲۵ علامہ عبدالحی لکھنؤ جی اور ان کی فقہی خدمات مولانا محمد ظفر عالم ندوی
- ۳۶۱ تاریخ سے متعلق علامہ عبدالحی فرنگی محلّی کی کتابوں کا تعارف مولانا ولی اللہ مجید قاسمی



- ۳۷۱ حضرت مولانا عبدالحی فرنگی محلی تصوف اور اس کا تعارف منفق محبوب علی وچیمہ
- ۳۸۱ علامہ عبدالحی فرنگی محلی اور تصوف و سلوک مولانا محمود حسن حسنی ندوی

### ج - علامہ محمد عبدالحی فرنگی محلی کی کتابیں - ایک تعارف

- ۳۹۱ علامہ ابو الحسنات عبدالحی فرنگی محلی رحمۃ اللہ علیہ دوران کی کتاب ظفر مولانا ڈاکٹر سعید الرحمن اعظمی ندوی  
لامانی فی مختصر البحر جانی - ایک جائزہ
- ۳۹۳ مولانا عبدالحی فرنگی محلی دوران کی "فرح المدین" - فقہی مسائل پروفیسر عبدالمبارکی  
کی گره کشائی اور تحقیق کا افادی پہلو
- ۳۱۰ فرح المدین بذکر اموال لقات و اموالین - تعارف اور جائزہ ڈاکٹر ظفر احمد صدیقی
- ۳۳۲ اسحاق - ایک مطالعہ قاری ظفر الاسلام صدیقی
- ۳۶۳ فتاویٰ عبدالحی - ایک جائزہ منفق انور علی اعظمی

### چوتھا باب: اختتامی امور

- ۳۷۷ تجاویز
- ۳۸۱ رپورٹ





## پیش لفظ

جیسے مختلف شہروں، اداروں اور شخصیتوں کو علم دین کی خدمت میں منجانب اللہ امتیازی حیثیت حاصل ہو جاتی ہے، اسی طرح بعض خاندانوں کو اللہ تعالیٰ اس خصوصیت سے نواز دیتے ہیں، اسلامی تاریخ میں اس کی متعدد مثالیں ملتی ہیں، ہندوستان میں خود شاہ ولی اللہ دہلوی کا خاندان اس کی بہترین مثال ہے، خانوادہ ولی اللہی کی خدمات پر محمد اللہ بہت کچھ لکھا اور پڑھا گیا ہے، علمی خدمات میں قریب قریب اسی مقام و مرتبہ کا حامل ایک دوسرا خاندان، خانوادہ فزنگی محل ہے، جس میں بڑے جلیل القدر فقہاء، صوفیاء، مصنفین اور دعا و مصلحین پیدا ہوئے، اگر اس خانوادہ میں صرف بحر العلوم مولانا عبد العلی یا فقیہ انیس مولانا عبدالحی فزنگی محل ہی پیدا ہوئے ہوتے تو یہ اس کے اعزاز و افتخار اور علو و امتیاز کے لئے کافی ہوگا؛ لیکن حقیقت یہ ہے کہ یہ خاندان ”ایں خانہ ہمہ آفتاب است“ کا مصداق ہے اور اس وقت برصغیر نیز برصغیر کے واسطے سے ایشیا، یورپ، امریکہ اور فریقہ کے مختلف ملکوں میں بعض تبدیلیوں کے ساتھ درس نظامی سے موسوم جو نصاب تعلیم سکہ رائج الوقت کی طرح مدارس کی دنیا میں چل رہا ہے، وہ بھی اسی خاندان کے ایک آفتاب جہاں تاب ملا نظام الدین کی دین ہے، مگر اس خاندان کی غیر معمولی علمی خدمات کے باوجود اس سلسلہ میں بہت کم لکھا گیا ہے۔

اگرچہ علما فزنگی محل کی خدمات بہت متنوع ہیں، لیکن اس میں شبہ نہیں کہ سب سے زیادہ جو علم ان کی توجہ اور جدوجہد کا مرکز رہا ہے، وہ ہے فقہ اسلامی، اس مناسبت سے اکیڈمی نے مدرسہ نظامیہ فزنگی محل اور اس کے گراں قدر و فعال ذمہ دار مولانا خالد رشید ندوی سے اتماس کیا تھا کہ خانوادہ فزنگی محل کی علمی خدمات پر ایک سمینار منعقد کیا جائے، ذمہ داروں نے نہایت مسرت

کے جذبہ سے اس کو قبول کرنے کے ساتھ ساتھ اپنی میزبانی کی بھی پیش کش فرمائی؛ چنانچہ مورخہ ۲۰-۲۲ مئی ۲۰۱۱ء کو مدرسہ ہذا میں یہ عظیم الشان سہ روزہ سمینار منعقد ہوا، بھگت اللہ اکیڈمی کی آواز پر ملک کی اہم علمی و قلمی شخصیات نے تعاون کرتے ہوئے مختلف عنوانات پر بڑی قیمتی تحریریں لکھیں، یہ مجموعہ ان ہی مضامین پر مشتمل ہے، جو علوم اسلامی کی خدمت کے اس گم گشتہ گوشہ پر دستاویزی حیثیت کا حامل ہو گیا ہے۔ اس میں علامہ فرنگی محل اور خاص کر مولانا عبدالحی فرنگی محلی پر چشم کشا اور معلومات سے بھرپور تحریریں شامل ہیں، یقیناً اس موضوع پر اس سے پہلے اس تفصیل کے ساتھ کام نہیں ہوا تھا، اکیڈمی نہایت مسرت اور اس سے بڑھ کر سعادت کے احساس کے ساتھ ہندوستان کے ایک مایہ ناز علمی خانوادہ کی علمی سرگذشت کو اصحاب ذوق کی بارگاہ تک پہنچا رہی ہے، اللہ تعالیٰ جزاء خیر عطا فرمائے، اکیڈمی کے شعبہ علمی کے رفیق مولانا صفدرز بیرندی صاحب کو کہ انہوں نے بڑی خوش اسلوبی کے ساتھ نہ صرف ان مقالات کو مرتب کیا؛ بلکہ اس موقع سے زبانی جو باتیں کہی گئی تھیں، ان کو بھی ریکارڈ سے نقل کرنے کا مشکل کام انجام دیتے ہوئے اس مجموعہ میں شامل کیا، دعاء ہے کہ اللہ تعالیٰ اسے قبول کریں اور ماضی کی اس میراث کو مستقبل کا سفر طے کرنے میں مشعل راہ بنانے کی ہم سب کو توفیق عطا فرمائیں۔ واللہ ہو الموفق۔

خالد سیف اللہ رحمانی

۲۴ ربیع الاول ۱۴۳۳ھ

۱۴ فروری ۲۰۱۲ء

پہلا باب  
علماء فرنگی محل اور ان کی خدمات



## کلیدی خطبہ

مولانا خالد سیف اللہ رحمانی ✽

الحمد لله رب العالمين والصلاة والسلام على سيد المرسلين  
وعلى آله واصحابه أجمعين ، ومن تبعهم بإحسان إلى يوم الدين .  
صدر عالی قدر، علماء کرام اور دانش وران ذی احترام!

نہایت مسرت کا موقع ہے کہ اسلامک فقہ اکیڈمی کا یہ اہم پروگرام لکھنؤ جیسے گلستانِ علم و ادب اور نگارستانِ تہذیب و ثقافت میں منعقد ہو رہا ہے، لکھنؤ ہمیشہ سے علم و ادب کا سرچشمہ رہا ہے، یہاں کے اصحاب ذوق کے ذریعہ علم کی محفلیں سجتی اور شعر و سخن کی بزمیں آراستہ ہوتی رہی ہیں، سخن وران لکھنؤ کی دھوم پورے ہندوستان میں رہی ہے، حالاں کہ اب لکھنؤ وہ لکھنؤ نہیں رہا اور حسین و لطیف اردو زبان میں اردو کے تلفظ کو بے لطف کر دینے والی ہندی کی آمیزش ہو گئی ہے؛ لیکن پھر بھی دارالعلوم ندوۃ العلماء جیسی عظیم درسگاہ اور اپنی مردم خیزی کی وجہ سے یہ شہر عالمی سطح پر شہرت و ناموری کا حامل ہے اور یہ ایک حقیقت ہے کہ علمی خدمات اور قائدانہ صلاحیت کے لحاظ سے اتر پردیش ہندوستان کا دل ہے اور لکھنؤ اتر پردیش کا۔

اس شہر کو ماضی میں جن دبستانہائے علم سے شہرت حاصل رہی ہے، ان میں ایک نمایاں ترین نام فخرنگی محل، کا ہے، جس میں بڑے بڑے علماء و فقہاء اور مصنفین و اہل قلم پیدا ہوتے رہے ہیں، کہنے کو یہ ایک خاندان ہے؛ لیکن اس کی علمی خدمات بڑے بڑے اداروں اور اکیڈمیوں کے ہم پلہ ہیں، خانوادہ فخرنگی محل میزبانِ رسول حضرت ابو ایوب انصاری رضی اللہ عنہ سے نسبی

✽ جنرل سکریٹری اسلامک فقہ اکیڈمی (لکھنؤ)۔

تعلق رکھتا ہے، حضرت ابو ایوب انصاری رضی اللہ عنہ نے آفتاب نبوت کی میزبانی کی تھی اور اس خاندان نے علوم نبوت کی میزبانی کی ہے، چنانچہ اسلامک فقہ اکیڈمی کی عام روایت اصول فقہ اور جدید مسائل پر سیمینار کی رہی ہے نہ کہ شخصیتوں اور اداروں کی خدمات پر؛ لیکن فرنگی محل کی غیر معمولی علمی اور خاص کر فقہی خدمات کی وجہ سے اس عنوان کا انتخاب کیا گیا، جو اکیڈمی کی طرف سے اس نوعیت کا پہلا پروگرام ہے۔

حضرات! لکھنؤ کے فرنگی محل کی تاریخ اصل میں بارہ بنکی کے گم نام قصبہ ”سہالی“ سے شروع ہوتی ہے، جہاں اپنے عہد کے بڑے عالم اور منقولات و معقولات کے ماہر استاذ ملا قطب الدین درس دیتے ہوئے ۱۹ رجب ۱۱۰۳ھ مطابق ۲۷ مارچ ۱۶۹۲ء کو شہید کر دئے گئے، یہ حادثہ ایسا جان کاہ تھا کہ ملا صاحب کے بعض لڑکوں نے اورنگ زیب عالم گیر کے پاس استغاثہ کیا کہ ان کا خاندان یہاں سے ہجرت کرنا چاہتا ہے اور انصاف پرور بادشاہ نے لکھنؤ میں فرانسسی تاجر کی وہ کوٹھی عنایت کر دی، جو فرنگی محل کہلاتی تھی، کسے معلوم تھا کہ فرنگیوں کا یہ محل اسلامی کی اشاعت کا محل بن جائے گا اور دور دور سے تشریح گان علوم یہاں آ کر سیراب ہوا کریں گے؛ چنانچہ ملا قطب الدین کے صاحبزادے ملا نظام الدین نے یہاں اپنے والد کی درسگاہ کی نشاۃ ثانیہ کی اور تعلیمی سلسلہ شروع کیا، اسے ایسی پذیرائی حاصل ہوئی کہ نہ صرف ان کا مقرر کیا ہوا نصاب ”درس نظامی“ کہلایا؛ بلکہ اس کے باوجود کہ اب یہ نصاب غیر معمولی تبدیلی کے ساتھ مختلف درسگاہوں میں پڑھایا جاتا ہے اور ملا نظام الدین کے مقرر کئے ہوئے نصاب کی چند کتابیں ہی اس میں باقی رہ گئی ہیں، پھر بھی اسے ”درس نظامی“ ہی کہا جاتا ہے۔

فرنگی محل کا خانوادہ جلیل القدر علماء کی کثرت اور علمی خدمات کے تسلسل کے اعتبار سے کہا جاسکتا ہے کہ ہندوستان میں ایک انفرادی شان کا حامل ہے اور اس خاندان کے علماء کی تصانیف کا اگر جامع تذکرہ مرتب کیا جائے تو یقیناً کم سے کم ایک ضخیم جلد کی ضرورت ہوگی، ان علماء میں بحر العلوم ملا عبدالعلی (م ۱۸۱۰ء) ملا محمد مبین (م ۱۸۱۰ء) ملا حسن، مولانا عبدالحمید فرنگی محلی



(م ۱۸۶۸ء) مولانا عبدالحی فرنگی محلی (م ۱۸۸۶ء) اور مولانا عبدالباری فرنگی محلی (م ۱۹۲۶ء) خصوصیت سے قائل ذکر ہیں، بحر العلوم نے اصول فقہ میں ”ارکان اربعہ“، ”حاشیہ زاہد یہ“ تالیف فرمائی، ”منار“ کی فارسی شرح ”تنویر الابصار“ کے نام سے تالیف کی، ”شرح صدر شیرازی“ پر حاشیہ لکھا، ”مثنوی مولانا روم“ کی شرح فرمائی، ”فقہ اکبر“ کی شرح کی اور متعدد تصنیفات ان کی یادگار ہیں؛ لیکن جس کتاب نے ان کو شہرت دوام عطا فرمائی، وہ ہے ”مسلم الثبوت“ کی مبسوط شرح ”فوائح الرحموت“ جس کا شمار اب اصول فقہ حنفی کے اہم مراجع میں ہوتا ہے اور جسے عالم عرب میں بھی غیر معمولی مقبولیت حاصل ہوئی ہے۔

ملا محمد مبین فرنگی محلی نے بھی ”مسلم“ اور ”مسلم الثبوت“ کی شرح لکھی، اور ”میرزا ہد ملا جلال“ پر حاشیہ لکھا، فقہ میں ان کا ایک اہم رسالہ ”کنز الحسنات فی ایتاء الزکوٰۃ“ ہے جس میں مقدر انساب پر بڑی اچھی گفتگو کی گئی ہے، یہ اپنے زمانہ کے امام المعتقدات سمجھے جاتے تھے، مولانا عبدالحلیم فرنگی محلی (م ۱۸۶۸ء) — جو مولانا عبدالحی فرنگی محلی کے والد ہیں — بھی بڑے علماء میں تھے، مولانا عبدالحی صاحب نے اپنے رسالہ ”حسرة العالم بوفاة مرجع العالم“ میں ان کے حالات لکھتے ہوئے ان کی ستائشیں تالیفات کا ذکر کیا ہے، جن میں ”نور الانوار“ کے حاشیہ ”قر الاقمار“ کو خاص شہرت حاصل ہوئی ہے۔

اس خاندان کی اخیر دور کی شخصیات میں ایک اہم نام مولانا عبدالباری فرنگی محلی (م ۱۹۲۶ء) کا ہے، ”تذکرہ علماء فرنگی محل“ کے مصنف نے ان کی ایک سو دس تصنیفات کا ذکر کیا ہے، جن میں بہت سی تالیفات فقہ اور اصول فقہ سے متعلق ہیں، آپ نے بھی ”مسلم الثبوت“ کی ایک شرح ”ملہم المملکوت“ کے نام سے تالیف فرمائی ہے، آپ نے تصنیف و تالیف کے علاوہ قومی و ملی جدوجہد میں بھی حصہ لیا ہے اور تحریک خلافت میں بھی شامل رہے ہیں۔

اس خاندان کے گلی سرسبد اور شجر سد ابہار شخصیت کا ذکر میں اخیر میں کر رہا ہوں اور ان کے اس تذکرہ کو مسک ختام تصور کرتا ہوں، میری مراد محدث جلیل اور فقیہ بے مثیل حضرت مولانا عبد

الحی فرنگی محلی (متوفی ۱۸۸۶ء) سے ہے، جو اسلامی اور عربی علوم میں نابغہ روزگار اور درآبدار کی حیثیت رکھتے تھے، آپ کی تقریباً سو تالیفات ہیں اور ہر کتاب کو اپنے موضوع پر حرفِ آخر ہے، اصول حدیث میں ”الرفع والتکمیل“ اور ”لأجوبة الفاضلة“ ایسی تالیفات ہیں کہ اصول حدیث کے پورے کتب خانہ میں شاید ہی ان کی مثال مل سکے، یہ اسلاف کے افکار و شخصیات کا عطر ہے اور اخلاف کے لئے خضر طریق ہے، اسی طرح فقہ میں ”شرح وقایہ“ کی شرح ”السعایہ“ اگرچہ مکمل ہے؛ لیکن حدیث و فقہ کے استیعاب کے اعتبار سے ایک بے نظیر کتاب ہے، اگر یہ کتاب مکمل ہو جاتی تو فقہی متون کی شرح میں یقیناً جواب تالیف ہوتی، اسی طرح ”شرح وقایہ“ کا حاشیہ ”عمدة الرعاية“ اختصار کے ساتھ جامعیت اور حل مشکلات کے لئے نمونہ کا درجہ رکھتی ہے، صرف ۳۹ سال کی حیات مستعار پانے کے باوجود آپ نے جو عظیم علمی خدمات انجام دی ہیں اور جو تالیفی ورثہ چھوڑا ہے، وہ علماء متقدمین کی یاد دلاتا ہے، مولانا کی تالیفات تو بجائے خود گراں قدر ہیں ہی، ان کے عاشق و دیدہ شیخ عبدالفتاح ابو غدہ کی تعلیقات مولانا لکھنوی کی تحریروں کو نہ صرف متعارف کرانے میں مدد و معاون رہی ہیں، بلکہ ان کے ذریعہ ان کتابوں کی قدر و قیمت میں بھی اضافہ ہو گیا ہے۔

حضراتِ فرنگی محل کے علماء کی کاوشیں اگرچہ مختلف علوم و فنون میں اپنے جوہر دکھاتی رہی ہیں اور اس زمانے کے مزاج و مذاق کے مطابق معقولات ان کی خاص جولان گاہِ فکر رہا ہے؛ لیکن شاید ان کا سب سے بڑا علمی اور تصنیفی ذخیرہ فقہ اور اصول فقہ میں ہے، اس موضوع پر بڑی ہی بلند پایہ کتابیں اس خانوادہ علمی کا اثاثہ ہیں اور وہ اپنی اہمیت اور افادیت کی وجہ سے اصحابِ علم اور اہل ذوق کی آنکھوں کا سرمہ بنتی رہی ہیں، فقہی تالیفات کے علاوہ فرنگی محل میں بالکل ابتدائی دور سے ہی فتاویٰ نویسی کا سلسلہ رہا ہے، اس حقیر کے رفیق درس ڈاکٹر اشتیاق احمد اعظمی نے اپنے پی ایچ ڈی کے مطبوعہ مقالہ ”اودھ میں افتاء کے مراکز اور ان کی خدمات“ میں ان کا تفصیلی تعارف پیش کیا ہے، اللہ کا شکر ہے کہ فرنگی محل کا یہ علمی اور تعلیمی مرکز آج بھی زندہ ہے اور حضرت مولانا ابوطیب احمد میاں فرنگی محلی اور ان کے لائق فرزند جناب مولانا خالد رشید ندوی کے ذریعہ

اسے ایک نئی زندگی حاصل ہو رہی ہے، خدا کرے یہاں کی بہار رفتہ واپس آئے اور یہ چراغ چراغ گہر بار ہو جائے، جس کی روشنی دور تک اور دیر تک پہنچتی رہے۔

حضراتِ انفرنگی محل کی فقہی خدمات کا ذکر کرتے ہوئے ایک خاص پہلو جس کی طرف ذہن منتقل ہوتا ہے، اس کو واضح کرنے کی ضرورت ہے، جس سے صرف نظر کر جانا انسانی اور زمانہ شناسی ہوگی اور وہ ہے انفرنگی محل کا مسلکِ اعتدال — بعض اعتقادی اور عملی مسائل جن میں شاہ اسماعیل شہیدؒ، حلقہ دیوبند اور حلقہ بدایوں کے درمیان اختلاف رائے پایا جاتا تھا، اور اب بھی پایا جاتا ہے، ان میں انفرنگی محل کے علماء و اربابِ افتاء کے درمیان بھی اختلاف رائے رہا ہے اور دو مختلف نفاذ نظر پائے گئے ہیں؛ لیکن اس اختلاف نے حد اعتدال سے تجاوز نہ کیا اور اس اختلاف کی وجہ سے فریقِ مخالف کی تکفیر و تنسیق نہیں کی گئی؛ بلکہ اسے راجح اور مرجوح کا اختلاف سمجھا گیا، یہ بھی ایک خوش کوار حقیقت ہے کہ علما انفرنگی محل ہمیشہ تصوف کے قائل اور مشائخِ صوفیہ سے مربوط رہے ہیں؛ لیکن اس کے باوجود حدیثِ نبوی سے بھی ان کا رشتہ استوار رہا؛ اسی لئے ہمیں یہاں ہر دور میں ایسے علماء نظر آتے ہیں، جو ایک طرف تصوف کے ان اشغال کی تائید و تقویت میں قلم اٹھاتے ہیں، جن کا فی الجملہ احادیث و آثار سے ثبوت ہے، اور ان اشخاص کا رد بھی کرتے ہیں، جن کے لئے قرآنِ اولیٰ میں کوئی نظیر نہیں اور جن کی سرحدیں بدعت بلکہ بعض اوقات شرک سے جا ملتی ہیں۔

یہی حال فقہی مسائل و احکام کا ہے، خاص کر مولانا عبدالحی صاحب کے یہاں مسائل فقہیہ میں جو اعتدال ملتا ہے اور شارع کی نصوص اور فقہاء کے اجتہادات میں — تقلید پر قائم رہنے کے باوجود — ہم آہنگی پیدا کرنے کی جو کوشش نظر آتی ہے، وہ علماء کے لئے ایک مثال ہے، اگرچہ ہندوستان میں تمام ہی مکاتبِ فکر اپنی نسبت مسند اہند حضرت شاہ ولی اللہ محدث دہلویؒ کی طرف کرتے ہیں؛ لیکن یہ کہنا مشکل ہے کہ وہ اس دعویٰ میں کس حد تک صادق القول ہیں اور اگر شاہ ولی اللہ صاحب اس دور میں پیدا ہوتے تو ان کے افکار و خیالات پر ان حضرات کا کیا رد عمل

ہوتا؛ لیکن مولانا عبدالحی صاحب واقعی فکر ولی الہی کے امین؛ بلکہ اس کے نقیب و ترجمان تھے۔ انہوں نے متعدد مواقع پر اپنے حنفی ہونے کا ذکر کیا ہے اور وہ عموماً دوسرے مذاہب کے احترام کے ساتھ حنفیہ کے نقطہ نظر کی بھرپور وکالت بھی کرتے ہیں؛ لیکن اس کے ساتھ ساتھ متاثرین احناف کی بعض آراء پر نقد بھی کرتے ہیں، نیز فقہاء کے درمیان پائے جانے والے اختلاف رائے کو پورے انصاف اور عدل کے ساتھ پیش کرتے ہیں، مثلاً خواتین کی جماعت کو بہت سے فقہاء احناف نے مکروہ قرار دیا ہے؛ لیکن مولانا نے اپنے رسالہ ”تحفة النبلاء“ میں تفصیل سے اس موضوع کی احادیث و آثار پیش کی ہیں اور فقہاء نے کراہت کے جو اسباب لکھے ہیں، ان کا تفصیلی تجزیہ کرتے ہوئے لکھا ہے:

”... وبعد التسليم لا دلالة على كراهة التحريم أصلاً، بل لو

دل فإنما يدل على فضيلة صلاة الإنفراد“ (تحفة النبلاء فی

جماعة النساء، ص: ۹۱۹)

”... اس بات کو تسلیم کر لیا جائے تب بھی عورتوں کی جماعت کے مکروہ تحریمی

ہونے پر کوئی دلیل موجود نہیں ہے؛ بلکہ یہ دلالت کرتی ہے تو صرف اس

بات پر کہ عورتوں کا تنہا نماز پڑھنا بہتر ہے“

مولانا نے اپنی تالیفات میں ہمیشہ اس بات کو پیش نظر رکھا ہے کہ اصحاب مذہب کے

اقوال اصل ہیں اور مشائخ مذہب کے قول کو وہ اہمیت حاصل نہیں، انہوں نے حنفیہ کی مدافعت

میں بھی اس بات کو ملحوظ رکھا ہے، مثلاً فرماتے ہیں:

” فإنهم طعنوا في كثير من المسائل المدرجة في فتاوى

الحنفية أنها مخالفة للأحاديث الصحيحة أو أنها ليست

متأصلة على أصل شرعي، ونحو ذلك، جعلوا ذلك

ذريعة إلى الطعن على الأئمة الثلاثة ظناً منهم أنها مسائلهم

ومنا هبهم وليس كذلك ، بل هي تفریعات المشایخ ،  
استنبطوها من الأصول المنقولة عن الأئمة ، فوقعت مخالفة  
للأحادیث الصحيحة فلا طعن بها على الأئمة الثلاثة ، ولا  
على المشایخ أيضا ، فإنهم لم یقرروها مع علمهم بكونها  
مخالفة للأحادیث “ (النافع الكبير، ص: ۲۱)

” ان لوگوں نے بہت سے ایسے مسائل کے متعلق جو حنفیہ کے فتاویٰ میں بعد  
میں داخل کئے گئے ہیں، اعتراض کیا ہے کہ یہ صحیح احادیث کے خلاف یا یہ کسی  
شرعی اصول پر قائم نہیں ہیں وغیرہ — ان لوگوں نے اس کو لے کر امام ابو  
حنیفہ، امام ابو یوسف اور امام محمد پر یہ سمجھتے ہوئے تنقید کی ہے کہ یہ ان کے  
مسائل اور ان کی آراء ہیں؛ حالاں کہ ایسا نہیں ہے؛ بلکہ یہ مشائخ کی  
تفریعات ہیں، انہوں نے ائمہ سے منقول اصول کی بنیاد پر ان کو مستنبط کیا  
ہے، چنانچہ وہ احادیث صحیح کے خلاف ہو گئی ہیں، ان کو لے کر ائمہ ثلاثہ پر  
طعن کرنا درست نہیں ہے؛ بلکہ مشائخ پر بھی طعن کرنا درست نہیں ہے، ان  
حضرات نے ان کو حدیث کے خلاف جاننے کے باوجود ان آراء کا اظہار  
نہیں کیا ہے“

اسی طرح اگر کسی مسئلہ میں احناف کے مختلف اقوال ہوں تو جو قول حدیث سے قریب تر  
ہوتا ہے، مولانا اسے ترجیح دیتے ہیں، جیسے وضوء کے شروع میں بسم اللہ کہنے کا مسئلہ ہے کہ اس میں  
ایک قول اس کے واجب ہونے کا ہے جس کی طرف علامہ ابن ہمام کا میلان ہے، مولانا نے ظاہر  
حدیث سے موافقت کی وجہ سے اس کو ترجیح دیتے ہوئے فرمایا ہے: ”... وأصحها وأحسنها“  
(أحكام القنطرة في أحكام البسمله ص: ۳۳) --- اسی طرح وضوء میں گردن کے مسح کو  
بعض فقہاء نے سنت قرار دیا اور بعض نے بدعت و مکروہ کہا ہے، مولانا نے اپنے رسالہ ”تحفة الطلبة

فی تحقیق مسح الرقبۃ، میں اس بات کو ترجیح دیا ہے کہ گردن کا مسح نہ سنت ہے اور نہ بدعت؛ بلکہ مستحب ہے یا ادب کے درجہ میں ہے، اختلافی مسائل میں غالباً مولانا کا سب سے تفصیلی رسالہ قراءت فاتحہ خلف الامام کے موضوع پر ”امام الکلام مع غیث الغمام“ ہے، جس میں حدیث اور رجال کی بڑی نفیس بحثیں آگئی ہیں، اس رسالہ میں مولانا نے حنفیہ کے دلائل کو بڑی قوت کے ساتھ پیش کیا ہے اور لوگوں کی بے اعتدالی کا رویا ہے اور علماء مقلدین سے گلہ کیا ہے کہ وہ ہر جگہ اس قاعدہ پر قائم رہتے ہیں کہ ہمارا مذہب صحیح ہے، کو اس میں خطا کا احتمال بھی ہے اور اس کے مقابلہ میں دوسرا مذہب خطا پر مبنی ہے کو اس میں صواب کا احتمال بھی پایا جاتا ہے، اور یہ بات اس وقت بھی کہی جاتی ہے جب اپنے مذہب کے خلاف واضح نصوص موجود ہوں۔

مولانا نے اس رسالہ کے اخیر میں جو رائے قائم کی ہے وہ یہ ہے کہ مقتدی پر قراءت فرض نہیں ہے؛ البتہ سری نمازوں میں سورہ فاتحہ کا پڑھ لیا مستحب یا مسنون ہے، اگرچہ یہ مذہب کا قول ضعیف ہے؛ لیکن درایت کے اعتبار سے قوی ہے اور جو قول درایت کے مطابق ہو وہ قابل ترجیح ہے: ”ولا یعدل عن الروایة إذ واقفها رواية“ (ص: ۲۶۶) پھر آگے شاہ ولی اللہ صاحب کا قول نقل کر کے ان کے نقطہ نظر کی تائید کرتے ہیں کہ جہری نماز میں بھی سکتے کے وقت سورہ فاتحہ کو پڑھنے کی گنجائش ہے، (ص: ۲۶۸) اسی رسالہ کے اخیر میں نماز جنازہ میں سورہ فاتحہ کی قراءت پر گفتگو کی گئی ہے، جس کا حاصل یہ ہے کہ نماز جنازہ میں سورہ فاتحہ پڑھنا چوں کہ بعض صحابہ سے ثابت ہے؛ اس لئے اس کو مکروہ کہنا درست نہیں؛ البتہ ضروری نہیں ہے، (ص: ۲۷۳) یہ ضروری نہیں کہ ان مسائل میں مولانا کے نقطہ نظر سے اتفاق کر لیا جائے؛ لیکن اس سے مسائل فقہیہ میں آپ کا فکری اعتدال معلوم ہوتا ہے، آپ نے عصام ابن یوسف کا ذکر کرتے ہوئے نقل کیا ہے کہ وہ حنفی تھے؛ لیکن نماز میں رکوع سے پہلے رفع یدین کے قائل بھی تھے، پھر لکھا ہے کہ اس سے معلوم ہوا کہ اگر کوئی حنفی بعض مسائل میں نصوص کی بنیاد پر دوسرے فقہاء کی رائے کو لے لے تو اس کی وجہ سے وہ حنفیت کے دائرہ سے باہر نہیں ہو جاتا۔

غرض کہ آپ کی ذات فقہاء احناف کے نقطہ نظر پر وسیع نگاہ اور گہرے مطالعہ کے باوجود نصوص سے اعتناء، دوسرے مسالک کا احترام اور تہلیل میں اعتدال کی بہترین مثال ہے، افسوس کہ مولانا لکھنوی اور نواب صدیق حسن خان کے درمیان بعض اختلافات نے شدت اختیار کر لی اور اس کے نتیجے میں ”ابراز الغی“، ”تذکرۃ الراشد“ اور ”تنبیہ ارباب الخیرۃ“ جیسی تالیفات آپ کے قلم سے آئیں، جو مولانا کے عمومی مزاج سے ہم آہنگ نہیں تھیں؛ لیکن نواب صاحب نے تہلیل اور مقلدین کے بارے میں جو سخت لب و لہجہ اختیار کیا، یہ اس کا فطری رد عمل تھا؛ لیکن پھر بھی اپنے رسالہ ”ابراز الغی“ کی ابتدا میں نواب صاحب کا ذکر ان الفاظ میں کرتے ہیں:

” وهو العالم الجلیل والفاضل النبیل مجمع الکمالات

الإنسیة منبع الفضائل الحمیلة النواب السید صدیق حسن

خان بہادر دام اقبالہ“ (ابراز الغی، ص: ۳)

یہ بات بھی قابل ذکر ہے کہ ایک طرف ان دنوں معاصر اہل علم کے درمیان تحریری مناظرہ جاری تھا؛ لیکن دوسری طرف صورت حال یہ تھی کہ مولانا جب کبھی بھوپال تشریف لے جاتے تو نواب صاحب کے یہاں قیام فرماتے اور نواب صاحب جب لکھنؤ آتے تو مولانا ان کے میزبان ہوتے، نیز مولانا کی وفات پر نواب صاحب نے سخت غم و اندوہ کا اظہار کرتے ہوئے سوگ کا اعلان کیا تھا۔

حضرات! اس حقیر نے خاتم الفقہاء حضرت مولانا عبدالحی فرنگی محلی کا ذکر کرتے ہوئے کسی قدر تفصیل سے اس جہت کا ذکر اس لئے کیا ہے کہ آج کے حالات میں خاص طور پر علماء کو اور اعتدال اختیار کرنے کی ضرورت ہے؛ کیوں کہ یہود و نصاریٰ اور اعداء اسلام عام مسلمانوں کو جغرافیائی، نسبی اور لسانی بنیادوں پر اور مذہب سے مربوط مسلمانوں کو مسلکی اساس پر تقسیم کرنے کے درپے ہیں اور اس طرح وہ امت کے ٹکڑے کرنے اور ان کی صفوں کو بکھیرنے میں کامیاب ہوتے جا رہے ہیں؛ اس لئے ضرورت ہے کہ علماء نقش دیوار کو پر دھیں، دشمنوں کی چال کا ادراک

کریں، حکمت سے کام لیں، اپنے اختلافات کو حدود میں رکھیں اور اعتدال کا دامن ہاتھ سے چھوٹنے نہ دیں کہ دین و شریعت اصل ہے اور مسلک و مشرب ان کے تابع، اگر مسلکی تعصبات امت کے دینی وجود کو خطرہ میں ڈال دیں تو یقیناً یہ علم کے تقاضوں سے بے خبری اور علماء کی اپنے فریضہ منصبی کی ادائیگی میں کوتاہی ہے۔

حضرات! اسلامک فقہ اکیڈمی انڈیا کی بنیاد ۱۹۸۹ء میں حضرت مولانا قاضی مجاہد الاسلام قاسمی نے رکھی، حضرت مولانا سید ابوالحسن علی ندوی، حضرت مولانا سید منت اللہ رحمانی، حضرت مولانا مفتی نظام الدین اعظمی، حضرت مولانا ابوسعود احمد باقوی اور حضرت مولانا عبد الرحیم لاجپوری جیسے اکابر علم کی سرپرستی میں اس کاروانِ فکر و نظر نے اپنا سفر شروع کیا، آج بھی حضرت مولانا سید محمد رابع حسنی ندوی، حضرت مولانا محمد سالم قاسمی اور حضرت مولانا سید نظام الدین صاحب جیسے اکابر ملت کی رہنمائی اسے حاصل ہے اور اس کے انتظام و انصرام میں ہندوستان کے ممتاز علماء فقہ کا حصہ ہے، جو اس کی مجلس انتظامی کے ارکان ہیں، بانی اکیڈمی کے بعد ممتاز صاحب افتاء اور معروف مصنف حضرت مولانا مفتی محمد ظفیر الدین مفتاحی کو با اتفاق رائے اس کا صدر منتخب کیا گیا تھا، ان کی قیادت میں اس قافلہ نے تیز رفتاری کے ساتھ اپنا علمی سفر طے کیا، ابھی دو ماہ پہلے ان کی وفات ہو گئی ہے، دعاء ہے کہ اللہ تعالیٰ ان کی بال بال مغفرت فرمائے اور اکیڈمی کو ان کا بدل عطا کرے۔

اکیڈمی جہاں اپنے سالانہ فقہی سیمیناروں کے ذریعہ علماء کے اجتماعی غور و فکر کے واسطے سے نئے مسائل کا حل پیش کرتی ہے، وہیں نوجوان فضلاء کی تربیت کے لئے ورک شاپ بھی منعقد کرتی ہے اور مختلف فکری اور فقہی موضوعات پر سیمینار و سیمپوزیم بھی رکھتی ہے، یہ پروگرام اسی کا ایک حصہ ہے، اس طرح ہمیں اپنے بزرگوں کی خدمات کو یاد کرنے اور ان کو نمونہ بنا کر عمل کرنے کا موقع ملے گا کہ جو قومیں اپنے ماضی کو یاد نہیں رکھتیں، ان کے لئے مستقبل کا سفر طے کرنا دشوار ہو جاتا ہے اور وہ احساس کمتری اور کم حوصلگی میں مبتلا ہو جاتی ہیں۔



ہم آخر میں حضرت مولانا ابو الطیب احمد میاں فرنگی محلی اور ان کے صاحب زادے مولانا خالد رشید ندوی، نیز ان کے رفقاء کار، شہر کے حاضرین اور مقالہ نگاروں کا شکریہ ادا کرتے ہیں کہ انہیں کی عنایت و توجہ سے فکر و نظر کی یہ محفل سجائی گئی ہے، اور دعاء کرتے ہیں کہ اللہ تعالیٰ اس پروگرام کو اپنے مقصد میں کامیاب فرمائے فرنگی محل کی علمی خدمات میں تسلسل قائم رہے اور اس جگہ کو علمی و فکری خدمات کا بہترین مرکز بنادے! وباللہ التوفیق، وهو المستعان۔ و آخر دعوانا ان الحمد لله رب العالمین۔

۱۶ جمادی الاخریٰ ۱۴۳۲ھ

۲۰ مئی ۲۰۱۱ء

## خانوادہ فرنگی محل اور خانوادہ علم اللہی کے علمی و دینی روابط

مولانا سید محمد واضح رشید حسنی ندوی ☆

الحمد لله رب العالمين والصلاة والسلام على سيد المرسلين  
 وخاتم النبيين محمد بن عبد الله الأمين وعلى آله وصحبه أجمعين وبعدها  
 ہندوستان کے علمی و دینی حیثیت سے ممتاز خاندانوں میں فرنگی محل کا انصاری خاندان  
 بڑی شہرت کا حامل خاندان رہا ہے، جس کو حضرت ملا نظام الدین فرنگی محلی (متوفی ۱۱۶۱ھ) کی  
 ذات گرامی سے برصغیر اور پھر افغانستان، ترکستان کے علاقوں میں ان کے مرتب کردہ درس  
 نظامی سے اور ان کے طرز تعلیم و تدیس اور تبحر علمی سے شہرت و مقبولیت ملی۔  
 حضرت ملا نظام الدین فرنگی محلی کے متعلق مولانا عبدالحی حسنی نے ”نزہۃ الخواطر“  
 (۳۹۳/۶) میں لکھا ہے:

”الشیخ الإمام العالم الكبير العلامة الشهير صاحب العلوم والفنون  
 وغیث الإفادة الہتون العالم بالربیع المسکون أستاذ الأساتذة وإمام الجہابذة  
 الشیخ نظام الدین بن قطب الدین بن عبد الحلیم الأنصاری السہالوی ثم  
 اللکنوی الذی تفرد بعلمہ وأخذ لوانہا بیدہ، لم یکن له نظیر فی زمانہ فی  
 الأصول والمنطق والكلام“۔

مزید ان کے کمالات نامیہ و محاسن و بیہ اور مراجعت و مقبولیت کا تذکرہ کرتے ہوئے

لکھتے ہیں:

☆ معتد تعلیم ہدوۃ العلماء، لکنؤ

”وبالجملة فإنه قرأ فاتحة الفراغ وله خمس وعشرون سنة، ثم تصدى للدرس والإفادة فتكاثر عليه الطلبة وخضع له العلماء وطارت مصنفاته في حياته إلى الأمصار والبلاد وتلقى نظام درسه في مدارس العلماء بالقبول وانتهت إليه رئاسة التدريس في أكثر بلاد الهند“۔

اس کے بعد علامہ عبدالحی فرنگی محلی (متوفی ۱۳۰۴ھ) کی علمی خدمات نے اس خاندان کی شہرت کو چار چاند لگا دیئے اور بلاد عربیہ میں خاص طور پر ان کی کتابوں کی اعلیٰ پیمانہ پر اشاعت ہوئی اور اللہ نے ایسے لوگ کھڑے کر دیئے، جنہوں نے ان کی تصنیفات کی اشاعت کو اللہ کے تقرب کا بڑا ذریعہ اور دین کی خدمت کا بڑا سبب سمجھا، ان عرب علماء میں علامہ محدث شیخ عبدالفتاح ابوعدہ کا نام نامی خاص طور پر قابل ذکر ہے، ان کے علاوہ ہمارے فاضل دوست استاذ حدیث (جامعۃ العین) مولانا ڈاکٹر تقی الدین ندوی صاحب نے بھی ”العلیق المجد“ کی تحقیق کے ذریعہ مولانا عبدالحی فرنگی محلی اور فرنگی محلی کے علماء کے تعارف میں اہم حصہ لیا۔

مولانا سید ابوالحسن علی حسینی ندوی رحمۃ اللہ علیہ نے ملا نظام الدین فرنگی محلی کو اس طرح خراج عقیدت پیش کیا ہے کہ:

”شیخ قطب الدین (متوفی ۱۱۳۰ھ) کی شہادت کے بعد ان کے نامور فرزند ملا نظام الدین نے علم کے دریا بہا دیئے اور لکھنؤ کو علم کا مرکز بنا دیا اور جو نصاب مقرر کیا اس کو ہندوستان کی ہر ایک درسگاہ میں بسر و چشم قبول کیا گیا، اسی خاندان میں ملا حسن، بحر العلوم (متوفی ۱۲۹۲ھ)، ملا مبین (متوفی ۱۲۲۵ھ)، مفتی ظہور اللہ (متوفی ۱۲۵۶ھ)، مولوی ولی اللہ (متوفی ۱۲۷۰ھ)، مفتی محمد اصغر (متوفی ۱۲۵۵ھ)، مفتی محمد یوسف (متوفی ۱۲۸۶ھ)، مولوی نعیم اللہ (متوفی ۲۸۲ھ)، مولوی عبدالحکیم (متوفی ۱۲۸۰ھ)، مولوی عبدالحی (متوفی ۱۳۰۴ھ)، وغیرہ ایسے ایسے باکمال مدرسین پیدا ہوئے جن کا جواب کسی خاندان میں نہیں مل سکتا“ (ہندوستانی مسلمان ایک تاریخی جائزہ ص ۱۱۳)۔

اس سلسلہ کی ایک خصوصیت علم میں رسوخ کے ساتھ قناعت اور روحانیت بھی تھی جو ملا نظام الدین کے شیخ سید عبدالرزاق بانسوی سے روحانی استفادہ کا نتیجہ تھی اور یہ امتزاج اس پورے سلسلہ میں آخر تک قائم رہا اور درس نظامی کی خصوصیت بن گیا۔

مولانا سید ابوالحسن علی حسنی ندوی رحمۃ اللہ علیہ نے علمائے فرنگی محل کے درس و افادہ کی خصوصیات بیان کرتے ہوئے لکھا ہے کہ:

”عہد اخیر کے ایک جلیل القدر عالم و مدرس مولانا عبداللہ فرنگی محلی نماز فجر سے پہلے بعض طلبہ کو وقت دیتے تھے اور اس وقت بھی ایک سبق ہوتا تھا“ (بحوالہ سابق ص ۱۲۱)۔

ملک العلماء مولانا عبدالعلی بحر العلوم (متوفی ۱۲۹۲ھ) کو جب منشی خان نے بہار (بردوان) آنے کی دعوت دی اور گرفتار تنخواہ کی پیش کش کی تو مولانا نے عذر فرمایا کہ میرے ساتھ سوطالب علم ہیں، جب تک ان کے قیام و طعام کا انتظام نہ ہو میں نہیں آسکتا، جب منشی صاحب نے ان کی ذمہ داری لی تو مولانا تشریف لے گئے، مدرس میں نواب والا جاہ نے مولانا کی ایک ہزار ماہوار تنخواہ مقرر کی جو تمام و کمال طلبہ پر خرچ ہو جاتی تھی اور ان کے خاندان میں جو لکھنؤ فرنگی محل میں تھا اس کا کوئی حصہ نہیں پہنچتا تھا، اس کی وجہ سے ان کے صاحبزادے مولانا عبدالنافع (متوفی ۱۲۳۳ھ) نے مدرس کا سفر کیا اور بارہا والد محترم سے اس بارے میں گفتگو کی، لیکن مولانا نے اپنا طرز عمل ترک نہیں کیا اور صاحبزادہ کا کام لکھنؤ واپس آئے (بحوالہ سابق ص ۱۲۳)۔

طلبہ میں ان حضرات کو جو مقبولیت حاصل تھی، اس کا ذکر کرتے ہوئے مولانا ابوالحسن علی ندوی صاحب لکھتے ہیں:

”طلبہ کا بھی اپنے اساتذہ سے ایسا تعلق تھا جو سعادت مندی، روحانی ارتباط اور قلبی وابستگی کی آخری حد ہے، اس سلسلہ میں یہ واقعہ تاریخ میں ہمیشہ یادگار رہے گا کہ ایک مرتبہ استاد العلماء ملا نظام الدین فرنگی محلی کے انتقال کی خبر مشہور ہو گئی، ان کے ایک شاگرد سید ظریف عظیم آبادی کی روتے روتے آنکھیں جاتی رہیں، دوسرے شاگرد سید کمال الدین عظیم آبادی اس

صدمہ کی تاب نہ لاسکے اور انتقال کر گئے، بعد میں جاں نثاری و وفاداری اور اپنے اساتذہ کے ساتھ سچے عشق اور لازوال محبت کے واقعات اس قدیم نظام تعلیم کا طرہ امتیاز رہی ہیں اور جن علماء نے اپنے اساتذہ کا اپنی کتابوں میں ذکر کیا ہے، اس سے ان کے گہرے تعلق اور شیفتگی کا اظہار ہوتا ہے“ (بحوالہ سابق ص: ۱۲۳-۱۲۴)۔

ان علمی کمالات اور مرجعیت و مقبولیت کے ساتھ اصلاح باطن کی فکر اور اہل اللہ کی خدمت میں نیاز مندانہ حاضری اور استفادہ کو بھی مولانا نے اہمیت دی ہے اور لکھا ہے کہ:

”آخر میں جس سلسلہ درس اور نصاب تعلیم کی قسمت میں جہانگیری لکھی تھی اور جس کا سکہ ہندوستان سے لے کر افغانستان و ایران تک رواں رہا، اس کے نامور بانی ملا نظام الدین سہالوی (م ۱۱۶۱ھ) سلسلہ تادریہ کے ایک شیخ حضرت سید عبدالرزاق بانسوی (متوفی ۱۳۶ھ) سے نہ صرف ارادت و خدمت کا تعلق رکھتے تھے بلکہ اپنے شیخ کی عقیدت سے محمور اور ان کی محبت میں چور تھے ”مناقب رزاقیہ“ کے لفظ لفظ سے اس شیفتگی اور والہانہ تعلق کا اظہار ہوتا ہے جو ان کو اپنے شیخ سے تھا“ (بحوالہ سابق ص: ۱۲۸)۔

اس سمینار میں علماء فرنگی محل کی خدمات کا تفصیل سے ذکر کیا جائے گا۔ ہم اس مختصر مقالہ میں خاندان فرنگی محل کے علماء و مشائخ سے خاندان علم الہی کے علماء و مشائخ کے تعلق، علمی روابط اور استفادہ کا ذکر کریں گے۔

لکھنؤ کے جواریں آبا د شہر رائے بریلی میں گیا رہوئیں صدی ہجری کی عمل بالعبزیت، توحید اور اتباع سنت میں عدیم العظیر شخصیت حضرت شاہ علم اللہ حسنی (م ۱۰۹۶ھ) کا خاندان اپنی دینی حیثیت میں بعض ایسی خصوصیات و امتیازات کا حامل تھا، جو مفقود ہوتی جا رہی تھیں، خود شاہ علم اللہ صاحب خاندان مجددی سے بیعت و ارشاد کے سلسلہ میں منسلک تھے وہ سید آدم بنوری سے بیعت تھے، ان کی اولاد و احفاد میں کئی شخصیتوں نے حکیم الاسلام حضرت شاہ ولی اللہ دہلوی (م ۱۱۷۶ھ) سے علمی و دینی روابط قائم کیے اور بعض نے اجازت و خلافت بھی حاصل کی ان میں

حضرت شاہ ابو سعید حسنی (م ۱۱۹۳ھ) حضرت مولانا محمد واضح حسنی (۱۲۰۱ھ) حضرت مولانا محمد نعمان حسنی (م ۱۱۹۳ھ) و مولانا سید شاہ محمد معین حسنی کا تعلق حضرت شاہ ولی اللہ صاحب محدث سے بہت گہرا رہا اور مولانا سید محمد اسحاق حسنی (۱۲۳۳ھ) مولانا سید قطب الہدی حسنی (م ۱۲۲۶ھ) اور آخر میں امیر المؤمنین حضرت سید احمد شہید (۱۲۲۶ھ) کا تعلق حضرت شاہ عبد العزیز (متوفی ۱۲۳۹ھ) اور حضرت شاہ عبدالقادر (متوفی ۱۲۳۰ھ) سے رہا اور بعض شخصیتوں نے اس خانوادہ ولی اللہی سے تعلق رکھنے والی عظیم شخصیت مولانا عبدالقیوم بن علامہ عبدالحی بڑھانوی (متوفی ۱۲۹۹ھ) کی خدمت میں حاضری دی اور استفادہ کیا۔

حضرت ملا نظام الدین فرنگی محلی (متوفی ۱۱۶۱ھ) بانی درس نظامی سے مولانا سید محمد واضح حسنی کے گہرے علمی روابط کا پتہ چلتا ہے، صاحب ”تذکرۃ الابرار“ لکھتے ہیں:

”کتب درسیہ بخدمت والد ماجد خویش و ملا عبداللہ ایٹھوی شاگرد استاد الاساتذہ ملا نظام الدین فرنگی محلی تحصیل کمال رسانیدہ و از خدمت ملا نظام الدین ہم فیضہا ربودہ“۔

(ترجمہ: درسی کتابیں اپنے والد ماجد صاحب اور استاد الاساتذہ ملا نظام الدین فرنگی محلی کے شاگرد ملا عبداللہ ایٹھوی سے مکمل کیں اور ملا نظام الدین سے بھی فیض حاصل کیا)۔

مولوی عبداللہ ایٹھوی کے صاحب علم پوتے فرماتے ہیں:

”جتنے طلبہ مولوی عبداللہ صاحب کے تھے، ان میں سے چار شخصیتیں تبحر عالم اور اعلیٰ درجہ کے مدرس ہوئے، ان میں سے ایک مولوی محمد واضح رئیس قصبہ رائے بریلی وہ شروع سے آخر تک میرے دادا مولوی عبداللہ صاحب کے شاگرد رہے، وہ تبحر عالم و فقیہ اور اپنے وقت کے محدث تھے“ (خانوادہ علم الہدی، مصنف مولانا سید محمد ثانی حسنی ص ۷۸-۸۱)۔

خانوادہ علم الہدی کے مصنف مولانا سید محمد ثانی حسنی نے مولانا مفتی محمد رضا انصاری فرنگی محلی کے حوالہ سے لکھا ہے اور اس سے تعلق اور استفادہ کے علاوہ ملا نظام الدین کی باطنی قوت اور اک اور فراست اور تفہیم کے اسلوب کا اندازہ ہوتا ہے، وہ لکھتے ہیں:

”رائے بریلی کے مشہور بزرگ حضرت سید شاہ علم اللہ حسنی تھے، جن کی طرف دائرہ شاہ علم اللہ منسوب ہے، ان کے پوتے مولانا محمد واضح ملا نظام الدین کے ممتاز شاگرد ملا عبد اللہ ایٹھوی کے شاگرد تھے، یہی مولانا واضح ایک دفعہ ملا صاحب کی یعنی اپنے استاذ الاساتذہ کی ملاقات کو آئے، ملا ولی اللہ فرنگی محلی لکھتے ہیں، مولانا واضح بیان کرتے تھے کہ ملا صاحب کی ملاقات کی غرض سے ایک دفعہ حاضر خدمت ہوا، جاڑے کا زمانہ تھا اور شام کا وقت، بلکہ تھوڑا اندھیرا پھیل چکا تھا، اس وقت ملا صاحب بالوں کی ٹوپی پہنے ہوئے تھے، اندھیرے کی وجہ سے میں نے یہ سمجھا کہ ملا صاحب کے سر پر اس طرح کے بال ہیں جیسے لوگ رکھ لیتے ہیں کہ سر کے گرد بالوں کا حلقہ اور پیچ سے بالوں کا صفایا، یہ طریقہ خلاف شرع ہے، اس وقت اس خلاف شرع بات کا گمان میرے دل میں ہوا، دو شبے اور بھی تھے ایک یہ کہ ملا صاحب حقہ پیتے ہیں، دوسرے یہ کہ منطق پر اٹھانے میں مصروف رہتے ہیں، حالانکہ علماء نے منطق میں مشغولیت کو حرام لکھا ہے، ملا صاحب مجھ سے بڑی تواضع اور مدارات سے پیش آئے، اس کے بعد اپنے سر سے بالوں کی ٹوپی اتاری اور فرمایا! میاں محمد واضح سمور بہت گرم اور جاڑوں میں بہت مفید ہوتا ہے، میں سمجھ گیا کہ میرے دل میں جو بدظنی تھی اس پر ملا صاحب مطلع ہو کر میرے وہم کا جواب دے رہے ہیں، اتنے میں ایک خدمت گزار نے حقہ لا کر ملا صاحب کے سامنے رکھ دیا، اب میں حقہ کے جائز و ناجائز ہونے کے بارے میں استفسار کرنا ہی چاہتا تھا کہ میرے کچھ کہنے سے پہلے ہی ملا صاحب نے فرمایا ”ساری عمر فقہ کی کتابوں کے مطالعہ میں گزر گئی لیکن مستند مصنفین کی کتابوں میں کہیں بھی حقہ کشی اور منطق پر اٹھانے کی حرمت کا کوئی ثبوت نہیں ملا، آپ کے دادا شاہ علم اللہ غالباً حقہ نوشی کو حرام بتاتے تھے، اگر یہ مسئلہ انہوں نے کسی کتاب سے لیا ہے تو مجھے اس کا حوالہ بتائیے“ میں نے کہا اس بارہ میں کوئی صراحت تو کتابوں میں ملتی نہیں، لیکن چونکہ یہ ایک بے کار اور لغو کام ہے اس لئے وہ منع کرتے تھے، ملا صاحب نے فرمایا ”لیکن حقہ نوشی میں فائدہ بھی تو ہے، ریاح کا توڑنا، قبض کو رفع کرنا، درد اور بادی امراض میں اس کا مفید ہونا وغیرہ، جو لوگ اس سلسلہ میں فریاط

تفریط کا شکار ہو گئے ہیں وہ مہمل اور فضول بات ہے، اس لئے کہ ہر چیز مباح ہے، شریعت میں اگر حرام ہونے کی صراحت نہیں ہے تو اصل ہی پر ہر شئی کو محمول کرنا چاہئے، رہا منطق کا معاملہ تو وہ قوت عقلیہ میں اضافہ کرتی ہے اور صحیح اور غلط نتیجے کے درمیان اس کے ذریعہ فرق کیا جاسکتا ہے، منطق کے قواعد کو پیش نظر رکھنے سے غور و فکر میں غلطی سے حفاظت ہوتی ہے، اس لحاظ سے بقدر ضرورت منطق کا جاننا واجب ہے، اس لئے کہ وہ علم اصول فقہ کے مبادیات میں سے ہے، ممنوع یا حرام ہے تو وہ، فلسفہ کے ان قواعد و اصول میں مشغولیت ہے جو قرآن و حدیث کے خلاف ہیں (ماخوذ از مضمون مفتی محمد رضا فرنگی مٹلی، مباح شدہ ”قوی آواز“، لکھنؤ)۔

مولانا محمد واضح صاحب نے فرنگی محل کے علماء سے استفادہ کے بعد دہلی جا کر شاہ ولی اللہ صاحب سے استفادہ کیا اور صحاح کی سندلی۔ ان کے ہم عصر علماء نے ان کا بلند الفاظ میں ذکر کیا ہے اور علوم ظاہری اور باطنی میں یگانہ وقت قرار دیا ہے۔

حضرت ملا نظام الدین فرنگی مٹلی کے بعد علامہ عبداللہ فرنگی مٹلی اور مولانا محمد نعیم فرنگی مٹلی (متوفی ۱۳۱۸ھ) سے فرنگی محل علماء و مشائخ کا مرجع و مرکز درس و افادہ بنا ہوا تھا، مولانا عبداللہ فرنگی مٹلی سے استفادہ کرنے والوں میں مولانا سید محمد حسین نصیر آبادی (متوفی ۱۳۱۳ھ) مولانا سید محمد مصطفیٰ حسنی ٹونکی (نواسہ حضرت سید احمد شہید، متوفی ۱۳۲۰ھ) اور مصلح کبیر حضرت مولانا سید محمد امین نصیر آبادی (متوفی ۱۳۲۹ھ-۱۹۳۰ء) کے نام خصوصیت سے قابل ذکر ہیں۔

حضرت مولانا محمد نعیم فرنگی مٹلی کے شاگردوں میں مولانا سید عبداللہ حسنی (متوفی ۱۳۴۱ھ-۱۹۲۳ء) کا نام زیادہ مشہور ہے اور انہوں نے تراجم رجال ہند پر اپنی معرکہ آراء تصنیف ”نزہۃ الخواطر“ میں ان کا بڑی عقیدت و محبت سے تذکرہ لکھا ہے، لیکن صرف یہی ایک نام نہیں ہے، ان کے علاوہ اور بھی نام ہیں، جیسے مولانا حکیم سید محمد امین حسنی (متوفی ۱۳۱۵ھ) مولانا حکیم سید محمد اسحاق حسنی (رائے بریلی) اور سب سے بڑھ کر مولانا سید عبداللہ حسنی کے والد ماجد مولانا حکیم سید فخر الدین خیالی (۱۹۰۸ء) کا نام گرامی ہے فرنگی محل کے علماء میں ایک نام



مولانا عبدالرزاق فرنگی محلی کا بھی ہے، جن سے راقم الحروف کے جد اعلیٰ مولانا سید رشید الدین حسنی (متوفی ۱۳۱۲ھ) نے شرف تلمذ حاصل کیا، اور ایک مسند درس مولانا فضل اللہ فرنگی محلی (متوفی ۱۲۱۳ھ) کی بھی تھی جہاں مفکر اسلام حضرت مولانا سید ابوالحسن علی حسنی ندوی کے ماموں مولانا حافظ سید عبید اللہ حسنی (متوفی ۱۹۳۷ء) نے حاضر ہو کر علمی استفادہ کیا۔

### علماء فرنگی محل کا خانوادہ علم الہبی کے مشائخ سے روحانی تعلق اور استفادہ

فرنگی محل کی شخصیات میں بعض بڑی محترم اور لائق فخر شخصیتیں ایسی بھی نظر آتی ہیں جو اپنے علم و فضل، کمال اور شہرت و مرجعیت رکھنے کے باوجود دائرہ شاہ علم اللہ رائے بریلی کی شخصیات سے مرتب نظر آتی ہیں جن میں ایک نام مولانا ازہار الحق فرنگی محلی کا ہے، ان کے علاوہ ملا بحر العلوم مولانا عبدالعلی فرنگی محلی اور بعض دوسرے حضرات کے بھی حضرت شاہ علم اللہ کے احفاد سے تعلقات کا پتہ چلتا ہے اور ان کے پوتے حضرت شاہ محمد عدل عرف شاہ لعل صاحب حسنی رائے بریلی (۱۱۹۲ھ) سے روحانی روابط ظاہر ہوتے ہیں اور فرنگی محل کے خانوادہ علم و فضل کے گل سرسبد حضرت مولانا شاہ محمد نعیم فرنگی محلی نے حضرت شاہ محمد عدل کے علم و فضل کا اعتراف ان الفاظ میں کیا ہے کہ:

”ان جیسا صاحب عزیمت و ورع صاحب استقامت و کرامت صاحب تشریح و تورع (بزرگی) صاحب فضل و کمال اس عہد میں اور کوئی نہیں پیدا ہوا، مہر درخشاں کی طرح روشن ہوئے اور ایک عالم کو فیضیاب کر گئے“ (خانوادہ علم الہبی ص: ۹۱)۔

جہاں تک مولانا ازہار الحق فرنگی محل کا تعلق ہے تو وہ ان کے مرید اور خلیفہ بھی تھے۔

حضرت ملا عبدالعلی بحر العلوم فرنگی محلی جب رام پور سے برہان (بنگال) جا رہے تھے تو رائے بریلی میں حضرت شاہ محمد عدل حسنی رائے بریلی کی خانقاہ میں ایک رات قیام کیا تھا اس لئے کہ ان کے داماد مولوی ازہار الحق فرنگی محلی جو شاہ صاحب کے مجاز طریقت تھے، خانقاہ میں مقیم تھے۔

مفتی ولی اللہ فرنگی محلی ”انصاف اربعہ“ میں لکھتے ہیں:

”الغرض از رام پور بطرف موضع مذکورہ (بہار ضلع بدوان) روانہ شد، در اثنائے راہ شہر رائے بریلی کہ مسکن شاہ لعل بود و ملا از ہار الحق کہ برادرزادہ عم زاد و دانا بود در انجا قیام داشت بگذشت و مولوی از ہار الحق مذکور راجع فرزند و برادرزادہ او ہمراہ خود“ (ص: ۱۳۳)۔

قرآن سے پتہ چلتا ہے کہ حضرت ملا عبد العلی بحر العلوم کا یہ سفر رائے بریلی حضرت شاہ محمد عدل حسنی کے سفر آخرت کے قریب کا ہے ۱۱۹۲ھ میں یہ سفر ہوا اور اس کے کچھ دنوں کے بعد حضرت شاہ محمد عدل نے وفات پائی۔

حضرت ملا بحر العلوم مولانا عبد العلی بن حضرت ملا نظام الدین فرنگی محلی کا پھر مدراس میں والا جاہ نواب محمد علی نواب آرکاٹ مدراس کے یہاں ۲۴ / ذی الحجہ ۱۲۰۵ء سے ۱۴ / رجب ۱۲۲ / ۵ھ تک قیام رہا، عجیب بات ہے کہ خانوادہ علم الہی کے ایک اور چشم و چراغ مولانا سید قطب الدین محمد اسی زمانہ میں نواب آرکاٹ کے یہاں برسر روزگار تھے، مصنف خانوادہ علم الہی مولانا سید محمد ثانی حسنی رقمطراز ہیں:

”مدراس کے نواب کے دربار میں سو روپے کے گرانقدر مشاہیرہ پر معزز عہدہ سے سرفراز تھے، ۱۲۵۵ھ کو چینا پٹن مدراس (چنئی) میں انتقال کیا، مولانا سید قطب الدین محمد صاحب حضرت شاہ ابوسعید حسنی کے بھتیجہ اور حضرت شاہ محمد معین تلمیذ حضرت شاہ ولی اللہ دہلوی کے شاگرد تھے، یہ بات ملحوظ رہے کہ مولانا سید محمد معین شاہ ابوسعید حسنی دونوں ہی بیک واسطہ حضرت ملا نظام الدین فرنگی محلی کے شاگرد تھے اور ایشی (لکھنؤ) جا کر ملا عبد اللہ ایشیوی سے شرف تلمذ حاصل کیا تھا (ملاحظہ ہو خانوادہ علم الہی)۔

جب امیر المؤمنین حضرت سید احمد شہید رحمۃ اللہ علیہ کا تافلہ لکھنؤ میں ٹیلہ والی مسجد میں ٹھہرا تو حضرت ملا بحر العلوم مولانا عبد العلی فرنگی محلی کے صاحبزادہ اور حضرت مولانا محمد نعیم فرنگی محلی کے دادا مولانا عبد ارب صاحب مرحوم نے پورے تافلہ کی ضیافت فرمائی اور ایک وقت کی دعوت کا

اہتمام فرمایا تھا، یہ تحقیق سے معلوم نہ ہو سکا کہ کھانا قیام گاہ سے پہنچایا تھا یا فرنگی محلی میں مدعو کیا تھا، مولانا سید ابوالحسن علی حسینی ندوی نے سیرت سید احمد شہید میں اس تعلق کا ذکر فرمایا ہے اور لکھا ہے کہ:

”پہلے روز ملک العلماء مولانا عبدالعلی بحر العلوم کے صاحبزادے مولوی عبدالرب صاحب (متوفی ۱۲۵۳ھ) نے دعوت کی، قیام گاہ کے قریب جو مسجد تھی اس میں سب آدمیوں کی گنجائش نہ تھی، آپ نے مرزا اسد علی بیگ سے فرمایا کہ ”یہاں جماعت کو تکلیف ہے قیام کے لئے کوئی دوسری جگہ تجویز کرنی چاہئے جہاں بڑی وسیع مسجد ہو“۔ مرزا صاحب شیخ لام بخش سوداگر کے پاس گئے، سوداگر صاحب نے دریائے کوئٹہ کے کنارے ٹیلے والی عالمگیری مسجد (پیر محمد صاحب کی مسجد) کے قریب ایک فنیس حویلی تعمیر کی تھی اس حویلی میں قافلے کا قیام ہوا، اس روز سے شاہ پیر محمد صاحب کے ٹیلے کی مسجد میں نماز تراویح سے ہونے لگی“ (سیرت سید احمد شہید ۱/۲۰۳)۔

جہاں تک امیر المؤمنین حضرت سید احمد شہید سے تعلق کی بات ہے تو یہ تعلق ان کی اولاد میں متعدی رہا، ان کے نواسہ مولانا سید محمد مصطفیٰ ٹوکی (متوفی ۱۳۲۰ھ) کے بارے میں حضرت مولانا محمد نعیم فرنگی محلی کے الفاظ بڑی معنویت رکھتے ہیں، وہ ان کے اتباع شریعت اور عمل بالسنہ کے بڑے قائل نظر آتے ہیں، وہ لکھتے ہیں:

”إن لمثلہ یسوغ أن یتبع الأحادیث و یعمل بہا نظراً إلی تورعہ“۔

ان کے احتیاط و تقویٰ کو دیکھتے ہوئے یہ بات کہی جاسکتی ہے کہ ان جیسی شخصیت کو یہ مقام حاصل ہے کہ وہ احادیث کا تتبع کرے اور اس پر عمل کرے (خانوادہ عمل الہی ۱۹۹-۲۰۰)۔

مولانا سید محمد مصطفیٰ ٹوکی، لکھنؤ فرنگی محل میں حاضر ہوئے اور علامہ عبدالحی فرنگی محلی (م ۱۳۰۴ھ) سے علم حاصل کیا، اس سے قبل وہ مولانا عبدالغفور ٹوکی اور مولانا امیر احمد سہوانی سے تعلیم کا ایک حصہ حاصل کر چکے تھے۔

مولانا عبدالرزاق فرنگی محلی کا ذکر پہلے گزر چکا ہے انہوں نے دو شنبہ ۲۵/ صفر ۱۳۰۷ھ) میں یعنی علامہ عبدالحی فرنگی محلی کی وفات کے تین سال بعد وفات پائی، وہ ایک شیخ

طریقت بھی تھے، اور تقویٰ و طہارت میں ضرب اہل تھے، مولانا عبد الباری بن مولانا عبد الوہاب فرنگی محلی (م ۱۹۲۶ء) بانی جمیعۃ علماء ہند اور تحریک خلافت ان کے پوتے ہیں، ان ہی مولانا عبد الرزاق فرنگی محلی سے مولانا سید رشید الدین بن مولانا سید سعید الدین بن مولانا غلام مہدی بن حضرت مولانا محمد واضح حسنی نے علم حاصل کیا، خانوادہ علم الہی کے مصنف لکھتے ہیں:

”لکھنؤ جا کر مولانا عبد الرزاق فرنگی محلی سے صرف و نحو اور علوم آلیہ کی تحصیل کی اور اسی پر اکتفا کر کے وطن آ گئے (ص ۱۹۳)۔

علامہ عبدالحی فرنگی محلی کے شاگردوں میں مولانا سید محمد حسین حسنی نصیر آبادی (متوفی ۱۳۰۳ھ) اور حضرت مولانا سید محمد امین حسنی نصیر آبادی (متوفی ۱۳۰۹ھ) کے نام خصوصیت سے قابل ذکر ہیں، مولانا سید محمد حسین بھوپال منتقل ہو گئے تھے، جوانی میں ۱۳۱۳ھ میں وفات پائی، مولانا محمد ثانی حسنی لکھتے ہیں: ”ابتدائی تعلیم مولانا خواجہ احمد نصیر آبادی سے حاصل کی اور اپنے والد ماجد (مولانا سید احمد حسن نصیر آبادی متوفی ۱۳۱۷ھ) سے کچھ کتابیں پڑھیں اور صحاح ستہ تک کی تعلیم مولانا عبدالحی فرنگی محلی سے حاصل کی“ (خانوادہ علم الہی ص ۱۹۷)۔

حضرت مولانا سید محمد امین نصیر آبادی نے عربی کی ابتدائی تعلیم اپنے عم بزرگوار سید خواجہ احمد نصیر آبادی سے حاصل کی، اس کے بعد جو پور جا کر مولانا عبد اللہ چھپروی سے صرف و نحو پڑھی اور مولانا شبلی بن حضرت مولانا سخاوت علی جو پوری (خلیفہ حضرت سید احمد شہید) سے ہدایہ تک تعلیم حاصل کی، پھر لکھنؤ میں مولانا عبدالحی فرنگی محلی سے ۲۰ سال کی عمر میں درسیات کی تکمیل کی، مولانا عبدالحی فرنگی محلی سے ان کا تعلق بہت گہرا تھا، اس میں ایک بڑا سبب یہ بھی معلوم ہوتا ہے کہ مولانا سید محمد امین نصیر آبادی کے والد مولانا سید محمد طہ نصیر آبادی نے علم حاصل کرنے کے لئے لکھنؤ کا سفر کیا تھا اور مولانا عبدالحی فرنگی محلی کے والد مولانا عبد الحلیم لکھنوی سے درسیات کی تعلیم حاصل کی تھی اور تکمیل کی، خانوادہ علم الہی کے مصنف نے ان حقائق کی طرف اشارہ کیا ہے اور مولانا عبدالحی صاحب فرنگی محلی کے خصوصی تعلق کو ظاہر کرتے ہوئے لکھا ہے کہ مولانا (سید محمد

امین صاحب) سے اس زمانہ کے علماء و مشائخ خصوصاً ان کے اساتذہ کو براہ تعلق تھا، مولانا عبدالحی فرنگی محلی کو خصوصی تعلق تھا، فراغت کے وقت اپنا کتب خانہ اپنے لائق شاگرد کو دے دیا اور برآمد مکاتبت کا سلسلہ جاری رہا، ۱۳۰۰ھ میں ایک خط تحریر فرمایا جس کے الفاظ یہ ہیں:

”از محمد عبدالحی عفی عنہ بجامع فضائل کمالات مولوی سید محمد امین صاحب زاد مجدہ“

دوسری جگہ تحریر فرمایا:

”اذکیاء زماں فاضل دوراں مولوی سید محمد امین صاحب لازالت شمس فیوضہ بازغہ“

(خانوادہ علم الہی ص ۵۵-۲۳)۔

حضرت مولانا محمد نعیم فرنگی محلی (متوفی ۱۳۱۸ھ مطابق ۱۹۰۰ء) حضرت مولانا عبدالحی حسنی (متوفی ۱۳۴۹ھ مطابق ۱۹۲۳ء) کے خاص استاد تھے، مولانا عبدالحی حسنی کے علاوہ ان کے والد مولانا حکیم سید فخر الدین خیالی (وفات ۱۹۰۸ء) نے بھی ان سے تعلیم حاصل کی تھی، خانوادہ علم الہی کے مصنف لکھتے ہیں:

”۱۲۸۲ھ میں لکھنؤ تشریف لائے، اس وقت لکھنؤ اہل علم و فضل کا گہوارہ بنا ہوا تھا اور خصوصاً فرنگی محل میں اصحاب درس علماء کی معتد بہ تعداد موجود تھی، جن کے علمی فیوض سے ایک عالم مستفید ہو رہا تھا، مولانا فخر الدین فرنگی محل کے مشہور عالم مولانا محمد نعیم فرنگی محلی کی خدمت میں پہنچے اور ان کے حلقہٴ درس میں شریک ہو گئے اور ممتاز شاگردوں میں شمار کئے جانے لگے، مولانا محمد نعیم فرنگی محلی سے شرح و تالیف، مشکوٰۃ تفسیر جلالین اور دوسری متوسطات اور اعلیٰ کتابوں کی تعلیم حاصل کی، مولانا محمد نعیم فرنگی محلی کی محبت و شفقت و خاص توجہ نے مولانا فخر الدین کے اندر علم کا ذوق اور اس کی استعداد اور لیاقت پورے طور پر پیدا کر دی“ (ص ۲۰۳-۲۰۵)۔

حضرت مولانا محمد نعیم فرنگی محلی کے دوسرے ممتاز شاگرد انہی مولانا حکیم فخر الدین خیالی کے صاحبزادے مولانا حکیم سید عبدالحی حسنی سابق ناظم ندوۃ العلماء ہیں، انہوں نے مولانا محمد نعیم صاحب سے کتب درسیہ پڑھیں، اس کے علاوہ مولانا عبدالحی فرنگی محلی کے شاگرد مولانا محمد حسین

الہ آبادی کے پاس دو سال رہ کر تعلیم حاصل کی تھی، مولانا محمد نعیم صاحب کے متعلق مولانا عبدالحی صاحب کے صاحبزادہ مولانا سید ابوالحسن علی حسنی ندوی حیات عبدالحی میں لکھتے ہیں:

”نزہۃ الخواطر کے مطالعہ سے معلوم ہوتا ہے کہ آپ نے مولانا امیر علی صاحب سے تفسیر جلالین مکمل پڑھی اور مولانا فضل اللہ صاحب فرنگی محلی سے میبذی کی شرح ہدایہ الحکمۃ اور حاشیہ غلام میر زہد اور مولانا محمد نعیم صاحب سے ہدایہ، سراجی، شرح عقائد اور نخبۃ الفکر پڑھی، لکھنؤ کے اساتذہ میں مولانا محمد نعیم صاحب فرنگی محلی سے تلمذ خاص رہا، مولانا کو بھی خصوصی شفقت تھی، آپ کے لکھنؤ کے زمانہ قیام میں جلیل القدر و نامور عالم دین مولانا عبدالحی فرنگی محلی بھی حیات تھے، آپ نے ان کی زیارت کی، ان کی مجالس میں بھی شریک ہوئے، لیکن غالباً ابتدائی کتابیں ہونے کی وجہ سے ان سے پڑھنے کی نوبت نہیں آئی، مولانا کے جنازے اور تدفین کے موقع پر بھی آپ موجود تھے“ (حیات عبدالحی ص: ۷۹-۸۰)۔

مولانا حکیم سید محمد اسحاق حسنی (خالصہاٹ رائے بریلی) کے بارے میں مولانا محمد ثانی حسنی لکھتے ہیں:

”مولوی سید محمد اسماعیل کے صاحبزادے اور حضرت شاہ داؤد حضرت شاہ علم اللہ کی اولاد میں تھے، ۱۲۸۷ھ یا ۱۲۸۸ھ میں پیدا ہوئے، ابتدائی تعلیم اپنے والد صاحب سے حاصل کی، اس کے بعد لکھنؤ جا کر مشہور علماء اور اساتذہ کے سامنے زانوئے تلمذتہ کیا فرنگی محل کے مشہور عالم اور شیخ طریقت مولانا محمد نعیم فرنگی محلی سے فقہ و حدیث پڑھی“ (خانوادہ عظمیٰ ص: ۲۶۸)۔

حضرت مولانا سید ابوالحسن علی حسنی ندوی پر جن شخصیتوں نے گہرا اثر ڈالا ان میں ایک نام مولانا حافظ سید عبید اللہ حسنی کا ہے جو ان کے حقیقی ماموں اور مربی تھے، وہ حفظ قرآن کی تکمیل کے بعد درسیات کی تعلیم کے لئے لکھنؤ آئے اور وہاں کے مختلف اساتذہ سے مختلف کتابیں پڑھیں، ان اساتذہ میں ایک اہم نام مولانا فضل اللہ فرنگی محلی کا بھی ہے (ملاحظہ ہو خانوادہ عظمیٰ ص: ۲۵۹)۔

حیات عبدالحی میں مولانا عبدالحی حسنی کے اساتذہ فرنگی محلی میں مولانا فضل اللہ

صاحب کا بھی نام ہے، اس وضاحت کے ساتھ کہ مولانا نے ان سے صرف معقولات کی تعلیم حاصل کی، مولانا فضل اللہ فرنگی محلی مولانا نعمت اللہ فرنگی محلی کے صاحبزادے اور شاگرد تھے، مولانا عبد الوحید نبیرہ بحر العلوم اور مولانا عبد الحلیم بن امین اللہ فرنگی محلی سے پڑھیں، مولانا عبد الرزاق فرنگی محلی کے مرید تھے، آپ کا انتقال ۱۱ رجب الثانی ۱۳۱۲ھ کو ہوا۔

### علماء فرنگی محل کا تعلق ندوۃ العلماء سے

شمس العلماء مولانا عبد الحمید فرنگی محلی کا تعلق دارالعلوم ندوۃ العلماء سے رہا جس کی نظامت مولانا عبدالحی حسنی اور پھر ان کے صاحبزادے مولانا ڈاکٹر عبد العلی حسنی نے عرصہ دراز تک کی، مولانا عبدالحی حسنی ندوہ کے ابتدائی دور سے بحیثیت معاون ناظم تھے اور مولانا عبد الحمید فرنگی محلی بحیثیت مفتی دارالعلوم ندوۃ العلماء کچھ عرصہ رہے (ملاحظہ ہو مناقب حمید یہ از مولوی مفتی محمد صدیق زبیر پوری)۔

ندوۃ العلماء کی تحریک سے وابستگی حضرت مولانا محمد نعیم صاحب کے بعد شمس العلماء مولانا عبد الحمید فرنگی محلی (امام عید گاہ عیش باغ لکھنؤ) کی رہی، جو ان کے حقیقی برادر زادہ تھے اور پھر آخر میں مولانا محمد اسلم صاحب (م ۱۹۳۱ء) نبیرہ مولانا محمد نعیم صاحب کے تعلقات مولانا ڈاکٹر سید عبد العلی صاحب سابق ناظم ندوۃ العلماء سے رہے، اور مولانا ناصر میاں (متوفی ۱۹۷۸ء) اور ان کے صاحبزادے مولانا فاخر میاں فرنگی محلی نے اس رابطہ و تعلق کو باقی رکھا، اسی طرح مولانا محمد کامل فرنگی محلی ابن مولانا محمد اسلم صاحب کا مفکر اسلام حضرت مولانا سید ابو الحسن علی حسنی ندوی سے بڑا تعلق تھا اور مولانا شاہ محمد فاخر میاں فرنگی محلی مرحوم (م ۲۰۱۱ء) نے اپنے فرزند رشید مولوی ابو الحسن میاں فرنگی محلی کو دارالعلوم ندوۃ العلماء میں تعلیم دلوائی اور انہوں نے تعلیم مکمل کرنے کے بعد کچھ اسباق بھی اپنے ذمے لئے، لیکن والد صاحب کے انتقال کے بعد کچھ دوسری ذمہ داریوں کی وجہ سے یہ سلسلہ قائم نہ رکھ سکے، اسی طرح مولانا عبد الحمید صاحب فرنگی محلی کے پوتے مولانا ابو الطیب احمد میاں فرنگی محلی زاد مجدد کے دو صاحبزادے مولوی طارق رشید

صاحب اور مولوی خالد رشید صاحب فرنگی محلّی نے دارالعلوم ندوۃ العلماء میں تعلیم حاصل کی، اس طرح جو تعلق فرنگی محلّی کے علماء کا خانوادہ علم الہی رائے بریلی اور ندوۃ العلماء سے پہلے قائم ہوا تھا، وہ قائم و دائم ہے۔

اخیر میں ہم اسلامک سنٹر اور دارالعلوم فرنگی محلّی کے ذمہ داروں کو مبارکباد پیش کرتے ہیں کہ انہوں نے علمائے فرنگی محلّی کی جوانی کے اسلاف ہیں، علمی خدمات کے تذکرہ کا موقع فراموش کیا اور ان کی یہ کوشش بھی قابل مبارکباد ہے کہ اس تعلیمی سلسلہ کو جو صدیوں قائم رہا اس کے احیاء کی کوشش کر رہے ہیں، امید ہے اس میں نئے حالات اور تقاضوں کی رعایت ہوگی، اس لئے کہ یہ نصاب جو بارہویں صدی ہجری میں تیار ہوا تھا، اس میں اس وقت کے حالات کی رعایت تھی، اس لئے اس میں فقہ اور اصول اور علوم عقلیہ پر زیادہ توجہ کی گئی تھی۔ ضرورت ہے کہ اس میں علوم قرآن، حدیث اور دعوت اسلامی کے تقاضوں کی رعایت سے نئے علوم کا اضافہ کیا جائے اور اس وقت اسلام اور علوم اسلامیہ کے بارے میں مغرب سے جو علمی اور فکری جنگ مستشرقین اور ان کے متسببین کے ذریعہ چل رہی ہے اس کا علمی جواب دیا جائے اور نئی نسل کی ذہنی، فکری اور ثقافتی حفاظت کی جائے۔ اسلامک فقه اکیڈمی (انڈیا) کے تعاون سے سمینار منعقد ہو رہا ہے، اور اسلامک فقه اکیڈمی کا اہم موضوع فقہی مسائل ہے، اس لئے امید ہے کہ ایسا تعاون اس سلسلہ میں مفید ہوگا۔ ضرورت ہے کہ ماضی حال اور مستقبل کے درمیان ربط پیدا کیا جائے۔

وآخر دعوانا ان الحمد لله رب العالمین وما توفیقی الا باللہ العلی العظیم۔

☆☆☆



## علماء فرنگی محل (علاوہ مولانا عبدالحی) کی علمی خدمات پر ایک نظر

منور سلطان ندوی ☆

### کثیر التصانیف علماء

فرنگی محل کے علماء کا درس و تدریس اور تصنیف سے خاص اشتغال رہا ہے، اکثر علماء ان دونوں چیزوں سے جڑے نظر آتے ہیں، تذکرہ علماء فرنگی محل میں اکثر علماء کے تعارف میں ان کی تصانیف کا ذکر ملتا ہے، جس سے اندازہ ہوتا ہے کہ تصنیف رجال کے ساتھ تصنیف کتب کا کام مسلسل جاری تھا، ہر عالم مصنف ہے، مگر ان میں بعض شخصیات کو علم و تحقیق کی دنیا میں بڑی شہرت حاصل رہی، اس خانوادے میں کثیر التصانیف کی حیثیت سے چار حضرات مشہور رہے ہیں، ان میں پہلا امام ملا نظام الدینؒ کا ہے، جو استاذ الہند کے لقب سے مشہور ہیں، اصول فقہ، عقائد اور منطق و فلسفہ سے متعلق آپ کی اہم تصانیف ہیں، دوسرا امام مولانا عبدالحیؒ کا ہے، جو بحر العلوم کے نام سے معروف ہیں، مختلف موضوعات پر آپ کی سو سے زائد کتابیں ہیں، تیسرے ملا مبین بن ملا محبت اللہؒ ہیں، چوتھے نمبر پر مولانا ولی اللہ بن ملا حبیب اللہ کا شمار ہوتا ہے، یہ چاروں حضرات منقولات و معقولات کے جامع تھے، ان کے علاوہ مولانا عبدالحیؒ، آپ کے والد ماجد مولانا عبدالحلیمؒ، مولانا عبدالباقیؒ، مولانا برکت اللہؒ، مولانا محمد معین بن ملا مبینؒ کی بھی بڑی تصنیفی خدمات ہیں، ان حضرات کی تصنیف کا دائرہ مختلف

☆ (رفیق دارالافتاء دارالعلوم مدینہ منورہ العلماء کلمنؤ)

فنون تک پھیلا ہوا ہے، ان کے علاوہ بڑی تعداد ان حضرات کی ہے جو کثیر التصانیف کے اصطلاحی نام سے معروف تو نہیں ہیں، مگر ان کی تصانیف بھی کم نہیں ہیں، صحیح یہ ہے یہ پورا خانوادہ این خانہ ہمہ اقطاب است کے مصداق نظر آتا ہے۔

ان علماء کی علمی خدمات کا مکمل تذکرہ مشکل ہے، منطق، اصول فقہ و فقہ، حدیث، تفسیر، کلام سے متعلق فن و ان خدمات کی ایک جھلک پیش کرنے پر اکتفا کیا جاتا ہے، اخیر میں کثیر التصانیف علماء کی کتابوں کی ایک فہرست بھی دی جا رہی ہے، تاکہ ان علماء کی علمی خدمات کا اندازہ ہو سکے۔

#### معقولات - علمائے فہم کا اصل علمی میدان

اس میں کوئی شک نہیں کہ فہم کے علماء اصلاً مدرسین تھے، انہوں نے افراسازی کی، تصنیف و تالیف پر ان کی توجہ اتنی نہیں تھی جتنی مدرس پر تھی، ان کے یہاں مدرس میں کمال ہی منہائے کمال سمجھا جاتا تھا، اس لئے ان حضرات کی ساری توجہ مدرس پر اور مدرس کی کتابوں کی تصنیف پر تھی، ملا نظام الدین کے مرتب کردہ نصاب درس میں غالب حصہ معقولات کا رہا ہے، اس لئے یہی ان کی مدرس و تصنیف کا اصل محور بنا، اس خاندان کی بہترین ذہانتیں اس فن پر صرف ہوئی ہیں، یوں تو اکثر فنون کی ان حضرات نے خدمت کی ہے، مگر جو توجہ معقولات کو مل سکی وہ کسی اور فن کو کم ملی، اس فن کے بڑے بڑے امام اس خاندان میں پیدا ہوئے ہیں، یہی وجہ ہے کہ اس موضوع پر ان کی کاوشیں بہت ہیں، علامہ شبلی نے منطق و فلسفہ میں ان کے تفوق کا اعتراف کیا ہے (مقالات شبلی ج ۳، ص ۱۰۵) علامہ سید سلیمان ندوی نے تحریر فرماتے ہیں:

ملاقطب الدین اور ملا نظام الدین کے عہد سے لے کر مولانا عبدالحلیم تک اس خانوادہ فضل و کمال کی علمی کوششوں کی جولان گاہ منطق اور اصول کی کتابیں ہیں (مقالات سلیمانی ج ۲، ص ۵۵)۔

معقولات سے متعلق ان حضرات کی زیادہ تر علمی کاوشیں درسی کتابوں کی شروحات، ان کے حواشی اور حواشی کے حواشی کی شکل میں ہیں، ایک کتاب پر بسا اوقات کئی

حضرات کی شرحیں یا حواشی نظر آتی ہیں، مگر یہ شروح اور حواشی بھی علمی لحاظ سے بہت اہم ہیں، اور ان کے کمال پر شاہد عدل ہیں۔

پرفیسر ولی الحق انصاری صاحب تحریر کرتے ہیں:

یہ علماء بنیادی طور پر صاحب درس تھے، اس لئے ان کی بیشتر تالیفات کا تعلق بھی درس ہی سے ہے، اور یہی سبب ہے کہ ان کی تالیفات میں شرحوں اور حواشی کی تعداد بہت زیادہ ہے، لیکن اس سے یہ نہ سمجھنا چاہیے کہ وہ محض حواشی ہیں، حقیقتاً وہ بلند پایہ مستقل تصانیف کا مرتبہ رکھتے ہیں (ماہنامہ نیادور، بودھ نمبر، ص ۳۱، مفرجی محل کی طبع، ادبی اور سیاسی خدمات، ازہ: پرفیسر ولی الحق انصاری)۔ بہت سے علماء نے اس فن میں کمال حاصل کیا اور وہ اس فن کے ماہر کی حیثیت سے مشہور ہوئے، ان کی بلند پایہ تصانیف آج بھی اپنے فن کی اہم تصانیف میں شمار ہوتی ہیں، چند نمایاں نام اور ان کی خدمات اس طرح ہیں:

ملاقطب الدین شہید کے صاحبزادے ملا نظام الدین (۱۰۸۹ھ-۱۱۴۱ھ) کو منطق و فلسفہ میں کمال حاصل تھا، انہوں نے درس نظامی کے نام سے جو نصاب تیار کیا اس میں منقولات کے ساتھ معقولات پر خاص زور دیا ہے، مولانا عبدالحی حسنی آپ کا تعارف کراتے ہوئے لکھتے ہیں:

لم یکن له نظیر فی زمانہ فی الاصول و المنطق و الکلام (الاعلام ص ۸۵)۔

علامہ شبلی نعمانی تحریر فرماتے ہیں:

فراغ تحصیل کے ساتھ ہی ملا صاحب اپنے والد بزرگوار کے مسند درس پر متمکن ہوئے، اور تھوڑے ہی دنوں میں ان کا آستانہ مشرقی ہندوستان کا مرجع بن گیا (مقالات شبلی، ص ۹۳)۔

علامہ نواب صدیق حسن قنوجی فرماتے ہیں: کان فاضلا جیما عارفا بالفنون المدرسیة و العلوم العقلیة و النقلیة (بہار العلوم ج ۳، ص ۲۴۱)۔

اس موضوع پر آپ کی تصانیف اس طرح ہیں: حاشیہ حواشی قدیمہ دوانیہ، حاشیہ شمس

بازغہ، شرح رسالہ مبارزہ (تذکرہ ملا فخر علی گل ص ۱۸۱)۔

ملائقہ نظام الدین کے بعد آپ کے صاحبزادے بحر العلوم مولانا عبدالعلی (۱۱۴۲ھ - ۱۲۲۵ھ) کو اس فن میں شہرت ملی، آپ معقولات و منقولات کے جامع سمجھے جاتے ہیں، مولانا عبداللہ حسینی نے بڑے بلند الفاظ کا آپ کا تعارف کر لیا ہے فرماتے ہیں:

كان بحرام زخارا من نحور العلم امام جدالا في المنطق والحكم  
والاصول والكلام مجتهدا في الفروع ماهرا في التصوف والفقہ (الاعلام، ص ۱۰۲۳)۔

علامہ شبلی نعمانی فرماتے ہیں کہ درحقیقت ہندوستان کی خاک سے کوئی شخص اس جامعیت کا شروع اسلام سے آج تک پیدا نہیں ہوا (مقالات شبلی ج ۳، ص ۹۸)۔

مفتی عنایت اللہ نے آپ کو ابن ہمام و جلال دوانی و صدر شیرازی کے مساوی قرار دیا ہے (تذکرہ ملا فخر علی گل ص ۱۳۰) اس فن کی درج ذیل تصانیف آپ کی علمی یادگار ہے: شرح سلم العلوم، یہ مطبوع ہے اور متد اول ہے، حواشی زوہد شلاش، حاشیہ رسالہ میرز زہد، حاشیہ صدر، شرح ضابطہ انہدیب۔ آپ کی تالیفات میں وہ حقائق و دقائق ملتے ہیں اور شروع و حواشی میں اصل کتاب کا اس طرح حل اختصار کے ساتھ ہوتا ہے کہ اس کی نظیر ملنی مشکل ہے (تذکرہ ملا فخر علی گل ص ۱۳۰)۔

ملائقہ نظام الدین کے شاگرد رشید ملا حسن جن کا پورا نام محمد حسن بن قاضی غلام مصطفیٰ (۱۲۰۹ھ) ہے اس فن کے امام شمار کئے جاتے ہیں، مفتی عنایت اللہ نے معتبر علماء کے حوالے سے لکھا ہے کہ اگر ملا حسن شیخ ابن سینا سے معقولات میں مقابلہ کرتے تو اس پر غالب آجاتے (تذکرہ ملا فخر علی گل ص ۳۶) وہ مزید لکھتے ہیں کہ ایک دن اپنے نامور استاد یعنی استاذ انہدیب سے کسی منطقی مسئلہ پر گفتگو فرما رہے تھے کہ استاد انہدیب نے فرمایا: شیخ نے شفا میں یہ کہا ہے، تم کیوں اس کے مخالف گفتگو کر رہے ہو، ملا حسن نے با اوج عرض کیا کہ معقولات میں تھلید نہیں کی جاسکتی، شیخ نے یہ کہا ہے کہ میں یہ کہتا ہوں (حوالہ سابق)۔

مولانا عبدالباری تذکرہ الصالحین میں لکھتے ہیں: کان متبحرا فی علوم الحکمة  
غواصا فی بحار الفنون المنطقية (تذکرہ الصالحین بحوالہ تذکرہ المصنفین ص: ۷۵) ملا صاحب  
بے مثال ذکاوت و ذہانت کے مالک تھے، مولانا عبدالحی صاحب نے آپ کو ”احد اذکیاء العالم“  
سے تعبیر کیا ہے (الاعلام ص: ۸۱۳)۔

آپ کی تصانیف میں غایۃ العلوم و معارج المہبوم شرح سلم، حواشی صدر، حواشی  
زولہد تلاش، حاشیہ شرح تہذیب ماد وانی، حواشی شمس بازند، غایۃ الکلام اور حاشیہ شرح الہدایہ لصدر  
شیرازی اس فن سے متعلق ہیں، شرح سلم کے بارے مفتی عنایت اللہ لکھتے ہیں کہ ”ملاحسن کے  
کمال جو دست طبع پر یہ شرح شاہد عدل ہے، طرز معقولی میں سلم کی کوئی شرح اس کے مقابل نہیں  
ہو سکتی“ (تذکرہ ملافہ ننگی محل ص: ۳۸)۔

ملاحسن کے شاگرد ملا مبین بن ملا محبت اللہ (م: ۱۲۲۵ھ) کو اس فن پر کامل دسترس  
حاصل تھا، آپ ملافہ ننگی محل میں کثیر التصانیف علماء میں شمار ہوتے ہیں، مفتی عنایت اللہ لکھتے ہیں  
کہ مولانا بحر العلوم کے بعد سب سے زائد کثیر التصانیف اور بے مثل حل مطالب کرنے والے  
جامع معقول اور منقول، حاوی فروع و اصول، واعظ و محدث تھے (تذکرہ ملافہ ننگی محل ص: ۱۷۲) سلم کی  
شرح اور حل بحث مشافہہ بالنگریز مذکورہ صدر اس فن کی علمی یادگار ہے۔

مولانا ولی اللہ بن ملا حبیب اللہ (۱۲۷۰ھ) بھی معقولات و منقولات کے جامع سمجھے  
جاتے ہیں، مولانا عبدالحی ابو الحسنات تخریر فرماتے ہیں:

من اکابر العلماء الواقفین علی تحقیقات المتقدمین والمتاخرین نال  
من البراعة والمهارة بالحظ الوافر والوفاء تالیفا کثیرا تدل علی صعوده علی  
معارج العلوم العقلية والنقلية (تذکرہ ملافہ ننگی محل ص: ۱۹۸)۔

حاشیہ ہدایۃ الحکمتہ لصدر الشیرازی، شرح غایۃ العلوم، شرح معارج العلوم، تکملہ شرح  
سلم مولانا احمد عبدالحق، تکملہ شرح سلم ملاحسن، حاشیہ صدر اوغیرہ کتابیں معقولات سے متعلق ہیں۔

مولانا عبدالخلیم بن امین اللہ (۱۲۳۹ھ-۱۲۸۵ھ) معقول پر کامل دسترس رکھتے تھے، اس موضوع پر آپ کی درج ذیل تالیفات ہیں: تحقیقات المرضیة لکھل حاجیۃ الزاہد علی الرسالة القطبیة، معین الغاصیین فی رد المغالطین، ایضاحات لمجث الخلطات، کشف الاشتباہ فی حل شرح اسلام لحمد اللہ، البیان العجیب فی شرح ضابطہ التہذیب، کاشف الظلمة فی بیان اقسام الحکمة وغیرہ (ادحایۃ ص ۱۸۵)۔

مولانا عبدالباری (۱۲۹۵ھ-۱۳۳۴ھ) کا بھی علوم تقلیہ کے ساتھ علوم عقلیہ سے خاص تعلق تھا، ان کی اس فن سے متعلق کتابیں اس طرح ہیں: اعتصام الاذہان، شرحان ایسا غوجی بقرب الاذہان، حاشیہ شرح سلم تاضی، حاشیہ میرزا زہد، حاشیہ شمس بازقہ وغیرہ۔

مولانا قطب الدین بن مولانا غلام یحییٰ خان کی تالیفات میں معقولات سے متعلق کتابیں اس طرح ملتی ہیں: شرح معارج، شرح مدارج تالیفات ملاحسن، حل ضابطہ تہذیب۔ ان کے علاوہ اور بہت سے حضرات کی اس موضوع پر متعدد کتابیں ہیں۔

### فقہ و اصول فقہ سے متعلق خدمات

اصول فقہ بھی علماء فرنگی محل کی علمی خدمات کا جلی عنوان ہے، معقولات کے بعد منقولات میں سب سے زیادہ توجہ اسی فن پر رہی ہے، ابتدا ہی سے منطق و فلسفہ کے پہلو پہ پہلو اصول فقہ اور پھر فقہ کا تذکرہ ملتا ہے، اصول فقہ اور فقہ سے متعلق چند اہم شخصیات اس طرح ہیں:

معقولات کی طرح اصول فقہ کے میدان میں بھی سب سے پہلا نام ملا نظام الدین ہے، آپ منقولات کے بھی ماہر تھے، اصول فقہ آپ کا خاص موضوع تھا، آپ کی تصنیفات میں شرح مسلم الثبوت، شرح تخریر الاصول لابن ہمام، شرح منار الاصول کو خاص مقام حاصل ہے۔

مفتی یعقوب بن ملا عبدالعزیز (۱۱۲۵ھ-۱۱۸۷ھ) جید عالم اور مفتی تھے، علوم دینیہ میں ایسی مہارت تھی کہ اپنے زمانہ میں ان علوم کے ممتاز افراد میں شمار ہوتے تھے، حکومت اودھ کی طرف سے افتاء کا عہدہ سپرد ہوا جسے آخری عمر تک انجام دیتے رہے (تذکرہ علماء فرنگی محل

ص ۲۰۵، فقہاء ہند ج ۵، ص ۲۱۰)۔

یہ اس خاندان کے پہلے سرکاری مفتی ہیں، حکومت کی نظر میں ان کے فتویٰ کی بڑی اہمیت تھی، مفتی محمد رضا انصاری لکھتے ہیں:

خاندان فرنگی محل میں مفتی محمد یعقوب ہی پہلے عالم ہیں جن کو ایک نہج سے سرکاری مفتی کا رتبہ ملا، جہاں تک عام استفتاءات کے جوابات لکھنے کا تعلق ہے تو وہ ان کے استاذ ملا نظام الدین ہی لکھتے تھے، جہاں تک احکام شرعیہ کے اجراء اور نفاذ کا تعلق ہے اس کے لئے مفتی محمد یعقوب کے دستخطوں کو ہی اہمیت حاصل تھی (باقیات ص ۱۳۱)۔

مولانا عبدالعلی بن ملا نظام الدین (م: ۱۲۲۵ھ) جن کا لقب ہی بحر العلوم ہے، وہ بھی دونوں طرح کے علوم کے امام تھے، مفتی عنایت اللہ نے آپ کو ابن ہمام کے برادر اتر دیا ہے (تذکرہ علماء فرنگی محل ص ۱۳۰) فقہ میں اجتہاد کا مرتبہ حاصل تھا، مولانا سید عبداللہ حسنی تحریر فرماتے ہیں:

”کان معلوم النظر فی زمانہ رأسا فی الفقہ و الاصول“ (الاعلام ص ۱۰۲)۔

رسائل الارکان اپنے موضوع پر شاہکار تصنیف ہے، جس سے آپ کی فقہی بصیرت کا اندازہ ہوتا ہے، اس کے علاوہ ماحبت اللہ کی مسلم الثبوت کی شرح جو فتوح الرحمن شرح مسلم الثبوت کے نام سے ہے، نیز تحریر الاصول کی شرح کا تامل، منار کی فارسی شرح تنویر المنار اس فن کی اہم کتابیں ہیں۔

مولانا محمد مبین بن ماحبت اللہ (ولادت: ۱۱۵۷ھ - وفات: ۱۲۲۵ھ) معقولات و منقولات کے جامع، اصول فروع پر حاوی تھے، اس موضوع پر شرح مسلم الثبوت، کنز الحسنات فی مسائل الزکاۃ آپ کی علمی یادگار ہیں۔

مفتی ظہور اللہ بن ملا ولی بن قاضی غلام مصطفیٰ (۱۱۷۴ھ - ۱۲۵۶ھ) اپنے زمانہ کے چیدہ علماء میں تھے، علوم عقلیہ میں مہارت کے ساتھ علوم کھلیہ اور بطور خاص فقہ میں بھی ملکہ تام حاصل تھا، حکومت اودھ کی طرف سے افتاء کا منصب سپرد ہوا، آپ نے چالیس سالوں تک اس

خدمت کو انجام دیا، بعض فقہی کتب درسیہ پر متفرق حواشی ہیں۔

مفتی احمد بن ملا محمد یعقوب ”ابو الرحم“ کے نام سے معروف ہیں، تمام علوم دینیہ اور بالخصوص فقہ میں مہارت حاصل تھی، اپنے زمانہ کے مشہور فقہاء میں شمار تھا، فقہ کی جزئیات پر بڑا عبور تھا، آپ کی فقہی بصیرت سے متاثر ہو کر نواب سعادت علی خان نے افتاء اور قضاء کا عہدہ سپرد کیا، تمام عمر اس منصب پر فائز رہے، اور افتاء و قضاء کے فرائض بڑی دیانت داری کے ساتھ انجام دیتے رہے (فقہاء ہندو پاک تیرہویں صدی ص ۶۹، تذکرہ ملا فخر علی محل ص ۳۷)۔

مولانا ولی اللہ بن ملا حبیب اللہ (۱۱۸۲ھ - ۱۲۷۰ھ) فرنگی محل کے ان چند بزرگوں میں سے ہیں جن پر اللہ تعالیٰ نے باعتبار وجاہت دنیاوی اور خدمت علم کے غیر معمولی فضل فرمایا، استاذ الہند، بحر العلوم، ملازمین کے بعد کثرت تالیفات میں آپ کا ہی شمار ہوتا ہے (تذکرہ علماء فرنگی محل ص ۱۹۷) معقولات و منقولات کے جامع تھے، متقدمین اور متاخرین کے علمی سرمایہ سے خوب واقف تھے۔ مسلم الثبوت کی شرح نفائس الملکوت اور ہدایہ کی شرح، تکملہ شرح مسلم مولانا احمد عبدالحی، تکملہ شرح مسلم ملا حسن فقہ اور اصول کے موضوع پر بہترین کتابیں ہیں، نفائس الملکوت دو جلدوں اور ہدایہ کی شرح چار جلدوں میں ہے (تذکرہ ملا فخر علی محل ص ۱۹۹، نیا دور بودھ نمبر ص ۳۳)۔

مولانا نعیم اللہ بن ملا حبیب اللہ (۱۲۰۰ھ - ۱۲۸۲ھ) فقہ اور علم الفرائض میں مہارت حاصل تھی، مولانا عبدالحی حسنی لکھتے ہیں:

کان رأساً فی الفقہ و الفرائض و الحساب (الاعلام ج ۷، ص ۱۱۶)۔

علم الفرائض میں آپ کا ایک رسالہ خلاصۃ الفرائض مطبوع ہے۔

مولانا عبدالحلیم بن مولانا امین اللہ (۱۲۳۹ھ - ۱۲۸۵ھ) اپنے زمانہ کے مشہور عالم تھے، منقول اور معقول دونوں علوم میں مہارت حاصل تھی، آپ کے اعزاز کے لئے یہی کافی ہے کہ آپ محقق زمانہ مولانا عبدالحی ابوالحسنات کے والد بزرگوار ہیں، مولانا عبدالحی صاحب تحریر فرماتے ہیں:



كان رحمه الله محققا في الفنون النقلية مدققا في العلوم العقلية  
(الحاشية ص ۱۷)۔

آپ کی تالیفات کثرت سے ہیں، فقہ و اصول میں کتابیں درج ذیل ہیں:  
الاملاء في تحقيق الدعاء، رساله في الاشارة بالسبابة في التشهد،  
المصاييح في مسائل الصوم، السقايه شرح الهدايه، قمر الاقمار حاشيه نور  
الانوار، القول الحسن فيما يتعلق بالنوافل والسنن، رساله في احوال رحلة الى  
الحرمين، عمدہ التحرير في مسائل اللون واللباس والحريه، التعليق الفاضلة في  
مسئلة الطهر المتخلل، ايقاد المصاييح في التراويح وغيره۔

لامبين کے صاحبزادے مولانا مبین (م: ۱۲۸۶ھ) کو صاحب خیر العمل نے خاتم  
الفتہاء والمحدثين لکھا ہے، اس سے آپ کی فتنی بصیرت کا اندازہ ہوتا ہے، اپنے زمانہ کے مشہور  
فقیہ اور محدث تھے، فتویٰ نویسی کی خدمت بھی انجام دیتے تھے، مفتی عنایت اللہ آپ کا تعارف  
کراتے ہوئے تحریر فرماتے ہیں:

بعض صفات میں تو مولانا اپنے زمانہ میں اپنا نظیر نہیں رکھتے تھے، مثلاً علم حدیث  
اور اس کے متعلقات کا کثرت مطالعہ، اور علم فقہ اور اصول اور علم ادب میں مہارت کاملہ، کثرت  
فتاویٰ، کثرت مطالعہ کتب ان امور میں مولانا بے نظیر تھے (تذکرہ علامہ فتح علی خاں ص ۱۷۳)۔

فقہ سے متعلق درج ذیل کتابیں ہیں: نہایت البیان فی ما تکمل و تحرم من  
الحيوان، رسالہ قرآۃ خلف الامام، رسالہ معینہ فی تحریم المعصیۃ۔

مفتی محمد یوسف بن مفتی محمد اصغر (۱۲۲۳ھ-۱۲۸۶ھ) اپنے زمانہ کے مشہور فقیہ  
تھے، مولانا عبدالحی آپ کے بارے میں تحریر فرماتے ہیں:

كان جامعاً للفروع والاصول حاوياً للمعقول والمنقول صاحب  
الرياضات والمجاهدات..... كان حسن التقرير ذاملكة على حفظ الروايات  
الفقهية ما هرا بأداب الافناء وتحريره احسن من تدريسه (الحاشية ص ۱۷)۔

والد ماجد کے انتقال کے بعد عہدہ افتاء نویسی کی خدمت ملی، جسے ۱۲۷۲ھ تک انجام دیتے رہے۔ آپ کی تصانیف میں معقولات اور تفسیر کی کتابوں کے علاوہ شرح و تالیف کا حاشیہ اس فن کی یادگار ہے۔

شمس العلماء مولانا محمد نعیم بن مولانا عبد الحکیم (م: ۱۳۱۸ھ) کو علوم فقہیہ میں کمال حاصل تھا، اس فن میں اپنے زمانہ میں بے نظیر شمار تھے، اسی کے ساتھ زہد تقویٰ اور احتیاط میں اعلیٰ درجہ حاصل تھا، فتویٰ نویسی کی خدمت بھی انجام دیتے تھے، مگر احتیاط کا یہ حال تھا کہ اپنی علمی وسعت نظری کے باوجود معمولی استفتاء کا جواب بھی کتاب دیکھے بغیر نہیں تحریر فرماتے تھے (تذکرہ علماء فرنگی محل ص: ۱۹۳)۔

پروفیسر ولی الحق انصاری لکھتے ہیں:

مولانا عبدالحی کے معاصر شمس العلماء مولانا محمد نعیم زاہد یگانہ اور عالم زمانہ تھے، جنہوں نے اپنے پر داد املا عبد العلی بحر العلوم کی روایات کو برقرار رکھا، علوم فقہ اور مناسبات میں وہ یگانہ عصر تھے، اس کے علاوہ صاحب تصانیف کثیر ہیں، لیکن افسوس کہ وہ زیادہ تر نامکمل ہیں، تنقید الکلام البدیۃ زیور طبع سے آراستہ ہو کر شائع ہوئی (نیا دور اور دور نمبر ص: ۲۵)۔

مولانا عبد الباری بن مولانا عبد الوہاب (۱۲۹۵ھ - ۱۳۴۴ھ) کو بڑی عزت و شہرت ملی، ہندوستان کے علاوہ عرب ممالک میں آپ اور مولانا عبدالحی کے سوا کسی کو اتنی شہرت نہیں ملی، علوم عقلیہ اور نقلیہ دونوں میں ماہر تھے، سیاسی شعور بھی گہرا تھا، جمعیت علماء ہند اور خلافت کمیٹی کے روح رواں رہے، خود متعدد تنظیمیں بنائیں فرنگی محل کے مدرسہ نظامیہ کو زندہ کیا۔ تدریس، تصنیف، فتویٰ نویسی کے ساتھ سیاست کے میدان میں سرگرم عمل رہے ہندو مسلم اتحاد کی عملی کوشش کا آغاز آپ نے ہی کیا۔ مولانا عنایت اللہ صاحب نے آپ کی ۱۱۰ کتابوں کا نام ذکر کیا ہے ان میں فقہ کی ۳۱ اور اصول فقہ کی ۳ کتابیں ہیں، فقہ سے متعلق چند کتابیں اس طرح ہیں:

الانصاف فی الاوقات، الحظر، احقاق السماع، رسالہ فی مسائل

الطهارة، فتاوى قيام الملة والدين، ملهم المكوت شرح مسلم الثبوت، اعجاز  
الابصار شرح المنار وغيره۔

علامہ سید سلیمان ندوی آپ کے بارے میں تحریر فرماتے ہیں:

مرحوم کو دراصل فقہ حنفی کے ساتھ والہانہ شغف تھا، اور اس کی مادر اور حنفی اماموں کی  
اصل کتابوں کا بڑا شوق تھا، اور ساتھ ہی ایسی حدیثوں کی بھی تلاش رہتی تھی جن سے کسی حنفی  
مسلک کی تائید ہوتی ہو، مولانا کے یہاں جب بھی جانا ہوتا اور ملنا ہوتا تو ان عنوانات پر  
گفتگو ضرور ہوتی، حدیث و فقہ کی مادر کتابوں کی بہم رسانی کا بھی انہیں شوق تھا، امام محمد کی سیر کبیر کا  
نسخہ جمع کر لیا تھا، آٹا امام محمد کے رجال کی تحقیق پر رسالہ لکھا، احادیث متواترہ یکجا کئے، ان کی سینہ  
پہ سینہ روایات کا خاندانی مجموعہ بھی چھاپا، مصنف ابن ابی شیبہ میں ایک باب امام ابوحنیفہ کے رو  
میں ہے، مولانا نے ان کا جواب لکھا جو چھپ گیا ہے (مقالات سلیمانی ج ۲، ص ۶۳)۔

رحمت اللہ بن ملا نور اللہ (م: ۱۳۰۵ھ) اپنے زمانہ کے مشہور علماء میں تھے، فقہ اور  
بطور خاص علم انفرادی میں کامل مہارت حاصل تھی، مفتی عدالت بھی رہے، فقہ میں ایک رسالہ اور  
ان کے فتاویٰ کا مجموعہ ان کی علمی یادگار ہے (الاعلام ج ۸، ص ۱۲۲)۔

مولانا عبدالرزاق بن مولانا جمال الدین (۱۲۳۶ھ - ۱۳۰۷ھ) کے بارے میں  
مولانا عبدالحی صاحب لکھتے ہیں:

فقیہ عابد و نبیہ زاہد..... له حفظ قوى للفروع الفقهية (حاشیہ ص ۱۹)۔  
فقہ سے متعلق کتابیں اس طرح ہیں: حاشیہ شرح وقایہ (ماتمام)، منہج الرضوان فی قیام  
رمضان، کشف القنات عن امور الاموات، رسالہ آداب مطالعہ وغیرہ۔

مولانا خادم احمد (م: ۱۲۷۱ھ) کی فقہ کے موضوع پر درج ذیل کتابیں ہیں: رسالہ  
دایرہ ہندیہ، رسالہ طہر متخلل، زاد الفتویٰ فی آداب الفتویٰ، اعلام الہدیٰ  
فی تحریم المزامیر والغنا، ہدایات الانام فی اثبات تقلید انمۃ الکرام (تذکرہ

علماء فرنگی محل ص: ۵۷)۔

ان کے علاوہ مولانا عبدالحمید بن عبدالحلیم (م: ۱۳۵۳ھ) مؤلف: حاشیہ قدوری، حاشیہ شرح وقایہ، مولانا عبدالمجید بن عبدالحلیم (م: ۱۳۴۰ھ) مولانا افہام اللہ بن مولانا انعام اللہ (۱۳۱۸ھ)، مولانا عبدالباسط بن مولانا عبدالرزاق (م: ۱۲۹۵ھ) مؤلف: مجموعہ فتاویٰ، مولانا عبدالواحد بن مولانا عبدالاعلیٰ، مولانا ابوالحسن بن عبدالجامع (م: ۱۲۸۲ھ) مؤلف: تمیز الکلام فی بیان الحلال والحرام، مولانا امین اللہ بن ملا محمد اکبر (م: ۱۲۵۳ھ) مؤلف: حاشیہ مسلم الثبوت، حاشیہ شرح وقایہ، مولانا برہان الحق بن مولانا نور الحق (م: ۱۲۸۶ھ) مولانا جمال الدین بن مولانا علاء الدین (م: ۱۲۷۶ھ)، مولانا حبیب اللہ بن محبت اللہ (م: ۱۲۲۶ھ) وغیرہ کافقہ سے خاص تعلق رہا ہے، مولانا عبدالحی حسنی نے ان میں سے بعض کو العالم الفقہ اور بعض کو احد الفقہاء الحنفیہ کہا ہے (تفصیل کے لئے دیکھئے: الاعلام ج ۸)۔

یہ سن کر تعجب ہوگا کہ فرنگی محل کے علماء نے پچاس برس ادھر تک علوم تہلیہ کی کوئی قابل ذکر خدمت نہیں کی تھی، حدیث اور فقہ و تفسیر ملا کر فخر المتاخرین مولانا عبدالحی تک صرف دو تالیفیں ہوئی تھیں، جن میں سے ایک فقہ اور دوسری تفسیر میں، فقہ میں بحر العلوم کی نے ارکان اربعہ لکھی تھی اور تفسیر میں ایک بے مثل اور قابل ذکر تفسیر فارسی زبان میں ملا مین کے نامور شاگرد اور بھتیجے مولانا ولی اللہ فرنگی محلی نے تالیف فرمائی، حدیث کی کوئی قابل ذکر تالیف مولانا ولی اللہ کے زمانہ تک کسی نے نہیں کی (ندوین حدیث از مفتی عنایت اللہ ص: ۳۱)۔

علامہ ندوی اور مفتی عنایت اللہ نے کسی قابل ذکر کتاب کی نفی کی ہے، ورنہ ان علماء کا حدیث سے اشتغال اور اس کی طرف توجہ کا ثبوت اس سے پہلے بھی ملتا ہے، جس کے معترف یہ حضرات بھی ہیں، سید صاحب تحریر فرماتے ہیں:

ملا بحر العلوم فرنگی محل میں سب سے پہلی ہستی ہیں جن کی تصنیفات کتب حدیث کے حوالوں سے لبریز ہیں..... مولانا بحر العلوم کی دو تصنیفات ارکان اربعہ فقہ میں اور نواتح الرحموت شرح مسلم الثبوت اصول میں ایسی کتابیں ہیں جن میں احادیث اور کتب احادیث کے حوالے

بکثرت آئے ہیں (مقالات سلیمانی ج ۳، ص ۵۶) اور مفتی صاحب فرماتے ہیں کہ ملا بحر العلوم کی کتابوں کو دیکھنے سے معلوم ہوتا ہے کہ وہ فن حدیث میں بھی ملکہ رکھتے تھے (تذکرہ ابن حدیث ص ۷۱)۔  
 مولانا محمد رضا انصاری کی تحقیق کے مطابق بحر العلوم کی ایک کتاب اصول حدیث سے متعلق بھی ہے، جو ضالا تبریری میں مخطوطہ کی شکل میں ہے (بانی درس نظامی ص ۲۶۹)۔

لامبین (م: ۱۲۲۵ھ) کثیر المصانیف عالم، فقیہ اور محدث تھے، ان کو کثرت سے احادیث یاد تھیں، انصان اربعہ میں ہے:

واحادیث بسیار حفظ داشت، چنانچہ ہنگام وعظ ترجمہ ہزاراں احادیث بر زبان می آورد

(انصان اربعہ ص ۱۸)۔

مفتی عنایت اللہ بیان کرتے ہیں کہ ہزار ہا احادیث اپنی یاد سے وعظوں میں بیان فرماتے، جس سے علم حدیث میں کمال وسعت نظر معلوم ہوتی ہے (تذکرہ علماء فرنگی محل ص ۱۷۲)۔  
 ملا حیدر بن لامبین (م: ۱۲۵۶ھ) نے سفر حج میں مکہ کے محدثین علامہ سید یوسف اہل اور عمر بن عبد الرسول مکی، شیوخ مدینہ مسند الوقت شیخ عابد سندی اور علامہ عبد الحفیظ اعجمی سے اجازت حدیث حاصل کی (تذکرہ علماء فرنگی محل ص ۵۰، مقالات سلیمانی ص ۵۶)۔

مولانا عبدالرزاق بن مولانا جمال الدین (۱۲۳۶-۱۳۰۷ھ) خانوادہ فرنگی محل کے مشہور بزرگ تھے، آپ نے حدیث کا علم مرزا حسن علی محدث، مولانا حسین احمد ملیح آبادی محدث اور شیخ ملا محسن بن بدر مدنی سے حاصل کیا، اور طویل عرصہ تک علوم نقلیہ کی تدریس میں مصروف رہے تذکرہ علماء فرنگی محل میں ہے:

بعد بیعت زیادہ تر علوم شرعیہ کا درس فرماتے، اور خاص کرفقہ وحدیث کی جانب خاص توجہ عالی تھی (تذکرہ علماء فرنگی محل ص ۹۳)۔

مفتی عنایت اللہ نقات کے حوالے سے بیان کرتے ہیں کہ آپ کو ہزاروں حدیثیں مع اسناد زبانی یاد تھیں، آپ نے رسائل اذکار میں جتنی حدیثیں تحریر فرمائی ہیں وہ سب حفظ سے لکھائی

ہیں (تدوین حدیث ص ۷۳)۔

مولانا محمد حصین بن ملا مبین (م: ۱۲۵۸ھ) کو خاتم المحدثین کہا گیا ہے، آپ پہلے شخص ہیں جن کی حدیث کے موضوع پر باضابطہ کاوش ملتی ہے، آپ کو اپنے بھائی ملا حیدر کے واسطے سے غائبانہ علماء حرمین سے اجازت حدیث کی سند حاصل تھی، آپ نے حصین حصین کے اسماء الرجال کی تحقیق کی ہے۔ اس کے علاوہ اس موضوع پر کسی تصنیف کی نوبت ان کو بھی نہیں آسکی (تدوین حدیث ص ۷۱)۔

مولانا عبد الباقی بن مولانا علی محمد (و: ۱۲۸۶ھ.....) نے سفر حج میں علماء حرمین سے اجازت حدیث کی سند حاصل کی، دوسری بار ۱۳۲۱ھ میں حج کا سفر کیا، اور پھر وہیں مقیم ہو گئے، تقریباً پچیس برس سے زائد سے مسجد نبوی میں حدیث کا درس دیا، یہ شرف علماء فرنگی محل میں تھا آپ کو حاصل ہے، مفتی عنایت اللہ صاحب تحریر فرماتے ہیں:

فرنگی محل کے دور حاضر کا سب سے بڑا اور عالی سندر کھنے والا یگانہ دہر عالم کے شرف کے لئے یہ کیا کم ہے کہ ۲۶ سال سے آرام گاہ آقائے دو عالم میں افضل الکتب بعد کتاب اللہ الباری کا دس دے رہے ہیں، ہزاروں باشندگان ہند و عرب سلسلہ تلمذ میں داخل ہوئے اور ہورہے ہیں (تذکرہ علماء فرنگی محل ص ۸۵)۔

اعلام من ارض النبوة کے مصنف شریف انس یعقوب کتبی حسنی نے آپ کے حالات اور تالیفات کا تذکرہ کیا ہے، انہوں نے مختلف موضوعات پر آپ کی بہت سی کتابوں کا تذکرہ کیا ہے، ان میں حدیث کی کتابیں اس طرح ہیں: العقود المتلألئة فی الاسانید العالیہ، الاسعاد بالاسناد، المناہل السلسلۃ فی الاحادیث المسلسلۃ، نشر العوالی فی الاحادیث العوالی وغیرہ (اعلام من ارض النبوة ج ۱، ص: ۲۰۲)۔ تذکرہ علماء فرنگی محل میں تعلیق محمود حاشیہ سنن ابی داؤد (ماتمام) کا بھی ذکر ہے (تذکرہ علماء فرنگی محل ص ۸۵)۔

مولانا عبد الباری بن مولانا عبد الوہاب (۱۲۹۵ھ-۱۳۴۴ھ) کو علماء عراق اور علماء مدنیہ سے بھی حدیث کی اجازت حاصل تھی، آپ کی علمی خدمات میں حدیث ایک جلی عنوان

ہے، تذکرہ علامہ فرنگی محل میں آپ کی ۱۱۰ کتابوں کا تذکرہ ہے، ان میں حدیث کے موضوع پر ۱۴ کتابیں ہیں، چند اس طرح ہیں: الدرۃ الباہرۃ فی الاحادیث المتواترۃ، الہیاکل المعنویۃ فی شمائل النبویۃ، التعلیق المختار علی کتاب الآثار، تسہیل المنہج فی اسماء رجال الحجج، المنہب المویذ بما ذہب الیہ احمد، ہدیۃ الطیبہ لصلۃ ابن ابی شیبہ، الذب عن ابی حنیفہ بما طعن بہ ابن قتیبہ، حاشیہ شرح مشکوٰۃ، الآثار المحمدیہ وغیرہ (تذکرہ علامہ فرنگی محل ص: ۱۰۹، تدوین حدیث ص: ۷۳)۔

ابو السلام مولانا محمد اسلم بن ملا اکرم (م: ۱۹۵۲ء) نے حدیث کی تکمیل مولانا محمد شاہ صاحب رامپوری اور مولانا شعیب الدین تلمیذ فاضل خیر آبادی سے کی، آپ کو بھی شیوخ حرین سے اجازت حدیث حاصل تھی، آپ کی تالیفات میں حاشیہ بخاری، حاشیہ مشکوٰۃ اور الاصول ابیہ فی علم الاحادیث النبویہ کا تذکرہ ملتا ہے (تذکرہ علامہ فرنگی محل ص: ۲۰)۔

مفتی عنایت اللہ بن مولانا شرافت اللہ (م: ۱۹۴۱ء) دور اخیر کے مشہور علماء میں سے تھے، آپ کا بھی حدیث سے اشتغال رہا ہے، خود فرماتے ہیں:

حضرت استاذ کے وصال کے بعد سے منقولات اور خاص کر علم حدیث کی جانب پوری

توجہ کر رہا ہوں۔

اسی طرح اپنی تصنیفات کے ذیل میں لکھتے ہیں کہ:

”اربعون حدیثاً“ سلطنت و امارت کے متعلق چہل حدیث مجاہد اسلام سلطان افغانستان کی خدمت میں تحفہ بھیجنے کے واسطے لکھی تھی..... علاوہ ان کے جو فی الحال غیر مکمل ہیں ان میں سے ترتیب مسند امام احمد بن حنبل مع اسماء الرجال ہے، جس کو اب لکھنا شروع کیا ہے (تذکرہ علامہ فرنگی محل ص: ۱۵۳)۔

تدوین حدیث آپ کی مطبوع تصنیف ہے، جس میں تدوین کے ساتھ معاجم، صحاح اور سنن کا بھی مختصر جائزہ لیا ہے، اس کے علاوہ مشکوٰۃ کے رواۃ کے حالات پر مشتمل الہدایۃ المزجاة

لقراء المشكوة کا ذکر بھی ملتا ہے (مفتی عنایت اللہ کے مختصر حالات زندگی ص: ۳۸)۔

مفتی عتیق (.....) کی تالیفات میں حدیث سے متعلق متعدد کتابوں کے نام درج ہیں: نفع المؤمنین بالا حدیث الاربعمین، شرح مسلسل بالاشراف، شرح چہل احادیث موسوم بہ ریاحین فضائل نبوی، شرح چہل احادیث بخاری، تفسیر آیات واحادیث ہجرت (تنویر الممدان لحال القرآن، ص: ۱۰)

ترجمہ و تفسیر کے باب میں خدمات

تفسیر کے موضوع پر ان علماء کی کاوشیں بہت کم ہیں، مولانا ولی اللہ بن ملاحیب اللہ (۱۱۸۲ھ-۱۲۷۰ھ) ننگی محل کے پہلے عالم ہیں جنہوں نے تفسیر لکھی، مفتی عنایت اللہ صاحب تفسیری خدمات کی روداد بتاتے ہوئے تحریر فرماتے ہیں:

ننگی محل میں آپ پہلے عالم ہیں جس نے تفسیر قرآن مجید تحریر فرمائی، آپ کے قبل اور آپ کے بعد کسی نے خدمت قرآن اس قدر نہیں کی جیسے آپ نے کی، البتہ اخیر زمانہ میں حضرت استاد رحمۃ اللہ علیہ نے تفسیر لکھنا شروع فرمائی تھی، چند ہی پاروں کی تفسیر ہوئی کہ حضرت استاذ کی وفات ہو گئی (تذکرہ ملا ننگی محل ص: ۱۹۷)۔

یہ تفسیر فارسی زبان میں ”معدن الجواہر“ کے نام سے ہے، جو پورے قرآن شریف کی ہے، اور اب بھی مخطوطہ کی شکل میں مسلم یونیورسٹی کی لائبریری میں موجود ہے، اس کی سات جلدوں ہیں، صرف پہلی جلد پانچ سو صفحات پر مشتمل ہے، جو مقدمہ تفسیر کے طور پر ہے (ابنی درس نکای ص: ۲۷۶)۔

مولانا نور الحق بن مولانا انوار الحق (م: ۱۲۳۸ھ) اپنے زمانہ کے جید عالم اور فاضل کامل تھے، منقول و معقول دونوں علوم میں تبحر حاصل تھا، آپ کی تصانیف میں سورہ فاتحہ کی تفسیر بھی شامل ہے، مفتی عنایت اللہ کے بقول مولانا عبدالحی صاحب نے اس تفسیر کو دیکھا ہے، مولانا عبدالحی اس کے متعلق تحریر فرماتے ہیں:

”طالعتہ فوجلتہ نفیسا حسنا شاہدا علی جلالہ مولفہ“ (تذکرہ ملا ننگی محل)



مولانا عبدالباریؒ کی (۱۲۹۵ھ - ۱۳۴۲ھ) کی تین کتابوں کا ذکر مفتی عنایت اللہ صاحب نے کیا ہے، ان کے نام یہ ہیں: فیض القادر تفسیر آیت الغافر، بیان القرآن، اور تفسیر الطاف الرحمن (تذکرہ علامہ فرنگی محل ص: ۱۱۷)، تفسیر الطاف الرحمن دو جلدوں میں چھپی ہوئی ہے، یہ آپ کے درسی افادات ہیں جس کو شیخ محمد الطاف الرحمن قدوائی نے مرتب کیا، یہ دونوں جلدیں ابتدائی پاروں کی تفسیر پر مشتمل ہے۔

مولانا محبت اللہ بن مولانا احمد عبدالحق کو بیضاوی میں مہارت کاملہ حاصل تھی، مفتی عنایت اللہ صاحب بیان کرتے ہیں کہ آپ کی علمی قوت بہت زبردست تھی، اکثر ایسا ہوا کہ ملا حسن اور ملا احمد حسین بن ملا رضا سے اور آپ سے تفسیر بیضاوی یا ہدایہ کے متعلق کسی امر میں مذاکرہ علمی ہوتا تو آپ دلائل قویہ سے ایسے مطالب بیان فرماتے کہ دونوں صاحب تحسین کرتے (تذکرہ علامہ فرنگی محل ص: ۱۷۱)

مولانا قطب الدین بن مولانا غلام یحییٰ خان اکابر علماء میں تھے، نہایت ذکی، قابل اور جامع منقول و معقول تھے، آپ کی تصانیف میں سورہ یوسف کی تفسیر بھی شامل ہے (تذکرہ علماء فرنگی محل ص: ۱۶۷)۔

مولانا محمد مصعب بن ملا مبین (م: ۱۲۵۸ھ) حدیث فقہ اور تفسیر تینوں علوم میں دسترس رکھتے تھے، تفسیر میں تفسیر آیات میراث آپ کی یادگار ہے (علم ہونوں ہندوستان میں ص: ۲۳۰) مفتی محمد عتیق (م: ۱۲۹۷ھ مطابق ۱۹۷۷ء) دور آخر مشہور علماء میں سے تھے، آپ کا سب سے اہم کام ترجمہ قرآن و حواشی ہے، مولانا شاہ حلیم عطا صاحب اور مولانا دریا آبادی نے اسے سراہا ہے، یہ پاکستان سے شائع ہو چکی ہے، اس کے علاوہ متعدد سورتوں کی تفسیر ہے جو الگ الگ ناموں سے ہے، عرائس المہومات لآیات القرآن اپنے موضوع پر ایک اہم کتاب ہے، تنویر الممعان لخال القرآن تلاوت کے فضائل اور آداب سے متعلق مطبوع ہے، مولانا دربادی کے بقول اس میں برکات قرآن و فضائل قرآن سے لے کر آداب تلاوت، شرائط حفظ و تعلیم

قرآن وغیرہ سب کچھ آگیا ہے (تہذیب المصنفین لجام القرآن ص: ۱۰۰)۔

مولانا عبدالحی حسنی نے ان کے علاوہ مولانا محمد ظہور علی بن ملاحیدر (م: ۱۲۷۵ھ) کی تفسیر قرآن، مولانا عبد الحمید بن مولانا عبد الحکیم (م: ۱۳۵۳ھ) کی الکلام القدسی تفسیر آیت الکرسی، اور مولانا عبد الحکیم بن مولانا عبد الرب (م: ۱۲۸۷ھ) کی حاشیہ بیضاوی کا تذکرہ کیا ہے۔ (دیکھئے: علوم و فنون ہندوستان میں ص: ۲۳۷-۲۳۲) اسی طرح مفتی عنایت اللہ نے مولانا عبدالرزاق کی تصانیف میں مقدمتہ افسانہ کا نام بھی ذکر کیا ہے (تذکرہ علماء ہندوستان ص: ۱۰۰)۔

### علم کلام سے متعلق کتابیں

منطق اور اصول کی طرح کلام بھی علما فرنگی محل کا خاص میدان رہا ہے، لیکن یہاں بھی ساری کاوشیں اس فن کی بعض اہم کتابوں کی شروح و حواشی کی شکل میں ہے، دیگر موضوعات کی طرح اس موضوع کو بھی اکثر علماء نے اپنی توجہ کا مرکز بنایا، اور مختلف شروح و حواشی کی شکل میں اپنی یادگاریں چھوڑیں، چند اہم کتابیں اس طرح ہیں:

ملا نظام الدین کی اس فن پر تین کتابیں ہیں: حاشیہ شرح عقائد جلالی یہ مطبوع ہے، حاشیہ حواشی قدیمہ جلالیہ کا مخطوطہ رضا لائبریری رامپور میں ہے، تیسری کتاب شرح رسالہ مبارزیہ فی العقائد الاسلامیہ، اس کا بھی مخطوطہ رضا لائبریری رامپور میں ہے، یہ ۶۹۸ صفحات پر مشتمل ہے (دینی درس نظامی ص: ۲۱۷)۔

بحر العلوم مولانا عبدالعلی کی تین کتابیں حاشیہ القدیمہ، حاشیہ اجدیدہ، حاشیہ الاجداس

موضوع پر ہے (علوم و فنون ہندوستان میں ص: ۳۲۸)۔

مولانا احمد عبدالحق بن ملا سعید: حواشی حاشیہ میرزا بہد شرح موافق

ملاحسن: حواشی زوہد ثلاثہ

ملاحسین: حواشی حاشیہ میرزا بہد شرح موافق

مولانا محمد ولی: حواشی زاہد علی الجلالیہ، حواشی حاشیہ زاہد علی شرح الموافق

مولانا عبدالحلیم: حاشیہ شرح عقائد جلالی، نظم الدرر فی شوق القمر  
 مولانا ولی اللہ: حاشیہ کمال علی شرح العقائد الجلالی، حاشیہ بر میرزا ہدایت شرح موافق  
 مولانا عبدالحلیم بن مولانا عبدالباق: حاشیہ العروة الوثقی (علوم و فنون ہندوستان میں  
 ص: ۳۲۵)۔

مولانا افہام اللہ بن مولانا انعام اللہ (م: ۱۶ ۱۳ھ) کی درج ذیل حواشی ہیں: حاشیہ  
 شرح عقائد نسیمی، حاشیہ بر حاشیہ خیالی، مفتی عنایت اللہ صاحب لکھتے ہیں کہ میں نے حاشیہ خیالی  
 دیکھی ہے، جو مولف کی قوت علمی پر دلالت کرتی ہے، افسوس یہ تالیف موصوف کی ماتم رہ گئی  
 (تذکرہ علماء فرنگی محل ص: ۳۳)۔

مولانا عبدالباری: غایۃ الکلام، زبدۃ الفرائض، کتاب العقائد، سائنس و کام، موخر الذکر  
 کتاب کی چونتیس جلدیں ہیں، ان میں صرف ایک جلد مطبوع ہے (تذکرہ علماء فرنگی محل ص: ۱۱۷)۔  
 مولانا محمد اسلم: عمدہ الفرائض ترجمہ عقائد ترجمہ اردو شرح فقہ اکبر مولانا بحر العلوم، حاشیہ  
 شرح عقائد جلالی

### دیگر علوم میں ان کی خدمات

ان کے علاوہ دیگر فنون میں علم صرف، نحو، سیرۃ اجم، تصوف و سلوک، حکمت، ریاضی  
 اور ادب پر بھی علماء فرنگی محل کی کاوشیں ہیں، اور بہت سی اہم کتابیں ان کے قلم سے وجود میں آئی  
 ہیں، بطوالت کی وجہ سے ان کا تعارف نہیں کر لیا گیا۔

علماء فرنگی محل کے مشہور مصنفین اور ان کی کتابیں - ایک نظر میں

۱- مولانا محمد حسن معروف بہ ملا حسن بن قاضی غلام مصطفیٰ

وفات: ۱۲۰۹ھ

تحصیل علم: بعض کتابیں اپنے ماموں ملا کمال الدین سے اور اکثر کتابیں استاذ اہند

سے پڑھ کر فارغ التحصیل ہوئے۔

مدریس: فرنگی محل میں ایک زمانہ تک مدرسے کا سلسلہ جاری رکھا، اور ایک عالم اس چشمہ علم سے سیراب ہوا، اس کے بعد نجیب آباد کے دارالمرکز کے مدرسہ اور رامپور کے سرکاری مدرسہ میں بھی میں آپ کا فیض جاری رہا۔

۲۔ مولانا نعمت اللہ بن مولانا نور اللہ

وفات: ۱۲۰۹ھ

تحصیل علم: والد اور اپنے چچا مفتی ظہور اللہ سے تحصیل علم کر کے فراغت حاصل کی۔  
مدریس: بروڈہ میں حکیم محمد ہاشم موہانی اور ریاست بتیا میں راجہ بتیا کے یہاں مدرسے کی خدمت انجام دی۔

امتیازی خصوصیت: افتاء نویسی، لکھنؤ اور فیض آباد میں سرکار کی طرف سے افتاء نویسی کی خدمت سپرد ہوئی، جسے آپ نہایت دیانت کے ساتھ ندرتگ انجام دیتے رہے۔  
تصانیف: مولانا سلیمان پھلواری کا بیان ہے کہ آپ نے اپنی تالیفات خود ہی تلف کردی، تمام کتب درسیہ اور خاص کر کتب ریاضیات پر آپ کے متفرق حواشی ہیں (تذکرہ ملا فخر علی گل ص: ۱۸۵)۔

۳۔ بحر العلوم مولانا عبدالعلی بن ملا نظام الدین

منقولات و معقولات میں ملکہ تمام حاصل تھا، فقہ پر مجتہدانہ نظر تھی، آپ کو بڑی مقبولیت حاصل تھی۔

ولادت: ۱۱۵۲ھ - وفات: ۱۲۲۵ھ بمقام مدراس

تحصیل علم: اپنے والد ماجد ملا نظام الدین سے پوری تعلیم حاصل کی اور اٹھارہ سال کی عمر میں فراغت حاصل کی۔

مدریس: آپ نے مختلف شہروں میں مختلف مدارس کے مسند درس کو زینت بخشی، مدت تک آپ کا علمی فیض لکھنؤ میں جاری رہا، رامپور، مدراس، شاہجاں پور اور کرناٹک میں بھی آپ کے علمی فیض جاری رہے۔

#### ۴- مولانا محمد مبین بن ملاحبت اللہ

ولادت: ۱۱۵۷ھ - وفات: ۱۲۲۵ھ

وفات: ۲۲ ربیع الثانی ۱۲۲۵ھ

تحصیل علم: ملاحسن سے ساری کتابیں پڑھیں۔

مدریس: بفرافت کے بعد مدرس کا سلسلہ شروع کیا، آپ کا حلقہ درس بہت مشہور ہوا، اور دور دور سے تشنگان علوم آپ کے پاس آتے تھے۔

#### ۵- مولانا محمد ولی بن قاضی غلام مطصنی

تعلیم: اپنے ماموں ملاکمال الدین فتحپوری سے حاصل کی۔

مدریس: تصنیف و مدرس کا سلسلہ آخر وقت تک جاری رہا، آپ کے حلقہ درس سے بڑے بڑے علماء مستفید ہو کر مشہور زمانہ ہوئے۔

تصانیف: سلم کی شرح، حواشی زہد یہ علی الجلالیہ، حواشی زہد یہ علی شرح المواقف، ان کے علاوہ بعض کتب پر حواشی ہیں۔

#### ۶- مولانا نورالحق بن مولانا انوارالحق

جید عالم، علوم منقول و معقول کے امام، صاحب کشف و کرامات بزرگ

ولادت: وفات: ۲۳ ربیع الاول ۱۲۳۸ھ

تعلیم: مولانا بحر العلوم سے تحصیل علم کر کے بفرافت حاصل کی۔

مدریس: مدت اعر و لمن میں مدرس کی خدمت انجام دی۔

امتیازی پہلو: بڑے جید عالم اور فاضل کامل تھے، آپ کے تلامذہ میں بڑے بڑے باکمال بزرگان شامل ہیں، حضرت مولانا فضل رسول بدایونی، حضرت مولانا فضل رحمن گنج مراد آبادی، حضرت مرزا حسن علی محدث اور مولانا حسین احمد محدث اسی خرمین کمال کے خوشہ چیں ہیں: معقول و منقول میں تبحر حاصل تھا، نہایت متواضع اور خوش اخلاق، ایثار و توکل میں بے نظیر تھے۔

: علوم باطنی میں بھی کمال حاصل تھا، آپ کے کشف و کرامات بہت ہیں،

تصنیف: سورہ فاتحہ کی تفسیر، کتب درسیہ پر حواشی

۷۔ مفتی ظہور اللہ بن ملاولی بن قاضی غلام مصطفیٰ

اپنے زمانہ کے چیدہ علماء میں شمار تھا، علوم عقلیہ میں مہارت کے ساتھ علوم نقلیہ اور بطور خاص فقہ میں بھی ملکہ تام حاصل تھا، طویل عرصہ تک افتاء نویسی کی خدمت انجام دی۔

ولادت: ۱۱۷۳ھ - وفات: ۱۲۵۶ھ

تخصیص علم: اپنے والد اور چچا ملا حسن سے علم کی تحصیل کی۔

امتیازی خصوصیت: حکومت اودھ کی طرف سے افتاء کا منصب سپرد ہوا، آپ نے چالیس سالوں تک اس خدمت کو انجام دیا، اس کے علاوہ تدریس اور تصنیف کا سلسلہ بھی جاری تھا۔

۸۔ مولانا عبدالحکیم بن مولانا امین اللہ

مشہور فقیہ، مولانا عبدالحی کے والد بزرگوار، ہدایہ کے شارح اور دوسری بہت سی کتابوں کے مصنف

ولادت: ۲۱ شعبان ۱۲۳۹ھ - وفات: ۲۹ شعبان ۱۲۸۵ھ

تعلیم: اپنے والد ماجد کے علاوہ مفتی ظہور اللہ، مفتی محمد یوسف، مفتی محمد اصغر اور

مولانا نعمت اللہ سے حاصل کی۔

مدرسہ: عمر بھر مدرسہ ریس اور تصنیف کی خدمت میں مشغول رہے، وطن کے علاوہ باندہ، جوپور، حیدرآباد، کے مختلف مدارس کو رونق بخشی۔

تالیفات: آپ کی تالیفات کثرت سے ہیں، تذکرہ علماء فرنگی محل میں آپ کی ۳۴ کتابوں کے نام درج ہیں، یہ تعداد حواشی کے علاوہ ہے۔

۹۔ مفتی محمد یوسف بن مفتی محمد اصغرؒ

ولادت: ۱۲۲۳ھ - وفات: ۱۹/۱۹ ذی قعدہ ۱۲۸۶ھ مدینہ جنت البقیع

تحصیل علم: اکثر کتب درسیہ اپنے والد ماجد سے اور کچھ کتابیں مفتی ظہور اللہ سے پڑھ کر فارغ التحصیل ہوئے۔

مدرسہ: ایک مدت تک مدرسہ ریس اور تصنیف کی خدمت وطن میں انجام دیتے رہے۔  
امتیازی وصف: والد ماجد کے انتقال کے بعد عہدہ افتاء نویسی آپ کے سپرد ہوا، جسے ۱۲۷۲ھ تک انجام دیتے رہے۔

تصانیف: حاشیہ شرح سلم ملا حسن، حاشیہ شرح سلم قاضی مبارک، حاشیہ شمس بازندہ، تکملہ حواشی ملا حسن بر شمس بازندہ، حاشیہ طبیعات شفا، حاشیہ شرح وقایہ، ان کے علاوہ بخاری اور بیضاوی پر متفرق تعلیقات ہیں۔

۱۰۔ مولانا عبدالرزاق بن مولانا جمال الدینؒ

مشہور مقبول بزرگ، علوم شرعیہ میں کمال رکھنے والے اور علماء فرنگی محل میں نمایاں حیثیت کے مالک۔

ولادت: ۲۳/۲۳ ذی الحجہ ۱۲۳۶ھ

تعلیم: ابتدائی تعلیم مولانا محمد احمد، مولانا نور کریم دریا آبادی سے متوسطات تک مفتی

محمد اصغر سے اور جنکبیل مفتی محمد یوسف سے کی۔

مدرسہ: جنکبیل کے بعد ہی مدرسہ میں مشغول ہو گئے، علوم شرعیہ اور خاص کر حدیث اور فقہ کا درس دیتے تھے۔

تصانیف: حاشیہ شرح وقایہ (نا تمام)، منج الرضوان فی قیام رمضان، کشف القنات عن امور الاموات، مقامات انوار غیبیہ، آداب مطالعہ، عمدۃ الوسائل، احسن الخصال، مقدمۃ التفسیر۔  
انتیازی وصف: تصوف، تقویٰ و طہارت میں آپ معروف تھے۔

مولانا عبدالحی صاحب لکھتے ہیں: مولانا کے بچپن سے تقویٰ و طہارت، زہد و عبادت کے اس قدر واقعات خود میں نے ثقافت کی زبان سے سنے ہیں کہ ان کا قدر مشترک تو اتر ہے (عمدۃ المرآة)۔

### ۱۱- مولانا عبدالحی ابوالحسناتؒ

شہرہ آفاق محقق مصنف، علما نگرنگی محل کے سب سے کثیر التصانیف عالم، منقول و معقول کے مجمع البحرین

ولادت: ۲۶ ذیقعدہ ۱۲۶۴ھ - وفات: ۲۹ ربیع الاول ۱۳۰۴ھ

تحصیل علم: ابتدائی فارسی مولانا خادم حسین سے اور درسیات کی جملہ کتابیں اپنے والد

ماجد سے پڑھیں

مدرسہ: مدرسہ اور تصنیف کا سلسلہ مستقل جاری رہا۔

### ۱۲- شمس العلماء مولانا محمد نعیم بن مولانا عبدالحکیمؒ

وفات: ۲۳ ربیع الثانی ۱۳۱۸ھ

تحصیل علم: کتب درسیہ اپنے والد ماجد سے پڑھی۔

مدرسہ و تصنیف: اخیر عمر تک مدرسہ اور تصنیف کا سلسلہ جاری رہا۔



امتیازی وصف: علوم فقہیہ میں کمال حاصل تھا، اس فن میں اپنے زمانہ میں بے نظیر شمار تھے۔ زہد تقویٰ اور احتیاط میں اعلیٰ درجہ حاصل تھا۔

تالیف: تنقید الکلام

۱۳- مولانا عبدالوہاب بن مولانا عبدالرزاق

وفات: ۲ محرم ۱۳۲۱ھ

تعلیم: اپنے والد سے پوری تعلیم حاصل کی، علوم باطنی کی تعلیم بھی اپنے والد سے پائی۔  
مدرسہ: فراغت کے بعد مدرسہ ریس و تصنیف کا سلسلہ بھی جاری رکھا، مگر والد صاحب کے انتقال کے بعد یہ سلسلہ موقوف ہو گیا۔

تصانیف: رسالہ جو از فاتحہ میں، رسالہ ذکر حضرت غوثیت، حواشی میر قطبی، حواشی توضیح و تلویح، حواشی مثنوی شریف، ہدایۃ المؤمنین۔

۱۴- مولانا عبدالباری بن مولانا عبدالوہاب بن مولانا عبدالرزاق

آپ اور مولانا عبدالحی حقیقی خالہ زاد بھائی ہیں، ان دونوں بھائیوں کو بڑی عزت و شہرت ملی، ہندوستان کے علاوہ عرب ممالک میں بھی ان دونوں کے سوا کسی اور کی شہرت نہیں پہنچی، علوم عقلیہ اور تقلیدیہ دونوں میں ماہر تھے، سیاسی شعور بھی گہرا تھا، جمعیتہ علماء ہند اور خلافت کمیٹی کے روح رواں رہے، خود متعدد تنظیمیں بنائیں، فہرنگی محل کے مدرسہ نظامیہ کو زندہ کیا۔

ولادت: ۱۰ ربیع الاول ۱۲۹۵ھ وفات: ۴ رجب ۱۳۴۲ھ مطابق ۱۹ جنوری ۱۹۲۶ء

تحصیل علم: حافظ حاتم علی اور حافظ عبدالوہاب نبیرہ نواب ظہیر الدولت سے حفظ کی  
تعمیل کی، عربی و فارسی کی تعلیم مولانا عبدالباقی، مولانا غلام احمد پنجابی، ملا محمد سندیلوی اور مولانا عین التصانہ سے حاصل کی، اور ۱۳۱۸ھ میں فارغ التحصیل ہوئے۔

امتیازی پہلو: مدرسہ ریس، تصنیف اور فتویٰ نویسی کے ساتھ سیاست کے میدان میں

سرگرم عمل رہے، ہندو مسلم اتحاد کی عملی کوشش کا آغاز آپ نے ہی کیا۔  
 تصانیف: مولانا عنایت اللہ صاحب نے آپ کی ۱۱۰ کتابوں کا نام درج کیا ہے، فن  
 کے اعتبار سے ان کتابوں کی تعداد درج ذیل ہے:  
 تفسیر: ۳، حدیث: ۱۴، فقہ: ۳۱، علم صرف: ۱۰، علم نحو: ۴، علم کلام: ۴۰، حکمت: ۴،  
 منطق: ۳، سیرت: ۱۹، تصوف و سلوک: ۸، ادب: ۲  
 ان کے علاوہ مختلف کتب درسیات پر آپ کے حواشی بھی ہیں۔

### ۱۵- ابوالسلم مولانا محمد اسلم بن ملا محمد اکرم بن شمس العلماء ملا محمد نعیم

علوم حدیث و فقہ سے خاص ذوق تھا، حدیث کی مختلف کتابوں کے محشی ہیں۔

ولادت: ۴ ربیع الاول ۱۲۹۷ھ

تعلیم: ابتدائی تعلیم والد ماجد سے، نحو و صرف کی کچھ کتابیں اپنے نامور جد امجد اور کتب  
 متوسطہ شمس العلماء ملا عبد المجید اور شمس العلماء مولانا عبد الحمید سے پڑھیں، حدیث کی تکمیل  
 مولانا شاہ صاحب راپوری اور مولانا شعیب الدین سے کی۔  
 امتیازی پہلو: علوم حدیث کی تکمیل، علماء حرین سے اجازت حدیث، حدیث کی  
 کتابوں پر حواشی۔

### ۱۶- مولانا عنایت اللہ مؤلف تذکرہ علماء فرنگی محل

ولادت: ربیع الاول ۱۳۰۶ھ - وفات: ۶ جولائی ۱۹۴۱ء

آپ کا شمار اپنے دور کی اہم شخصیات میں ہوتا ہے، مدرسہ نظامیہ کے انسر تھے، تذکرہ  
 علماء فرنگی محل ان کی علمی یادگار ہے، فقہ سے خاص مناسبت تھی، فتویٰ نویسی کی خدمت بھی انجام  
 دیتے تھے۔

تصانیف: تدوین حدیث، تذکرہ علماء فرنگی محل، الہدایۃ المزجاة لقراء المشکوۃ،

زجر الاولیاء عن انکاح الصغار فی الصبا، الاقتصاد فی النکاح بالارتداد، ہدایۃ المنطق، زبدۃ المنطق  
(مفتی عنایت اللہ کے مختصر حالات ص: ۳۸)۔

### ۱۷- مولانا محمد رضا انصاریؒ

ولادت: ۱۸/ اپریل ۱۹۱۷ء - وفات:

تعلیم: مدرسہ نظامیہ سے فراغت حاصل کرنے کے بعد لکھنؤ یونیورسٹی کے علوم شرقیہ سے اسناد حاصل کئے۔ فراغت کے بعد مدرسہ نظامیہ میں درس و تدریس کا سلسلہ جاری رکھا، سیاست میں بھی شریک رہے، پھر مسلم یونیورسٹی کے شعبہ دینیات میں لکچرر بنے، آپ فتویٰ نویسی کی خدمت بھی انجام دیتے تھے، مولانا عبدالولی انصاری لکھتے ہیں: مفتی محمد رضا بن مولوی سخاوت اللہ صاحب فقہی مسائل پر استناد کا درجہ رکھتے ہیں، اور علی گڑھ کے محکمہ دینیات میں دینیات کے استاد رہ چکے ہیں (نیا دور او ودھ نمبر ص: ۷۷)۔

تصانیف: بانی درس نظامی، ادب الجاہلی، مجذوب اور ان کا کلام، فتاویٰ فرنگی محل، حج کا سفر۔

### مراجع:

تذکرہ علماء فرنگی محل	از: مفتی عنایت اللہ فرنگی محلی
الاعلام بمن فی تاریخ الہند من الاعلام	مولانا عبدالحی حسنی
ماہنامہ ”نیا دور او ودھ“ نمبر لکھنؤ	
اسلامی علوم و فنون ہندوستان میں	مترجم: مولانا ابوالعرفان ندوی
مقالات شبلی	مرتب: علامہ سید سلیمان ندوی
مقالات سلیمانی	
السعیہ	مولانا عبدالحی فرنگی محلی
بانی درس نظامی	مفتی رضا انصاری فرنگی محلی

## علماء فرنگی محل اور افتاء کی خدمات

مولانا اشتیاق احمد الاعظمی ☆

علماء فرنگی محل پہ کسی علمی گفتگو سے پہلے ضروری ہے کہ اس تقدس مآب خانوادے کا تاریخی پس منظر بیان کیا جائے، تاکہ اس کی روشنی میں اصل مقصد تک رسائی میں کسی قسم کی الجھن اور دشواری پیش نہ آئے اور مضمون کی اگلی ساری کڑیاں ایک دوسرے سے مربوط ہوتی چلی جائیں۔

علماء فرنگی محل کا تاریخی پس منظر:

علماء فرنگی محل کا گل سرسبد اور اس مشہور علمی خانوادے کا بنیادی ستون ملا نظام الدین محمد کی ذات گرامی ہے، ملا نظام الدین محمد کا آبائی وطن، قصبہ سہالی ضلع بارہ بنکی تھا، آپ کے والد ماجد ملا قطب الدین سہالوی، جو نسباً انصاری ہیں، آپ کا سلسلہ نسب سیدنا ابو ایوب انصاریؓ (میزبان رسول اکرم ﷺ) سے جا ملتا ہے۔ اپنے وقت کے ایک طرف زبردست عالم معقول و منقول تھے تو دوسری طرف، میدان طریقت میں بھی ایک اعلیٰ و اہم مقام رکھتے تھے۔

ملا قطب الدین کو شہ نشینی کی زندگی گزارتے تھے، ہیروں اور دولتمندوں کے پاس نہیں جاتے تھے، طلبہ کو پڑھنے پڑھانے میں مصروف رہا کرتے تھے، اورنگ زیب عالمگیر نے بار بار ملاقات کی زحمت دی، لیکن ملنے سے انکار کر دیا، کچھ شہ پسندوں کی سازش سے انہیں ۱۹ رجب ۱۱۰۳ھ / ۲۷ مارچ ۱۶۹۲ء کو قصبہ سہالی ضلع بارہ بنکی میں طلوع آفتاب کے وقت طلبہ کو درس دینے

کے دوران مدرسہ میں شہید کر دیا گیا (بودھ میں افتاء کے مراکز دوران کی خدمات ص ۱۷۹)۔

اسی واقعہ کا بیان علامہ شبلی نعمانی یوں فرماتے ہیں:

”سہالی میں مشہور دو خاندان آباد تھے، انصاری: حضرت ابویوب انصاریؓ کی اولاد سے تھے، عثمانی: حضرت عثمان غنیؓ کی اولاد سے۔ ملا قطب الدین انصاری تھے، عثمانیوں اور انصاریوں میں قدیم سے عداوت چلی آتی تھی، جس کا نتیجہ یہ ہوا کہ ایک دن عثمانی، ملا صاحب کے گھر چڑھ آئے، ان کو قتل کر کے گھر میں آگ لگا دی“ (بودھ میں افتاء کے مراکز..... ص ۱۸۰) ملا قطب الدین کے ساتھ ان کے دو شاگرد بھی شہید کر دئے گئے اور ملا کی لائبریری کی ۹۰۰ کتابیں بھی جلا دی گئیں (بودھ میں افتاء کے مراکز... ص ۱۸۰)۔

### ملا قطب الدین کا سلسلہ نسب

قطب الدین بن عبد الحلیم بن عبد الکریم بن احمد بن حافظ بن فضل اللہ بن بدھ بن نظام الدین بن علاء الدین انصاری (بانی درس نظامی ص ۳۶، بحوالہ مھمان آر بے)۔  
یہاں تک نسب نامے میں کوئی اختلاف نہیں ہے۔ ملا شہید نے شیخ علاء الدین انصاری کو خواجہ عبداللہ انصاری کی اولاد سے بتایا ہے، حضرت خواجہ کامزار، ہرات میں زیارت گاہ ہے، اور خواجہ صاحب کا نسب، حضرت سیدنا ابویوب انصاری رضی اللہ عنہ تک پہنچتا ہے (دیکھئے بانی درس نظامی، تصوف بہر ص ۳۷-۳۶، بحوالہ مھمان آر بے)۔

شیخ علاء الدین کے بعد خواجہ عبداللہ انصاری ہر وی تک کے نسب نامے میں اختلاف دیکھنے کو ملتا ہے (دیکھئے تذکرہ علماء فرنگی محل، مولفہ منتقین عنایت اللہ فرنگی علی ص ۶)۔

مولفہ تذکرہ علماء فرنگی محل کے ذکر کے مطابق، خواجہ عبداللہ انصاری ہروی کے پڑپوتے: خواجہ جلال الدین، جہاد کی غرض سے ہندوستان آئے تھے اور قر یہ سرسل میں قیام فرما کر خانقاہ اور مسجد بنوائی اور خدمتِ علم میں مصروف رہے (ص ۸) خواجہ جلال الدین مذکور کی چھٹی پشت میں مخدوم بدرالدین کا ذکر آتا ہے، انہوں نے دہلی میں توطن اختیار کیا اور علومِ تہذیبیہ و عقلیہ کے متبحر

عالم ہوئے۔ قطب کی لاٹ کے قریب مدرسہ بنوا کر مصروف تدریس رہے۔ موصوف مخدوم نصر الدین چراغ دہلوی سے بیعت بھی تھے اور انہی سے اجازتِ خلافت بھی حاصل تھی۔ مخدوم بدر الدین م ۸۸۸ھ کے ایک لڑکے مسکنی نصر الدین تھے۔ اپنے والد سے تحصیل علم کر کے عالم و فاضل ہوئے اور ۸۴۹ھ میں وفات پائی۔ انہوں نے مخدوم علاء الدین کو یادگار میں چھوڑا تذکرہ نویسوں نے لکھا ہے کہ علاء الدین خلجی سلطان ہند آپ سے مرید تھا، آپ کا انتقال ۸۷۶ھ میں ہوا، مخدوم علاء الدین کے دو بھائی تھے، ایک بھائی نے سنجہل میں قیام فرمایا، اور دوسرے بھائی ملا مسعود نے پانی پت میں، مخدوم علاء الدین کے لڑکے مخدوم نظام الدین وہ پہلے بزرگ ہیں، جن کا مبارک قدم، ہرزین اودھ کے سہالی قصبہ پر پڑا۔ آپ حافظ قرآن اور زبردست عالم تھے۔ آپ کے لڑکے شرف الدین ہیں اور شرف الدین کے پوتے، ملا محمد حافظ بن شیخ فضل اللہ ہیں، جو ملا قطب الدین شہید کے سکڑ دادا ہیں (مفصل کے لئے دیکھئے ص ۸/ تذکرہ علماء فرنگی محل)۔

ملا شہید کے اساتذہ:

ملا شہید نے اپنے والد ماجد، ملا عبد الحکیم سے تحصیل علم کی تھی، علاوہ ازیں ملا دانیال چوراسی اور ملا عبد السلام دیوی سے بھی پڑھا، آپ کا سلسلہ تلمذ علامہ قطب الدین رازی تک پہنچتا ہے (دیکھئے ص ۱۱/ تذکرہ ملا فرنگی)۔

ملا قطب الدین شہید کی جسمانی اور روحانی اولاد:

ملا قطب شہید کے چار لڑکے اور تین لڑکیاں تھیں، لڑکوں کے نام یہ ہیں، (۱) ملا اسعد (۲) ملا سعید (۳) ملا نظام الدین (۴) ملا محمد رضا۔ ان چاروں بھائیوں میں سب سے زیادہ ممتاز اور شہرہ آفاق، ملا نظام الدین کی شخصیت تھی۔ یہ آپ کی جسمانی اولاد تھیں۔ ملا شہید کی روحانی اولاد نے بھی مختلف علوم و فنون میں اہم نقش چھوڑے ہیں، جن میں سے چند کے اسماء گرامی یہ ہیں:

۱۔ مولانا قطب الدین شمس آبادی مسکن، ایشھوی موطناً ۲۔ حافظ امان اللہ بناری (صاحب محکم الاصول) ۳۔ قاضی محبت اللہ بہاری (صاحب سلم و مسلم الثبوت) ۴۔ قاضی شہاب الدین کوپا منوی ۵۔ حاجی صفت اللہ خیر آبادی ۶۔ مولانا زین العابدین سندیلوی ۷۔ قاضی دولت سہالوی ۸۔ مولوی اسماعیل اورنگ آبادی وغیرہ اور ان کے علاوہ تینوں صاحبزادے: ۱۔ ملا اسعد ۲۔ ملا سعید اور ۳۔ ملا نظام الدین، یہ سب حضرات اپنے اپنے وقت میں علم و فن کے آفتاب و ماہتاب ہوئے (ص ۴۴/ ابلی دریں نظای، بتصرف)۔

### ملاقطب شہید کی اولاد کی لکھنؤ منتقلی:

ملاقطب الدین شہید کی چاروں اولاد میں سب سے زیادہ صاحب علم و فضل، ملا نظام الدین محمد کی ذات گرامی ہے، اپنے والد کی شہادت کے وقت ۱۴ سال کے تھے، ان سے بڑے بھائی ملا سعید واقعہ شہادت کے موقع پر خود بھی زخمی ہوئے تھے اور سب سے بڑے بھائی ملا اسعد اورنگ زیب کے دربار سے متعلق تھے، ملا اسعد کے ذریعہ عالمگیر کو یہ معلوم ہو چکا تھا کہ ملاقطب شہید کی اولاد، سہالی میں نہیں رہنا چاہتی، چنانچہ ملا سعید، اپنے خاندان کے لئے اورنگ زیب سے لکھنؤ میں قیام گاہ حاصل کرنے کی غرض سے ایک درخواست لیکر دکن پہنچے، عالمگیر کو روری بلدہ سے لکھنؤ سے اس فرانسسی تاجر کی کوٹھی حاصل کی، جو اجارے کی مدت ختم ہو جانے کی وجہ سے سرکاری ملک میں آچکی تھی، اس کوٹھی میں جو ”حویلی فرنگی“ کہلاتی تھی اپنے کنبے کے لوگوں کو آباد کر کے، ملا سعید دوبارہ خاص اس حویلی کے فرمان حاصل کرنے کیلئے دکن گئے اور جدید فرمان لیکر جواب تک اس خاندان میں محفوظ ہے، وطن واپس لوٹے (ص ۱۸۰/ بودھس افتاء کے مراکز، بتصرف)۔

### فرنگی محل کی وجہ تسمیہ

”حویلی فرنگی“ جو فرانسسی تاجر کی طرف منسوب ہونے کی وجہ سے اس نام سے موسوم ہوئی تھی، یہی حویلی ملاقطب الدین کے صاحبزادوں کی رہائش کے طور پر حضرت عالمگیر اورنگ

زیب کی طرف سے عطا ہوئی تھی، ان صاحبزادوں نے سہالی سے ترک وطن کر کے ۱۱۰۵ھ / ۱۶۹۳ء میں اسی ”حویلی فرنگی“ کو اپنا مسکن بنایا تو یہی حویلی بعد میں ”فرنگی محل“ کے نام سے مشہور ہوئی (ص ۸۱-۱۸۰ / بودھ میں انشاء)۔

### ملائقہ نظام الدین اور ان کی درسگاہ

ملائقہ نظام الدین محمد جن کی عمر والد ماجد کی شہادت کے وقت ۱۴ برس تھی، شہادت کے سال (۱۱۰۳ھ) شرح جامی و کتب درسیہ کا درس اپنے والد ماجد سے لے رہے تھے، سہالی سے لکھنؤ (فرنگی محل) میں منتقل ہونے کے بعد، جب اس خاندان کو سکون میسر ہوا تو ملائقہ نظام الدین نے دوبارہ تعلیم کا سلسلہ شروع کیا، سب سے پہلے دیوبند اور دیگر قصبہات میں مختصرات پڑھے۔ پھر ملا امان اللہ بناری سے بنارس میں اکثر علوم حاصل کئے۔ کچھ ملا علی قلی جاسی سے بھی پڑھا، اور فاتحہ انفرادی، ملا غلام نقشبند گھوسوی لکھنوی سے لکھنؤ میں پڑھا۔ طریقت کی تلقین و تربیت، مولانا عبد الرزاق بانسوی اور میر اسماعیل بلگرامی سے پائی (ص ۸-۱۷۹ / تذکرہ علماء فرنگی محل، ودیار پورب میں علم و علماء ص ۲۲۳) پچیس برس کی عمر میں فراغت حاصل کر کے فرنگی محل لکھنؤ میں آپ نے مسند درس بچھائی اور سب سے پہلے اپنے بھتیجوں کو درس دینے کا آغاز کیا، تھوڑے ہی عرصہ میں ہندوستان کے گوشہ گوشہ میں شہرہ ہو گیا، ہر طرف سے طلبہ، حصول علم کے لئے حاضر خدمت ہوتے اور اپنے مقصد میں کامیاب ہو کر جاتے۔ آخر میں حلقہٴ درس کی شہرت و عزت اس قدر زائد ہو گئی تھی کہ طالب علم کتابیں کہیں بھی ختم کئے ہوتا، لیکن فاتحہ انفرادی پڑھنے کیلئے حضرت ملائقہ نظام الدین سے خدمت میں حاضر ہوتا (ص ۱۸۰ / تذکرہ علماء فرنگی محل)۔

بقول آزاد بلگرامی: ”استاد جہاں و تحریر زمان“ تھے (ص ۲۲۳ / دیار پورب میں علم و علماء) ملائقہ نظام الدین نے درس کا ایسا طریقہ اختیار کیا کہ پانچ یا چھ سال میں طلبہ کو فارغ ہونے کا موقع ملنے لگا۔ درس و تدریس کا سارا کام ملائقہ نظام الدین کے گھریا گھر سے متصل مسجد میں انجام پاتا تھا، اس درسگاہ میں ملانے پچاس سال درس و تدریس کی خدمت انجام دی اور کثیر تعداد آپ سے



مستفید ہوئی، اس درسگاہ کا شہرہ اس قدر ہوا کہ علامہ شبلی نعمانی نے اسے ہندوستان کی کیمبرج یونیورسٹی قرار دیا (ص ۱۸۱ / اودھ میں اثناء کے مراکز)۔

ملائم نظام الدین کا جاری کردہ درس نظامی:

ملائم نظام الدین نے جو درس نصاب رائج کیا، اس کا مقصد طالب علم میں ایسا ملکہ پیدا کرنا تھا کہ اسے پڑھ کر پھر وہ کچھ بھی سمجھ لے یا پڑھ پڑھا سکے، یہی وجہ ہے کہ اس نظام میں مخصوص کتابیں داخل نہ تھیں بلکہ یہ ایک خاص طریقہ درس تھا، اس درس کی نسبت ملائم نظام الدین کے نام پر ”درس نظامی“ چل پڑی، حالانکہ یہ طریقہ درس ملائم نظام الدین کے والد، ملاقطب الدین شہید کے دور سے چل رہا تھا (ص ۱۸۱ / اودھ میں اثناء کے مراکز)۔

ملاقطب الدین کے زمانہ میں اس طریقہ درس میں ہر فن کی ایک کتاب جو اپنے موضوع میں سب سے بہتر ہو کرتی تھی، داخل درس ہوتی تھی، ملائم نظام الدین اپنے دور میں ہر فن کی دو کتابیں اور بعض ذہین طلبہ کو صرف ایک ایک کتاب ہی پڑھاتے تھے اور بحر العلوم ملا عبد العلی بعض طلبہ کو ایک ایک، بعض کو دو دو اور بعض کو تین تین کتابیں، استعداد کے موافق پڑھایا کرتے تھے۔ اس کا مطلب یہ ہوا کہ کوئی متعین نصاب نہیں ہوتا تھا، بلکہ ہر استاذ طلبہ کے مناسب حال کتابوں کا انتخاب کرتا اور اسی کو پڑھاتا تھا۔ درس نظامی کی انہی خصوصیات کو علامہ شبلی یوں بیان فرماتے ہیں:

(۱) اختصار یعنی ہر فن کی ایک دو مختصر کتابیں لے لی گئیں۔

(۲) اختصار کے اصول پر اکثر کتابیں ماتمام درس میں رکھی گئیں، یعنی صرف اس قدر

حصہ لیا گیا جو ضروری خیال کیا گیا۔

(۳) ہر فن میں وہی کتاب رکھی گئی، جو اس فن کی سب سے مشکل کتاب ہے، اس سے

مقصد یہ تھا کہ غور کی قوت پیدا ہو جائے، پھر جس کتاب کو چاہے دیکھ کر سمجھ لے (ص اودھ میں

اثناء..... ص ۱۸۲ / بحوالہ بابی درس نظامی)۔

ملائق نظام الدین کے زمانے میں جو فنون اور اس سے متعلق کتابیں درسِ نظامی میں شامل تھیں، ان کا خاکہ حسب ذیل ہے:

درسِ نظامی میں شامل مضامین اور کتابیں:

۱	فن صرف	میزان و منشعب،، صرف میر، بیچ گنج، زبدہ، فصول اکبری، اور شافیہ
۲	فن نحو	نحو میر، شرح مآقہ عامل، ہدایۃ النحو، کافیہ اور شرح جامی
۳	فن بلاغہ	مختصر المعانی، مطول (سعد الدین تفتازانی کی)۔
۴	علم فقہ	ہدایۃ شرح وقایہ
۵	اصول فقہ	نور الانوار، توضیح و تلویح، مسلم الشبوت
۶	حدیث	مشکاۃ المصابیح
۷	تفسیر	تفسیر جلالین، تفسیر انوار التنزیل (یعنی تفسیر بیضاوی)
۸	منطق	شرح شمسیہ، سلم العلوم، رسالہ میرزاہد، ملا جلال، صغریٰ و کبریٰ، ایسا غوجی، تہذیب، شرح تہذیب، قطبی، میر قطبی
۹	فلسفہ	شرح ہدایۃ الحکمتہ، شمس بازنہ، صدر
۱۰	علم کلام	شرح موافق، میرزاہد
۱۱	ریاضیات	تحریر اقلیدس، خلاصۃ الحساب، تشریح الافلاک، رسالہ قوشچی، شرح پنجمینی

درسِ نظامیہ کے اندر علوم دینیہ کا نصاب کچھ اس طور پر تھا کہ بغیر کسی وقت کے غیر سنی طلبہ ان علوم کے بغیر اس درسگاہ سے پورا پورا استفادہ کر سکتے تھے، چنانچہ قیام مدرسہ کے وقت سے اس وقت تک جب تک یہ درسگاہ جاری رہی، شیعہ بلکہ غیر مسلم بھی اس سے استفادہ کرتے رہے (ص ۱۸۳ / اودھ میں افتاء)۔

درس نظامی میں شامل کتابوں اور مضامین پر مختلف لوگوں نے تنقیدی نگاہ ڈالی ہے، جس کا تذکرہ ”رود کوثر“ میں شیخ محمد اکرام نے کیا ہے ان تنقیدوں کا قدر مشترک خلاصہ یوں بیان کیا جاسکتا ہے کہ ”درس نظامی“ میں معقولات کی کتابوں کو، منقولات کی بہ نسبت زیادہ جگہ دی گئی ہے، نصاب کا مذکورہ بالا چارٹ دیکھنے سے یہ بات بالکل عیاں ہے۔ کیونکہ درس نظامی میں حدیث کی صرف ایک کتاب ”مشکوٰۃ شریف“ اور تفسیر میں صرف دو کتابیں،، جلالین و بیضاوی،، کو جگہ دی گئی ہے، اس کے برعکس علوم آلیہ، نحو و صرف اور منطق و فلسفہ وغیرہ کی کتابیں نسبتاً کہیں زیادہ ہیں۔

### درس نظامی اور دیگر معاصر درس نصاب کے مابین موازنہ:

ہندوستان میں دینی علوم کی تدریس و تعلیم، مسلمانوں کے یہاں آباد ہونے کے بعد سے برابر ہی ہے، تاریخ کے صفحات میں، بہت سی ان کتابوں کے نام بھی ملتے ہیں، جو پڑھائی جاتی رہی ہیں، لیکن کسی منظم نصاب کے عام رواج کا کوئی حتمی ثبوت نہیں ملتا، ”درس نظامی“ ہی غالباً پہلا منظم نصاب ہے، جس سے ہم متعارف ہیں جو اٹھارہویں صدی عیسوی (بارہویں صدی ہجری) میں پورے ملک میں رواج پذیر ہوا (اودھ میں انشاء... ص ۱۸۳ بحوالہ بانی درس)۔

لکھنؤ فرنگی محل کا معاصر، ایک دوسرا علمی خانوادہ دہلی میں سرگرم عمل تھا اور وہ ہے شاہ ولی اللہ رحمۃ اللہ علیہ کا خانوادہ۔ شاہ ولی اللہ رحمۃ اللہ کی پیدائش ۱۷۶۳ء میں ہوئی، جس کے ۴ برس بعد حضرت عالمگیر رحمۃ اللہ علیہ کا وصال ہو گیا۔ شاہ صاحب کی پیدائش کے تقریباً دس گیارہ برس پہلے، ملا نظام الدین، سہالی سے فرنگی محل میں ۱۶۹۴ء میں منتقل ہوئے تھے۔ شاہ ولی اللہ کی ابتدائی تعلیم گھر پر ہوئی۔ پانچ برس کی عمر میں آپ نے مکتب جانا شروع کر دیا اور دو سال میں کلام مجید پڑھ لیا (ص ۵۳۱ / رود کوثر) دس سال کی عمر میں شرح جامی شروع کی اور معقولات ختم کر کے منقولات تک جا پہنچے، فقہ، منطق، کلام کے علاوہ آپ نے اپنے والد سے طب، معانی اور ہندسہ و حساب کی کتابیں پڑھیں (ص ۵۳۲ / رود کوثر)۔

شاہ صاحب کی عمر ۱۷ برس کی تھی کہ والد ماجد مولانا عبدالرحیم رحمۃ اللہ کا انتقال ہو گیا

تو آپ کو مسند تدریس سنبھالنی پڑی۔ تقریباً ۱۲ برس تک اپنے والد ماجد کے مدرسہ میں علوم عقلی و دینی کی تعلیم دی (ص ۵۳۲ / روڈ کوڈ)۔

اس کے بعد آپ حرمین شریفین کی زیارت کیلئے گئے اور وہ مرتبہ حج و زیارت سے مشرف ہوئے۔ ہندوستان میں آپ نے حدیث شریف مولانا محمد افضل سیالکوٹی سے پڑھا تھا، اس کی سند شیخ ابو طاہر بن ابراہیم مدنی سے لی۔ شیخ ابو طاہر آپ کے فہم کے بڑے مداح تھے اور کہا کرتے تھے کہ ولی اللہ مجھ سے الفاظ کی سند لیتے ہیں اور میں ان سے معافی کی (ص ۵۳۳ / روڈ کوڈ)۔

مولانا عبدالرحیم کے قائم کردہ مدرسہ رحیمیہ میں کیا درس نصاب جاری تھا، اس کا مکمل پتہ تو نہیں چل رہا ہے۔ تاہم شاہ صاحب نے جو کتابیں پڑھیں، اس کا بیان خود شاہ صاحب نے اپنی خودنوشت سوانح میں یوں فرمایا ہے: ”خلاصہ کلام یہ ہے کہ اس علاقے کی رسم کے مطابق پندرہ سال کی عمر میں تمام علوم متعارفہ سے فراغ حاصل ہو گیا۔ علم حدیث میں مشکوٰۃ کل پڑھی، کچھ حصہ کتاب التبیح سے کتاب الآداب تک رہ گیا، اس کی بھی اجازت مل گئی، صحیح بخاری کا ایک حصہ تقریباً کتاب الطہارۃ تک اور مسائل ترمذی تمام، یعنی اصحاب کی قرآت کے ذریعہ والد صاحب کے حلقہ درس میں سماعت کی، علم تفسیر میں کچھ حصہ بیضاوی کا اور کچھ حصہ تفسیر مدارک کا میں نے پڑھا..... علم فقہ میں شرح وقایہ اور ہدایہ، ان دونوں میں تھوڑا حصہ چھوڑ کر تمام کی تمام پڑھی گئیں۔ اصول فقہ سے حسامی اور توضیح و تلویح کا معتد بہ حصہ اور منطق سے شرح شمسیہ کل اور شرح مطامع کا کل حصہ، علم عقائد و کلام میں شرح عقائد نسیمی کل اور کچھ حصہ خیالی کا اور شرح موافق کا کچھ حصہ، علم سلوک میں عوارف المعارف کا کچھ حصہ نیز رسائل نقشبندیہ وغیرہ کا کچھ حصہ۔ حقائق میں شرح رباعیات مولانا جامی۔ لوائح، مقدمہ شرح لمعات، مقدمہ نقد المصوب پڑھے..... علم طب میں موجز القانون اور حکمت میں شرح ہدایۃ الحکمتہ وغیرہ پڑھیں۔ نحو میں کافیہ اور شرح ملا جامی، فن معانی میں بڑا حصہ مطول کا اور مختصر المعانی کا اس قدر حصہ، جس پر حاشیہ ملا زاوہ چڑھا ہوا ہے، اور ہندسہ و حساب سے بھی بعض رسائل مختصرہ پڑھے“ (ص ۳۳-۳۴ / ۵۳۴ ولی اللہ حیات و

افکار مرتبہ پروفیسر ظفر احمد نظامی)۔

یہ ہے شاہ صاحب کے نصاب درس کی تفصیل، جسے انہوں نے خود اپنی زبانی بیان فرمایا ہے۔ درس نظامی اور اس نصاب درس میں یہ چیز خاص طور سے نوٹ کرنے کے قابل ہے، کہ مؤخر الذکر میں منطق و فلسفہ کی کتابوں کی وہ بڑی تعداد دیکھنے کو نہیں ملتی، جو درس نظامی کے چارٹ میں موجود ہے، یو تو موازنہ بھی اوزمانے کے مدارس اور انہیں جاری اسباق سے کیا جاسکتا ہے، تاہم طوالت مانع ہے۔

مدرسہ نظامیہ:

ملا نظام الدین کے زمانے میں ”مدرسہ“ کے نام سے حدود فرنگی محل میں کوئی الگ عمارت نہیں تھی، ملا صاحب کی قیام گاہ، ان کی درس گاہ تھی یا قیام گاہ سے بالکل ملی ہوئی مسجد (ص ۲۰۸/بابی درس نظامی)۔

ملا صاحب کی وفات کے بعد ان کے اکلوتے بیٹے ملا عبدالعلی بحر العلوم نے دس بارہ سال تک اسی مکان کی مسند تریس کوزینت بخشی، انہی تدریسی سرگرمیوں کی بنا پر یہ مکان ”مدرسہ نظام الدین“ کہلانے لگا (ص ۲۰۷/بابی درس)۔

بحر العلوم کے ترک وطن ۳۳-۲۱۷ھ کے بعد بھی، ملا صاحب کا یہ مکان، علاوہ رہائش کے درس و تدریس کے بھی کام آتا رہا، چنانچہ ملا صاحب کے اسی مکان میں ان کے شاگردوں، ملا حسن فرنگی محلی، ملا محمد ولی فرنگی محلی، ملا احمد حسین فرنگی محلی اور مفتی محمد یعقوب فرنگی محلی نے استاذ کی مسند درس پر فرائض قائم مقامی انجام دیئے (ص ۲۰۹/بابی درس نظامی)۔

علامہ بحر العلوم کی وفات (م ۱۲۲۵ھ/۱۸۱۰ء) کے بعد یہ مکان وراثتہ، ان کے صاحبزادے ملا عبدالرب اور پوتے ملا عبدالجامع کو مل گیا، پھر ان سے ان کے صاحبزادے ملا عبدالغفار (م ۱۳۲۲ھ/۱۹۰۳ء) کے حصے میں آ گیا، ملا عبدالغفار کی چونکہ کوئی اولاد نہ تھی، اس لئے یہ مکان ان کی زوجہ ذاکیتہ النساء کو منتقل ہو گیا۔

مولانا عبدالغفار کی وفات کے ایک سال بعد (۱۳۲۳ھ/۱۹۰۵ء) میں ”مدرسہ ملا نظام الدین“ والے مکان میں ”مدرسہ نظامیہ“ قائم کیا گیا۔ یہ مدرسہ علمائے فرنگی محل پر مشتمل ایک تعلیمی ادارے ”انجمن مؤید العلوم“ نے قائم کیا، چنانچہ ۹ جمادی الاولیٰ ۱۳۲۹ھ/۱۹۰۵ء یعنی ٹھیک ملا نظام الدین کی وفات کے دن حضرت استاذ الاساتذہ مولانا عین التصانف کے ہاتھوں اس مدرسہ کا قیام عمل میں آیا (ص ۲۱۰/بابی درس)۔

۱۹۰۵ء میں قائم ہونے والا یہ مدرسہ پچاس پچپن سال تک علوم عقلیہ و نقلیہ کی اعلیٰ تعلیم کا مشہور مرکز بنا رہا۔ مولانا عبدالباری فرنگی محلی (م ۱۹۲۶ء) صدر انجمن مؤید العلوم کی حیات تک ہندوستان کی مسلم ریاستوں تک سے امداد نہیں لی گئی۔ ان کی وفات کے بعد ریاست حیدر آباد و ریاست رام پور سے امداد قبول کی گئی، جو ۱۹۳۷ء تک باقی رہی، امداد کے بند ہو جانے کے بعد مدرسہ مالی اعتبار سے پریشان رہا۔ طلبہ کی تعداد کم ہوتی گئی، مدرسہ پھر بھی جاری رہا۔ فتویٰ نویسی، بلا درجہ بندی، مختلف اسباق اور ابتدائی درجات کی باقاعدہ تعلیم جاری رہی، بالآخر ۱۹۷۰ء کے آس پاس یہ مدرسہ صرف پر آمری درجات کی تعلیم تک محدود رہ گیا۔ اب ادھر چند سالوں پہلے مدرسہ نظامیہ کی نشا ثانیہ، عیش باغ عید گاہ کے دائیں طرف عمل میں آچکی ہے، حفظ قرآن کریم اور پر آمری وغیرہ کے درجات کی تعلیم جاری ہے، امید ہے کہ مدرسہ پھر دھیرے دھیرے اعلیٰ تعلیم کے مدارج طے کرے گا۔ ان شاء اللہ

علمائے فرنگی محل اور ان کی تصنیفی و تدریسی خدمات:

فرنگی محل میں تقریباً آٹھ پستوں تک علم و فضل کا دور دورہ رہا اور تقریباً تین سو سے زائد علماء مختلف علوم و فنون میں یگانہ و یگانہ ہوئے۔ تصنیف و تالیف کا میدان ہو یا تدریسی خدمات کا، علمائے فرنگی محل نے ہر دو میدانوں میں اپنا لوہا منوایا، ملا نظام الدین کی تدریس کا اس قدر شہرہ ہوا کہ طلبہ دوسری درگاہوں سے فارغ ہونے کے بعد بھی فاتحہ منراغ پڑھنے کے لئے ملا نظام الدین کے پاس کثیر تعداد میں آیا کرتے تھے اور جنہوں نے از اول تا آخر استفادہ کیا، ان کی تعداد اس قدر ہے کہ ان

ناموں کا استقصا، اس مختصر مقالے میں دشوار ہے، پھر ملا نظام الدین کے خاندانی شاگردوں نے بھی تدریس و تعلیم کا سلسلہ جاری کیا اور ہر دور میں ماہرین اساتذہ فرنگی محل میں پیدا ہوتے رہے۔

اسی خانو اویے میں ملا حسن، ملا مبین، ملا بحر العلوم عبد العلی، ملا نور اللہ، ملا رحمت اللہ، ملا نعمت اللہ اور اخیر دور میں مولانا عبدالحی فرنگی محلی جیسے نامور اساتذہ اور مصنفین پیدا ہوئے، جن کی اتنی مختصر سی عمر میں تدریس اور تصنیفی خدمات کی نظیر ملنا دشوار ہے۔

تہا مولانا عبدالحی فرنگی محلی کی ذات گرامی ہی کو لے لیجئے، جنہوں نے تدریس کے ساتھ، جن موضوعات پر قلم اٹھایا ہے، اس کا حق ادا کر دیا ہے، فقہ میں شرح و تالیف کا مختصر حاشیہ، جو شرح و تالیف کے نسخوں پر مطبوع ہے وہی کچھ کم نہیں، اسی شرح و تالیف کی تفصیلی شرح اور مبسوط حاشیہ، جو آپ نے ”السعیۃ الی حل مافی شرح الوتایہ“ کے نام سے تحریر فرمایا ہے، یہ اتنا زبردست کام ہے کہ اگر یہ پایہ تکمیل کو پہنچ گیا ہوتا تو فقہ حنبلی کی مشہور کتاب ”المغنی لابن قدامتہ“ کے نکر کا ہونا، لیکن مولانا مرحوم کی زندگی وفات نہ کر سکی اور یہ حاشیہ صرف ”باب الاذان“ تک تحریر ہو سکا۔ کاش کوئی صاحب ذوق اور صاحب نظر فقیہ ہمت کرتا اور اس عظیم ادھورے کام کی تکمیل کئے دیتا۔..... علاوہ ازیں آپ نے مؤطا امام محمد پر اپنا واقع حاشیہ موسوم ب ”التعلیق المجد علی مؤطا الامام محمد“ رقم فرمایا ہے، جو نون حدیث میں آپ کا عظیم کارنامہ ہے، اس مختصر سے مقالے میں آپ کے تمام مصنفات کو شمار کرنا بھی مشکل ہے، چہ جائیکہ اس پر کچھ تبصرہ کیا جائے۔ مولانا عبدالحی فرنگی محلی کے علاوہ دیگر علماء فرنگی محل کی تصنیفی خدمات بھی عظیم ہیں، جن کا سرسری ذکر بھی طوالت سے خالی نہیں، صرف بحر العلوم کی مسلم الثبوت کی عربی شرح ”فواتح الرحموت“ کا حوالہ کافی ہے، جس نے عرب و عجم سے اپنا لوہا منوایا ہے۔ اسی طرح اکثر علماء فرنگی محل نے اس کثرت سے کتب معقولات پر حواشی اور تعلیقات لکھے ہیں کہ ان کو اس مختصر مقالے میں شمار کرنا بھی ایک دشوار امر ہے۔

علماء فرنگی محل اور ان کا مسلکی رجحان:

یہ بات تو واضح ہے کہ علماء فرنگی محل کے یہاں فقہ حنفی پہ عمل ہوا کرتا ہے، لیکن ان

حضرات کے یہاں خفیت میں وہ تصلب نہیں، جو علماء دیوبند کے یہاں پایا جاتا ہے، چنانچہ خود بائی درس نظامی ملا نظام الدین سے منقول ہے کہ انہوں نے تیمم کے باب میں فقہاء احناف کے مسلک کو چھوڑ کر، امام شافعی کے قول قدیم کو لیا ہے، فقہاء احناف کے یہاں تیمم میں ہاتھوں کا مسح، کہنیوں تک ہوا کرتا ہے، جبکہ امام شافعی کے قول قدیم میں تیمم میں ہاتھوں کا مسح گنوں ہی تک ہوتا ہے، نہ کہ کہنیوں تک۔ ملا صاحب نے مناقب رزاقیہ میں احناف کے خلاف اپنی رائے لکھی ہے اور یہ بھی لکھا ہے کہ ان کے مرشد حضرت مولانا عبدالرزاق بانسوی کا کشف بھی یہی تھا، مزید برآں ملا صاحب نے اپنی تائید میں وضو کے مسائل پہ ایک کتاب لکھی ہے، جس میں متعلقہ احادیث نقل فرمائی ہیں، وہیں تیمم والی ایک حدیث بھی تحریر فرمائی ہے۔ ملا صاحب مسلک حنفی ہونے کے باوجود محققانہ انداز میں تحریر فرماتے ہیں:

”واکثر احادیث صحاح مؤید قول امام شافعی وغیرہ است و ظاہر فتویٰ حضرت شیخ ابن

عربی قدس سرہ الاصفیٰ ہمیں است“ (بائی درس نظامی ص ۲۲۳ بحوالہ مناقب رزاقیہ)۔

اس سے یہ نتیجہ اخذ کرنا کچھ مشکل نہیں کہ اگرچہ ملا صاحب مسلک حنفی تھے، لیکن تقلید جامد کے قائل نہ تھے، بلکہ ان کے اندر مسلکی توسع تھا، اگر کسی مسئلہ میں، مسلک کے خلاف صحیح روایت مل جاتی، تو اپنا مسلک چھوڑ کر، مسلک غیر کو اختیار کرنے میں پس و پیش نہ کرتے۔

ملا نظام الدین کے بعد اس خانوادے سے اٹھنے والے فقہاء و مفتیان کرام کے اندر بھی یہی رنگ دیکھنے کو ملتا ہے، چنانچہ مولانا عبدالحی فرنگی محلی اپنے بارے میں خود فرماتے ہیں:

”نن حدیث اور فقہ حدیث کی طرف توجہ کرنے میں من جانب اللہ مجھے توفیق ملی ہے۔ میں کسی مسئلے پر اس وقت تک اعتماد نہیں کرتا جب تک اس کی اصل، کسی آیت یا حدیث سے نہ مل جائے۔ جب کوئی مسئلہ نص صریح کے خلاف ہوتا ہے تو میں اسے ترک کر دیتا ہوں اور مجتہد کو اس میں معذور بلکہ ماجور سمجھتا ہوں۔ مختلف فیہ مسائل میں درمیانی چال اختیار کرتا ہوں، خالص تقلید مجھے پسند نہیں کہ فقہاء کے قول کو ہر حال میں اختیار کروں، چاہے وہ اولہ شرعیہ کے مخالف ہی کیوں نہ ہو، لیکن اس کے ساتھ ہی فقہاء پر لعن و طعن اور بالکل یہ ان کا ترک بھی مایسند کرتا ہوں“ (ص ۲۰۰ / اودھ میں



انعام کے مراکز۔

یہ تھا حضرت مولانا عبدالحی فرنگی محلیؒ کا توسع، مولانا گرچہ اصول فروع میں مسلک حنفی کے پیروکار تھے، لیکن جمود نہیں تھا، بطور نمونہ یہ دو نام ہم نے پیش کئے ہیں، ورنہ فرنگی محل کے علماء میں اس طرح کی اور بھی کئی مثالیں ہمارے سامنے ہیں، طوالت کے خوف سے اسے چھوڑتے ہیں۔

علماء فرنگی محل اور ان کے صوفیاء نہ رجحانات:

جس طرح علماء فرنگی محل کے مسلک کے اندر توسع دیکھنے کو ملتا ہے، کچھ یہی حال ان حضرات کے یہاں عقائد وغیرہ کے سلسلے میں بھی ظاہر ہوا کرتا ہے، چنانچہ ملا نظام الدین کے بارے میں مذکور ہے کہ وہ اپنے ایک مسترشد کو ”یا شیخ عبد القادر شیباً للہ“ کے ورد کی تلقین فرمایا کرتے تھے (ص ۱۶۷/بابی درس نظامی)۔

صوفیاء کے یہاں اس ورد کے جواز و عدم جواز میں گرچہ کلام ہے، تاہم کتاب و سنت کی روشنی میں اگر پرکھا جائے اور اس کی کوئی تاویل نہ کی جائے تو عدم جواز ہی کو ترجیح حاصل ہونی چاہئے، ملا صاحب جب نصوص شرعیہ کی روشنی میں تیمم میں ہاتھوں کے مسح کے سلسلے میں، امام شافعی کے قول قدیم کو اس لئے اختیار کرتے ہیں کہ وہ نصوص سے زیادہ میل کھاتا ہے، تو اسی طرح درباب تصوف بھی وہ رائے زیادہ قابل ترجیح ہونی چاہئے، جو نصوص کتاب و سنت سے زیادہ اقرب ہو، تاہم راقم جیسے ظاہر ہیں شخص کو اس قسم کے معاملات میں زبان بند رکھنا ہی بہتر ہے۔

اسی طرح ملا صاحب ربيع الاول میں تبرک پیغمبر ﷺ یعنی میلاد شریف کی تقریب (ضیافت) میں شرکت کو مستحسن قرار دیتے ہیں۔ قاضی قل محمد نے ملا نظام الدین کے پاس تبرک غوث اعظم قدس سرہ اعزیز یعنی غوث پاک کی نیاز کا تبرک بھیجا تو ملا نظام الدین نے فرمایا: ”میں نے اس تبرک کو سر آنکھوں پر رکھا“ (ص ۱۹۷/بابی درس نظامی)۔

اسی طرح ملا نظام الدین کے مزار پر سالانہ فاتحہ ۸ جمادی الاولیٰ کا دن گزار کر ۹ رکی

شب میں ہوا کرتا ہے (ص ۲۰۶/بائی درس نظامی)۔

قبر پر فاتحہ خوانی عند الاحناف ممنوع نہیں بلکہ ایک امر مستحسن ہے، لیکن کسی خاص دن اس عمل کو متعین کر کے کرنا، اسے بدعت کے زمرے میں لا دیتا ہے۔

یہ چند نمونے خودبائی درس نظامی کی زندگی میں پائے جانے والے اعمال و عقائد سے متعلق ذکر کئے ہیں، بعد کے لوگوں میں اس رجحان میں کوئی کمی دیکھنے کو نہیں ملتی؛ بلکہ مور زمانہ کے ساتھ عقائد و اعمال کے اشتمال کی صورتیں مزید بڑھتی نظر آتی ہیں، فی زمانہ اس خانوادے میں عرس وغیرہ میں شرکت، نذر و نیاز، فاتحہ خوانی، مزارات پر چادر پوشی، چہرے وغیرہ کی رسوم کو بڑی عقیدت کے ساتھ عمل میں لایا جاتا ہے، جیسا کہ باشندگان لکھنؤ اور بالخصوص بعض فرنگی محلی احباب نے اپنے معمولات، اس ناچیز سے بیان کئے۔

### علماء فرنگی محل اور خدمت افتاء:

جیسا کہ ہم پہلے ذکر کر چکے ہیں کہ فرنگی محل میں تقریباً آٹھ پشتوں تک علم و فضل کا دور دورہ رہا، تقریباً تین سو سے زائد علماء، مختلف علوم و فنون میں یگانہ و یکتا تھے، علماء فرنگی محل نے درس و تدریس، وعظ و ارشاد، تصنیف و تالیف اور فتویٰ نویسی کے ذریعہ جو ملی خدمات انجام دی ہیں، اس کی نظیر ملنا مشکل ہے۔..... ہم اپنی تالیف ”اودھ میں افتاء کے مراکز اور ان کی خدمات“ میں علماء فرنگی محل کی خدمات کے ذیل میں دو صدیوں - انیسویں اور بیسویں - میں جن علماء کا ذکر کیا ہے، ان کی کل تعداد ۳۲ ہے، ان دو صدیوں سے قبل بھی اس خانوادے میں ایسے علماء موجود رہے ہیں، جنہوں نے افتاء کی خدمات انجام دیں، جن میں سرفہرست بائی درس نظامی ملا نظام الدین کی ذات گرامی، نیز مفتی محمد یعقوب بن ملا عبدالعزیز اور ان کے چھوٹے لڑکے مفتی ابو الحرم اور ملا حسن جیسی یگانہ روزگار ہستیاں منصب افتاء پر فائز رہی ہیں۔

علماء فرنگی محل جب سے لکھنؤ میں آباد ہوئے، غیر سرکاری فتویٰ نویسی ان ہی کے سپرد رہی، شہر اور بیرون شہر سے ان کی خدمت میں استفتاء آتے اور ان کے جوابات عموماً سرگروہ علماء

فرنگی کے دستخط سے جاتے (ص ۱۸۳ / اودھ میں افتاء کے مراکز)۔

سرکاری طور پر بھی علماء فرنگی محل نے افتاء کی خدمت انجام دی ہے، چنانچہ مفتی محمد یعقوب فرنگی محلی سب سے پہلے سرکاری مفتی شہر تھے، پھر مفتی محمد اصغر، مفتی ظہور اللہ، مفتی محمد یوسف، مفتی نعمت اللہ اور ملا مبین اپنے اپنے زمانے میں مفتی عدالت رہ چکے ہیں (ص ۱۸۵ / اودھ میں افتاء کے مراکز)۔

اس اجمالی تذکرہ افتاء کے بعد ہم اختصار کے ساتھ علماء فرنگی محل کی افتاء نویسی کا ذکر ترمیم زمانی کے اعتبار سے آئندہ سطور میں کریں گے، اس سلسلے میں یہ وضاحت بھی ضروری ہے کہ راقم نے ان ارباب فقہ و فتاویٰ کے مصنفات کے ذکر سے، اس لئے پہلو تہی کی ہے کہ مقالہ کو طوالت سے بچایا جاسکے:

(۱) بانی درس نظامی ملا نظام الدین محمد بن ملا قطب شہید (م ۹ / جمادی الاولیٰ ۱۱۶۱ھ):

ملا نظام الدین محمد کے نام سے علمی دنیا کا بچہ بچہ واقف ہے۔ پیدائش قصبہ سہالی میں غالباً ۱۰۸۹ھ / ۱۶۷۸ء میں ہوئی، والد صاحب کی شہادت کے بعد لکھنؤ منتقل ہو گئے، اپنے والد سے شرح جامی تک درس لے چکے تھے، دیوہ، جاس اور بنارس جا کر اساتذہ وقت سے تحصیل علوم کیا، اور آخر میں لکھنؤ آ کر ملا غلام نقشبند گھوسوی ثم لکھنوی سے پڑھ کر فارغ التحصیل ہوئے۔ زندگی بھر فرنگی محل میں ایک مکان کے اندر درس و تدریس میں مشغول رہے، کثیر تعداد نے آپ سے فیض اٹھلایا، تدریس کے ساتھ خدمت افتاء بھی انجام دیا کرتے تھے، اگرچہ آپ کی موجودگی میں آپ کے بھائی کے پوتے، ملا محمد یعقوب سرکاری مفتی ہو چکے تھے، لیکن غیر سرکاری طور پر آپ ہی کے فتوؤں کو اہمیت حاصل ہوا کرتی تھی، ایک فتویٰ اور اس کا جواب ہم نے اپنی تالیف ”اودھ میں افتاء کے مراکز اور ان کی خدمات“ میں نقل کیا ہے (دیکھئے: ص ۱۸۳) کئی تصانیف آپ نے یادگار چھوڑی ہیں۔

(۲) ملا حسن بن قاضی غلام مصطفیٰ (م ۱۱۹۹ھ):

یہ ملا شہید کے پڑپوتے ہیں، بعض کتابیں اپنے ماموں ملا کمال الدین اور اکثر

کتابیں استاذ الہند ملا نظام الدین سے پڑھ کر فارغ التحصیل ہوئے، تمام علوم میں مہارت حاصل کی، یہاں تک کہ معتبر علماء اس کو بیان کرتے ہیں کہ اگر ملا حسن، شیخ ابن سینا سے معقولات میں مقابلہ کرتے تو ان پر غالب آجاتے، انہیں بعض حالات کی بنا پر ترک وطن کرنا پڑا، شاہجہاں پور، دارانگر (نجیب آباد) رام پور اور دہلی میں بھی قیام رہا۔ آپ بلا کے ذہین اور زبردست قوت حافظہ کے مالک تھے، صاحب تذکرہ علماء فرنگی محل کے بقول: ”خاندان فرنگی محل میں ملا حسن سے زیادہ قوی حافظہ، ذکی اور منطقی طریق پر بحث کا ماہر کوئی دوسرا نہیں گذرا“۔

رسالہ قبضیہ کے حوالہ سے صاحب بانی درس نظامی تحریر فرماتے ہیں: ”بیس سال کے قریب ملا حسن فرنگی محل میں درس دیتے رہے، اور بڑا احترام ان کا کیا جانے لگا، چنانچہ لوگ ان کو (ملا نظام الدین کا) جانشین سمجھنے لگے اور استفتاؤں پر اسی طرح ان سے جواب لکھواتے جیسا کہ ملا نظام الدین سے لکھواتے تھے اور ملا نظام الدین کے انتقال کے بعد ملا عبدالعلی بحر العلوم سے لکھوایا کرتے تھے“ (ص ۱۳۲/بانی درس نظامی)۔

(۳) ملا محمد یعقوب بن عبدالعزیز (م ۱۱۹۹ھ یا ۱۲۰۹ھ)

یہ بھی ملا قطب شہید کے پڑپوتے ہیں، تحصیل علوم ملا نظام الدین اور ملا حسن سے کیا۔ زبردست عالم اور مفتی تھے، علوم دینیہ میں مہارت تامہ حاصل تھی، ملا نظام الدین کی زندگی ہی میں آپ کی تدریس کی شہرت ہو گئی تھی، آپکی دیانت اور تقویٰ پر عوام اور خواہ سب کو بھر مہ تھا، یہاں تک کہ ہر کاراودھ کی جانب سے آپکو عہدہ افتاء سپرد ہوا، جس کو آخری عمر تک نہایت خوبی سے انجام دیتے رہے، حکام کو آپ کے فتاویٰ پر بہت زیادہ اعتماد و اعتبار تھا (ص ۲۰۵/تذکرہ علماء فرنگی محل)۔

(۴) مفتی ابو الرحم فرنگی محلی (تاریخ وفات نامعلوم)

نام احمد تھا، معروف بہ ابو الرحم تھے، ملا محمد یعقوب بن عبدالعزیز کے صاحب زاوے ہیں، حافظ قرآن تھے، والد سے تلمذ تھا، فاتحہ فرغ اپنے بڑے بھائی مولوی عبدالقدوس سے پڑھا، تمام

علوم، بالخصوص کتب فقہ میں مہارت تامہ تھی، نواب سعادت علی خان کے زمانہ میں مفتی عدالت ہوئے، نواب صاحب کو آپ کی دیانت و امانت پر پورا بھروسہ تھا (ص ۳۷/ تذکرہ علماء فرنگی محل)۔ یہ چند وہ حضرات علماء فرنگی محل ہیں، جن کا ذکر ہماری تالیف ”اودھ میں افتا کے مراکز اور ان کی خدمات“ میں شامل نہیں تھا، کیونکہ یہ حضرات، ہماری متعینہ دو صدیوں (۱۹ویں اور ۲۰ویں) سے قبل کے ہیں، باقی اصحاب فقہ و فتاویٰ، جو فرنگی محل سے متعلق ہیں، ان کا قدرے مختصر ذکر اپنی کتاب کے حوالہ سے پیش ہے:

(۵) ملا مبین فرنگی محلی (م ۱۲۲۵ھ/ ۱۸۱۰ء):

مولد و منشا لکھنؤ ہے۔ درسی کتابیں از اول تا آخر ملاحسن سے پڑھیں، اور فاتحہ نفاغ بھی انہی سے پڑھا، علوم عقلیہ و نقلیہ کے عالم، رموز خفی و جلی سے واقف، اور جودت ذہن و ذکا و و طاقت میں مشہور تھے۔

فراغت کے بعد مدرس و تالیف کا سلسلہ شروع ہوا، حلقہ درس، استاذ کے سامنے وسیع اور مشہور ہو گیا۔ ملاحسن جب رام پور چلے گئے تو ان کے تلامذہ اور اطراف و اکناف کے طلبہ علم نے آپ کی خدمت میں تحصیل علم شروع کر دیا اور آپ کا شہرہ دور دور تک پھیل گیا۔ تلامذہ کی کثرت، آپ کے حلقہ درس میں سب ہم عمروں سے زائد ہو گئی۔ عوام و خواص، سب کی نظروں میں محبوب و معزز و مکرم ہو گئے۔ ہر جمعہ کو مسجد فرنگی محل میں وعظ فرماتے۔ آپ کا وعظ نہایت شیریں اور مؤثر ہوا کرتا تھا۔ معاصرین علمائے کرام کی عزت و تکریم فرمایا کرتے تھے۔ باوجود معقولی ہونے کے بزرگان دین کے ساتھ حسن عقیدت رکھتے تھے۔

عام سوانح نگاروں نے فتویٰ نویسی کے پہلو کو معرض خفا میں رکھا ہے۔ صاحب ”نزہۃ الخواطر“ نے صرف: احد کبار الفقہاء احنفیتہ کہنے پر اکتفا کیا ہے۔ تاہم مفتی محمد رضا فرنگی محلی نے ان کا شمار فرنگی محل کے ان مفتیان کرام میں شمار کر لیا ہے، جنہیں حکومت اودھ میں مفتی عدالت رہنے کا شرف حاصل رہا ہے۔

(۶) ملا بحر العلوم عبدالعلی (م ۱۲۲۵ھ / ۱۸۱۰ء):

جملہ درسی کتابیں اور علوم متعارفہ اپنے والد ماجد ملا نظام الدین سے پڑھ کر اٹھارہویں سال میں فارغ ہوئے۔ اس کے بعد آپ کے والد ماجد کا انتقال ہو گیا۔ والد کے انتقال کے بعد کتب معقول و منقول کے مطالعہ میں مشغول ہو گئے اور اپنے والد کے شاگرد خاص ملا کمال الدین کی خدمت میں غوامض حل فرماتے۔

بعض حالات کی بنا پر آپ اولاً بنگال پھر مدرسہ تشریف لے گئے۔ نواب والا جاہ محمد علی نے مع عزیزوں اور امراء کے استقبال کیا اور اعزاز کے ساتھ ان کو اپنے محل میں لے گئے۔ نواب نے ایک بڑے مدرسہ کی بنیاد رکھی۔ آپ اس مدرسہ میں طلبہ کو درس دینے میں مشغول ہو گئے۔ نواب موصوف کی سرکار سے ”بحر العلوم“ کا خطاب ملا۔

بحر العلوم ملا عبدالعلی کے عام سوانح نگاروں مثلاً مؤلف تذکرہ علماء فرنگی محل (مولانا عنایت اللہ فرنگی محلی)، مؤلف تذکرہ علماء ہند (رحمن علی ماروی) اور فقیر محمد جہلمی مؤلف ”حدائق الحنفیہ“ وغیرہ، تذکرہ نگاروں میں سے کسی نے بھی بحر العلوم کے فتویٰ نویسی کا پہلو اجاگر نہیں کیا ہے۔ صرف مؤلف ”بانی درس نظامی“ مولانا محمد رضا انصاری فرنگی محلی نے دو جگہ ضمناً آپ کی فتویٰ نویسی کا ذکر کیا ہے۔ ایک جگہ ملا حسن کے تذکرہ کے ضمن میں اور دوسری جگہ خود بحر العلوم کے تذکرے میں۔

(۷) مولوی نور اللہ فرنگی محلی (م ۱۲۴۰ھ / ۱۸۲۵ء):

تحصیل علم اپنے والد ماجد ملا ولی سے کی۔ دوران تحصیل ملا ولی صاحب کا انتقال ہو گیا تو بقیہ علوم کی تحصیل خیر آباد جا کر اپنے والد ماجد کے تلمیذ خاص مولانا عبدالواحد خیر آبادی سے کی اور فاتحہ الفراع بھی انہی سے پڑھا۔ دیگر علوم کے علاوہ علم ریاضی کے اکثر شعبے، خیر آباد ہی میں حاصل کئے۔

خیرآباد سے واپس آ کر علم کی خدمت میں مشغول ہو گئے اور تمام کتب معقولہ و منقولہ میں عموماً اور فن ریاضی میں خصوصاً تبحر پیدا کر لیا۔ ریاضی میں جس قدر ملکہ مولانا نور اللہ کو حاصل تھا، ہمعصروں میں سے کسی دوسرے کو نصیب نہ تھا، بلکہ علماء فرنگی محل میں آپ اور آپ کے صاحبزادے مولانا نعمت اللہ کو فنون ریاضیہ میں جو تبحر حاصل تھا، وہ کسی دوسرے عالم کے حصہ میں نہیں آیا۔ اسی طرح یہ دونوں بزرگ اور ان کے منجملے بھائی مفتی ظہور اللہ، طرز تدریس کے ماہر فر دتھے، جس کسی نے کتب مطولہ کے چند اسباق بھی پڑھ لئے، اسکو پھر کسی دوسرے کے سامنے زانوئے تلمذتہ کرنے کی ضرورت باقی نہیں رہی۔ کتابوں کے مطالب کے متعلق تقاریر اس قدر جامع و مانع، حاوی، حشو و زوائد سے پاک ہوتی تھیں کہ ان تقریروں کے بعد طلبہ کو کسی قسم کا شبہ باقی نہیں رہ جاتا تھا، اور اگر اس تقریر میں سے کوئی لفظ ہٹا دیا جاتا تو کوئی نہ کوئی اہم خرابی پیدا ہو جاتی۔ غبی سے غبی طلبہ میں بھی آپ کے درس میں شرکت کے بعد کافی قابلیت پیدا ہو جاتی۔ سرکار اودھ کی جانب سے لکھنؤ اور فیض آباد کی خدمت افتاء بھی آپ کے سپرد تھی۔

(۸) مولوی عیسیٰ فرنگی محلی (م ۱۲۴۹ھ / ۱۸۳۴ء)

اپنے جد امجد ملا اسحاق سے تحصیل علم کر کے فارغ ہوئے۔ فراغت کے بعد درس و تدریس کو اپنا مشغلہ بنایا۔ نہایت خوش اخلاق، منکسر المزاج تھے، جو بھی آپ سے ملتا خوش ہوتا۔ اپنا وقت تدریس و مطالعہ کتب میں صرف فرماتے۔ علم طب بھی حاصل کیا تھا۔ آپ کے دادا ملا اسحاق آخری عمر میں جب معذور ہو گئے تو مولوی عیسیٰ ہی اپنے دادا کی طرف سے فتوے تحریر فرمایا کرتے تھے۔ دادا کی حیات ہی میں عدالت دیوانی میں ان کے قائم مقام مقرر ہو گئے تھے۔

(۹) مولوی امین اللہ فرنگی محلی (م ۱۲۵۳ھ / ۱۸۳۷ء):

درسی کتابیں اپنے چچا مفتی محمد اصغر اور اپنے نانا مفتی ظہور اللہ سے پڑھ کر فراغت حاصل کی۔ حافظ قرآن بھی تھے، آپ نہایت مستعد عالم تھے، طلبہ کو درس دیتے اور اپنے نانا کے

پاس آنے والے استغنون کے جواب، ان کے حکم سے لکھا کرتے تھے۔

(۱۰) مولوی مفتی محمد اصغر فرنگی محلی (م ۱۲۵۵ھ/۱۸۳۹ء):

حافظ قرآن تھے۔ تحصیل علم اپنے والد ماجد اور ملا مبین سے فرما کر فارغ التحصیل ہوئے۔ تمام علوم خاص کر فقہ و اصول میں مہارت تامہ تھی۔ صورت و سیرت دونوں میں نہایت حسین تھے۔ نواب سعادت علی خاں کے عہد میں ایک مدت تک عہدہ فوج داری آپ سے متعلق رہا، انہی کے زمانے میں مفتی عدالت مقرر ہوئے، نواب موصوف کو مفتی صاحب کی دیانت و امانت پر بھرپور اعتماد تھا۔

(۱۱) ملک العلماء مولوی حیدر فرنگی محلی (م ۱۲۵۶ھ/۱۸۴۰ء):

درسی کتابیں اپنے والد ماجد اور مفتی ظہور اللہ بن ملا محمد ولی نبیرہ ملا محمد اسعد سے پڑھ کر فراغت حاصل کی۔ مدتوں اودھ سرکار میں نہایت عزت و احترام کی زندگی بسر ہوئی۔ حاسدین کے حسد کی بنا پر لکھنؤ میں قیام مناسب نہیں سمجھا اور حج کے قصد سے اپنے صاحبزادے مولوی غنیمت کے ساتھ مکہ معظمہ ۱۲۴۰ھ/۱۸۲۴ء میں پہنچے۔ حج کی سعادت حاصل کی اور حرمین کے شیوخ سے سند حدیث حاصل کی۔ ۲۷ رذی الحجہ ۱۲۴۰ھ/۱۸۲۴ء کو وطن واپسی کے لئے جدہ سے روانگی عمل میں آئی۔ جہاز حادثہ کا شکار ہو گیا۔ سوائے چند لوگوں کے، سارے مسافر غرق ہو گئے۔ ملا حیدر اور ان کے فرزند اور دوسرے عزیز شیخ حشمت علی کا کوروی ایک کشتی کے ذریعہ بچا لئے گئے، آپ شیخ حشمت علی کے ساتھ ان کے ایک بھائی سے ملنے حیدر آباد چلے گئے۔ وہاں پہنچ کر انہیں نہایت اعزاز و اکرام کے ساتھ ریاست حیدر آبادی میں قیام پر آمادہ کیا گیا اور ایک ہزار روپیہ ماہوار منصب، ایک ہزار روپیہ ماہوار کی جاگیر، آپ کے نام نسلاً بعد نسل مقرر کر دی گئی۔ وہاں تدریس و افتاء اور وعظ میں مصروف رہے۔ تمام شہر کے رؤساء و عمائدین سلطنت اور علماء آپ کے ساتھ کمال عزت و احترام کے ساتھ پیش آیا کرتے تھے۔



(۱۲) مفتی ظہور اللہ فرنگی محلی (م ۱۲۵۶ھ / ۱۸۳۰ء):

تھیں کتب اپنے والد اور چچا ملا حسن سے کی۔ نہایت زبردست و قابل عالم تھے۔ تمام علوم کے ماہر تھے، خاص کر علوم فقہیہ میں ملکہ تام حاصل تھا۔ عہدہ افتاء سرکار اودھ سے سپرد ہوا، جس کو چالیس سال تک متواتر انجام دیتے رہے۔ باوجود عدالتی کاموں کے سلسلہ تدریس و تالیف بند نہیں ہوا۔ ہمیشہ درس و تدریس کے کام میں منہمک رہے اور اپنے زمانے میں خوب مشہور ہوئے۔ بہت سے لوگوں نے ان سے علم حاصل کیا۔ چنانچہ مفتی عنایت اللہ فرنگی محلی نے ارباب فرنگی محل کے علاوہ ان کے تلامذہ میں ۶۱ بیرونی علماء کرام کے نام لکھے ہیں۔

(۱۳) مولوی محمد معین فرنگی محلی (م ۱۲۵۸ھ / ۱۸۳۲ء)

درسی کتابیں اپنے والد ماجد، بڑے بھائی مولوی محمد حیدر اور مولوی ولی اللہ سے پڑھیں۔ اور حدیث کی سند مولانا عبد الحفیظ حنفی سے حاصل کی۔ فقیہ، محدث اور واعظ ہوئے۔ صاحب خیر العمل ”علامہ عبدالحی فرنگی محلی“ نے تحریر فرمایا ہے کہ میرے والد ماجد نے ملا معین کو ”خاتم الفقہاء والحمد للہ“ تحریر فرمایا ہے۔

ملا محمد معین نہایت متقی، پرہیزگار، زاہد شپ زندہ دار تھے۔ تصنیف و تدریس اور اوراد و اذکار کے باوجود علم حدیث اور اس کے متعلقات کا کثرت سے مطالعہ فرماتے تھے۔ فقہ و اصول اور علم ادب میں مہارت کاملہ حاصل تھی، کثرت فتاویٰ، کثرت مطالعہ، ان امور میں، ملا معین اپنی نظیر نہیں رکھتے تھے۔ محدث عصر مولانا حبیب الرحمن الاعظمی، رحمن علی ناروی کی کتاب ”تذکرہ علماء ہند“ کے صفحہ نمبر ۲۲۸ پر صاحب ترجمہ ”ملا معین“ کے بارے میں رقم طراز ہیں: ”چند فتاویٰ اور درباب حرمت سجدہ تعظیمی و حرمت بقرہ منذورہ برائے سید احمد کبیر مؤرخہ ۳۵-۱۲۳۷ھ / ۱۸۳۱-۲۹ء من دیدہ ام کہ ازاں وسعت نظر و تدقیق اوشاں ظاہری شود“۔ محدث اعظمی کے اس تبصرہ سے فقہ و فتویٰ میں آپکی علوشان کا اندازہ ہوتا ہے۔

(۱۴) مولوی عبدالواحد فرنگی محلی (م ۱۲۶۱ھ / ۱۸۴۵ء):

ابتداءً مولانا ازہار الحق کی خدمت میں تحصیل علم کی اور بقیہ درسی کتابیں اپنے دادا بحر العلوم کی خدمت میں مدراس میں پڑھیں۔ آپ فقہ و اصول فقہ کے ماہر عالم تھے۔ تحصیل علم سے فراغت کے بعد، منصب قضاء و افتاء کے حصول کے ارادے سے کلکتہ گئے اور عدالت بنگال کے حاکم ”ہارنلٹن“ سے ملاقات کی، مگر مقصد میں کامیابی نہ ہوئی۔ فتح دہلی کے بعد، مذکورہ حاکم کی سفارش سے ڈھائی سو ماہانہ مشاہرہ پر ”روہتک“ کے مفتی ہو گئے۔ وہاں سے تبدیل ہو کر پانی پت پہنچے۔

(۱۵) مولوی خادم احمد فرنگی محلی (۱۲۷۱ھ / ۱۸۵۵ء):

علم کی تحصیل اپنے چچا ملا معین اور مفتی ظہور اللہ سے کی۔ آپ مدۃ احمد تدریس و تصنیف اور افتاء میں مشغول رہے۔ آپ کے شاگرد کثرت سے تھے۔ فرنگی محل کی مسجد میں ہر جمعہ کو وعظ کہتے تھے۔ آپ کے وعظ سے فرنگی محل کی رونق تھی۔ اپنے والد مولوی محمد حیدر کے مرید تھے، کہتے ہیں کہ جس زمانے میں مولوی امیر الدین علی ایٹھوی مسلمانوں کی جماعت کے ساتھ ہنومان گدھی کے پیراگیوں کے مقابلہ کے لئے ۱۲۷۱ھ / ۱۸۵۵ء میں کمر بستہ ہوئے تھے، تو دوسرے زرپرست علماء کے ساتھ، انہوں نے بھی نواب نقی علی خان کے اشارے پر مولوی امیر الدین علی کو فہمائش کی تھی اور ان کے جہاد کے بارے میں حرمت کا فتویٰ دیا تھا۔

(۱۶) مولوی ظہور علی عرف محمد غوث فرنگی محلی (۱۲۷۵ھ / ۱۸۵۸ء):

آپ مولانا حیدر کے سب سے بڑے صاحبزادے تھے، درسی کتابیں اپنے والد ماجد اور مفتی ظہور اللہ سے پڑھیں۔ نہایت قابل و فاضل علماء میں آپ کا شمار ہے۔ تحصیل علم کے بعد جوانی میں قرآن کریم حفظ فرمایا۔ وطن میں مدتوں تدریس میں مشغول رہے۔ اپنے والد ماجد کی وفات کے بعد حیدرآباد شریف لے گئے اور والد ماجد کے قائم مقام ہوئے اور سرکار نظام سے منصب و جاگیر

مقرر ہوئی۔ وہاں بھی تدریس و تعلیم میں عمر بسر کی۔ حیدرآباد کے علماء و امراء اور شاہ دکن، بہت اعزاز و اکرام سے پیش آتے تھے۔ ہر جمعہ کو وعظ فرمایا کرتے تھے۔ آپ ہی کے فتووں پر عدالتی فیصلے ہوا کرتے تھے۔ حافظ غضب کا تھا۔ ماہ رمضان میں قرآن کریم پورا حفظ کر کے تراویح میں سنایا تھا۔

### (۱۷) مولوی نعیم اللہ فرنگی محلی (م ۱۲۸۲ھ / ۱۸۶۶ء)

درسی کتابیں اپنے بڑے بھائی مولانا ولی اللہ فرنگی محلی سے پڑھیں۔ بیضاوی شریف اور دیگر کتب منقولہ اپنے چچا ملائین سے پڑھ کر فراغت حاصل کی۔ فراغت کے بعد تدریس اور خدمتِ علم میں مصروف ہو گئے مگر فکر معاش کی وجہ سے تدریس کی نوبت زیادہ مدت تک میسر نہ آئی۔ حساب اور علم فرائض میں خاص مہارت تھی۔ غدر کے زمانے میں اودھ سرکار میں خدمت افتاء پر مامور رہے اور نہایت عزت و احترام کے ساتھ زندگی بسر فرمائی۔

### (۱۸) مولانا عبدالحلیم فرنگی محلی (م ۱۲۸۵ھ مطابق ۱۸۶۸ء)

حفظ قرآن کے بعد درسی کتابیں اپنے والد ماجد سے اور مفتی ظہور اللہ، مفتی محمد یوسف بن مفتی محمد اصغر، مفتی محمد اصغر اور مولوی نعمت اللہ بن مولوی نور اللہ سے پڑھیں۔ ۱۶ برس کی عمر میں ختم کتب کر لیا۔ مرزا حسن علی محدث اور مولانا حسین احمد محدث سے حدیث حاصل کی۔ عمر بھر تدریس و تالیف کا سلسلہ جاری رہا۔ ابتداءً وطن میں رہے۔ پھر باندہ میں نواب ذوالفقار الدولہ کے مدرسہ میں ۹ سال خدمت کرتے رہے، اس کے بعد جوینپور میں حاجی امام بخش کے مدرسہ میں ۱۰ سال تک تدریسی خدمات انجام دیتے رہے، پھر حیدرآباد دکن میں ایک سرکاری مدرسہ میں مدرس ہوئے۔ ۱۲۷۹ھ / ۱۸۶۲ء میں اہل و عیال کے ساتھ حرمین شریفین کی زیارت سے مشرف ہوئے اور وہاں کے شیوخ حدیث سے اجازت حدیث حاصل فرمائی۔ حرمین سے واپسی پر حیدرآباد میں عدالت عالیہ نظامیہ کے عہدے پر تقرر ہوا۔ چونکہ آپ نے مختلف مدارس میں تدریسی خدمات انجام دی ہیں، اس لئے آپ کے تلامذہ کی اس قدر کثرت ہے کہ جن کا احاطہ

دشوار ہے، ان میں سے اکثر و بیشتر خود صاحب تصانیف ہوئے۔ آپ نے فتوے بھی دئے اور بکثرت مفید اور نافع کتابیں تالیف فرمائیں، جو آپ کی شہرت کا باعث بنیں۔ علامہ عبدالحی فرنگی محلی ”مقدمہ عمدۃ الرعایۃ“ میں رقم طراز ہیں: ”واشتهرت فضائله وفتاواه وتصانیفه فیما بین الخافقین“ ان کے فتاویٰ کا مجموعہ بھی تھا، لیکن نامتام۔

(۱۹) مفتی محمد یوسف فرنگی محلی (م ۱۲۸۶ھ / ۱۸۶۹ء)

اکثر درسی کتابیں اپنے والد ماجد سے پڑھیں۔ رسالہ قوشچیہ مولانا نور اللہ بن ملا ولی سے پڑھا اور کچھ کتابیں مفتی ظہور اللہ سے پڑھ کر فارغ التحصیل ہوئے۔ سیرت و صورت دونوں میں آپ یوسف ثانی تھے، نہایت خوبصورت اور ورزشی بدن تھا۔ اخیر عمر تک ورزش نہیں چھوڑی۔ ایک مدت تک مدرسہ تالیف میں مشغول رہے۔ اپنے والد کے انتقال کے بعد عہدہ افتاء پر سر فراز ہوئے، جسکو غدر ۱۸۵۷ء تک انجام دیتے رہے۔ بڑے زاہد و متقی تھے۔ غدر کے بعد جو پور کے مدرسہ میں مدرس مقرر ہوئے۔

آپ کے ممتاز تلامذہ میں مولانا فاروق چریا کوٹی ہیں۔ پروفیسر محمد ایوب قادری نے تذکرہ علماء ہند (اردو) کے حاشیہ پر لکھا ہے کہ: ”علمائے فرنگی محل میں مفتی محمد یوسف فرنگی محلی نے ہنومان گدھی کے جہاد کے موقع پر مولوی امیر الدین علی کی تحریک کو حکومت اودھ کے اشارے پر سخت نقصان پہنچایا۔ مولوی عبدالرزاق فرنگی محلی کو جہاد سے باز رکھا۔ مجاہدین کی جماعت میں جہاد کے خلاف وعظ کہا اور جہاد کے خلاف فتویٰ بھی دیا۔“ فتوے کا متن، معرکہ ہنومان گدھی کے چشم دید گواہ، شیخ محمد عظمت علی علوی کا کوروی نے اپنی کتاب ”امیر علی شہید اور معرکہ ہنومان گدھی“ میں یوں نقل کیا ہے: ”فی الواقع فتح عزیمتی باید و در شہادت و غداست واللہ اعلم“

(۲۰) مولوی نعمت اللہ فرنگی محلی (م ۱۲۹۰ھ / ۱۸۷۳ء):

اپنے والد ماجد اور چچا سے تحصیل علوم فرما کر عالم و فاضل ہوئے۔ آپ کو علوم عقلیہ

میں تبحر کامل حاصل تھا، خاص کر فنون ریاضیہ میں آپ آیت عظمیٰ تھے۔ تحصیل علوم کے بعد آپ نے اپنے والد ماجد کی حیات ہی میں خدمتِ علم شروع کر دی۔ آپ میں چند خصوصیات ایسی تھیں کہ بقول صاحب ”خیر العمل“ کہ ان اوصاف کا جامع علماء فرنگی محل میں کوئی دوسرا نہیں ہوا۔ آپ کا طرزِ تعلیم اور تقرر پر ایسی عمدہ ہوتی کہ بلید سے بلید طالب علم بھی کتاب کو سمجھ لیتا۔ اگر آپ کسی کو چند اسباق بھی پڑھا دیتے تو اتنے ہی سے آپ کے طالب علم کو وہ قوت حاصل ہو جاتی کہ پھر اس کو کسی دوسرے استاذ کی حاجت نہ رہتی۔ آپ کثیر المطالعہ تھے۔ جس کتاب کو پڑھتے، اس کے تمام حواشی کا مطالعہ فرماتے اور ان کے مکمل مضامین آپ کی یادداشت میں رہتے۔ کتبِ علمیہ کے علاوہ لاتعداد قصے آپ کو ایسے یاد تھے کہ جب آپ کسی مجلس میں تشریف فرما ہوتے، تو بڑوں اور چھوٹوں، سبھی کو آپ ہی کی باتوں سے دلچسپی ہوتی اور کسی طرح اس مجلس کے ختم ہونے کا دل نہ چاہتا۔ ایک بڑی خوبی آپ میں یہ تھی کہ مدتِ عمر کبھی آپ نے کسی کی غیبت خود نہیں کی، اور جب کوئی دوسرا غیبت کرتا تو اسے روک دیتے۔ ہمیشہ سچائی کے عادی تھے اور دیانت و امانت آپ کا شعار خاص تھا۔ لکھنؤ اور فیض آباد کا عہدہ افتاء مدتوں آپ کے سپرد رہا، آپ نے نہایت دیانت کے ساتھ فرائض کی انجام دہی کی۔ غدر کے بعد، عہدہ افتاء سے کنارہ کش ہو کر ریاست بڑودہ تشریف لے گئے اور وہاں حکیم محمد ہاشم موہانی کے یہاں تدریسی خدمت پر مامور ہوئے، پھر ریاست بیتیا میں راجہ بیتیا کے یہاں مدرس ہوئے اور اخیر تک وہیں قیام رہا۔ اس درمیان رام پور سے نواب کلب علی خان نے آپ کو طلب کیا، مگر آپ نے جانا منظور نہیں فرمایا۔

(۲۱) مولوی عبدالباسط فرنگی محلی (م ۱۲۹۵ھ / ۱۸۷۸ء):

آپ، اپنے والد ماجد کے سب سے بڑے فرزند تھے۔ حفظ قرآن کے بعد درسی کتابیں اپنے والد ماجد اور دیگر علماء سے پڑھ کر سند فراغت حاصل کی۔ طویل مدت تک وطن میں سلسلہ تدریس جاری رکھا، اور فتویٰ نویسی کی خدمت بھی انجام دیتے رہے۔ لیکن تنگی معیشت کی وجہ سے روزی کی تلاش میں حیدرآباد گئے اور مجلس وضع قوانین کی معتمدی کی خدمت، چار سو روپے ماہوار پے

سپر دہوئی۔ ایک زمانے تک وہاں قیام رہا۔ آپ نے اپنا مجموعہ فتاویٰ بھی مرتب کیا تھا۔

(۲۲) مولوی محمد مہدی فرنگی محلی (م ۱۳۰۲ھ / ۱۸۸۴ء):

تمام درسی کتابیں اول سے آخر تک اپنے والد ماجد سے پڑھ کر فراغت پائی۔ ایک زمانے تک اپنے والد ماجد کی قائم مقامی میں متولی افتاء رہے۔ انگریزی سرکار کی طرف سے رجسٹری کا عہدہ آپ کے سپرد ہوا۔ تدریس کی نوبت نہیں آئی۔

(۲۳) مولانا عبدالحی فرنگی محلی (م ۱۳۰۴ھ / ۱۸۸۶ء):

حفظ قرآن کے بعد اپنے والد ماجد کی خدمت میں رہ کر درسیات کا علم حاصل کیا۔ معقولات اور منقولات دونوں ہی طرح کی کتابیں اپنے والد سے پڑھیں۔ علم ہیئت کی بعض کتابیں مفتی نعمت اللہ بن نور اللہ فرنگی محلی سے بھی پڑھیں، ہستہ سال کی عمر میں آپ فارغ التحصیل ہو گئے۔ دو مرتبہ آپ کوچ و زیارت کی سعادت حاصل ہوئی اور وہاں کے علماء سے اجازت حدیث حاصل کی۔ فراغت کے بعد حیدرآباد میں تدریس اور لوگوں کو علمی فائدہ پہنچانے کا سلسلہ شروع کیا اور لمبے عرصے تک یہ سلسلہ باقی رہا۔ آپ معقولات اور منقولات میں ماہر، شریعت کے رموز و اسرار سے واقف تھے اور اصول فروع پر کامل دسترس حاصل تھی، حسن تعلیم میں آپ کا کوئی ثانی نہیں تھا۔

ہندوستان میں فتویٰ نویسی کے اندر منفرد نشان تھی۔ لوگ ہر جانب سے آپ کی طرف رجوع کیا کرتے تھے۔ اصول فروع میں مذہب حنفی کے پیروکار تھے لیکن جمود نہیں تھا۔ جب کسی مسئلہ میں کوئی نص مل جاتی، جو مذہب کے خلاف ہوتی تو آپ مسلکی روایت کو ترک کر کے نص کے مطابق فیصلہ صادر کیا کرتے تھے، آپ خود فرمایا کرتے تھے کہ فن حدیث اور فقہ حدیث کی طرف توجہ کرنے میں من جانب اللہ مجھے توفیق ملی ہے۔ میں کسی مسئلے پر اس وقت تک اعتماد نہیں کرتا جب تک اس کی اصل، کسی آیت یا حدیث سے نمل جائے۔ جب کوئی مسئلہ نص صریح کے

خلاف ہوتا ہے تو میں اسے ترک کر دیتا ہوں اور مجتہد کو اس میں معذور بلکہ ماجور سمجھتا ہوں۔ مختلف فیہ مسائل میں درمیانی چال اختیار کرتا ہوں، خالص تقلید مجھے پسند نہیں کہ فقہاء کے قول کو ہر حال میں اختیار کروں چاہے وہ اولہ شرعیہ کے مخالف ہی کیوں نہ ہو، لیکن اس کے ساتھ ہی فقہاء پر لعن و طعن اور بالکل یہ ان کا ترک بھی ناپسند کرتا ہوں۔

حدیث و فقہ میں بصیرت کے ساتھ، علم الانساب، علم الاخبار اور فنون حکمت میں بھی کافی جانکاری تھی۔ مناظرے اور مباحثے سے دلچسپی تھی۔ بہت سے معاصرین علماء مثلاً علامہ عبدالحق خیرآبادی، علامہ نواب صدیق حسن خان اور مولانا بشیر سہوانی جیسے لوگوں سے مختلف مسائل میں مناظرے کئے ہیں۔ ان سب کے باوجود زمانے کے علماء آپ کی تلمیذت کے معترف تھے۔ آپ کے فتاویٰ کا مجموعہ تین اجزاء میں مطبوع ہے۔

(۲۴) مولوی رحمت اللہ فرنگی محلی (م ۱۳۰۵ھ/۱۸۸۸ء):

تحصیل علم اپنے بھائی ملا نعمت اللہ سے کی۔ عالم و فاضل ہوئے۔ نہایت سمجھدار اور دانشمند بزرگوں میں سے تھے صاحب ”تذکرہ علماء فرنگی محل“ فرماتے ہیں کہ: ”میں نے اپنے بھائی سے سنا ہے کہ: ”ملا نعمت اللہ اکثر فرمایا کرتے تھے کہ اگر سلطنت عقل کے ذریعہ مل سکتی تو ہمارے بھائی رحمت اللہ ضرور بادشاہ ہوتے۔“ خاصکر آپ کو علم فاضل، فقہ اور حساب میں کامل مہارت تھی۔ اپنے چچا مفتی ظہور اللہ کے انتقال کے بعد ان کے جگہ مفتی عدالت مقرر ہوئے، تھوڑے زمانے کے بعد آپ غازی پور چلے گئے اور وہاں مدرسہ ”پشمہ رحمت“ جاری کیا، وہاں آپ نے بڑی وجاہت اور عزت پیدا کی تھی، حکام اور عوام سب کی نظروں میں بہت مہذب تھے، آنریری مجسٹریٹ بھی سرکار کی جانب سے بنا دئے گئے تھے۔

آپ کے فتاویٰ کا بھی ایک مجموعہ ہے۔

(۲۵) مولانا عبدالرزاق فرنگی محلی (م ۱۳۰۷ھ/۱۸۸۹ء):

ابتدائی کتابیں مولانا محمد حامد بن مولانا محمد احمد اور مولانا نور کریم دریا بادی سے پڑھیں،

پھر متوسلحات کی کتابیں اپنے پھوپھا مفتی محمد اصغر بن مفتی ابو الرحم سے پڑھیں۔ تکمیل و فاتحہ انفرادی پھوپھی زاد بھائی مفتی محمد یوسف بن مفتی محمد اصغر سے پڑھا، آپ اور مولانا عبداللہی فرنگی محلی کے والد ماجد مولانا عبداللہیم ہم سبق تھے۔ علم حدیث مرزا حسن علی محدث اور مولانا حسین احمد ملیح آبادی اور شیخ ملا حسن بن بدرمدنی سے حاصل کیا۔

تحصیل علم کے بعد تدریس و تالیف میں مصروف ہو گئے، زیادہ تر علوم شرعیہ کا درس دیتے، بالخصوص فقہ و حدیث کی جانب خاص توجہ تھی۔

افتاء کا کام بھی ایک مدت تک اسلاف کے طریقہ پر انجام دیتے رہے، لیکن بعد میں خدمت افتاء سے اپنے آپکو الگ کر لیا، واقعہ یہ پیش آیا کہ واجد علی شاہ کے زمانہ میں بیراگیوں نے اجودھیا میں مصاحف جلائے، مسجد ڈھادی اور مسلمانوں کا قتل عام ہوا۔ تقریباً ۱۳۰۰ مسلمان شہید ہو گئے۔ اس واقعہ سے مولوی امیر علی شاہ ایٹھوی نے بڑا اثر لیا اور حکومت وقت سے بیراگیوں سے انتقام لینے کا مطالبہ کیا۔ کچھ عرصہ انتظار کر کے مولوی امیر علی نے جہاد کا فتویٰ جاری کیا۔ اہل سنت و الجماعت میں سے تین تہا مولانا عبدالرزاق فرنگی محلی اور شیعہ علماء میں سے سید محمد بن ولد ار علی لکھنوی مجتہد نے اس فتوے پر دستخط کئے اور بقیہ سارے علماء، حکومت وقت کی خوشنودی میں لگے رہے اور بہت سارے انعامات اور ہدایا سے مستفیض ہوئے۔ حکام وقت نے آپ کو ڈرایا اور قید کی دھمکی دی تو آپ ان سے روپوش ہو گئے اور اسی دن سے افتاء کی خدمت بھی ترک فرمادی۔ اور یاد خدا میں مشغول ہو گئے۔

(۲۶) مولوی ظہور حسن فرنگی محلی (م ۱۳۰۸ھ / ۱۸۹۱ء):

تحصیل علم اپنے والد ماجد اور مولانا عبداللہیم بن مولانا امین اللہ سے کیا۔ فراغت کے بعد افتاء و تدریس میں مشغول ہو گئے۔ والد ماجد کے انتقال کے بعد ان کے قائم مقام ہوئے۔ جاگیر اور منصب سرکاری مقرر کیا گیا، اور نجم العلماء کا خطاب منجانب سرکار نظام عطا ہوا۔ آپ کا احترام حیدرآباد میں بہت زیادہ تھا۔ امر بالمعروف اور نہی عن المنکر میں کسی سے خوف نہیں



کرتے تھے۔

(۲۷) شمس العلماء مولانا محمد نعیم فرنگی محلی (م ۱۸۱۳ھ / ۱۹۰۰ء):

حفظ قرآن کے بعد تمام درسی کتابیں از اول تا آخر اپنے والد ماجد سے پڑھیں۔ ریاضی مولوی کمال الدین موہانی (تلمیذ مولانا نعمت اللہ فرنگی محلی) سے پڑھ کر فراغت حاصل کی اور زاہد یگانہ اور عالم زمانہ ہوئے۔ انگریزی کورنمنٹ سے شمس العلماء کا خطاب ملا تھا۔ پوری عمر درس و تدریس اور تصنیف و تالیف میں مشغول رہے، خاص کر علوم فقہیہ میں کمال و وسعت نظر حاصل تھی۔ آپ کے زمانے میں کوئی آپکا نظیر نہیں تھا۔ زہد و تقویٰ اور احتیاط میں اعلیٰ درجہ پر فائز تھے۔ باوجود وسعت نظر و کمال علم، معمولی استفتوں کا جواب بھی کتاب پر مکرر نظر کئے بغیر تحریر نہیں فرماتے تھے۔ باوجود یکہ زندگی میں عسرت تھی، مگر کبھی دنیا کی جانب رغبت نہیں فرمائی اور نہ کبھی حکام و امراء سے ربط رکھا۔ شغل نہایت نورانی اور پاکیزہ تھی۔ آپکی صحبت میں حاضرین کو دنیوی اشغال سے غفلت اور یاد الہی کی جانب رغبت پیدا ہوتی تھی۔ ارباب دنیا سے قطع تعلق کے باوجود جو حاضر خدمت ہوتا، اس سے اخلاق کریمانہ سے پیش آتے۔

(۲۸) مولوی لمعان الحق فرنگی محلی (م ۱۳۲۳ھ / ۱۹۱۳ء):

درسی کتابیں اپنے والد ماجد، مولانا عبدالکیم اور مولانا نعیم بن مولانا عبدالکیم سے پڑھ کر فراغت حاصل کی۔

کبر سنی تک علم ظاہری کی خدمت فرماتے رہے، لیکن عمر کے آخری حصہ میں علوم باطنیہ کی جانب زیادہ توجہ ہو گئی تھی۔ اپنے بزرگوں کے مثل مدت اعراب باغ مولانا انوار کی مسجد میں ظہر سے عشا تک ہدایت خلق میں مصروف رہتے۔ شعبان کے آخر سے رمضان کے آخر تک اعتکاف فرماتے۔ نہایت فرشتہ خصلت اور وجہ بزرگ تھے۔ باطنی امور میں انہماک کے باوجود فتویٰ نویسی بھی فرماتے تھے۔

(۲۹) مولانا عبدالمجید فرنگی محلی (م ۱۳۴۰ھ / ۱۹۲۲ء):

کچھ دنوں اپنے چچا مولانا محمد نعیم صاحب کے پاس پڑھتے رہے، پھر علامہ عبداللہ فرنگی محلی کی صحبت میں رہ کر اکثر درسی کتابیں انہی سے پڑھیں۔ علامہ عبداللہ فرنگی محلی کی وفات کے بعد ان کے شاگرد مولانا عین التضاؤ سے بقیہ کتابوں کی تحصیل کی۔ حرین شریفین کی زیارت سے مشرف ہوئے اور مکہ مکرمہ میں قراءت و تجوید کی تعلیم حاصل کر کے ہندوستان لوٹے اور کیننگ کالج (لکھنؤ) میں مدرس ہو گئے۔

فقہ، اصول فقہ اور بعض علوم معقول میں بھی انتہائی مہارت تھی۔ غضب کے متواضع اور حسن اخلاق کے پیکر تھے۔ اسی وجہ سے لوگوں میں ہر دلعزیز اور فقہ و فتویٰ میں لوگوں کے مرجع و ماویٰ تھے اور لکھنؤ کی عید گاہ میں خطابت فرمایا کرتے تھے۔ حکومت کی جانب سے شمس العلماء کا خطاب ملا تھا۔

(۳۰) قیام الدین و المملۃ مولانا عبدالباری فرنگی محلی (م ۱۳۴۴ھ / ۱۹۲۶ء):

میزان سے لیکر متوسطات تک اکثر کتابیں حضرت مولانا عبدالباقی سے پڑھیں۔ مولانا عبدالباقی کے حج میں چلے جانے کے بعد قطبی مع حاشیہ سید، میبذی، خلاصۃ الحساب، اقلیدس، تفسیر جلالین اور مکتبہ الیمین مولانا غلام احمد پنجابی سے پڑھیں۔ معقولات کی اکثر مطول کتابیں مثلاً شرح سلم ملا محمد اللہ سندیلوی، تقاضی مبارک، حواشی میرزا ہدیر ملا جلال و ہر امور عامہ، شرح موافق، شرح ہدایۃ الحکمۃ للشیرازی، شمس بازنہ، شرح تلخیص للعلامة چغمینی، بست باب اصطراب، حاشیہ خیالی بر شرح عقائد اور اصول فقہ میں مسلم الثبوت، مولانا عین التضاؤ سے پڑھیں اور میرزا ہدیر رسالہ مع حاشیہ مولانا غلام یحییٰ، دو دیگر منقولات مطولات مولانا عبدالباقی صاحب سے پڑھیں۔

زمانہ تحصیل ہی سے مولانا نے تدریس کا سلسلہ جاری فرما دیا تھا۔ تکمیل کے بعد تو اسباق

کی بہت کثرت ہو گئی تھی، نماز فجر سے لیکر ۱۰ بجے تک اور ظہر کے بعد سے عصر تک اور اکثر اوقات شب میں بھی تدریس کا سلسلہ ہوتا تھا۔ بعض دفعہ ۱۵/۱ اسباق یومیہ کی نوبت آتی۔ مولانا کی عادت تھی کہ شب کو تدریسی کتابوں کا مطالعہ ضرور فرماتے تھے، کتابوں کے مطالعہ میں استغراق ہوا کرتا تھا۔ دوپہر کے وقت بھی قیلولہ کے بجائے مطالعہ کتب میں مشغول رہتے اور استغراق کے جواب تحریر فرماتے۔ والد ماجد کی تاکید تھی کہ بغیر کتاب دیکھے معمولی سے معمولی فتوے بھی تحریر نہ کرو۔ مولانا کی عادت تھی کہ جواب لکھتے وقت، کتابوں کے مقامات بالاستیعاب دیکھتے اور حتی الامکان اس باب کے سارے مسائل پر نظر ڈالتے۔

(۳۱) مولانا مفتی محمد عنایت اللہ فرنگی محلی (م ۱۳۶۰ھ / ۱۹۴۱ء):

تمام درسی کتابیں از اول تا آخر باستثناء بعض، حضرت الاستاذ مولانا قیام الدین عبد الباری صاحب سے پڑھیں، البتہ چند ابتدائی کتابیں مولانا عبد الباقی صاحب، مولانا عبد اعزیز صاحب اور مفتی محمد یوسف صاحب سے پڑھیں۔ ۱۲ ربیع الاول غالباً ۱۳۲۷ھ / مارچ ۱۹۰۹ء کو مولانا قیام الدین عبد الباری صاحب سے فاتحہ انقراغ پڑھا۔ فراغت کے بعد مدرسہ نظامیہ میں تدریسی خدمت پر مامور رہے۔ درمیان میں ایک سال کے لئے مدرسہ حنفیہ جو پور میں ان مدرس کے عہدہ پر مقرر ہوئے، لیکن وہاں سے اپنے استاذ محترم کے حکم کے مطابق صفر ۱۳۳۴ھ / دسمبر ۱۹۱۵ء میں مستعفی ہو کر مدرسہ عالیہ نظامیہ میں آگئے اور اس وقت سے ”مذکرہ علماء فرنگی محل“ کی تصنیف محرم ۱۳۴۷ھ / جولائی ۱۹۲۸ء تک اسی مدرسہ میں عہدہ تدریسی پر مامور رہ کر خدمات انجام دیتے رہے، ساتھ ہی ساتھ فتویٰ نویسی بھی کرتے رہے۔ معقولات سے خاص دلچسپی تھی۔ معقولات خاص طور سے علم حدیث کی جانب توجہ حضرت الاستاذ کے انتقال کے بعد مرکوز کی۔

آپ کی شان تحقیق و اجتہاد صرف معقولات ہی میں نہ تھی، بلکہ بعض اوقات، فقہیات میں بھی اپنی مستقل رائے ظاہر فرمادیا کرتے تھے۔ چنانچہ نماز جمعہ کی ایک رکعت ہو جانے کے بعد

آپ نماز جمعہ میں شریک نہ ہوتے اور دوسری مسجد میں نماز جمعہ ادا کرتے۔ اسی طرح آئین بالسر جس طرح عام لوگ کہتے ہیں، وہ نہ کہتے، وہ آئین اتنی آواز سے کہتے کہ پاس کھڑے ہونے والے دو تین نمازی سن لیتے تھے۔ حکو قطرہ آنے کا مرض (سلس البول) ہو تو ان کے لئے ضروری نہیں سمجھتے کہ نماز کے لئے ہر وقت تازہ وضو کریں۔ علماء دیوبند میں سے بعض افاضل کو جب ان کے سامنے وہابی کہا جاتا تو منع کرتے، اور فرماتے کہ میں ان کی کتابوں کے مطالعہ اور اعمال پر غور کرنے کے بعد اس نتیجہ پر پہنچا ہوں کہ یہ حضرات تشدد و خنفي ہیں۔ امام اعظم سے بے پناہ محبت و عقیدت تھی فرمایا کرتے تھے کہ ائمہ اربعہ کی کتابوں کا میں نے تفصیلی مطالعہ کیا ہے اور اب میں کہتا ہوں کہ نہ صرف استدلالی نقطہ نظر سے بلکہ مقصد قرآن و حدیث سے تطابق کے اعتبار سے سب سے بہتر مسلک، احناف کا مسلک ہے اور تھلید شخصی بالمعنی المتعارف کو آپ شرعاً واجب نہیں سمجھتے تھے۔

(۳۲) مولانا عبدالقادر فرنگی محلی (مصرف ۷/۱۳/۱۹۵۹ء):

اول سے اخیر تک مدرسہ عالیہ نظامیہ فرنگی محل میں پڑھا۔ آخری کتابیں زیادہ تر حضرت مولانا عبدالباری صاحب، مولانا مفتی محمد عنایت اللہ صاحب اور بنگلے بھائی مولانا محمد قائم صاحب سے پڑھیں اور فتویٰ نویسی کے اصول اور انداز پر زیادہ تر مولانا مفتی عنایت اللہ صاحب ہی سے سیکھے۔

۱۳۳۳ھ / ۱۹۱۴ء سے مدرسہ عالیہ نظامیہ میں درس دینا شروع کر دیا تھا اور مرض وفات تک یہ سلسلہ جاری رہا۔ آخر کے دس بارہ سال آپ اسی مدرسہ کے انسٹر مدرس رہے۔ فرض کی ادائیگی میں آپ نے اپنے پیش روؤں کے خصوصیات کو برقرار رکھا۔ تفسیر، حدیث اور فقہ سے تو آپ کو غیر معمولی شغف تھا ہی، لیکن وہ اسی مہارت اور دلنشین انداز کے ساتھ منطق و فلسفہ کا بھی درس دیا کرتے تھے۔ آپ کے تلامذہ سیکڑوں کی تعداد میں مختلف اداروں میں علمی خدمات انجام دیتے رہے۔ شاہ معین الدین احمد دوئی ایڈیٹر ”معارف“ اور مفتی محمد رضا انصاری فرنگی محلی جیسی نہ معلوم کتنی شخصیتوں کو آپ سے شرف تلمذ حاصل ہے۔

آپ کی فتویٰ نویسی کی عمر چالیس برس ہے۔ اوسطاً آپ روزانہ دو درجن فتوے دیا کرتے تھے۔ شروع میں طلاق و نکاح اور میراث کے فتوے لکھتے تھے، لیکن چند ہی سالوں کے بعد آپ ایک خاص بصیرت کے ساتھ اہم دینی اور فقہی استفسارات پر محققانہ بلکہ بعض اوقات مجتہدانہ انداز سے روشنی ڈالتے۔ لاؤڈ اسپیکر، رویت بلال، ذبیحہ اور اوقاف وغیرہ پر جو کچھ انہوں نے تفصیل اور ایک خاص فقہی بصیرت کے ساتھ لکھا ہے، وہ فتوے نہیں، رسالے ہیں۔ فتووں میں آپ کی عبارت مائل و دل اور فیصلہ کن انداز کی ہوتی۔ آپ خالص حنفی ہونے کے باوجود بوقت ضرورت دوسرے ائمہ کے اجتہادات کے مطابق فتویٰ دیتے تھے۔ اہل قبلہ کی تکفیر سے گریز اور اکابر علماء فرنگی محل کی بیروی میں تکفیر و تنصیق پر جسارت نہ کرتے۔ ننانوے وجوہ کفر ملنے پر اگر ایک وجہ بھی ایمان کی مل جاتی تو کسی مسلم کی تکفیر و تہلیل نہ کرتے۔ اختلافی مسائل میں طویل مطالعہ کے بعد مضبوط اور مستند حوالوں کے ساتھ فتوے لکھتے۔ آپ کے وہاں فتویٰ دینے کے اوقات متعین نہیں تھے۔ راستہ چلتے مستفتی آپ کو روک کر فتویٰ لکھوا سکتا تھا۔ آپ کی بے لوث فتویٰ نویسی عوام و خواص ہی میں نہیں بلکہ حکومت اور عدالتوں میں بھی مسلم تھی۔ عدالتیں عموماً آپ کے فتوے کو تسلیم کر لیتیں۔ اسی طرح لکھنؤ میں رویت بلال کا اعلان بھی آپ ہی کی تصدیق پر موقوف ہوا کرتا تھا۔

(۳۳) مولانا مفتی عبدالقیوم محمد قائم فرنگی محلی (م ۱۳۹۰ھ / دسمبر ۱۹۶۹ء):

درسی کتابیں از اول تا آخر با شنائے بعض کتب حضرت مولانا قیام الدین محمد عبدالباری فرنگی محلی سے پڑھ کر فاتحہ افرانغ بھی غالباً ۱۳۲ھ / ۱۹۰۹ء میں ان ہی سے پڑھا۔  
آپ بڑے ہوشیار، نہایت سمجھدار، تیز اور ذکی تھے۔ دنیاوی امور میں بھی انتظام و انصرام کی اچھی صلاحیت رکھتے تھے۔ فراغت کے بعد مدرسہ کا آغاز مدرسہ نظامیہ عالیہ سے کیا اور پھر اس کے انسداد مقرر ہوئے اور عرصہ تک یہ خدمت انجام دیتے رہے۔ جب مفتی عنایت اللہ صاحب نے مدرسہ حنفیہ جوینور میں تدریس کا کام چھوڑ دیا تو ان کی جگہ انسداد مقرر ہو کر گئے اور نہایت خوش اسلوبی سے یہ خدمت انجام دی کہ جوینور کے حکام و رعایا اور مدرسہ کے

متولی جناب نواب صاحب کی نظر میں بھی مقام پیدا کر لیا۔ زندگی کے آخری ایام میں جو پور چھوڑ کر لکھنؤ آ گئے تھے اور لکھنؤ ہی میں وفات پائی۔

آپ اپنے بھائی مولانا مفتی عبدالقادر فرنگی محلی کے انتقال کے بعد فتویٰ نویسی کی خدمت انجام دیتے رہے اور یہ خدمت زندگی کے آخری ایام تک جاری رہی۔

(۳۴) مولانا مفتی محمد عنیق فرنگی محلی (م ۱۳۹۷ھ / مئی ۱۹۷۷ء)

آپ کی تعلیم بچپن ہی سے مدرسہ عالیہ نظامیہ فرنگی محل میں ہوئی۔ ۱۳۳۹ھ / ۱۹۲۰ء میں پہلی بار عمر ۱۳ برس تراویح میں قرآن سنایا۔ ۱۳۴۰ھ / ۱۹۲۱ء میں اپنے والد ماجد کے دست حق پرست پر بیعت کی اور جملہ علوم و فنون کی تکمیل کے بعد ۱۳۴۷ھ / ۱۹۲۸ء میں باضابطہ سند اجازہ حاصل ہوئی۔

زمانہ طالب علمی ہی سے تدریس شروع فرمادی تھی اور مدرسہ کے طلبہ کو ہر شعبہ علم کی کتابوں کا درس دیتے۔ تکمیل علوم کے بعد والد ماجد کے حکم سے افتاء کی خدمت انجام دیتے رہے اور اکابر علماء نے اسکی تصویب فرمائی اور علمی تبحر کو سراہا۔ ہندوستان کے ہر صوبہ میں آپکے فتاویٰ مقبول رہے۔ متعدد جلدیں آپکے فتاویٰ کی محفوظ ہیں۔ زندگی کے آخری زمانے تک فتویٰ نویسی میں مشغول رہے۔ ۱۹۴۱ء میں تجاز سے واپسی کے بعد اپنے حکام سے ملنا جلنا چھوڑ دیا اور گوشہ نشینی میں سختی برتی اور صرف تدریس و افتاء اور ارشاد و خلق میں مصروف رہے۔

(۳۵) مولانا مفتی محمد شفیع حجت اللہ فرنگی محلی (م ۱۳۹۹ھ / فروری ۱۹۷۹ء):

حفظ قرآن کریم کے بعد، مدرسہ عالیہ نظامیہ فرنگی محل میں از اول تا آخر درسی کتابوں کی تحصیل کی اور مولانا کی سند سے سرفراز ہوئے۔ اہل آباد یونیورسٹی سے ”ما“ کا امتحان پاس کیا، پھر زراعتی کالج کانپور میں تعلیم حاصل کرنے گئے، لیکن بیمار ہو کر واپس آ گئے۔ دوبارہ جانا نصیب نہ ہوا۔ مولانا ابوالکلام آزاد کی طلب پر مولانا عبدالباری فرنگی محلی نے آپ کو کلکتہ بھیجا یا۔ کچھ

زمانے بحیثیت مدرس اور عرصہ تک بحیثیت انسٹرکٹور اور مہتمم کام کرتے رہے۔ کلکتہ کی خلافت کمیٹی کی صدارت کے منصب پر فائز کئے گئے۔ کلکتہ کے ایک پارک میں مصطفیٰ کمال پاشا کی فاتحانہ پیش قدمی کے سلسلے میں انگریزوں کی مداخلت پر ایک پر جوش تقریر کی، جسکے نتیجے میں ربیع الاول ۱۳۴۱ھ/ نومبر ۱۹۲۲ء کو گرفتار کر لئے گئے اور ایک سال تک مرشد آباد کے جیل خانے میں قید رہے۔ ربیع الآخر ۱۳۴۲ھ/ نومبر ۱۹۲۳ء میں رہائی ملی۔

کلکتہ کے سربراہ اور وہ حضرات آپ کی بڑی عزت کرتے تھے۔ رہائی کے بعد وطن واپس آ گئے اور مدرسہ عالیہ نظامیہ میں تدریسی خدمت پر مامور ہو گئے۔ علمی مباحث میں بڑی وسعت نظر حاصل تھی۔ آپ علوم معقولات و منقولات میں فرنگی محل کے آخری جید عالم تھے۔ آپ فتویٰ نویسی کی خدمت بھی انجام دیا کرتے تھے۔ آپ کے فتاویٰ آپ کے معاصرین علماء فرنگی محل کے بالمقابل زیادہ وقیع اور معتبر ہوا کرتے تھے۔

(۳۶) مفتی محمد رضا انصاری فرنگی محلی (م ۱۴۱۰ھ/ فروری ۱۹۹۰ء):

مدرسہ عالیہ نظامیہ سے فراغت کے بعد لکھنؤ یونیورسٹی کے شعبہ علوم مشرقیہ سے اسناد حاصل کئے۔ فراغت کے بعد مدرسہ عالیہ نظامیہ لکھنؤ میں درس و تدریس کے ساتھ ساتھ علمی اور سیاسی کاموں میں مشغول رہے۔ انجمن ترقی پسند مصنفین کے بانیوں میں سے ہیں۔ ۱۹۴۷ء کے انقلاب کے پہلے، کچھ عرصے تک روزنامہ ”ہمد“ کے ادارتی اسٹاف میں کام کیا، اس کے بعد ”قومی آواز“ میں بحیثیت اسٹاف رپورٹر کام کرتے رہے اور اس زمانے میں سیاست میں بھی عملی حصے لیتے رہے۔ ”قومی آواز“ کی ملازمت ترک کر کے مسلم یونیورسٹی علی گڑھ کے شعبہ دینیات میں ۱۹۷۲ء میں لکچرر ہوئے، وہاں سے ۱۹۸۱ء میں ریٹائرڈ ہونے کے بعد ”اردو اکادمی“ اتر پردیش لکھنؤ کے چیرمین ہوئے۔ مفتی عبدالقادر فرنگی محلی کے انتقال کے بعد فتویٰ نویسی کی ذمہ داری بھی آپ نے سنبھالی اور ان کے فتوؤں کو مرتب کر کے ”فتاویٰ علماء فرنگی محل“ کے نام سے طبع کر لیا۔ فقہی مسائل میں استناد کا درجہ رکھتے تھے۔

### علماء فرنگی محل اور ان کا طریقہ فتویٰ نویسی

علماء فرنگی محل مسلک حنفی تھے، لیکن تشدد اور جمود کے قائل نہ تھے، فتویٰ نویسی میں توسع سے کام لیا کرتے تھے۔ جب کسی مسئلہ میں اپنے مسلک کی روایت کے بالمقابل کوئی حدیث صحیح مل جاتی تو اس کو معمول بہ اور فتویٰ نویسی کی بنیاد بنا لیتے، جس کے نظائر ہم نے گذشتہ صفحات میں پیش کئے ہیں، ملا نظام الدین، مولانا عبداللہ فرنگی محلی، مولانا مفتی عنایت اللہ، مولانا مفتی عبد القادر صاحب جیسے لوگوں سے تو صراحتاً اس کی مثالیں گزر چکی ہیں۔ وما توفیقی الا باللہ علیہ توکلت و الیہ انیب۔

☆☆☆



## علمائے فرنگی محل کی اصلاحی خدمات

امیر احسن ایوبی ندوی ☆

الحمد لله رب العالمين، و الصلوة و السلام على رسوله الكريم أما بعد!

تمہید:

بلاشبہ یہ اسلام کی ابدیت اور بقاء کی دلیل اور نشانی اور اس کے آسمانی وربانی ہونے کا ایک کھلا معجزہ ہے کہ اس کی ابتدائی صدیوں سے لے کر اب تک ہر دور اور ہر زمانے اور ہر سطح پر اس کی صحیح معنوں میں نمائندگی کرنے والے، اور اس کے پیغام کو زندہ اور زندگی بخش ہونے کی حیثیت سے پیش کرنے والے افراد کا ہمیشہ موجود رہے ہیں۔

اصحاب دعوت و عزیمت کی روشن تاریخ پر جن کی نگاہ ہے، انہوں نے تاریخ کے اوراق میں علماء حق کی اس سچی کہکشاں کا ضرور مشاہدہ کیا ہوگا۔

ہندوستان کی سرزمین جسے اکال لاء مم کہا جاتا ہے یہاں پر اسلام کا اپنی اصل شکل میں نہ صرف باقی رہنا بلکہ قیادت و سیادت کی صلاحیت و اہلیت کا ثبوت دینا فضل خداوندی کے بعد انہیں ایمان و یقین کے متوالوں کی سعی پیہم اور جہد مسلسل کا نتیجہ ہے۔

عقائد و عبادات سے لے کر معاشرت و معاملات بلکہ جملہ شعبہ ہائے حیات کے اسلامی نظریہ کی تعلیم و تبلیغ، نشر و اشاعت اور حفاظت و سیانت کے سلسلہ میں ان علماء حق کا ناقابل فراموش کردار رہا ہے۔

مفکر اسلام حضرت مولانا سید ابوالحسن علی ندویؒ، اسلام کی اسی ابدیت، اور اس کے بقاء اور تحفظ کی جو کوششیں علماء حق نے انجام دی ہیں کو سراہتے ہوئے، اپنی مشہور کتاب ”ہندوستانی مسلمان ایک جائزہ“ میں ”ہندوستان کی مردم خیز اسلامی نسل“ کے تحت رقم طراز ہیں: ”مسلمانوں نے ہندوستان میں اسلام کے جس درخت کو اپنے مخلص ہاتھوں سے لگایا اور پاک نفس مجاہدین نے اپنے پاک خون جگر سے ہر زمانہ میں اس کی آبیاری کی تھی، آج بھی خالق کائنات کے حکم سے برآمد پھل دے رہا ہے۔ یہاں ہر دور میں اسلامیان ہند میں ایسی یکتائے روزگار شخصیتیں پیدا ہوئیں جنہوں نے دوسری قوموں پر اپنی لیاقت، ذہنی تفوق اور خدا داد صلاحیت کا سکہ بٹھا دیا“ (ہندوستانی مسلمان ایک جائزہ ۶۷)۔

ایک اور مقام پر فرماتے ہیں ”ہندوستان کی مسلم قوم، اپنی غیر معمولی شخصیات، کالمین فن اور عبقری انسانوں سے مالا مال رہی ہے“ (ہندوستانی مسلمان ایک تاریخی جائزہ ۵۷)۔

علماء کی اس مقدس جماعت میں جس نے اس ملک میں دین کی بڑی خدمت انجام دی ہے، خانوادہ ہنرگئی محل کا نام بھی بڑی ہی عقیدت و احترام کے ساتھ لیا جاتا ہے جس کا فیض تقریباً پورے جنوب ایشیاء کا احاطہ کئے ہوئے ہے۔

علامہ شبلی نعمانی اپنے ایک مضمون ”ہنرگئی محل یا نظامیہ بغدادیہ ہندوستان کا کیمبرج“ میں اس خانوادہ کے فیضان کا اعتراف کرتے ہوئے فرماتے ہیں: ”تمام ہندوستان بلکہ انصاف یہ ہے کہ تمام دنیائے اسلام میں یہ بات صرف اسی مقدس ذات کو حاصل ہے کہ پورے دوسو برس تک متواتر اور مسلسل بلا فصل ان کی نسل سے علماء ہوتے چلے آئے اور آج بھی یہ سلسلہ جاری ہے“ (مقالات شبلی)۔

ہندوستان کے مشہور اسلامی مؤرخ حضرت مولانا حکیم سید عبدالحی حسنی اپنی مایہ ناز تصنیف ”الہند فی العہد الاسلامی“ میں مدرسہ ہنرگئی محل کے تعارف کے موقع پر نہایت بلیغ انداز میں فرماتے ہیں ”قلتخرج فیہا کثیر من الفضلاء وعمت فیوضہم“ (الہند

فی العہد الاسلامی (۶۹/۳)۔

مفکر اسلام حضرت مولانا علی میاں ندوی فرماتے ہیں: ”شیخ قطب الدین کی شہادت کے بعد ان کے صاحبزادہ شیخ نظام الدین سہالوی تعلیم و تربیت کے میدان میں ان کے جانشین ہوئے، ان کی کوششوں سے لکھنؤ ایک علمی مرکز میں تبدیل ہو گیا، انہوں نے جو نصاب مقرر کیا ہندوستان کی تمام درسگاہوں میں بسر و چشم قبول کیا گیا۔ ملاحسن، علامہ عبد اعلیٰ المعروف بحر العلوم، ملا مبین، مفتی ظہور اللہ، مفتی محمد اصغر، مفتی محمد یوسف، مولوی نعیم اللہ، مولوی نور اللہ، مولوی عبد الحکیم، مولوی عبد الحلیم، مولوی عبدالحی و غیرہ ایسے ایسے باکمال مدرسین پیدا ہوئے جن کا جواب کسی خاندان میں نہیں مل سکتا“ (ہندوستانی مسلمان ایک تاریخی جائزہ، ۶۱)۔

### خانوادہ فرنگی محل کا نسب اور وطن:

اس خانوادہ کا وطن ضلع بارہ بنکی اتر پردیش کا ایک مردم خیز قصبہ سہالی ہے۔ فرنگی محل لکھنؤ یہ خانوادہ شیخ قطب الدین جو ملا نظام الدین کے والد ماجد ہیں کی شہادت کے بعد منتقل ہوا۔ اس خانوادہ کا نسب میزبان رسول حضرت ابو ایوب انصاری سے ملتا ہے، مولوی محمد رضا انصاری فرنگی محلی اپنی کتاب بانی درس نظامی میں فرماتے ہیں: ملا قطب الدین شہید (والد ملا نظام الدین) نسب انصاری، سکنا سہالوی اور اصلاً مدنی تھے، خاندانی شجروں کی نقلوں کے درمیان جزوی اختلافات کے باوجود یہ امر متفقہ ہے کہ ملا قطب الدین، میزبان رسول اکرم حضرت ابو ایوب انصاری مدنی رضی اللہ عنہ کی نسل میں بواسطہ شیخ الاسلام حضرت عبداللہ انصاری ہروی تھے (بانی درس نظامی استاذ الہند ملا نظام الدین، ۳۳ تذکرہ ملائے فرنگی محل، ۶۱)۔

### انتقال مکانی: قصبہ سہالی ضلع بارہ بنکی سے فرنگی محل لکھنؤ:

قصبہ سہالی کے عثمانیوں نے بعض رنجشوں کی وجہ سے ملا قطب الدین کو جب شہید کر دیا یہ واقعہ ۹/رجب ۱۱۰۷ھ کو پیش آیا۔ ملا قطب الدین کے علم و فضل کی وجہ سے اورنگ زیب

عالمگیر حاکم ہند آپ کے بڑے معتقد تھے، جب شہادت کی خبر ملی تو شہادت کے پورے دو سال بعد یعنی ۱۱۰۵ھ مطابق ۱۶۹۴ء کو شاعی فرمان کے ذریعہ اس خانماہر بادقبیلہ کو فرنگی محل لکھنؤ میں رہائش اختیار کرنے کا حکم جاری کیا ”الفاظ کچھ اس طرح تھے ”یک منزل حویلی فرنگی با متعلقہ آں واقع بلدہ لکھنؤ مضاف بصوبہ اودھ“ (بلی درس نظامی، ص ۲۸)۔

### فرنگی محل کا تعارف اور وجہ تسمیہ:

لکھنؤ شہر کے محلہ چوک کے جنوبی طرف ایک حویلی تھی۔ جو کسی فرانسیسی تاجر نے رہائش کے لئے کرایہ پر لی تھی، چونکہ وہ تاجر اس میں رہتا تھا، اس لئے اسی کی طرف نسبت کرتے ہوئے اسے فرنگی محل کہا جانے لگا تھا۔ اور جس وقت ملاقطب الدین کے خانماہر بادقبیلہ کو اس میں رہائش کا شاعی فرمان ملا، اس فرانسیسی تاجر کے اجارہ کی مدت ختم ہو چکی تھی (بلی درس نظامی، ص ۵۰)۔

سید الطائفہ علامہ سید سلیمان ندوی ”حیات شبلی“ میں فرنگی محل کے تعلق سے لکھتے ہیں:

”فرنگی محل اس لئے کہلاتا تھا کہ ایک فرنگی کی کوٹھی تھی، اور اس لئے محل اس کی طرف منسوب ہو گیا“ (حیات شبلی، ص ۲۸۳)۔

خود اورنگ زیب عالمگیر کا شاعی فرمان جس کا پچھلے صفحے میں حوالہ دیا گیا اس میں بھی اسے ”فرنگی حویلی“ کے لفظ سے یاد کیا گیا ہے۔

فرنگی محل کے تعلق سے کچھ وضاحت کے ساتھ میر شیر علی فسوس جعفری نے اپنی کتاب آرائش محفل میں لکھا ہے۔ وہ لکھتے ہیں: ”اور چوک سے متصل دکن طرف ”فرنگی محل“ وجہ تسمیہ اس کی یہ ہے کہ اکبر بادشاہ کے عہد سلطنت میں اس مکان کے بیچ ایک فرانسیسی سوداگر اترتا تھا، چونکہ بے اذن حضور اعلا کے یہ امر وقوع میں آیا، ملازمان حضور کو گوارا نہ ہوا، آخر اس کو اخراج کیا، پھر اورنگ زیب کے وقت میں حسب الحکم بادشاعی مکان مسطور ملاقطب الدین شہید کے فرزندوں کو ملا (بلی درس نظامی)۔

واضح رہے اس کتاب کا زمانہ تصنیف ۱۲۲۰ھ مطابق ۱۸۰۵ء ہے۔

لیکن فرنگی محل کی اصل شہرت ملا نظام الدین کی تدریسی خدمات سے وابستہ ہے، انہوں نے تقریباً پچاس سال تک اس طرح علوم نبوت کو عام کیا کہ علامہ شبلی کے الفاظ میں ”فرنگی محل اسلامی علوم کی یونیورسٹی بن گیا“ (ایضاً)۔

علماء حق کی دوا ہم صفات: صلاح و اصلاح:

دعوت و اصلاح کی پوری تاریخ شاہد ہے کہ اللہ کے جن برگزیدہ بندوں اور قدسی صفات نفوس نے اصلاح کی شمع روشن کی، انہوں نے خود پہلے اپنے قلوب کو صیقل کیا، اپنے قلوب کا تزکیہ کیا، پہلے صلاح کے پیکر بنے، پھر اصلاح کی طرف توجہ کی۔

اور یہ بات بھی محقق ہے کہ کامیابی و کامرانی نے اسی مربی و مصلح کے قدم چومے جو بذات خود صلاح و تقویٰ کے زیور سے آراستہ رہا ہو اور جو اس جوہر سے تہی دست رہا ہو اس کی کوششوں کا بہت بہتر نتیجہ سامنے نہیں آسکا، علمائے فرنگی محل کی اصلاحی خدمات سے پہلے ”مشتے نمونہ از خروارے“ کے طور پر چند علماء کے صلاح کے تعلق سے باتیں نقل کی جا رہی ہیں ورنہ اس خانوادہ کے حالات کا مطالعہ کرنے کے بعد کہا جاسکتا ہے:

ایں خانہ ہمہ آفتاب است

اصلاحی خدمات:

در حقیقت اہل اللہ وہ ہوتے ہیں جنہیں دیکھ کر خدا یاد آ جائے، اعمال حسنہ کا شوق پیدا ہو جائے، اعمال سیئہ سے نفرت ہو جائے۔ جن کی صحبت کیمیاء اثر زندگیوں میں انقلاب برپا کر دے۔

گذشتہ صفحات میں خانوادہ فرنگی محل کے ایسے ہی علماء کا مختصر تذکرہ آیا ہے، اور ان کی لائق رشک زندگیوں پر کچھ روشنی ڈالی گئی ہے، اور ایسی صفات کو اجاگر کرنے کی کوشش کی گئی ہے جو کسی بھی مصلح و مربی کے لئے جو اصلاح باطن اور تزکیہ نفس جیسا عظیم الشان کام کرنے والا ہو

نہایت ناگزیر ہیں۔

آئیے اب ہم واقعات کی روشنی میں یہ دیکھنے کی کوشش کرتے ہیں کہ اس خانوادہ کے علماء نے کس طرح اصلاحی خدمات انجام دی ہیں، کس طرح عوام و خواص، اپنوں و بے گانوں اور راہ حق سے بھٹکے ہوؤں کو خدا سے ملانے اور جوڑنے، رذائل سے بچنے اور فضائل کو اپنانے کی ترغیب دی ہے۔

ملاقطب الدین: خانوادہ ہنزگی محل کے اصل لاصول ملاقطب الدین شہید جس طرح ایک عظیم مدرس تھے، اسی طرح ایک عظیم مصلح و مربی بھی تھے۔ ان کی اصلاحی خدمات کے تعلق سے ایک واقعہ کا تذکرہ کیا جاتا ہے۔

ملا صاحب کے ایک بڑے ہونہار اور عزیز شاگرد غلام مصطفیٰ متخلص بہ انسان مراد آبادی گزرے ہیں۔ علمی اعتبار سے بڑے ہی فائق و ممتاز تھے، علامہ غلام علی آزاد بلگرامی نے ان کے سلسلہ میں یہ شہادت دی ہے: ”شیخ غلام مصطفیٰ انسان کامل اور دار احلہ علوم عقلیہ و نقلیہ ممتاز امثال“ علوم عقلیہ و نقلیہ میں حاوی ہونے میں درجہ کمال کو پہنچے ہوئے تھے اور ہم عصروں میں ممتاز مانے جاتے تھے اکثر علوم عقلیہ کی تحصیل ملاقطب الدین کی خدمت میں کی۔

اس کے بعد علامہ بلگرامی نے خود شیخ غلام مصطفیٰ کی زبانی ان کے ایک بہت بڑے فتنے اور برائی میں پڑ جانے اور تعلیم سے کنارہ کش ہو کر جنگلوں کی خاک چھاننے کا واقعہ لکھا ہے۔ اور پھر اخیر میں یہ لکھا ہے کہ ”ایک دفعہ ملاقطب الدین اسی قصبہ میں تشریف لائے، اور لوگوں سے میرا حال دریافت کیا، جو معاملہ تھا لوگوں نے عرض کر دیا، ملا صاحب نے فرمایا کوئی جا کر اس کو یہاں لے آتا، لوگوں نے کہا کہ وہ بہتی میں کبھی نہیں آتے، حضرت ملا صاحب نے قلم اٹھایا اور ایک پرزہ پر حسب ذیل الفاظ تحریر فرمائے: ”اطرق کراء اطرق کراء ان النعامۃ فی القری“ یہ پرزہ دیکھتے ہی میں دوڑتا ہوا ملا صاحب کی خدمت میں بسر و چشم حاضر ہوا اور سعادت قدم بوسی حاصل کی (بانی درس نظامی ۳۶)۔

### مولوی انوار الحق بن مولانا احمد عبدالحق:

مولوی انوار الحق بن مولانا احمد عبدالحق کے تذکرہ میں مولوی عنایت اللہ صاحب فرنگی مٹھی فرماتے ہیں: ”اپنی حیات بھر خدمت علم ظاہری و باطنی میں مشغول رہے اور ہمیشہ ارشاد خلق و اخذ بیعت فرماتے رہے، آپ کے دست مبارک پر بے شمار بے تعداد لوگوں نے بیعت کی“ (تذکرہ علمائے فرنگی محل، ۲۷)۔

### مولوی شرافت اللہ بن مولوی کرامت اللہ:

آپ علوم شرعیہ کے ساتھ ساتھ علوم عصریہ کے بھی ماہر تھے، اس لئے آپ کو سرکاری ملازمت مل گئی اور ترقی کرتے کرتے ڈپٹی کلکٹر ہو گئے، ملازمت کے باوجود عبادت و ریاضت اور ذکر و شغل میں کوئی کمی نہ آئی، سرکاری عہدہ ملا تو خود کو بہتر منتظم ایک اچھا منصف ثابت کیا، کلمہ حق کہنے میں کسی حاکم سے نہ ڈرے، اور اپنے بعض فیصلوں کے ذریعہ حکام کی اصلاح کی بھی کوشش کی۔

تذکرہ علمائے فرنگی محل کے مصنف لکھتے ہیں: ”زمانہ ملازمت میں ہمیشہ نصف شب کے بعد جاگتے اور تمام شب ذکر و شغل اور عبادت میں بسر فرماتے مدت ملازمت بھر ایک پیسہ اور چیز رشوت کی یا ناجائز حاصل نہیں کی، ڈالی وغیرہ تو بڑی چیز ہے کسی سے بلا قیمت لکڑی جانے کی نہیں لی، مقدمات کے فیصل کرنے میں کبھی کسی سفارش یا حکام بالا دست کی بے جا خوشامد اور حاضر باشی میں تہنیت اوقات نہیں فرماتے۔“

ایک واقعہ اصغر علی خاں صاحب ساکن وزمیندار موضع سوائن ضلع اناؤ نے اپنے ذاتی علم کی بناء پر بیان کیا، جس کا اظہار اس موقع پر خالی از دلچسپی نہیں ہوگا اور جس سے اندازہ کیا جاسکتا ہے کہ مولانا کو انصاف اور رعایا پروری کس درجہ ملو تھی، خان صاحب مذکور کا بیان ہے کہ ۱۸۹۸ء میں جبکہ مولانا ضلع سلطانپور میں بچہ ڈپٹی کلکٹر تعینات تھے، اور تحصیل کاوی پور کے انچارج تھے،

اس وقت خان صاحب مذکور ضلع اور تحصیل مذکور میں دیہات کورٹ آف وارڈس علاقہ کھیراڈیہہ سہی پور کے ضلعدار تھے اور اکثر مولانا کی خدمت میں اپنی موروثی عقیدت اور خلوص کی بناء پر حاضر ہوتے رہتے تھے، علاقہ مذکور کے موضع سارنگ پور کے ٹھا کر بہت شری اور شورہ پشت اور تندر تھے، ان کے متعلق اس اطراف میں مشہور ہے، شاہی زمانہ میں ازراہ شرارت چکلہ دار کے اونٹ کو کوٹھے پر چڑھا کر چھپا دیا تھا۔ ملازمین کورٹ آف وارڈس کی حکومت کا اثر نہیں لیتے تھے اور نہ لگان وقت پر ادا کرتے تھے، حکام کورٹ آف وارڈس کے ایما پر اس موضع کے سرغنہ اور اس کے چند ساتھیوں پر ملازمین محکمہ مذکور نے ایک مقدمہ فوج داری چلایا۔ کورٹ آف وارڈس کے اثر سے پولیس نے اس میں رنگ آمیزی کر کے مولانا کے اجلاس پر ملزمین کا چالان کر دیا کہ ملزمین کو سزا دی جائے، ڈپٹی کمشنر ضلع دورے پر تھے، اس نے ملازمین کورٹ کی خواہش سے مولانا کو ایک چٹھی لکھی کہ ملزمین کو سزا دی جائے، اور جب دورہ سے واپس آئے تو زبانی بھی سزا دینے کی تجویز کی، مولانا کو اس مقدمہ میں شک پیدا ہوا، پہلے خود موقع پر جا کر تفتیش فرمائی ان کے نزدیک مقدمہ بالکل جھوٹا اور بے بنیاد ثابت ہوا۔ فریقین کی باضابطہ شہادت لینے کے بعد ملزمین کو بری کر دیا اور صاحب ڈپٹی کمشنر کے خط کو مسل میں شامل کر دیا اور اس ملازم کورٹ پر جس نے یہ استغاثہ دائر کیا تھا بموجب دفعہ ۱۹۳۳ تعزیرات ہند غلط الزام لگانے کا مقدمہ دائر کر دیا، جس میں کورٹ آف وارڈس کا بہت روپیہ صرف ہوا تب عدالت اپیل سے اس ملازم کی بریت ہوئی، ڈپٹی کمشنر کو اس معاملہ میں بہت خفت ہوئی اور آپ سے ہمیشہ ناراض رہا مگر آپ نے اظہار حق اور انصاف کے مقابلہ پر اس کی کوئی پروا نہیں کی (تذکرہ ملائے نگرنگی محل، ۶۶-۹۶)۔

اس طرح عملاً آپ نے حکام کی اصلاح کی کوشش کی، اور ان کو انصاف کا راستہ دکھایا، صرف قولا اصلاح کی کوشش شاید اتنی مؤثر نہ ہوتی۔

مولوی علی محمد بن مامعین:

آپ ایک اچھے اور ماہر خطیب تھے، ہر جمعہ کفرنگی محل کی مسجد میں خطاب کرتے، تقریر



کے معاملہ میں ”لایخاف فی اللہ لومة لائم“ کا واقعی نمونہ تھے، مال حرام سے اجتناب بڑی شدت سے فرماتے، آپ کا یہ اجتناب فرمانا صرف خوشحالی کی بات نہ تھی، بلکہ انتہائی عسرت و تنگدستی اور فقر وفاقہ سے دوچار ہونے کے باوجود اس پر سختی سے کاربند رہے۔ آپ کا اتنی شدت سے مال حرام سے اجتناب کرنا ایک بڑے تاجر کے توبہ کا سبب بن گیا جو کہ سودی کاروبار کرتا تھا، اور آپ کے عملی نمونہ نے وہ اثر کیا جو شاید بہت سی تقریریں نہ کر پاتیں۔

مولوی عنایت اللہ آپ کے تذکرہ میں رقم طراز ہیں: ”آپ نہایت محتاط متقی اور پرہیزگار تھے، غیر طیب مال پر کبھی توجہ نہ فرماتے، میرے والد صاحب ایک واقعہ بیان کرتے تھے کہ ایک مرتبہ علی محمد بھائی پر تین فاقہ ہو چکے تھے اور کھانے کو کچھ نہیں ملا تھا، بھائی صاحب نماز پڑھ رہے تھے، کہ کسی نے دروازہ پر آواز دی، میں باہر نکل کر گیا، ایک صاحب دروازہ پر موجود تھے، انہوں نے مجھ سے کہا کہ مولانا محمد علی صاحب کو بھیج دو، میں نے اندر جا کر بعد ختم نماز عرض کیا، مولانا باہر آئے میں بھی ہمراہ تھا، اس شخص نے پانچ روپیہ نذر کئے، مولانا نے شکر یہ ادا کر کے رکھ لئے جب اندر واپس جانے لگے دفعتاً کچھ خیال آیا، پھر واپس آ کر نذر دینے والے صاحب کو آواز دے کر واپس بلایا اور ان سے کہا مجھے یاد نہیں رہا تھا یہ پوچھنا بھول گیا کہ یہ روپیہ تمہارے مشکوک مال سے تو نہیں ہے (یہ صاحب سود کا بھی کاروبار کرتے تھے اور لوگ ان کو جانتے تھے) انہوں نے عرض کیا کہ اگر آپ نہ پوچھتے تو میں عرض بھی نہ کرتا، سچ یہ ہے کہ روپیہ جہاں تک مجھ کو خیال ہے میرے مشکوک ہی مال میں سے ہے۔ مولانا نے بے حد معذرت کے ساتھ روپیہ ان کو واپس کیا، اور گھر کے اندر جا کر فوراً سجدہ میں گر پڑے، اور کو مجھ کو ایسی حاجت کے وقت ان کے روپیہ نہ لینے سے تکلیف ہوئی مگر خود مولانا پر اس کا اثر نہ تھا، تھوڑی دیر کے بعد وہ صاحب واپس آئے اور پھر آواز دی، مولانا باہر آئے تو انہوں نے دس روپیہ نذر کئے اور عرض کیا کہ میں قرض لے کر آیا ہوں، اور ادائے قرض بھی اپنے غیر مشکوک مال سے کروں گا۔ یہ آپ کی نذر ہے۔ یہ صاحب زار و قطار رور ہے تھے اور خود مولانا پر بھی رقت طاری تھی اس کے بعد ان صاحب نے سود کا کاروبار ترک کر دیا (تذکرہ علامہ غفر علی، ص ۸۴)۔

تذکرہ علمائے فرنگی کے مصنف نے ایک واقعہ مولوی علی محمد صاحب کا بیان کیا ہے۔ اس سے اندازہ ہوگا کہ کس طرح آپ منکر کی نکیر فرماتے تھے، اور کس طرح اصلاح کی کوشش کرتے تھے۔ وہ لکھتے ہیں:

”مولانا کو جب عمرت نے بہت تنگ کر دیا تو کلکتہ تشریف لے گئے وہاں سیٹھ محمد زکریا اور حاجی وحدنا نے بہت عزت کی اور مولانا کی عمرت پر نظر کر کے انہوں نے مولانا کو آمادہ کیا کہ آپ بڑی مسجد میں اس جمعہ کو وعظ فرمائیں، مولانا نے اس کو منظور کیا، کلکتہ میں مہینوں کا دستور تھا اور شاید اب بھی عیدین میں دستور ہے کہ بعد وعظ تمام سیٹھ بقدر حیثیت واعظ کی خدمت کیا کرتے ہیں، اس لحاظ سے حاجی زکریا کا خیال ہوا کہ مولانا کو ۳۳۰۰۰ روپے مل جائے گا۔ اور اس کے لئے حاجی زکریا نے اپنی قوم کے لوگوں کو خاص طور پر آمادہ بھی کیا تھا۔ مولانا جب وعظ کہنے کے لئے ممبر پر گئے تو انہوں نے مولانا سے کان میں کہا کہ آپ سود کے خلاف کچھ نہ بیان فرمائیے گا، کیوں کہ یہاں کے بڑے بڑے سیٹھ سودی کاروبار کرتے ہیں وہ ناراض ہو جائیں گے، مولانا نے وعظ شروع فرمایا اور اول سے لے کر آخر تک سود خوروں کے متعلق وعیدیں اور سود خوری کی برائی بیان کرتے رہے۔ نتیجہ یہ ہوا کہ اکثر سیٹھ اٹھ کر چلے گئے اور عوام ہی کا مجمع باقی رہ گیا اور مولانا کو دو تین صاحبوں کے سوا کسی سے کچھ نہ ملا۔

جائے قیام کی واپسی پر حاجی زکریا نے بطور شکایت کہا کہ آپ نے خوب میرے کہنے کا خیال کیا، مولانا نے کہا کہ جس وقت میں ممبر پر گیا ہوں میرے حاشیہ خیال میں بھی سود کے متعلق بیان کرنا نہ تھا، مگر آپ نے مجھ سے کہا تو مجھ کو خیال ہوا کہ کیا میرے واسطے یہ جائز ہو سکتا ہے کہ مسلمانوں کو ایک امر حرام میں مبتلا پاؤں اور محض اپنی منفعت دنیاوی کے لئے تلقین حق نہ کروں، میرے دل نے اس کو گوارا نہیں کیا (تذکرہ ۸۵-۸۶)۔

خلاصہ بحث:

اسلام کی آمد کے بعد سے چودہ صدیاں گزرنے کے باوجود اس کا اپنی اصل شکل میں

باقی رہنا اس کے منزل من اللہ ہونے کی بین دلیل ہے۔ اور اللہ تبارک و تعالیٰ کے ایک وعدہ (إنا نحن نزلنا الذكر وإنا له لحافظون) (الحجر: ۹) کا اظہار بھی ہے۔ اس کا اصل سبب اللہ کا فضل اور اس کی مہربانی ہے، لیکن کسی حد تک اسباب کے درجہ میں اس کی حفاظت و صیانت، نشر و اشاعت کا بڑا کام علمائے امت جو درحقیقت انبیاء کے وارث و جانشین ہیں، نے انجام دیا ہے، دنیا کے دیگر خطوں کی طرح اکال لائیم سرزمین یعنی ہندوستان میں بھی ان علماء کا اس سلسلہ میں بڑا کارنامہ ہے۔

مفکر اسلام مولانا سید ابوالحسن علی ندوی نے اپنی کتاب ”ہندوستانی مسلمان ایک تاریخی جائزہ“ میں ”ہندوستان کی مردم خیز اسلامی نسل“ کے موضوع کے تحت یہ بات تحریر فرمائی ہے ”ہندوستان کی مسلم قوم، اپنی غیر معمولی شخصیات، کاملین فن اور عبقری انسانوں سے مالا مال رہی ہے (ہندوستانی مسلمان ایک تاریخی جائزہ ۵۵/۵۷)۔“

ایک اور مقام پر تحریر فرماتے ہیں ”مسلمانوں نے ہندوستان میں اسلام کے جس درخت کو اپنے مخلص ہاتھوں سے لگایا اور پاک نفس مجاہدین نے اپنے پاک خون جگر سے ہر زمانہ میں اس کی آبیاری کی تھی، آج بھی خالق کائنات کے حکم سے برابر پھل دے رہا ہے“ (ایضاً ۶۷)۔

یہ بات بھی تاریخی طور پر ثابت و محقق ہے کہ سرزمین ہند میں جس طرح بہت سے خانوادوں اور حلقوں و جماعتوں کا اسلام کی نشر و اشاعت اور دعوت و اصلاح میں حصہ ہے، اسی طرح خانوادہ ہنزگی محل (ملاقطب الدین شہید سہالوی کی اولاد اور ان کی نسل) کا بھی اس سلسلہ میں نمایاں کردار ہے۔

اس خانوادہ کا نسب شیخ الاسلام ابو عبد اللہ ہروی کے واسطے سے میزبان رسول سیدنا حضرت ابو ایوب انصاری مدنی رضی اللہ عنہ تک پہنچتا ہے (ابن دین نفاہی ۳۲ سمجھ کرہ علمائے ہنزگی محل ۶۱، ۷۱)۔

اس خانوادہ کے جد امجد ملاقطب الدین کی شہادت کے بعد، حضرت اورنگ زیب عالمگیر کے ایک فرمان کے بموجب یہ خاندان اپنے وطن قصبہ سہالی ضلع بارہ بنکی سے لکھنؤ میں

ایک فرانسسی تاجر کی کوٹھی میں منتقل ہوا تو اس کی نسبت سے اس کے فراد کو فرنگی محل کے نام سے جانا جانے لگا (یعنی)۔

اس خانوادہ نے علم و عمل اور اصلاح و دعوت کے میدانوں میں اپنے جگر کے ٹکڑے پیش کئے، ان کا فیض ملک ہندوستان ہی نہیں بلکہ تقریباً پورے جنوب ایشیا تک پہنچا، اور دنیا نے ان کے فضل و کمال کا اعتراف کیا۔

ایک طرف علمی اعتبار سے امامت و سیادت کے درجہ کے فراد مثلاً ملا قطب الدین، ملا نظام الدین، ملا حسن، علامہ عبد العلی المعروف بحر العلوم، ملا مبین، مفتی ظہور اللہ، مفتی محمد اصغر، مفتی محمد یوسف، مولوی نعیم اللہ، مولانا عبد الباری اور مولانا عبدالحق نے اس خانوادہ میں جنم لیا جن کے بارے میں مفکر اسلام حضرت مولانا علی میاں ندویؒ کی شہادت یہ ہے کہ ان کا جواب کسی خاندان میں نہیں مل سکتا (ہندوستانی مسلمان، ص ۶۱)۔

دوسری طرف زہد و ورع، تقویٰ و طہارت، صفائی معاملات اور صفائی باطن میں ممتاز اور تزکیہ نفس اور تہذیب اخلاق اور اصلاح نفس کا فریضہ انجام دینے والے خود مذکورہ فراد اور خاص طور پر ملا احمد عبدالحق بن ملا سعید، مولوی انوار الحق بن ملا احمد عبدالحق، مولانا برہان الحق بن مولانا نور الحق، مولانا عبد الرزاق بن مولانا جمال الدین، مولوی عبد الوہاب بن مولانا عبد الرزاق، مولوی شرافت اللہ بن مولوی کرامت اللہ اور مولوی علی محمد بن ملا معین ہندوستان کے دیگر مسلم خاندانوں میں نایاب نہیں تو کیا ضرور ہیں (تذکرہ علمائے فرنگی محل، از ابتدائاً انتہاء)۔

علمی میدان میں اس خانوادہ کا فضل و کمال اور تفوق و برتری تقریباً معروف و مسلم ہے، لیکن دعوتی و اصلاحی اعتبار سے ان کی خدمتوں کا جس طرح تعارف ہونا چاہئے غالباً اب تک نہیں ہو سکا ہے۔

ذیل میں ہم ان میں سے چند کے ورع و تقویٰ کے بارے میں شہادتیں پیش کر رہے ہیں:

### مولوی عبدالرزاق بن مولانا جمال الدین:

آپ کے تعلق سے واقعہ کے عینی شاہد اور خادم مولوی احمد اللہ نے بیان کیا ہے کہ سخت بیماری کی حالت میں بھی جبکہ تقریباً زندگی سے مایوسی پیدا ہو چکی تھی اور اکثر وقت غفلت اور بے ہوشی رہتی تھی، نصف شب میں بیدار ہو کر تہجد پڑھتے اور ذکر و اذکار میں مشغول رہتے، نمازوں کی پوری پابندی تھی، خدام کے بیدار کرنے پر اٹھتے نماز ادا کرتے پھر غفلت طاری ہو جاتی اس حالت میں بھی حکم کر رکھا تھا وضو کرنا تیمم مت کرنا، ایک مرتبہ تحلیل اصابع کی سنت فوت ہو گئی تو فرمایا کہ ابھی تو میں زندہ ہوں مجھ کو سنت سے کیوں محروم کرتے ہو (تذکرہ علمائے فرنگی محل، ۹۶)۔

خود مولوی احمد اللہ صاحب کا ہی یہ کہنا تھا کہ باوجود سخت ابتلاء و آزمائش کے اس شخص نے کبھی کسی امر حرام کا ارتکاب نہیں کیا (ایضاً، ۷۷)۔

### مولانا عبدالباری فرنگی محلی:

سید الطائفہ علامہ سید سلیمان ندوی کے مطابق آپ عبادت گزار، شب زندہ دار اور حق کے طلبگار تھے، ارشاد و ہدایت، وعظ و نصیحت، درس و تدریس تحریر و تالیف ان کے روزانہ کے مشاغل تھے (سارف ہنوری، ۱۹۳۶ء)۔

### مولوی انوار الحق بن مولانا احمد عبدالحق:

تذکرہ علمائے فرنگی کے مصنف کے مطابق اپنی حیات بھر آپ علم ظاہری و باطنی کی خدمت میں مشغول رہے اور ہمیشہ ارشاد و خلق و اخذ بیعت فرماتے رہے۔ آپ کے دست مبارک پر بے شمار بے تعد اولوکوں نے بیعت کی“ (تذکرہ علمائے فرنگی محل، ۲۷)۔

### مولوی شرافت اللہ بن مولوی کرامت اللہ:

جس زمانہ میں ضلع سلطانپور کے ڈپٹی کلکٹر تھے، ایک مقدمہ کا عادلانہ و منصفانہ فیصلہ

کر کے ڈپٹی کمشنر کی عملی اصلاح فرمائی اور مدت ملازمت میں شب بیداری کا معمول رہا۔ کبھی بھی ایک پیسہ یا چیز رشوت کی یا ناجائز حاصل نہیں کی (ایضاً ۶۶-۹۶)۔

مولوی علی محمد بن ملا معین:

نہایت محتاط، متقی اور پرہیزگار تھے، غیر طیب مال پر کبھی توجہ نہ فرماتے، ایک زمانہ میں آپ پر فالتے چل رہے تھے کہ ایک سودی کاروبار کرنے والے صاحب نے کچھ روپے نذر کئے، پہلے تو قبول فرمایا، لیکن تنبیہ ہوتے ہی پوچھا مال مشکوک تو نہیں اس نے اثبات میں جواب دیا، آپ نے نہایت معذرت کے ساتھ واپس کر دیا۔ اس پر اس کے دل کی دنیا بدل گئی، اور سودی کاروبار سے ہمیشہ کیلئے تائب ہو گیا (ایضاً ۸۳)۔

☆☆☆

## علمائے فرنگی محل کی تدریسی خدمات

مولانا عبدالسلام ندوی بھنگلی ☆

### علمائے فرنگی محل

علمائے فرنگی محل کا اطلاق لکھنؤ کے ان علماء پر ہوتا ہے جنہوں نے مغلیہ دور کے ایک عظیم بادشاہ سلطان اورنگ زیب عالمگیر کے دور میں ضلع بارہ بنکی کے ایک قصبہ ”سہالی“ سے ہجرت کر کے لکھنؤ میں ایک فرانسیسی تاجر کی کوٹھی میں اورنگ زیب عالمگیر کے حکم سے بودوباش اختیار کی تھی، جو بعد میں فرنگی محل کے نام سے مشہور ہوئی۔

یہ حضرات دراصل سہالی کے ایک بڑے اور مستند عالم ملا قطب الدین شہید کی اولاد تھے، جن کو اس قصبے کے بعض شریکوں نے شہید کر دیا تھا۔

یہ خانوادہ فرنگی محل نسبتاً انصاری کہلاتا ہے اس لئے کہ اس کا سلسلہ نسب میزبان رسول ﷺ حضرت ابو ایوب خالد بن زید الانصاری ”مدنوں ترکی“ سے جا ملتا ہے، اس خاندان فرنگی محل کے پہلے سلسلے میں ملا نظام الدین استاذ اہند بانی درس نظامی بہت مشہور ہوئے جو کہ ملا قطب شہید کے صاحبزادے تھے اور فرنگی محل کو سب سے پہلے شہرت انہی کی ذات گرامی سے ملی، پھر ملا نظام الدین اور ان کے بھائیوں کی اولاد دور اولاد کا جو سلسلہ چلا تو آج تین سو سال سے بھی زیادہ کا عرصہ گزرنے کے باوجود فرنگی محل اپنی ایک شناخت باقی رکھے ہوئے ہے اور آج سے سو ڈیڑھ سو سال پہلے تو اس خاندان کے علماء کا ایک طرح سے سکہ چلتا تھا۔

علمائے فرنگی محل کے تذکرے پر مشتمل مولانا مفتی عنایت اللہ صاحب فرنگی محلی کی کتاب میں ان کے زمانے تک کے تقریباً (۲۹۲) دو سو بانوے علماء کے حالات مذکور ہیں، اسی طرح ہندوستان کے علماء و فضلاء اور مشہور شخصیات کے حالات پر لکھی گئی مشہور و معروف شہرہ آفاق کتاب ”نزہۃ الخواطر“ کی آخری جلدوں میں مؤرخ ہند علامہ سید عبدالحی حسنی رائے بریلوی نے اس خانوادے کے بہت سے علماء کا تذکرہ کیا ہے جس میں وہ ان حضرات کے نام کے ساتھ ”اللمکھوی“ تحریر فرماتے ہیں اور نسب کا ذکر کرتے ہوئے ”الانساری اللمکھوی“ وغیرہ لکھتے ہیں اور بھی جن علماء و مؤرخین نے ہندوستان کے علماء و فقہاء وغیرہ کی تذکروں پر کتابیں لکھی ہیں اس میں اس خاندان کے علماء کا یقینی طور پر ذکر کیا ہے۔

### مدرسی خدمات

بہر حال علمائے فرنگی محل کے جہاں بھی حالات ملتے ہیں اور اس میں جوان کی امتیازی خصوصیات کا ذکر کیا جاتا ہے تو درسی کتابوں پر ان کے حواشی اور بعض تصنیفی کاموں کے ساتھ ان کی مدرسی خدمات کا ذکر بہت نمایاں انداز میں ملتا ہے بلکہ اس تسلسل کے ساتھ تقریباً ڈھائی سو سال تک مدرسی انداز میں دین کی خدمت کرنا کم از کم برصغیر میں صرف اسی خاندان کی خصوصیت ہے۔

استاذ و کامیاب مدرس اور ایک خاص انداز میں طلبہ کو تعلیم دینے میں سب سے زیادہ شہرت ملا نظام الدین محمد فرنگی محلی کو ملی، جو لکھنؤ منتقل ہونے کے بعد سب سے پہلے فرنگی محل میں باضابطہ مسند درس پر رونق افروز ہوئے اور ایک نصاب متعین کیا جس کو بعد میں درس نظامی کے نام سے عالمگیر شہرت حاصل ہوئی، ویسے تو درس و تدریس کا سلسلہ ان کے والد ملا قطب الدین شہید ہی کے زمانے سے قائم تھا، اور وہ ایک باقاعدہ نصاب کے تحت طلبہ کو درس دیتے تھے لیکن اس کا تسلسل انضباط اور شہرت ملا نظام الدین اور ان کے اولاد و احفاد کا حصہ رہی۔

علمائے فرنگی ہندوستان کے مختلف علاقوں میں



علمائے فرنگی محل نے اپنے گھر اور مدرسہ یعنی فرنگی محل میں درس و تدریس کا سلسلہ جاری رکھا اور ان میں کاہر نوجوان جو اپنی تعلیم سے فارغ ہو جاتا تو پھر درس و تدریس ہی کے مشغلے کو اختیار کرتا ملا نظام الدین صاحب نے جب مدرسہ کی بنیاد رکھی تو ان سے پڑھنے والوں میں دوسروں کے علاوہ خود ان کے خاندان کے افراد ان کے چھوٹے بھائی ملا رضا بیچے مولوی احمد عبد الحق اور خود ملا نظام الدین کے صاحبزادے بحر العلوم مولانا عبد العلی صاحب وغیرہ کا نام لیا جاسکتا ہے جنہوں نے پڑھا اور سند فراغ کے بعد اسی مبارک مشغلہ سے وابستہ ہو گئے۔

علمائے فرنگی محل سے جس طرح مختلف علاقوں کے طلبہ و علماء نے فرنگی محل حاضر ہو کر استفادہ کیا ہے، اسی طرح یہاں کے علماء کے فیوض سے ہندوستان بلکہ بعض علماء سے بلاد عرب میں بھی استفادہ کئے جانے کا تاریخی کتابوں میں اشارہ ملتا ہے۔

ہندوستان کے مختلف علاقوں کو اپنے علوم و فنون سے فیضیاب کرنے اور مختلف جگہوں پر مسند درس کو آراستہ کرنے میں سب سے پہلے اس خانوادہ کے جس عالم دین کا تذکرہ بڑی تفصیل سے ملتا ہے وہ استاذ الہند ملا نظام الدین کے وارث و صاحبزادے بحر العلوم مولانا عبد العلی صاحب ہیں، جن کے بارے میں مولانا حکیم سید عبدالحی صاحب حنفی نزہۃ الخواطر میں تحریر فرماتے ہیں: ”کان معلوم النظر فی زمانہ رأساً فی الفقہ والأصول إماماً جوالاً فی المنطق والحکمة والکلام“ (الاعلام بمس فی تاریخ الہند من لاعلام المعروف بمرہۃ الخواطر تم ۱۷۷۲ء ۳۷۳ لہجہ مورخ الہند الکبیر العلامۃ الشریف عبدالحی الحنفی الراے بریلوی)۔

مولانا نے پہلے لکھنؤ میں درس و دینا شروع کیا، پھر وہاں سے شاہ جہاں پور تشریف لے گئے وہاں صاحب نزہۃ الخواطر کے بقول بیس سال تک درس و تدریس کے ذریعہ طالبان علوم نبوت کو مستفید کرتے رہے، وہاں سے پھر رامپور کے نواب کی دعوت پر رام پور تشریف لے گئے، پھر وہاں سے ضلع بردوان کے ایک قصبہ ”بوہار“ جانا ہوا جہاں کے ایک مدرسہ میں آپ بغرض افتادہ مقیم رہے، وہاں سے نواب والا جاہ محمد علی خان وائی ارکاٹ کی دعوت پر مدراس تشریف لے

گئے جہاں نواب صاحب نے اپنے وزرائے حکومت و اعیان سلطنت کے ساتھ بڑا زبردست استقبال کیا، آپ کی بڑی قدر دانی کی، ایک مدرسہ درس و تدریس کے واسطے قائم کیا، آپ اور آپ کے ساتھ آئے ہوئے شاگردوں کے وظیفے و روزینے مقرر رکھے نواب صاحب جب تک زندہ رہے اکرام و احترام میں کوئی کمی نہ ہونے دی، نواب صاحب کے بعد آپ کے جانشینوں نے بھی اس سلسلے کو باقی رکھا یہاں تک کہ ملا بحر العلوم کی وہیں وفات ہو گئی، پھر آپ کے داماد و شاگرد ملا علاء الدین احمد فرنگی محلی آپ کے جانشین قرار پائے، پھر ان کے انتقال کے بعد ملا بحر العلوم کے نواسے اور ملا علاء الدین کے اکلوتے صاحبزادے ملا جمال الدین فرنگی محلی اس مسند کے وارث قرار پائے، ان تینوں حضرات کی وفات بھی مدراس ہی میں ہوئی (بانی درس نظامی ۱۱۰-۱۱۲) وہیں ان کی قبریں مسجد والا جہاں میں زیارت گاہِ خلائق ہیں، اور آج بھی لکھنؤ کے فرنگی محل کے بعض حضرات ملا بحر العلوم کی یوم وفات پر منعقد کئے جانے والے پروگراموں میں شرکت کے لئے مدراس (چنئی) تشریف لے جایا کرتے ہیں اس طرح سے ملا بحر العلوم کا فیض شمالی ہندوستان کے ساتھ ساتھ جنوبی ہند میں بھی دور دور تک پہنچا۔

اسی طرح ملا حسن جو ملا نظام الدین کے شاگرد اور بڑے بھائی کے پوتے تھے جن کا شمار فرنگی محل کے بہت قوی الخافظ ذہین و ذکی لوگوں میں ہوتا ہے انہوں نے ایک عرصہ تک فرنگی محل میں درس و تدریس کی خدمات انجام دی پھر بعض اسباب کی بناء پر وہاں سے دارالنگر نجیب آباد کے قریب ایک علاقے میں تدریسی خدمت انجام دیتے رہے پھر رامپور منتقل ہو گئے (علمائے فرنگی محل ۹۵، ۹۶، ۹۷، ۹۸)۔

اسی طرح ملک العلماء مولوی حیدر بن ملا مبین صاحب اور ان کی اولاد کا علمی فیض سر زمین حیدرآباد میں عام ہوا، جہاں یہ ایک عرصہ تک درس و تدریس اور وعظ و افتاء میں مصروف رہے (علمائے فرنگی محل ۹۸) ملک العلماء کے صاحبزادے مولوی ظہور علی بھی عرصے تک حیدرآباد میں درس و تدریس میں مصروف رہے اور وہیں انتقال فرمایا (علمائے فرنگی محل ۱۳۳)۔

حیدرآباد میں فرنگی محل علی کے ایک دوسرے بزرگ و عالم دین مولانا عبدالخلیم بن مولانا امین اللہ والد بزرگوار علامہ عبداللہ فرنگی محلی نے بھی تدریسی خدمات انجام دی ہے، وہاں آب سرکاری مدرسہ میں مدرس تھے اور بڑے اعزاز و اکرام کے ساتھ وہاں کے امراء نے آپ کو رکھا حیدرآباد علی میں مولانا کا انتقال ہوا، اور وہیں مدفون ہیں، حیدرآباد تشریف لے جانے سے پہلے آپ نے اولاً لکھنؤ میں پڑھایا، پھر وہاں سے باندہ گئے، ہاں نو ۹ سال تک قیام کیا وہاں سے پھر جوپور تشریف لے گئے، وہاں کے ایک مدرسہ میں دس ۱۰ سال تک تدریسی خدمت انجام دی (علمائے فرنگی محل ۱۹۷۷ء و مزبہ الخواطر رقم الترجمہ ۷/۱۳۷)، پھر اس کے بعد حیدرآباد میں قیام کیا، اسی طرح ان کے صاحبزادے علامہ عبداللہ فرنگی محلی نے بھی لکھنؤ منتقل ہونے سے پہلے چند سال حیدرآباد میں پڑھایا تھا، جنوبی ہندوستان کے جن علاقوں کو علمائے فرنگی محل کے علمی فیوض سے مستفیض ہونے کا موقع ملا ہے، ان میں وہاں کے بزرگوں کی سر زمین گلبرگہ شریف بھی ہے جہاں کے ایک صاحب سجادہ کو فرنگی محل کے مولوی انہام اللہ بن مولانا انعام اللہ صاحب پڑھایا کرتے تھے، انہوں نے گلبرگہ شریف سے پہلے جنوبی ہند کے ایک مشہور علمی شہر ویلور (نزد مدراس) میں بھی تدریسی خدمت انجام دی ہے، ان کا انتقال جوانی ہی میں لکھنؤ میں ہوا (علمائے فرنگی محل ۷۳)۔

علمائے فرنگی محل کے ایک عالم دین مولوی رحمت اللہ بن مانور اللہ نے غازی پور میں ایک مدرسہ چشمہ رحمت کے نام سے قائم کیا تھا جو ماشاء اللہ آج بھی شان سے چل رہا ہے (علمائے فرنگی محل ۱۳۳) ان کے بعد بھی اس خانوادے کے کئی علماء اس سے وابستہ رہے۔

فرنگی محل علی کے مولوی شفیع حجت اللہ بن مولوی سلامت اللہ صاحب نے کلاتہ کے مسلمانوں کے قائم کردہ مدرسہ، مدرسہ اسلامیہ زکریا مسجد میں مولانا ابو الکلام آزاد کی طلب اور مولانا قیام الدین عبدالباری فرنگی محلی کے حکم سے ایک عرصہ تک تدریسی خدمت انجام دی (علمائے فرنگی محل ۱۳۷)۔

بہار کے ایک مشہور شہر مونگیر کے ایک مدرسہ میں خانوادہ فرنگی محل کے ایک عالم دین

مولوی عباد اللہ بن مولوی خلیل اللہ نے ایک مدت تک مدرسہ ریسکی خدمت انجام دی اور وہیں ۱۸۸۷ء میں انتقال فرمایا (علمائے فرنگی محل ۱۵۰)۔

اس خانوادہ کے ایک بڑے متواضع منکسر المزاج نہایت قابل و ذی استعداد عالم دین مولوی مراد اللہ بن نعمت اللہ بڑا ودہ کجرات میں ایک عرصہ تک مصروف مدرسہ رہے، اور ۱۸۶۳ء میں اپنے والد کی حیات میں انتقال فرمایا (علمائے فرنگی محل ۲۳۷)۔

علمائے فرنگی محل ہندوستان سے باہر

مدینہ منورہ میں

اس خانوادہ فرنگی محل کے ایک عالم دین مولانا عبد الباقی بن مولانا محمد علی جو فخر المتاخرین علامہ عبدالحی فرنگی محلی اور ان کے شاگرد رشید مولانا عین التضاۃ حیدرآبادی (مدفون لکھنؤ) وغیرہ کے شاگردوں میں سے تھے یہ اپنے دور کے بڑی عالی سندر رکھنے والے ممتاز عالم دین تھے انہوں نے پہلے تو وطن ہی میں درس و تدریس کا کام انجام دیا، پھر ۱۹۰۳ء سے مدینہ منورہ میں مقیم ہو گئے وہیں کتب حدیث وغیرہ کا درس دینے لگے، وہاں آپ کے دروس سے عرب و عجم دونوں یکساں طور پر مستفید ہوتے تھے آپ کا انتقال مدینہ منورہ ہی میں ۱۹۴۳ء کو ہوا (علمائے فرنگی محل ۱۳۵)۔

صاحب زبنتہ الخواطر ان کے بارے میں لکھتے ہیں: ”درس و افتاد مدة من الزمان ببلدته ثم سافر إلى الحرمين الشريفين، فحج وزار وأخذ الحديث عن المشايخ الأجلاء، ثم سكن بمدينة النبي ﷺ مع عفة وقناعة وتوكل على الله سبحانه وتعالى واشتغاله بالتدريس ومطالعة الكتب“ (زبنتہ الخواطر)۔

امریکہ میں

اس وقت فرنگی محل کے ایک عالم دین دارالعلوم ندوۃ العلماء کے فارغ اور امریکہ کی

ایک اسلامک سوسائٹی کے صدر اور چند کتابوں کے مصنف مولانا طارق رشید صاحب فرنگی محلی امریکہ میں اپنے اسلاف کے علمی ورثہ کو عام کرنے میں مشغول ہیں، یہ امام عیدگاہ شہر لکھنؤ مولانا ابو الطیب احمد انصاری صاحب فرنگی محلی کے بڑے صاحبزادے اور نائب امام عیدگاہ و مہتمم مدرسہ نظامیہ مولانا خالد رشید صاحب فرنگی محلی ندوی کے برادر اکبر ہیں۔

### لکھنؤ میں علمائے فرنگی محل کی خدمات

جہاں تک ان حضرات کی تدریسی خدمات کا تعلق انہی کے موطن و مسکن لکھنؤ میں انجام دینے کا ہے، ”فحدیث عن البحر ولا حرج“۔ یہاں پر تو استاذ الہند بانی درس نظامی استاذ العلماء ملا نظام الدین محمد فرنگی محلی سے تدریسی سلسلہ جو شروع ہوا ہے تو آج تک یہ کسی نہ کسی صورت میں قائم ہے، اس وقت کے فرنگی محل کے نوجوان عالم دین نائب امام عیدگاہ خالد رشید صاحب فرنگی محلی ندوی فرنگی محل کے قدیم مدرسہ، مدرسہ نظامیہ کو جو علامہ نظام الدین محمد فرنگی محلی بانی درس نظامی کی یاد میں قائم کیا گیا تھا اسکی نشاۃ ثانیہ کا کام کر کے اسکی علمی و انتظامی سرپرستی کر رہے ہیں، اسی کے ساتھ دارالافتاء و دارالتضاء وغیرہ کے کاموں کی بھی نگرانی کرتے ہیں اور دوسرے بہت سے سماجی و رفاهی کام بھی انجام دے رہے ہیں۔

تو دوسری طرف فرنگی محل کے ایک نوجوان صاحب علم و مطالعہ عالم دین اپنے اسلاف کے علوم و کمالات اور روایات کے امین و جانشین اور دینی و عصری علوم سے بہرہ ور مولانا ابو الحسن نظام الدین محمد فرنگی محلی ندوی ایم اے علیگ صاحب ادھر کئی سال سے ندوۃ سے فراغت کے بعد ندوہ ہی میں تدریسی خدمت انجام دے رہے تھے عربی گرامر فقہ اصول فقہ اور میراث وغیرہ سے متعلق مضامین انکے ذمہ تھے اب سے چند ماہ پیشتر اپنے والد گرامی قدر جناب فاخر میاں صاحب مرحوم کے انتقال کے بعد انکے سجادہ نشین ہونے پر انہوں نے یہ رسمی تدریسی سلسلہ اپنی مصروفیات کی بناء پر منقطع کر دیا ہے، لیکن ان سے امید ہے کہ وہیں اپنے گھر پر کسی نہ کسی طرح اپنے اسلاف کے اس سلسلہ زریں کو جاری و ساری اور زندہ و تابندہ رکھیں گے۔

اب ذیل میں ہم علمائے فرنگی محل کے ان چند مشہور علماء کی مدد ریسے خدمات کا مختصر سا تذکرہ کرتے ہیں، جنہوں نے اپنے وطن اور گھر ہی میں مسند درس آراستہ کی، اس میں سب سے پہلا نام تو استاذ الہند کا ہے جو لکھنؤ میں اس علمی سلسلہ کے بانی و مؤسس اور اس کو قائم کرنے اور آگے بڑھانے میں پیش پیش تھے، جن سے علماء کی ایک بڑی تعداد نے استفادہ کیا تھا اور جن کی شہرت دور دور تک پہنچ گئی تھی، ان کے تفصیلی حالات کے لئے اسی خانوادے کے ایک صاحب قلم عالم محمد رضا صاحب فرنگی محلی کی کتاب ”بانی درس نظامی“ دیکھئے۔

استاذ الہند کے زمانے میں ان کے چھوٹے بھائی ملا محمد رضا بھی مسند مدرس سنبھالے ہوئے تھے انہوں نے چند کتابیں بھی تصنیف کی تھیں، لیکن پھر انہوں نے تارک الدینا ہو کر مدینہ منورہ کی طرف رخت سفر باندھا، اس کے بعد ان کا کوئی پتہ نہ چل سکا (بانی درس نظامی ۸۶) اس کے بعد ملا احمد عبدالحق بن ملا محمد سعید اپنے استاذ و چچا ملا نظام الدین کا درس و مدرس میں تعاون کرنے لگے، آپ درس کے ساتھ ساتھ فرنگی محل کے تمام انتظامی امور کے نگران بھی تھے ان کے بارے میں ملا نظام الدین ہمیشہ لوگوں سے فرمایا کرتے تھے کہ ”میاں احمد عبدالحق کی بدولت نظام الدین نظام الدین بنے، انہوں نے دنیا کی الجھنیں اور تمام معاملات کی پریشانیاں اپنے سر لیں اور میں پورے اطمینان کے ساتھ درس و مدرس میں مشغول ہو گیا (بانی درس نظامی ۸۲)۔“

اسی طرح ملا رضا کے صاحبزادے اور استاذ الہند کے بھتیجے ملا احمد حسین بھی تحصیل علم کے بعد مدتِ عمر درس و مدرس ہی میں مشغول رہے آپ اپنے دور کے مشہور اور قابل اساتذہ میں سے تھے (علمائے فرنگی محل ۸۷)۔

استاذ الہند کے صاحبزادے بحر العلوم مولانا عبد العلی صاحب بھی ترک وطن سے پہلے فرنگی محل ہی میں درس و مدرس سے وابستہ رہے، ملا حسن جو استاذ الہند کے شاگرد اور ان کے بڑے بھائی کے پوتے تھے ان کا شمار فرنگی محل کے ذہین و ذکی اور قوی الخافظہ لوگوں میں ہوتا تھا یہ بھی ترک وطن سے پہلے فرنگی محل ہی کے مدرسہ سے وابستہ رہے (علمائے فرنگی محل ۹۳)۔

ملاحسن کے شاگرد و داماد ملا مبین بن ملا محبت اللہ فرنگی محل کے ان مشہور اساتذہ میں سے تھے جن کا حلقہ درس بہت وسیع تھا، طلبہ دور دور سے آپ سے استفادہ کے لیے حاضر ہوتے تھے، بڑے مقرر و واعظ اور کئی کتابوں کے مؤلف نہایت مشہور و مقبول شخص تھے (علمائے فرنگی محل، ۲۳۹)۔

اسی طرح ملا مبین کے شاگرد و بھتیجے مولانا ولی اللہ بن حبیب اللہ کا شمار اپنے زمانے کے ان فاضل اساتذہ میں ہوتا ہے جنہوں نے اس مبارک مشغلہ میں اپنی پوری عمر گزاری، اور ایک بڑی تعداد نے ان کے سامنے زانوئے تلمذتہ کیا بقول صاحب ”نزہة الخواطر“ و بذل جہودہ فی التدریس حتی إنتهت إلیہ الرأسة العلمیة بمدینة لکھنؤ و انتفع بہ خلق کثیر“ توفی ۱۲۷۰ھ و عمرہ ۸۸ (نزہة الخواطر، ترجمہ ۱۰۰۸)۔

ملا مبین کے صاحبزادے ملا معین بھی تدریس و تصنیف اور وعظ و افتائیں اپنا ایک مقام رکھتے تھے، علم حدیث و ادب وغیرہ میں خاص دستگاہ تھی انکا انتقال ۱۲۵۸ھ میں ہوا (علمائے فرنگی محل، ۲۵۲)۔ فرنگی محل کے ایک عالم دین مولانا نعمت اللہ صاحب بن مولانا نور اللہ صاحب تھے جن کا شمار اس خاندان کے بڑے کثیر المطالعہ علماء میں ہوتا ہے آپ بھی دریس و تدریس میں بڑے ممتاز تھے خصوصاً فنون ریاضی میں آپ کی بڑی شہرت تھی آپ کا انداز تدریس ایسا بہترین ہوتا کہ کمزور سے کمزور طالب علم بھی کتاب کو سمجھ لیتا، ۱۸۸۳ء میں آپ کا انتقال ہوا (علمائے فرنگی محل، ۲۶۳)۔

اب فرنگی محل کے دور اخیر کے چند علماء کا ذکر کیا جاتا ہے، جن میں سب سے پہلا نام تو فخر المتاخرین علامہ عبدالحی لکھنوی فرنگی محلی کا آتا ہے جن کی شروحات، تالیفات، دروس و تحقیقات سب کے سب بہت مشہور ہوئے، آپ کی کتابوں کو عرب علماء و محققین نے ایڈٹ کر کے شائع کیا اور آپ کے سامنے بڑے بڑے علماء نے زانوئے تلمذتہ کیا، ان کے بارے میں مولانا عبدالحی حسنی تحریر فرماتے ہیں: ”متبحراً فی العلوم معقولاً و منقولاً مطلعاً علی دقائق الشرع و غوامضہ تبصر فی العلوم و تحری فی نقل الأحکام و حور المسائل“۔ ان کا انتقال اتالیس (۳۹) سال کی عمر میں ہوا، وہ اپنے پیچھے ایک بڑا علمی ذخیرہ چھوڑ گئے (نزہة

انجو اطرقم ترجمہ ۲۲۲/۷۔

دوسرے عالم دین انہی علامہ لکھنوی کے خالہ زاد بھائی مولانا قیام الدین عبدالباری فرنگی محلی تھے جن کے زمانے میں فرنگی محل ہندوستان کی آزادی کی فکر کرنے والے رہنماؤں و قائدین کا ایک اہم مرکز اور لکھنوی میں ان کے قیام کی ایک عمدہ جگہ تھی، آپ نے اپنی سیاسی و ملی سرگرمیوں کے ساتھ درس و تدریس سے اپنا تعلق قائم رکھا اور بہت سی کتابیں تصنیف کیں، بڑے بڑے علماء سے اجازت حدیث حاصل کی اور فرنگی محل میں مدرسہ نظامیہ کی بنیاد رکھی، آپ کا انتقال جنوری ۱۹۲۶ء کو ہوا (علمائے فرنگی محل ۱۶۹، نوبتہ انجو اطرقم ترجمہ ۲۰۱/۸)۔

ایک اور عالم دین شمس العلماء مولانا نعیم صاحب فرنگی محلی جو بحر العلوم مولانا عبدالعلی کی شاخ کے گول سرسبد اور دور آخر میں فرنگی محل کے علمی تدریسی اور روحانی کمالات کی آخری یادگار تھے، اور تمام علوم متداولہ میں بلند پایہ رکھتے تھے اور ساری کتب درسیہ کو یکساں قوت و مہارت کے ساتھ پڑھاتے تھے، صاحب نوبتہ انجو اطرقم نے بھی ان کے دروس میں شرکت کی ہے، ان کی وفات اگست ۱۹۰۰ء میں ہوئی (حیات عبدالحی مؤلفہ حضرت مولانا سید ابوالحسن علی ندوی رحمہ اللہ حاشیہ پر ۷۵ و نوبتہ انجو اطرقم ترجمہ ۲۸۵/۸)۔





## علمائے فرنگی محل اور عربی زبان و ادب میں ان کی خدمات

مولانا محمد فرمان ندوی ☆

برصغیر میں فرد و جماعت دونوں اعتبار سے علمی و دعوتی خدمات کا تسلسل ایک ناقابل انکار حقیقت ہے، شیخ عبدالحق محدث دہلوی، حضرت مجدد الف ثانی، خانوادہ ولی اللہی، تحریک شہیدین سے وابستہ افراد اور علمائے صادق پور کی کوششیں ہزار ہا خراج تحسین کی مستحق ہے، لیکن مسلسل تین سو سال تک جس خاندان نے امانت علم کی تقسیم کا بیڑہ اٹھایا وہ خانوادہ ہنگی محل کے نام سے متعارف ہے، ملا قطب الدین سہالوی سے اس علمی کوشش کا آغاز ہوتا ہے، ان کی نسل میں کسی کو علمی صلاحیت کی بنیاد پر استاذ الہند کا لقب ملا، تو کسی کو قیام اہلۃ والدین کا، کوئی فخر المتأخرین سے متعارف ہوا، تو کسی کو دنیا نے ملک العلماء اور استاذ الاساتذہ کہا، یہ تمام افراد اسی خاندان کے چشم و چراغ اور اسی بحر علم کے لعل و گہر ہیں، علامہ شبلی نعمانی نے لکھا ہے کہ: ”ہندوستان میں جس قدر اور جہاں جہاں بڑے بڑے سلسلہ درس قائم ہوئے اکثر اسی خاندان کا فیض ہے“ (مقالات شبلی صفحہ ۱۲۲)۔

علمائے فرنگی محل اور مروجہ زبانیں:

بارہویں صدی ہجری سے علمائے فرنگی محل کی دعوت دین کے اس زریں سلسلے کا آغاز ہوتا ہے، انہوں نے دین و شریعت، ایمان و عقیدہ اور معاشرت و اقتصاد کو اپنی خدمت کا موضوع بنایا، اور علوم اسلامیہ کی تبلیغ و اشاعت میں اپنی حیات مستعار کو صرف کیا، ہندوستان کی اس وقت

سرکاری زبان فارسی تھی، اردو بھی مسلمانوں اور دین و شریعت سے وابستہ افراد کے مابین لکھی اور پڑھی جاتی تھی، عربی زبان چونکہ قرآن وحدیث کی زبان تھی اور کسی مسلمان کے لئے علم شریعت سے مکمل واقفیت اسی وقت ممکن تھی، جب وہ اس زبان سے پوری طرح واقف ہو چکا ہو، چنانچہ علمائے فزنگی محل نے ان تینوں زبانوں میں اپنی بنیادی صلاحیت مضبوط کی اور ان کے ذریعہ سے اسلام کی نشر و اشاعت کا اہم کام بالشان انجام دیا۔

### درس نظامی اور عربی زبان و ادب

درس نظامی کے اصلاً بانی ملا قطب الدین سہالوی ہیں، انہوں نے سہالوی کے مدرسے میں اپنے تیار کردہ نصاب کے مطابق طلبہ کے پڑھانے کا سلسلہ شروع کیا، اسی نقش قدم پر چل کر ان کے صاحبزادے نے درس نظامی کو مرتب کیا، اس میں عربی زبان و ادب سے متعلق سے کتابیں بھی رکھیں، فن نحو میں نحو میر، شرح مآۃ عامل، نہدایۃ الخو، کافیہ، شرح جامی شامل نصاب ربعی، فن صرف میں میز ان منشعب، صرف میر، پنج گنج، زبدہ، اصول اکبری، شافیہ، فن بلاغت میں مختصر المعانی اور مطول ما انا قلت تک قابل ذکر ہیں۔

اس سے انداز ہوتا ہے کہ ملا نظام الدین نے عربی زبان و ادب کے اصول و ضوابط کے حفظ و فہم پر کتنی توجہ مرکوز کی، اس سلسلہ میں مولانا عبداللہ حسنی رقمطراز ہیں کہ: ”ان کا طریقہ درس یہ تھا کہ وہ کتابی خصوصیات کا چنداں لحاظ نہیں کرتے تھے، بلکہ کتاب کو محض ذریعہ تعلیم قرار دے کر اصل فن کی تعلیم دیتے تھے“ (ہندوستان کا نصاب درس از مولانا عبداللہ حسنی)۔

علامہ شبلی نعمانی نے درس نظامی کی خصوصیات کا تذکرہ کرتے ہوئے لکھا ہے کہ ”درس نظامی کی خصوصیت یہ ہے کہ اس میں اسمان نظر اور قوت کا مطالعہ کا خیال رکھا گیا ہے، اس سے کوئی شخص انکار نہیں کر سکتا کہ درس نظامی کی کتابیں اگر اچھی طرح سمجھ کر پڑھی جائیں تو عربی زبان کی کوئی کتاب لایخچل نہیں رہ سکتی، بخلاف درس قدیم کے کہ اس سے یہ بات حاصل نہیں ہو سکتی تھی“ (مقالات شبلی ج ۲ ص ۹۹-۱۰۰)۔

## عربی ذوق پیدا کرنے والی کتاب کا فقدان

لیکن اسی کے ساتھ یہ بات قابل توجہ ہے کہ درس نظامی کے نصاب عربی زبان و ادب میں کوئی بھی کتاب نصوص نثر و شعر سے متعلق نہیں ہے، شاید اس کی وجہ یہ رہی ہو کہ نحو و صرف اور بلاغت کے قواعد سے واقفیت کے بعد ان کی تطبیق تفسیر و حدیث اور فقہ کی کتابوں پر ہوتی تھی، اور طلبہ مسائل پوری طرح سمجھ لیتے تھے، اس لئے مزید کسی مشتقی و ترمیمی کتاب کی ضرورت نہیں تھی۔

## علمائے فرنگی محل اور عربی زبان و ادب میں ان کی تصنیفات

علمائے فرنگی محل کا اصلاً موضوع درس و تدریس ہے؛ ہزار ہا طالبان علوم و فنون اس پشمہ صافی سے سیراب ہو کر ملک و ملت کے لئے نافع اور مفید بنے، لیکن اسی کے ساتھ انہوں نے تصنیف و تالیف کی طرف توجہ کی، درسی کتابوں کی شروحات لکھیں اور غیر درسی کتابوں کے ایک معتبر ذخیرہ کے ذریعہ اسلامی کتب خانہ کو مالا مال کیا، ذیل میں چند ایسی شخصیتوں کے نام ذکر کئے جا رہے ہیں، جنہوں نے زبان و ادب کے لحاظ سے کسی طرح کی خدمت انجام دی۔

قیام الملئۃ والدین مولانا عبدالباری صاحب فرنگی محلی کی خدمات کا دائرہ بہت وسیع ہے، علمی، تصنیفی، تدریسی، سیاسی اور اصلاحی و تربیتی کوششوں سے ان کی زندگی عبارت ہے، ان کا نام قیام محمد عبدالباری تاریخ ولادت ۱۲۹۵ھ اور تاریخ وفات ۱۳۴۲ھ ہے، ان کے بارے میں تذکرہ علمائے فرنگی محل کے مؤلف نے لکھا ہے ”کبیر الباع فی العلوم الدینیۃ، ملک العلماء بحر العلوم امام الوقت حافظ قوانین الشریعة الناطق بالحق عند سلطان الجائر المتکلم بالصواب عند اختلاف الأكابر سحاب الجود والشجاعة غیث المعرفة والبراعة، صاحب المنهن الثاقب“۔

انہوں نے عربی زبان سے متعلق کئی کتابیں لکھیں، علم صرف میں آپ کی دس کتابیں ہیں، مثلاً تحفۃ الاخوان، ہدیۃ الخلائق، المنتخب، سلسلۃ الذہب، تسہیل الصرف، جامع الفوائد،

ارتقاء اشرف، مقدمتہ الصرف، شرح ہدایۃ الصرف، شرح فصول اکبری۔  
علم نحو میں چار کتابیں ہیں، نور الصباح شرح المصباح، ہدیتہ الطلبة، شرح ہدایۃ النحو،  
حاشیۃ الفیۃ۔

ادب میں دو کتابیں ہیں، مثلاً حاشیۃ حملتہ، شرح قصیدۃ بردہ۔  
مولانا صبغۃ اللہ بن مولانا ہدایت اللہ فرنگی محلی بھی زبان و ادب کے ایک معتبر عالم ہیں،  
۱۳۳۱ھ میں مدرسہ فرنگی محل سے فراغت حاصل کی، نہایت ذہین و نطین تھے، بقول مولانا عنایت  
علی فرنگی محلی ”عربی ادب میں خاص مہارت حاصل کی ہے، نہایت خوش بیان اور اچھے مقرر اور  
انشاء پرداز ہیں، تقریر و تحریر نہایت اچھی اور لطافت آمیز ہوتی ہے، علمائے فرنگی محل میں ان کے  
برابر کوئی اچھی تقریر کرنے والا نہیں ہے۔ تصنیفات میں شہرستانی کی کتاب ملل و نحل کا ترجمہ، تاریخ  
مؤلفہ ابو الفدا، ترجمہ تاریخ اسلام مؤلفہ سید احمد دحلان کی ہے۔“

مولانا عظمت اللہ بن احمد اللہ فرنگی محلی عربی زبان کے قادر الکلام ادیب تھے، آپ کی  
تاریخ ولادت ۱۲۹۲ھ ہے آپ کو نحو معقولات میں خاص ملکہ حاصل تھا، بھٹہ ایمن پر آپ نے  
حاشیۃ لکھا، جس کا نام ازلۃ اُمن ہے، اس کے علاوہ اکثر طویل کتابوں مثلاً، ملاحسن مقامات  
حریری پر حاشیہ لکھے، آپ کی وفات ۱۳۲۱ھ میں ہوئی۔

علامہ بحر العلوم عبد العلی بن نظام الدین لکھنوی سہالوی جن کی تاریخ وفات ۱۱۳۳ھ  
ہے، انہوں نے ہدایۃ الصرف کے نام سے فن صرف میں ایک کتاب لکھی۔

مولانا برکت اللہ بن احمد اللہ (ولادت ۱۲۹۶ھ) نے حاشیہ صرف میر و میزبان المختصر  
اور مولانا روح اللہ بن مولانا محبت اللہ نے نحو میں ایک رسالہ تصنیف فرمایا، مولانا علاء الدین فرنگی  
محلی (متوفی: ۱۲۴۲ھ) مولانا امین اللہ فرنگی محلی (متوفی: ۱۲۵۳) نے شرح رکاز لاصول کے  
نام سے کتاب لکھی، مولانا محمد شفیع نے اسباق لادب کے نام سے ایک کتاب لکھی۔

علامہ عبدالحی فرنگی محلی نے عربی زبان و ادب کو اپنے رشحات قلم سے مالا مال کیا، علم

صرف میں البیان شرح المیزان، تکلمۃ المیزان، امتحان الطلبة فی الصغیر المشکلة۔ علم نحو میں خیر الکلام، فی التصحیح کلام الملوک الملوک الکلام، إزائتہ الجمد عن إعراب اکمل الحمد، اور فن لغت میں تحفۃ اللغات فی تفاضل اللغات نامی کتابیں تصنیف کیں۔

### علمائے فرنگی محلی اور ان کا شعری ذوق

شعر و شاعری کلام کی ایک معتبر صنف ہے، علمائے فرنگی محلی کا عربی شعر و شاعری سے ربط بہت قوی تھا، چونکہ وہ اسلامی علوم کے ماہر تھے قرآن و حدیث کی زبان کے رمز شناس تھے، شعر جاہلی کا مطالعہ گہرا تھا، اس لئے قوی امکان ہے کہ ان درس اشعار عرب کا کثرت سے استعمال کرتے ہوں گے، کیونکہ اس کے بغیر استدلال میں وزن پیدا ہونا مشکل ہے۔

علمائے فرنگی محلی کے عربی اشعار اگرچہ نہیں ملتے، لیکن عربی شاعری سے ان کی خصوصی ذوق کا پتہ کئی واقعات سے چل سکتا ہے، ذکرہ علمائے فرنگی محلی کے مؤلف مولانا محمد عنایت اللہ انصاری فرنگی محلی کی یہ عبارت خاص طور سے پڑھنے کے لائق ہے، جس میں انہوں نے جاہلی شاعر سموئل بن عادیا کے ایک شعر کو بر محل استعمال کیا ہے، وہ رقمطراز ہیں کہ ”حضرت الاستاذ (قیام الدین و اہلئہ مولانا عبد الباری) کی وفات کے بعد مولانا عبد الباقی کی مدینہ شریف میں حاضری کی وجہ سے ہم بہت ہی بے دست ہو گئے، مگر ان پاک دعاؤں اور خاص طور سے قاسم علوم اولین و آخری صلی اللہ علیہ وسلم کی محترم و مستجاب دعا کی وجہ سے ہم مایوس نہیں ہیں، اور یقین کرتے ہیں، عربی شعر ہے۔“

إذا سید منا خلا قام سید قوول لما قال الکرام فعول

مولانا عبد الباری ہی کی وفات کے موقع پر انہوں نے مرثیہ کا یہ شعر لکھا ہے۔

وما کان قیس ہلکہ ہلکہ واحد ولكنہ بنیان قوم تہدما

قیس کا مرنا صرف ایک آدمی کا مرنا نہیں، بلکہ پوری قوم کی بنیاد کا گر جانا ہے۔

انہی کے تذکرہ میں ایک جگہ رقمطراز ہیں:

حقیق بان یقال فیہ:

لا یدرک الواصف المطری خصائصه وإن یک سابقا فی کل ماسبقا  
ان اشعار سے علماء فرنگی محل کی عربی شعر و شاعری سے انمیت و تعلق خاطر کا بخوبی  
اندازہ لگایا جاسکتا ہے، اسی کا نتیجہ ہے مولانا عبدالباری فرنگی محلی نے دیوان الحماسة اور قصیدہ ہمدرد  
کی عمدہ شرح لکھ کر قابل قدر کارنامہ انجام دیا ہے۔

### علمائے فرنگی محلی اور عربی زبان و ادب کا اسلوب

علمائے بلاغت نے موضوعات کے لحاظ سے طرز ہائے نگارش کو الگ الگ خصوصیات  
کے ساتھ ذکر کیا ہے، علمائے فرنگی محلی چونکہ بلاغت سے پورے طور پر واقف تھے، اس لئے انہوں  
نے زبان و بیان، سیرت و سوانح، تاریخ و اخبار اور وعظ و نصیحت کے لحاظ سے مطابق حال اسلوب  
میں کتابیں تصنیف کی ہیں۔

### سیرت نگاری کا اسلوب

سیرت نگاری میں ان کا اسلوب اس کے مزاج کے مطابق سہل، رواں، شستہ اور  
معلومات افزا ہے۔ اس کا اندازہ لگانے کے لئے مولانا عبدالباری کی یہ تحریر لائق استفادہ ہے  
”ملا محمد اسعد بن القطب الشہید و کان اکبر ابنائہ الأربعة کان عالما فاضلاً  
جيداً عديم النظير تلمذ علی أبيه وبرع فی جميع الفنون و كانت له مهارة فی  
كلام المتأخرين و لازم السلطان عالمگیر صحبتہ و كان ملا معه فی الدکن  
وتوفی هناك، ألف حاشية علی الحواشی القديمة للدواني المتعلقة بشرح  
التجريد وهي تدل علی مهارته وتنطق بقوة ملكته، ولما بنا اسمه ملا غلام  
مصطفى“ (۲۱۰ اول فی تذکرہ علماء فرنگی محل ص: ۵)۔

## تاریخ نویسی کا اسلوب

تاریخ نویسی میں وہ اپنی طرف سے کوئی بات گڑھ کر نہیں پیش کرتے بلکہ حقیقت واقعہ کو بیان کرتے ہیں، کیونکہ تاریخ ان کے نزدیک قوموں کے عروج و زوال کی پوری ایک داستان ہے، فرنگی محل کی وجہ تسمیہ کے بارے میں مولانا عبدالباری رقمطراز ہیں، اس عبارت سے ان کے تاریخ نویسی میں ان کی علمی قابلیت و لیاقت کا اندازہ ہوگا ”ذکروا أن تاجرا من أهل فرنسا جاء مستامنا في الهند زمن السلطان أكبر المذكور أشهر سلاطين المغلابة ودخل لكهنؤ وبنی بها بیتا اشتھرت باسم حویلی فرنگی او فرنگی محل فلما تمت مدة قیامه واستیمانة ترك الهند وصار مكانه نزولاً فی بیت المال حسب قواعدهم ثم لما استشهد ملا قطب وأراد أبناؤهم أن ينقلوا عن وطنه إلى موضع آخر أعطاهم السلطان أورنگ زیب تلك الدار المشهورة بفرنگی محل فلما استوطنوا صار دارالعلم والعمل ولكن اسمها السابق لم يتبدل هنا هو الوجه الاصلی للتسمية بهذا الاسم، أما ما قال بعض التلامذة من الافاغته وغيرهم أنه كان فی الأصل فرهنگی ای الفهم ثم سقطت الهاء لكثرة الاستعمال فلیس بشی إلا أنه توجیه حسن لائق لهذه المار والله أعلم بحقیقة الحال (۲۱ دلائل فی تذكرة علماء فرنگی محل ص: ۵)۔

اس عبارت میں اسلوب کی تمام قسموں میں تاریخ نویسی کے لئے موزوں قسم اسلوب علمی کو اختیار کیا گیا ہے، جو ماہرین بلاغت اور زبان و ادب کے رمز شناسوں کے نزدیک معتبر ہے، اور صحیح عبارتوں کی وجہ سے ادبی چاشنی کی حامل ہے۔

مولانا عبدالحی: ذوات میں انجمن

مولانا عبدالحی فرنگی محلی عربی زبان کے ایک کوہر آبدار کا نام ہے، انہوں نے عربی

زبان میں جو معتبر کتابیں تصنیف کی ہیں، وہ اہل زبان کے یہاں اعلیٰ معیار کی حامل ہیں، تمام عرب علماء نے ان کی عربی زبان دانی کی گواہی دی ہے۔ سچ کہا ہے کسی کہنے والے نے

ولیس یصح فی الأذهان شیئاً إذا احتاج النهار إلی دلیل

انہوں نے فقہ وفتاویٰ، اصول حدیث، شرح و تعلق کے لئے حاوت و چاشنی والے اسلوب کو اختیار کیا ہے، حتیٰ کہ خطبات جمعہ کے لئے انہوں نے ایک کتاب مرتب کی تو اس میں بھی اس پہلو کو ملحوظ رکھا، ذیل میں ان کے مجموعۃ الخطب کا ایک اقتباس نذر تارکین ہے۔

”عباد اللہ! إن الدنيا دار فناء لا تبقى فیها بقیة، دار المحن والفتن، دار الاکدار والحزن، دار غموت بالحسین والحسن، دار زینہا اللہ تعالیٰ لامتحان عبادہ من ترکھا کرمة ومن طلبھا، سبحانہ ما أعظم شأنہ“ (مجموعۃ الخطب ص: ۱۲-۱۳)۔

اس عبارت سے اندازہ ہوتا ہے علامہ فرنگی محلی نے خطبہ کے لئے مروجہ الفاظ کو دہرانا پسند نہیں فرمایا، بلکہ اپنے خطبہ میں ایک پیغام دیا کہ دنیا امتحان و آزمائش کی جگہ ہے، مولانا کے یہ خطبات کئی لحاظ سے اہم ہیں۔

۱- خطبہ اولیٰ اور خطبہ ثانیہ میں موقع و محل کے لحاظ سے نئے مضامین جمع کئے گئے ہیں۔

۲- خطبے کی زبان مسجع و مقفّع ہے، لیکن تکلف و تصنع سے بہت دور۔

۳- خطبے آیات قرآنیہ اور حدیث سے نہ صرف یہ کہ معمور ہیں، بلکہ حالات حاضرہ کی

اور معاش و معاوی کی پوری ترجمانی کرتے ہیں۔

یہ خطبے مولانا نے ۱۳۰۳ھ میں مرتب کئے اور شائع ہو کر مقبول خاص و عام ہوئے۔

یہ مختصر تذکرہ تھا علمائے فرنگی محل کی عربی زبان و ادب میں خدمات کا، اس سے یہ اندازہ

لگانا قطعاً دشوار نہیں کہ علمائے فرنگی محل علوم شریعہ میں مہارت و براعت کے ساتھ ساتھ زبان و بیان

پر پوری قدرت رکھتے تھے اور زبان خواہ کوئی بھی ہو، اس میں درک حاصل کرنا اپنا مذہبی فریضہ سمجھتے



تھے، کیونکہ حضرت علی رضی اللہ عنہ کا ارشاد ہے ”کلموا الناس علی قدر عقولہم اتریدون  
 ان یکذب اللہ ورسولہ“۔ لیکن اب زمانہ کے تقاضے بدل گئے ہیں، اس لئے زمانہ کی  
 ضرورت کے لحاظ سے ان پر نظر ثانی کی ضرورت ہے۔

وما توفیقی إلا باللہ علیہ توکلت وإلیہ ائیب

ورق تمام ہوا، مدح ابھی باقی ہے  
 سفینہ چاہئے، اس بحر بیکراں کے لئے

☆☆☆

## فرنگی محل لکھنؤ کی شخصیات

### مولانا عبدالحی حسنی (مصنف نزہۃ الخواطر) کی نظر میں

مولانا معاذ احمد کاندھلوی ندوی ☆

ہندوستان کے مشاہیر و اعلام کے تعارف و تذکرہ کی سب سے جامع کتاب عربی میں نزہۃ الخواطر کے نام سے سامنے آئی، جس کا پورا نام نزہۃ الخواطر و بیجۃ المسامح و انوار ہے، اس کا آخری حصہ جو آٹھواں حصہ ہے اس کی تکمیل کا کام مصنف کے فخر عہد صاحبزادہ گرامی مفکر اسلام حضرت مولانا سید ابوالحسن علی حسنی ندوی نے انجام دیا، اور اس کا جدید ایڈیشن جو اس کا تصحیح شدہ ایڈیشن ہے ”الإعلام بمن فی تاریخ الهند من الأعلام“ کے نام سے اپنے ادارے دار عرفات تکیہ کلاں رائے بریلی سے بڑے اہتمام سے شائع کیا اور بعض جگہ بڑے مفید نوٹ بھی لکھے، اور انہی کی کوشش سے اس کا پہلا ایڈیشن دائرۃ المعارف العثمانیہ حیدرآباد سے شائع ہوا تھا اور پھر پاکستان کے بعض مکتبات اور مطابع نے شائع کیا، اور بعض حصوں کا اردو ترجمہ بھی پاکستان میں شائع کیا گیا، چونکہ مصنف نزہۃ الخواطر مولانا سید عبدالحی حسنی رائے بریلی کا تلمذ و استفادہ علامہ فرنگی محل بالخصوص استاذ الاساتذہ حضرت مولانا محمد نعیم فرنگی محل سے رہا تھا، اور مصنف کے خانوادہ حسنی علم الہی کے متعدد و فرزاد اور شخصیات نے بھی فرنگی محل سے استفادہ کیا تھا، اور بعض نے حضرت ملا نظام الدین فرنگی محلی کے شاگرد ملا عبد اللہ ایٹھوی سے کسب فیض کیا تھا، اس لئے مصنف نے اپنے اوپر یہ حق سمجھا کہ فرنگی محل کے علماء و اساتذہ، مشائخ و مصنفین اور

قائدین کا اپنی اس معرکہ آراء کتاب میں اہمیت سے ذکر کریں، تلاش و جستجو سے ان شخصیات کا احاطہ کیا گیا تو ستر ۷۰ سے زائد وہ شخصیات نظر آئیں جن کا تعلق فرنگی محل کے خانوادہ ایوبی انصاری سے ہے، کون جانتا تھا کہ اسلامی تقویم کے ہزارہ اول کا آغاز اس خاندان کے مورث اعلیٰ سیدنا حضرت ابو ایوب انصاری رضی اللہ عنہ کی میزبان رسالت مآب صلی اللہ علیہ وسلم ہوگا، اور پھر ہزارہ دوم کی بادبہاری انہی کی نسل میں ایسے افراد کو جنم دے گی جو علم میں رسوخ اور دین میں تفقہ حاصل کرنے میں اپنی ساری توانائی صرف کر دیں گے اور دین شریعت کو علمی تقویت پہنچانے کا وہ کام انجام دیں گے جس میں ان کی ہم سر کوئی دوسری جماعت نظر نہیں آتی، ایک ہزار سال گزرنے پر میزبان رسول صلی اللہ علیہ وسلم کی یہ ایسی معجزہ نما کرامت سامنے آئی جس نے لوگوں کو انگشت بدنداں کر دیا۔ اور اس میں حضرت ملا نظام الدین فرنگی محلی کو اس کی نسبت سے جہاں عالمگیر شہرت حاصل ہوئی وہیں تصنیف و تالیف کے میدان میں علامہ عبدالحی فرنگی محلی نے وہ نام و مقام پیدا کیا کہ اس میدان میں ان کی جلالت شان امامت کی حیثیت کے ساتھ تسلیم کی گئی، مولانا عبدالحی حسنی نے ان دونوں شخصیتوں کو زبردست خراج عقیدت پیش کیا ہے، اور ان الفاظ سے یاد کیا ہے جس سے وہ محبت و عقیدت ظاہر ہو رہی ہے، جو کم ہی شخصیتوں کے سلسلہ میں ظاہر ہوئی ہے، مولانا طارق رشید صاحب ندوی فرنگی محلی خاص طور سے شکر یہ کے مستحق ہیں کہ انہوں نے نزہۃ الخواطر کے مختلف حصوں سے جو کہ آخر کے چار حصے ہیں ان شخصیتوں کے حالات یکجا کرنے کا اہتمام کیا اور اسے اپنے ادارے ”مجمع الفقہی للعلامۃ عبدالحی فرنگی محلی لکھنؤ“ سے شائع کیا یہ شخصیات ۷۴ ہیں، اور ان کا تذکرہ تقریباً اسی صفحات میں آیا، مصنف نزہۃ الخواطر نے اپنی اس کتاب میں ان حضرات کے تذکرے میں یہیں کی ایک اہم شخصیت مولانا ولی اللہ فرنگی محلی کی کتاب ”انصان اربعہ“ سے خصوصیت سے استفادہ کیا ہے وہ اس کا اشارہ تذکرے کے ختم پر ”کما فی الأغصان الأربعة“ کر کے کرتے ہیں، اور مراجعت کے لئے اس کی طرف رہنمائی بھی کر دیتے ہیں۔

مولانا عبدالحی حسنی نے اس کے علاوہ ”رسالہ قطبیہ“، ”حدیقتہ المرآة“ مولانا عبد الباری فرنگی محلی کی ”آثار الاول“ اور ناروی کی ”تذکیرۃ العلماء“ وغیرہ سے بھی استفادہ کیا ہے، اور ان کا حوالہ دیا ہے، ان کتب و تصنیفات کے علاوہ ایک بڑا مصدر ان کے استاذ حضرت مولانا محمد نعیم فرنگی محلی کی ذات گرامی بھی ہے، جن سے بعض حضرات کے احوال مصنف زہبۃ الخواطر نے خود سماعت فرمائے اور اس بات کا انہوں نے کئی مواقع پر ذکر کیا جیسے وہ مولانا عبد الرب فرنگی محلی کا تذکرہ کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

”وانی سمعت شیخنا محمد نعیم بن عبد الحکیم بن عبد الرب اللکنوی یقول: إنه سافر مرة إلى دلهی فلقى بها الشيخ عبد العزيز بن ولی الله الدهلوی فاکرمه الشيخ عبد العزيز و أضافه، انتهى

مولانا عبدالحی حسنی نے تذکروں میں فرق مراتب اور شخصیت کے امتیازی وصف کا خاص خیال رکھا اور وہ اس میں ابن خلیکان وقت نظر آتے ہیں گویا انہوں نے ”وفیات الاعیان“ کی پیروی کی ہے، عموماً وہ علمائے فرنگی محل کے تذکرے ”الشیخ الفاضل“ سے شروع فرماتے ہیں، لیکن وہیں درمیان میں جب علامہ ہند بحر العلوم مولانا عبد العلی فرنگی محلی کا تذکرہ آتا ہے تو ان کا دریائے قلم جوش مارنے لگتا ہے، وہ لکھتے ہیں:

الشیخ الإمام العالم الكبير العلامة عبد العلی بن نظام الدین بن قطب الدین بن عبد الحلیم الانصاری السہالوی اللکنوی بحر العلوم ملک العلماء.

جبکہ وہ اس میں اتنے محتاط ہیں کہ کسی شخصیت کے ساتھ الفاضل کے بجائے محض ”العالم“ پر اکتفا کرتے ہیں اور کہیں ”العالم“ کے ساتھ ”الصالح“ کی صفت بڑھاتے ہیں، اور ”الفاضل“ کے ساتھ ”الکبیر“ کی صفت کا اضافہ کرتے ہیں اور کہیں ”العالم“ کے ساتھ ”الفقہ“ کا لفظ جوڑ دیتے ہیں، اور کہیں ”المفتی“ کا لفظ ”الفقہ“ کے ساتھ لگاتے ہیں، جیسے مفتی محمد اصغر فرنگی محلی کے مدت العمر افتاء سے جڑے رہے تو ان کا تذکرہ ”الشیخ الفقہ المفتی“ کے الفاظ سے

شروع کیا۔

صاحب ”اعصاب اربعہ“ مولانا ولی اللہ فرنگی محلی کی کتاب سے انہوں نے خاص استفادہ کیا اس لئے ان کے علم و فضل کے جوہر ان پر زیادہ کھلے، ان کا اعتراف ”العلامة“ اور ”احدلاً ساتھ المشہورین“ کے لفظ سے کرک بہت سے علماء پر ان کی فوقیت کی طرف اشارہ کیا ہے، یہی انہوں نے مفتی محمد یوسف فرنگی محلی کے ساتھ کیا لیکن ان کے لئے احدلاً ساتھ کے بجائے ”احد العلماء المشہورین کا لفظ لائے ہیں، اور مزید ان کے لئے یہ تعبیر بھی اختیار کی کہ ”وكان من كباراً ساتھ“۔

رشد و صلاح کی کوئی بات کسی میں نمایاں محسوس کرتے ہیں تو اس کا بھی ذکر کر دیتے ہیں تاکہ دوسرے لوگ اس صفت کو اختیار کریں جیسے مولانا عبدالباری فرنگی محلی کی جماعت سے نماز کے اہتمام کو اس طرح بیان کیا:

”وكان شديد المحافظة على الصلوة بالجماعة سفراً وحضراً، لا يسافر الا مع اثنين من الرفاق لي لا تفوته الجماعة حتى في القطار، وكان مواظباً على الأوراد والرواتب۔

محض مدح و توصیف سے کام نہیں لیتے بلکہ کوئی چیز حد اعتدال سے بڑھی دیکھی تو اس کی طرف بھی اشارہ کر دیتے ہیں تاکہ اس میں اس شخصیت کو نمونہ نہ بنائیں۔  
انہی مولانا عبدالباری فرنگی محلی کے بارے میں لکھتے ہیں:

”وموى المزاج تعترية الحدة فى أكثر الاحيان، ويغلب عليه الغضب فيتجاوز حد الاعتدال“۔

مولانا عبدالرزاق فرنگی محلی جن کے علم و فضل اور حق کوئی میں جرأت کا تذکرہ کیا ہے وہیں ان پر اس بات پر تنقید کی ہے کہ انہوں نے عرس کے موقع پر سماع و موسیقی کی بدعت جاری کی، اور یہ کہ وہ حضرت شاہ اسماعیل شہید کے سخت مخالف تھے، اسی طرح اپنے استاد مولانا فضل

اللہ فرنگی محلی کا تذکرہ کیا تو معقولات اور تدریس میں ان کی مہارت کو تسلیم کیا لیکن علوم شرعیہ کے بارے میں اس طرف بھی اشارہ کر دیا کہ ”وكان قليل الخبرة بالعلوم الشرعية“۔

اپنے ایک رفیق درس مولانا عبدالباقی فرنگی محلی کا تذکرہ کیا تو بڑے لطیف انداز میں اپنے دفترنگی محلی استادوں کا ذکر بھی کر گئے ہیں: جیسے کہ

”وقرأ شرح هداية الحكمة للمبيدى على مولانا فضل الله بن نعمة الله وهداية الفقه على شيخنا محمد نعيم بن عبد الحكيم النظامي و كنت مشاركاً له، في القراءة والسماع في شرح هداية الحكمة وهداية الفقه“۔

مولانا عبدالمجید فرنگی محلی کی عوام و خواص میں مقبولیت کا ان الفاظ میں اظہار کیا ہے۔

”حصلت له الوجاهة العظيمة في عوام أهل البلدة ولقبته الدولة

الإنكليزية ”شمس العلماء“۔

علمی خدمات میں قدوری پر ان کا حاشیہ الحبل الضروری اور علامہ عبدالحی فرنگی محلی کی ”عمدة الرعاية“ کے تکرار اور دوسری کتابوں کا ذکر کیا ہے۔

مولانا عبدالحی حسنی اس کا التزام رکھتے ہیں کہ اگر صاحب تذکرہ، صاحب تصانیف ہے تو ان کی تصانیف کی طرف اشارہ کر دیا جائے، اور اگر مختلف موضوعات پر اس کی کتابیں ہیں تو موضوع کا ذکر کر کے اس موضوع پر اس کی جتنی کتابیں ہیں انہیں گنا دیا جائے، یہ دوسرا طریقہ مولانا عبدالحی حسنی نے علامہ عبدالحی فرنگی محلی کے ساتھ خاص طور پر اختیار کیا ہے۔

اسی طرح علمی کمالات کے ساتھ باطنی محاسن و اوصاف کا جوہر بھی ہے تو اس امتیاز کو بھی ظاہر کر دیا جائے جیسے مولانا عبدالمجید فرنگی محلی کے تذکرے میں کیا ہے کہ:

”وله خبرة تامة بالفقه والأصول وبعض العلوم الحكمية مع التواضع وحسن الأخلاق ولذلك حُب إلى الناس وصار المرجع والمقصد ببلدته بعلم الفتوى والخطابة في المصلی، ولقبته الحكومة (شمس العلماء، له

مصنفات“۔

مولانا فضل اللہ صاحب جن سے مصنف زہبۃ النواظر کو تلمذ کا شرف حاصل تھا، ان کے ممتاز ہونے میں ان کے والد مولانا نعمت اللہ کے طرز تدريس کی طرف اشارہ کیا ہے اور لکھا ہے کہ:

”كان والدة يجتهد كل الاجتهاد في تدرسه ويقرر المسألة ويبالغ فيها حتى تحفيظ كلها“۔

آخری تذکرہ حضرت مولانا محمد نعیم فرنگی محلی کا ہے جو کہ مصنف زہبۃ النواظر کے استاد ہیں ان کے متعلق لکھا ہے ”احد كبار العلماء“ اور اس طرح تعریف کی ہے کہ:

”وكان عالماً كبيراً فقيهاً اصولها متكلماً ناصحاً مفيداً مع البر والدين والتودد والتواضع والحلم والأناة والاستقامة، وله اتم خبرة بأحوال الناس، وما يليق بكل أحد منهم وما يناسبة وما لا يناسبة ومجالسته هي نزهة الأذهان والعقول بما لديه من الأخبار التي منشف الاسماع“۔

علامہ عبدالحی فرنگی محلی کی خدمت میں اپنی حاضری بلکہ ایک بار سے زائد حاضری کو اس طرح ذکر کیا ہے کہ ”وانی حضرت بمجلسه غیر مرة، اور تعریف کی ہے ”العالم الفاضل التحرير أفضل من بث العلوم فأروى كل ظمان“ اور ان کے کمالات کا خلاصہ اس طرح بیان کیا ہے، ”والحاصل أنه كان من عجائب الابن ومن محاسن الهند، وكان الثناء عليه كلمة إجماع والإعتراف بفضله ليس فيه نزاع“۔

اور حضرت ملا نظام الدین فرنگی محلی کو اس طرح خراج عقیدت پیش کیا ہے:

”الشيخ الإمام العالم الكبير العلامة الشهير صاحب العلوم والفنون وغيث الإفادة الهتون، العالم بالربع المسكون، أستاذ الاساتذة وإمام الجهابذة، الشيخ نظام الدين بن قطب الدين بن عبد الحلیم الأنصاری السهالوی ثم اللکنوی الذی تفرد بعلمه وأخذ لواءها بيده لم يكن له نظير في

زمانہ فی الأصول والمنطق والكلام۔

نزہۃ الخواطر میں جن اعلام فرنگی محل کا تذکرہ ہے نمونہ کے طور پر چند شخصیات سے متعلق صاحب نزہۃ الخواطر کے تاثرات پیش کیے جو فرنگی محل کی اس خصوصیت کو ظاہر کرنے کے لئے کافی ہیں کہ یہاں علم و عمل کی جامعیت کی بڑا ہر کوشش جاری رہی، اور ہر دور میں ایسے افراد سامنے آتے رہے جن سے ملت اسلامی اپنے معاملات میں رہنمائی حاصل کرتی رہی، اللہ سے دعا ہے کہ یہ چشمہ فیض بند نہ ہو جاری رہے۔

☆☆☆



## علماء فرنگی محل اور ان کے فتاویٰ کی خدمات

مولانا مجید القدوس خبیب رومی ☆

فرنگی محل کا ایوبی خاندان ایک منفرد و ممتاز علمی خانوادہ رہا ہے جس سے غیر منقسم ہندوستان کے مختلف مکاتب فکر و عمل کے علماء و فقہاء نے یکساں طور پر تحصیل علم و فقہ کیا ہے۔ علماء فرنگی محل کے تین طبقے یا دگارسلف گزرے ہیں جو اپنے اپنے وقت میں استاذ اہند، بحر العلوم، ملک العلماء، سلطان العلماء، عمدۃ العلماء، نجم العلماء، فضل العلماء، شمس العلماء، فخر اہند، استاذ الوقت وغیرہ کہلائے اور قاضی عدالت اور مفتی شہر قرار پائے ان میں ایک طبقہ تو ان حضرات فقہاء و اصولیین کا تھا جن کا مشغلہ شب و روز کتب فقہ و اصول فقہ کی تعلیم و تدريس اور تشریح و تفسیر رہا۔ (جن کے کتب و رسائل و روایات کی تفصیل اور ان کا مختصر تعارف اہل مقالے میں ملاحظہ فرمایا جائے۔)

تیسرا طبقہ ان حضرات اہل علم و درس و تحقیق کا تھا جنہیں فرنگی محل کی آخری یادگار شخصیتیں قرار دیا جاسکتا ہے، جن کے فقہ و اصول فقہ سے متعلق کتب و رسائل اور مجموعہ فتاویٰ مخطوطہ یا مطبوعہ شکل میں آج بھی ان کے حقیقی ورثہ کے پاس فرنگی محل میں موجود اور محفوظ ہیں، مثلاً مجموعہ فتاویٰ مولانا محمد جنید عبدالباسط فرنگی محلی (متوفی ۱۲۹۵ھ) مجموعہ فتاویٰ فخر اہند علامہ عبدالحی فرنگی محلی (متوفی ۱۳۰۴ھ) مجموعہ فتاویٰ شمس العلماء ملا محمد نعیم فرنگی محلی (متوفی ۱۳۱۸ھ) فتاویٰ قیام الملتہ والدین مولانا عبدالباری فرنگی محلی (متوفی ۱۳۴۴ھ)، فتاویٰ شمس العلماء مفتی عبدالحمید فرنگی محلی (متوفی ۱۳۵۳ھ)، فتاویٰ تادریہ مفتی عبدالقادر فرنگی محلی (متوفی ۱۳۷۹ھ)، وغیرہ۔

علماء فرنگی محل جب سے لکھنؤ میں آباد ہوئے، سرکاری اور غیر سرکاری فتویٰ نویسی ان ہی کے سپرد رہی، شہر اور بیرون شہر سے ان کی خدمت میں استفتا آتے اور ان کے جوابات عموماً سرگروہ علماء فرنگی محل کے دستخط سے جاتے تھے۔ مفتی محمد یعقوب فرنگی محل کے سب سے پہلے سرکاری مفتی شہر مقرر ہوئے، یہ راجہ نول رائے (نائب صدر جنگ) کی عدالت میں مسلمانوں کے معاملات کے شرعی فیصلے کرتے تھے ۱۷۵۰ء میں نظام عدالت درہم برہم ہو جانے کے بعد مفتی صاحب خانہ نشیں ہو گئے اور نجی طور پر فتوے دیتے رہے۔

البتہ حضرت ملا نظام الدین محمد فرنگی محل کے اولین مفتی تھے۔

یہاں مفتیان فرنگی محل کی ایک فہرست بترتیب سنین وفات درج ذیل کی جاتی ہے۔

فرنگی محل کے منتخب مفتیان کرام ایک نظر میں

(جو مذہب سنی، مسلک حنفی، کلاماً ماتریدی، مشرباً تادری (رزاقی)، فکر نظامی اور نسبتاً

فرنگی محلی تھے)

۱- ۱- استاذ الہند ملا نظام الدین محمد بانی درس نظامی (وفات ۱۱۶۱ھ / ۱۷۴۸ء)

۲- ملا محمد یعقوب فرنگی محلی

(۱۱۶۳ھ / ۱۷۵۰ء تک حکومت اودھ کے مفتی رہے)

۳- ملا احمد ابو الحرم فرنگی محلی

(اپنے والد مفتی محمد یعقوب فرنگی محلی کے بعد حکومت اودھ کے مفتی رہے)

۴- ملا حسن فرنگی محلی (وفات ۱۲۰۹ھ / ۱۷۹۴ء)

۵- بحر العلوم ملا عبدالعلی محمد فرنگی محلی (وفات ۱۲۲۵ھ / ۱۸۱۰ء)

۶- ملا محمد مبین فرنگی محلی (وفات ۱۲۲۵ھ / ۱۸۱۰ء)

۷- ملا نور اللہ فرنگی محلی (وفات ۱۲۴۰ھ / ۱۸۲۵ء)

۸- ملا عیسیٰ فرنگی محلی (وفات ۱۲۴۹ھ / ۱۸۳۴ء)

- ۹- ملا امین اللہ فرنگی محلیؒ (وفات ۱۲۵۳ھ / ۱۸۳۷ء)
- ۱۰- ملا محمد اصغر فرنگی محلیؒ (وفات ۱۲۵۵ھ / ۱۸۳۹ء)
- ۱۱- ملک العلماء ملا حیدر فرنگی محلیؒ (وفات ۱۲۵۶ھ / ۱۸۴۰ء)
- ۱۲- ملا محمد معین فرنگی محلیؒ (وفات ۱۲۵۸ھ / ۱۸۴۲ء)
- ۱۳- ملا عبدالواحد فرنگی محلیؒ (وفات ۱۲۶۱ھ / ۱۸۴۵ء)
- ۱۴- ملا خادم احمد فرنگی محلیؒ (وفات ۱۲۷۱ھ / ۱۸۵۵ء)
- ۱۵- ملا ظہور علی فرنگی محلیؒ (وفات ۱۲۷۵ھ / ۱۸۵۸ء)
- ۱۶- ملا نعیم اللہ فرنگی محلیؒ (وفات ۱۲۸۲ھ / ۱۸۶۶ء)
- ۱۷- ملا عبدالعلیم فرنگی محلیؒ (وفات ۱۲۸۵ھ / ۱۸۶۸ء)
- ۱۸- مفتی محمد یوسف فرنگی محلیؒ (وفات ۱۲۸۶ھ / ۱۸۶۹ء)
- ۱۹- ملا نعمت اللہ فرنگی محلیؒ (وفات ۱۲۹۰ھ / ۱۸۷۳ء)
- ۲۰- مفتی محمد جنید عبدالباسط فرنگی محلیؒ (وفات ۱۲۹۵ھ / ۱۸۷۸ء)
- ۲۱- ملا محمد مہدی فرنگی محلیؒ (وفات ۱۳۰۲ھ / ۱۸۸۴ء)
- ۲۲- فخر الہند علامہ عبدالحی فرنگی محلیؒ (وفات ۱۳۰۲ھ / ۱۸۸۶ء)
- ۲۳- ملا رحمت اللہ فرنگی محلیؒ (بانی چشمہ رحمت غازی پور) (وفات ۱۳۰۵ھ / ۱۸۸۸ء)
- ۲۴- مولانا عبدالرزاق فرنگی محلیؒ (وفات ۱۳۰۷ھ / ۱۸۹۰ء)
- ۲۵- مفتی ظہور حسن فرنگی محلیؒ (وفات ۱۳۰۸ھ / ۱۸۹۱ء)
- ۲۶- شمس العلماء ملا محمد نعیم فرنگی محلیؒ (وفات ۱۳۱۸ھ / ۱۹۰۰ء)
- ۲۷- مولانا عبدالوہاب فرنگی محلیؒ (وفات ۱۳۲۱ھ / ۱۹۰۳ء)
- ۲۸- مفتی لمعان الحق فرنگی محلیؒ (وفات ۱۳۲۳ھ / ۱۹۰۵ء)
- ۲۹- شمس العلماء ملا عبدالمجید فرنگی محلیؒ (وفات ۱۳۲۰ھ / ۱۹۰۲ء)

- ۳۰- مفتی محمد یونس فرنگی محلیؒ (وفات ۱۳۴۱ھ / ۱۹۲۳ء)
- ۳۱- مفتی محمد برکت اللہ فرنگی محلیؒ (وفات ۱۳۴۳ھ / ۱۹۲۵ء)
- ۳۲- مولانا عبدالباری فرنگی محلیؒ (وفات ۱۳۴۴ھ / ۱۹۲۶ء)
- ۳۳- شمس العلماء مفتی عبدالحمید فرنگی محلیؒ (وفات ۱۳۵۳ھ / ۱۹۳۵ء)
- ۳۴- مفتی عنایت اللہ فرنگی محلیؒ (وفات ۱۳۶۰ھ / ۱۹۴۱ء)
- ۳۵- مفتی عبدالہادی فرنگی محلیؒ (وفات ۱۳۶۲ھ / ۱۹۴۳ء)
- ۳۶- مفتی محمد قطب الدین عبدالوہابی فرنگی محلیؒ (وفات ۱۳۷۴ھ / ۱۹۵۴ء)
- ۳۷- مفتی عبدالقادر فرنگی محلیؒ (وفات ۱۳۷۹ھ / ۱۹۵۹ء)
- ۳۸- مفتی محمد صبغتہ اللہ شہید فرنگی محلیؒ (وفات ۱۳۸۴ھ / ۱۹۶۴ء)
- ۳۹- مفتی عبدالقیوم محمد قائم فرنگی محلیؒ (وفات ۱۳۹۰ھ / ۱۹۶۹ء)
- ۴۰- مفتی محمد ایوب فرنگی محلیؒ (وفات ۱۳۹۳ھ / ۱۹۷۳ء)
- ۴۱- مفتی ابو القاسم محمد عتیق فرنگی محلیؒ (وفات ۱۳۹۷ھ / ۱۹۷۷ء)
- ۴۲- مفتی محمد شفیع حجۃ اللہ فرنگی محلیؒ (وفات ۱۳۹۹ھ / ۱۹۷۹ء)
- ۴۳- مفتی محمد رضا انصاری فرنگی محلیؒ (وفات ۱۴۱۰ھ / ۱۹۹۰ء)

الحاج ابو الطیب احمد میاں فرنگی محلی (ایم، اے)

(حال امام عید گاہ و بانی دارالعلوم فرنگی محل، بکھنؤ)

اور مولوی خالد رشید ندوی حفظہ اللہ

(نائب امام عید گاہ، فاؤنڈر اسلامک سینٹر آف انڈیا ہیں)

☆☆☆

دوسرا باب  
علماء فرنگی محل کی چند ممتاز شخصیات



## بحر العلوم حضرت مولانا عبدالعلی فرنگی محلی

### حیات و خدمات کے چند گوشے

عتیق احمد قاسمی ☆

ملاقطب الدین سہالوی شہید (۱۱۰۳ھ / ۱۶۹۲ء) جو ملا نظام الدین رحمۃ اللہ علیہ کے والد بزرگوار تھے انہیں اللہ جل شانہ نے یہ خصوصی شرف بخشا کہ ان کے خانوادہ میں تسلسل کے ساتھ یہ کثرت علماء و مشائخ پیدا ہوتے رہے اور ڈھائی سو سال سے زائد عرصہ تک ان کے خاندان میں علم و معرفت کی نہریں جاری رہیں، ملاقطب الدین شہید کی اولاد و احفاد میں اللہ جل شانہ نے برکت نازل فرمائی، چاروں صاحبزادگان کی نسلوں سے بے شمار علماء، مشائخ، حفاظ اور مفتیان کرام پیدا ہوئے اور ان کے ذریعہ درس و تدریس، تصنیف و تالیف، بیعت و ارشاد کی ایسی گرم بازاری ہوئی کہ ہندوستان کا خطہ خطہ اور قریب قریب یہ علماء فرنگی محل کی علمی و دینی خدمات سے روشن ہو گیا۔

علماء فرنگی محل کا نسبی تعلق میزبان رسول حضرت ابو ایوب انصاری رضی اللہ عنہ دین استنبول (ترکی) سے ہے، ان کا مزاج آج بھی استنبول میں مرجع خلاق ہے اور ترکی کی اسلامیت کا عظیم رمز ہے، ملاقطب الدین سہالوی کو سہالی (ضلع بارہ بنکی، صوبہ اتر پردیس انڈیا) کے ان کے مکان میں جس طرح درندگی اور بربریت کے ساتھ شہید کیا گیا، اس کی تفصیل اس خانوادے کی تاریخ میں محفوظ ہے، مغل شہنشاہ عالمگیر کے دور میں یہ شرمناک حادثہ پیش آیا، اطلاع ملنے پر عالمگیر نے اس خانوادہ کو لکھنؤ میں رہائش کے لئے فرنگی محل نامی وسیع عمارت دی اور قاتلوں سے

☆ استاذ دارالعلوم ہمدرد علماء لکھنؤ

قصاص لینے کا فرمان جاری کیا، ملاقطب الدین سہالوی کی اولاد نے قاتلوں کو معاف کرنے اور قصاص جاری نہ کرنے کا فیصلہ کر لیا اس لئے قصاص کی سزا جاری نہ ہو سکی۔

ملاقطب الدین سہالوی کی مظلومانہ شہادت رنگ لائی، اور ان کے پسماندگان کی غمخوار و درگزر کی روش اللہ جل شانہ کو پسند آئی اور اس خانوادہ پر دینی اور دنیوی برکتوں کی بارش ہونے لگی، ملاقطب الدین سہالوی کے چاروں صاحبزادگان (ملا محمد اسعد، ملا محمد سعید، ملا نظام الدین، ملا محمد رضا) کی اولاد و احفاد میں بڑی برکت ہوئی اور کئی سو سال تک ان کی نسلوں میں علماء، مشائخ، قضاة، مفتیان کرام اور خادمان دین متین پیدا ہوتے رہے۔

ملاقطب الدین شہید کے تیسرے فرزند ملا نظام الدین کو اللہ تعالیٰ نے غیر معمولی شہرت و قبولیت سے نوازا، ان کا جاری کردہ نظام و نصاب تعلیم سکہ رائج الوقت بن گیا اور پورے برصغیر میں اس کا ایسا آواز بلند ہوا کہ شاید بائید ہی کسی نصاب کے حصہ میں آیا ہو۔

انہیں کی اہلوتی اولاد بحر العلوم ملا عبد العلی فرنگی مٹھی تھے۔

بحر العلوم ملا عبد العلی فرنگی مٹھی کی تدریسی خدمات کی طرح ان کی تصنیفی خدمات بھی گراں قدر ہیں۔ ان کی زیادہ تر تصنیفات منطق، فلسفہ اور حکمت سے متعلق ہیں، دوسرے نمبر پر تصوف پر ان کی تحریریں ہیں۔ فقہ و اصول فقہ پر ان کی تصنیفات چند ہی ہیں لیکن ان علوم میں ان کی گہرائی اور گیرائی کی شاہد عدل ہیں۔

مولانا یوسف کوکن عمری نے اپنی کتاب ”بحر العلوم“ میں ملا عبد العلی کی ۲۳ کتابوں کا ذکر کیا ہے، ان کتابوں کے ناموں کا ہم فوار ذکر کرتے ہیں:

۱- رسائل الارکان (فقہ) عربی زبان میں

۲- نواتح الرحموت فی شرح مسلم الثبوت (اصول فقہ) عربی زبان میں

۳- تنویر المنار (اصول فقہ) فارسی زبان میں

۴- شرح مثنوی مولانا روم (تصوف) فارسی زبان میں



- ۵- وحدت الوجود (تصوف) فارسی زبان میں  
 ۶- تنزیلات سنیہ (تصوف)  
 ۷- شرح فصیح نوحی من فصوص الحکم (تصوف)  
 ۸- رسالۃ الصغری فی السلوک (تصوف)  
 ۹- شرح سلم العلوم مع الحواشی (منطق) عربی زبان میں  
 ۱۰- الحاشیۃ علی حاشیۃ میرزا ہد علی الرسالۃ القطبیۃ (منطق)  
 ۱۱- الحاشیۃ علی حاشیۃ میرزا ہد علی ملا جلال (منطق)  
 ۱۲- شرح الضابطۃ (منطق)  
 ۱۳- الحاشیۃ علی الصدر (فلسفہ)  
 ۱۴- تعلیقات علی الافق المبین (فلسفہ)  
 ۱۵- المحالۃ النعمۃ (فن البیات)  
 ۱۶- الحاشیۃ علی حاشیۃ میرزا ہد علی شرح مواقف (کلام)  
 ۱۷- الحاشیۃ علی المشنقۃ بالکرام (حکمت)  
 ۱۸- شرح مقامات المبادی (حکمت)  
 ۱۹- شرح المحیطی (بیئت)  
 ۲۰- رسالۃ فی تقسیم الحدیث (اصول حدیث)  
 ۲۱- شرح فقہ اکبر (کلام)  
 ۲۲- ہدایت الصوف (علم صرف)  
 ۲۳- احوال قیامت (اسلامیات) فارسی زبان میں

مولانا یوسف کوکن عمری نے ”بحر العلوم“ میں مذکورہ بالا کتابوں کا مختصر تعارف کر لیا ہے اور یہ بھی نشاندہی کی ہے کہ کون سی کتابیں مطبوعہ ہیں اور کون غیر مطبوعہ اور غیر مطبوعہ کتابوں کے

نسخوں کے بارے میں وضاحت کرنے کی کوشش کی ہے کہ ان کے نسخے کن کتب خانوں میں ہیں  
(ملاحظہ ہو: "بحر العلوم"؛ ۲۲۸ تا ۳۳)۔

مولانا یوسف کوکن عمری نے تصنیفات بحر العلوم کا احاطہ کرنے کی اچھی کوشش کی ہے  
اگرچہ بعض تصنیفات کا ذکر آنے سے رہ گیا ہے، مثلاً ان کے والد ماجد ملا نظام الدین نے علامہ  
ابن ہمام کی اصول فقہ میں مشہور کتاب تحریر الاصول کی جو شرح تحریر فرمائی وہ نامتوم رہ گئی تھی، بحر  
العلوم ملا عبد العلی نے اس شرح کی تکمیل فرمائی، شرح کا بڑا حصہ بحر العلوم ہی کے قلم سے ہے، شرح  
تحریر الاصول کا ذکر اس فہرست میں نہیں ہے، اس کا قلمی نسخہ خانوادہ قاضی بدرالدولتہ کے کتب  
خانہ میں موجود ہے۔

بحر العلوم کی فہرست تصنیفات سے یہ بات واضح ہے کہ ان کی زیادہ تر تصنیفات منطق  
وفلسفہ اور حکمت و الہیات پر ہیں، ان کا دوسرا پسندیدہ موضوع تصوف و احسان ہے، تصوف پر ان  
کی کتابوں کی تعداد چھ ہے، اس کے بعد اصول فقہ کا نمبر آتا ہے انھوں نے اصول فقہ کے تین  
مشہور متون کی فاضلانہ شرحیں تحریر فرمائیں، ملا محبت اللہ بہاری کی کتاب مسلم الثبوت کی عظیم  
الشان شرح نواتح الرحموت کے نام سے تصنیف فرمائی، یہ شرح عربی زبان میں ہے اور دور حاضر  
کے علمی حلقوں میں بحر العلوم کا تعارف زیادہ تر اسی کتاب کی وجہ سے ہے، نواتح الرحموت امام  
غزالی کی المستصفی کے ساتھ بار بار شائع ہو چکی ہے اور اصول فقہ کی متداول کتابوں میں ہے بہت  
سے ماورمباحث اور افادات پر مشتمل ہے اور اصول فقہ میں بحر العلوم کی غواصی اور کامل مہارت کی  
شاہد عدل ہے۔

اصول فقہ میں بحر العلوم کی دوسری تصنیف امام نسفی کے مشہور متن منار الانوار پر ان کی  
فارسی شرح تنویر المنار ہے جو شائع ہو چکی ہے۔

اصول فقہ پر بحر العلوم کی تیسری کتاب علامتہ ابن ہمام کے متن تحریر الاصول کی عربی  
شرح ہے، اس شرح کا آغاز ملا نظام الدین نے فرمایا تھا لیکن اس کی تکمیل ان کے نامور

صاحبزادہ بحر العلوم ملا عبد اعلیٰ کے قلم سے ہوئی، یہ کتاب اب تک زیور طبع سے آراستہ نہیں ہوئی ہے لیکن اس کے قلمی نسخے متعدد جگہوں پر موجود ہیں اس شرح کا حق ہے کہ اس کی علمی خدمت کر کے تحقیق و تعلیق کے ساتھ اہتمام سے شائع کیا جائے۔

علامہ سید سلیمان ندوی رحمۃ اللہ علیہ نے ماہنامہ الندوہ کے ۱۳۲۵ھ (۱۹۰۷ء) کے دو شماروں (ربیع الثانی، جمادی الاول ۱۳۲۵ھ) میں بحر العلوم مولانا عبد اعلیٰ فرنگی محلی کے حالات اور شخصیت پر ایک طاقتور مضمون لکھا، اس وقت سید صاحب دارالعلوم ندوۃ العلماء لکھنؤ سے نئے نئے فارغ ہوئے تھے، ان کی عمر بائیس (۲۲) سال تھی، اس مضمون کا عنوان تھا ”مولانا بحر العلوم اور ان کی ایک صدی کی سالگرہ“ اس مضمون میں سید صاحب نے بڑے بلند الفاظ میں بحر العلوم کا تعارف کر لیا ہے اور ان کی خدمات اور علمی مقام پر بھرپور روشنی ڈالی ہے، اسلوب نگارش میں نوجوانی کا جوش و خروش نمایا ہے، مضمون کی تمہیدی سطروں کے اخیر میں لکھتے ہیں:

”ہندوستان کے مطلع پر چھ سو برس تک اسلامی بلال چمکتا رہا، اس عرصہ میں آسمان علم کے سیکڑوں ستارے نکلے اور ڈوبے اور سیل علوم بڑھے اور گھٹے مگر بحر العلوم اس شان سے معقولات کے افق پر طلوع ہوا کہ اکثر ستارے اس کے آگے ماند پڑ گئے اور اس جوش سے منقولات کے ساحل پر لہا کہ تحقیق کے دفتر سے ہنر شناساں فن کے نام منا ڈالے، ۱۳۲۵ھ میں بحر العلوم نے وفات پائی اور یہ ۱۳۲۵ھ ہے، اس تقریب سے یہ مضمون بحر العلوم کی ایک صدی سالگرہ کی یادگار ہے، جس کے لکھنے کا حق سب سے زیادہ ندوہ اور الندوہ کو ہے“ (الندوہ ربیع الثانی ۱۳۲۵ھ ص ۲۲-۲۳)۔

سید صاحب کے اس مضمون کے کچھ اقتباسات زیر تحریر مضمون میں نقل کیے جائیں گے، اس وقت حضرت مولانا سید سلیمان ندوی کے ایک دوسرے مضمون ”فرنگی محل اور علم حدیث“ کے بعض مشتملات پر خصوصاً بحر العلوم کی دو کتابوں رسائل الارکان اور نواتح الرحموت کے تحلیل و تجزیہ سے متعلق سید صاحب نے جو کچھ تحریر فرمایا ہے اس کا اختصار کے ساتھ جائزہ لیا ہے۔

اپنے اس مضمون کا آغاز ہی سید صاحب نے جس انداز سے کیا ہے اس پر علما فرنگی محل

کو خاصاً اعتراض ہے۔ سید صاحب لکھتے ہیں:

”لکھنؤ میں فرنگی محل کا علمی مرکز عالمگیر کے عہد میں قائم ہوا، ملا قطب الدین اور ملا نظام الدین رحمہما اللہ کے عہد سے لے کر مولانا عبدالعلیم رحمۃ اللہ علیہ تک اس خانوادہ فضل و کمال کی علمی کاوشوں کا جولانگہ منطق اور اصول کی کتابیں رہیں، اور تعجب ہے کہ اس قدر طویل زمانہ تک ہندوستان کی یہ مشرقی درسگاہ حدیث کے تراجم سے نا آشنا رہی۔ بزرگوں سے جو کچھ سنا ہے وہ یہ ہے کہ درس نظامی میں صرف مشکوٰۃ داخل تھی اور وہی پڑھائی جاتی تھی، یہ بھی سنا ہے کہ فرنگی محل میں صحیح بخاری کے پندرہ پارے موجود تھے، مگر وہ صرف تبرکاً رکھے رہتے تھے“ (مقالات سلیمان حصہ دوم ۵۵)۔

اس سے انکار مشکل ہے کہ علماء فرنگی محل کی تصنیفی اور تدریسی صلاحیتیں زیادہ تر منطق، فلسفہ اور اصول فقہ میں صرف ہوئیں لیکن یہ بات بہر حال مبالغہ آمیزی سے خالی نہیں ہے کہ ”اس قدر طویل زمانہ تک ہندوستان کی یہ مشرقی درسگاہ حدیث کے تراجم سے نا آشنا رہی“۔

حضرت سید صاحب نے مذکورہ بالا اقتباس میں دو باتیں سنی سنائی درج فرمائی ہیں یہ وضاحت نہیں فرمائی کہ کس سے سنا ہے اور ان باتوں کا ماخذ کیا ہے، ظاہر ہے کہ علمی بحث و تحقیق کے میدان میں اس طرح کی سنی سنائی باتیں قابل استدلال نہیں ہوتیں۔

فرنگی محل کے ایک محقق عالم مولانا عبدالباقی انصاری ہیں جو حضرت مولانا عبداللہ فرنگی محلی کے مخصوص شاگردوں میں سے ہیں، انھوں نے مولانا عبداللہ فرنگی محلی کے رسالہ ”خیر العمل بذکر تراجم علماء فرنگی محل“ کا تامل بھی لکھا ہے اور علماء فرنگی محل کے حالات میں ان کی متعدد کتابیں ہیں انھوں نے اپنی کتاب ملا نظام الدین کے نصاب درس کی جہاں تفصیل لکھی ہے وہاں یہ بھی صراحت فرمائی ہے کہ ملا نظام الدین صحیح بخاری کا بھی درس دیتے تھے، چنانچہ ملا نظام الدین کے نصاب درس کو تفصیل سے ذکر کرتے ہوئے لکھا ہے:

ثم مشكاة المصابيح وشرح الجلال للعقائد العضلية وكان يدرس

صحیح البخاری و فصوص الحکم (برکت العمل فی تراجم اہل محلۃ فرنگی محل ص: ۵۵، مخطوط)۔  
 مولانا محمد رضا فرنگی محلی نے اپنی کتاب ”بانی درس نظامی استاذ اہند ملا نظام الدین محمد  
 فرنگی محلی“ میں بہت تفصیل سے حضرت مولانا سید سلیمان ندوی کے مذکورہ بالا اقتباس کا مقدمہ  
 جائزہ لیا ہے اور متعدد قدیم حوالوں سے یہ بات ثابت کی ہے کہ ملا نظام الدین فرنگی محلی صحیح بخاری  
 کا بھی درس دیتے تھے اور ان کے نصاب درس میں صحیح بخاری شامل تھی (ملاحظہ ہو بانی درس نظامی  
 ۲۶۶-۲۷۶)۔

بحر العلوم ملا عبد العلی کے بارے میں علامہ سید سلیمان ندوی تحریر فرماتے ہیں:  
 ”علماء فرنگی محل میں سب سے پہلی ہستی جن کی تصنیفات کتب حدیث کے حوالوں سے  
 لبریز ہیں وہ مولانا عبد العلی بحر العلوم خلف الصدق ملا نظام الدین کی ذات ہے، مگر یہ بہ تحقیق  
 معلوم ہوا ہے کہ ان کو حدیث کی کتابوں کی باقاعدہ سند حاصل نہ تھی اور اس کا کہیں ذکر ان کے  
 حالات و تصنیفات میں نہیں ملتا، بلکہ علوم کی فراغت کے بعد انھوں نے محدثین کی کتابیں پڑھ کر  
 اس فیض کو از خود حاصل کیا تھا.....“

مولانا بحر العلوم کی دو تصنیفات ارکان اربعہ فقہ اور فوائج الرحموت شرح مسلم الثبوت  
 اصول میں ایسی کتابیں ہیں جن میں کتب احادیث کے حوالے بکثرت ہیں یہاں پر دو باتیں قابل  
 بحث ہیں، مولانا کو یہ کتابیں کہاں ملیں اور ان میں سے اصلاً کون کون کتابیں سی ملیں۔  
 پہلی بات کے متعلق یہ یقینی ہے کہ لکھنؤ کے قیام کے زمانہ میں یعنی ۱۱۷۲ھ یا ۱۱۷۳ھ  
 تک جب مولانا کی عمر ستائیس اٹھائیس سال کی تھی یہ کتابیں نہیں لکھی گئیں اور نہ لکھنؤ میں تالیف  
 پائیں..... انصان اربعہ وغیرہ میں لکھا ہے کہ مولانا کی اکثر تصنیفات شاہجہانپور ہی کے زمانہ قیام  
 میں تالیف پائی ہیں اور یہ بھی سنا گیا ہے کہ نواب شاہجہانپور حافظ الملک رحمت خاں نے ایک بڑا  
 کتب خانہ بھی فراہم کیا تھا، اور یہ سرمایہ بعد میں رامپور میں منتقل ہوا، ان وجوہ سے ظاہر ہوتا ہے  
 کہ مولانا بحر العلوم کو اسی کتب خانہ میں کتابیں ملیں۔

دوسرے سوال کا جواب کچھ زیادہ اہم نہیں، ارکان اربعہ میں جو کچھ ہے اس کا ماخذ دو کتابیں ہیں، اس کی اصل بنیاد تو علامہ ابن ہمام کی فتح القدر (شرح ہدایہ) پر ہے۔ فتح القدر میں تمام کتب حدیث کے اقتباسات اور حوالے موجود ہیں، اور انہیں مباحث اور حوالوں کا خلاصہ ارکان اربعہ ہے، اس کے علاوہ دوسرا ماخذ مختلف احادیث کا ایک مشہور مجموعہ جامع الاصول ہے، جس کا مولانا نے بارہا اس میں حوالہ دیا ہے اور اس سے حدیثیں نقل کی ہیں۔ فواتح الرحموت کی تصنیف کے وقت مولانا کے سرمایہ میں اور اضافہ ہو گیا ہے اس وقت ابن ہمام کی فتح القدر اور تحریر فی الاصول کے علاوہ ابن حجر اور سیوطی کی کتابیں بھی ان کو مل گئی تھیں، چنانچہ ابن حجر عسقلانی کی فتح الباری شرح صحیح بخاری اور جلال الدین سیوطی کی تفسیر درمنثور اور الاتقان فی علوم القرآن کے حوالے بکثرت ان کی اس کتاب میں ہیں، معلوم ہوتا ہے کہ ”سیوطی کی یہ دونوں کتابیں ہندوستان میں اس زمانہ میں پہنچ چکی تھیں، میر غلام علی آزاد کی تالیفات میں بھی ان دونوں کتابوں کے حوالے ہیں۔

کتب حدیث اور ان کی روایتوں کے حوالے جس طرح فواتح الرحموت میں آئے ہیں ان سے بالیقین معلوم ہوتا ہے کہ صحیح بخاری و مسلم مولانا کے مطالعہ میں تھی اور دیگر کتب حدیث کی روایتیں بالواسطہ اور زیادہ تر درمنثور اور اتقان سے ماخوذ ہیں اور مولانا نے اکثر خود اس واسطہ کا ذکر کر دیا ہے“ (مقالات سلیمان ۵۶۲-۵۸)۔

علامہ سید سلیمان ندوی رحمہ اللہ علیہ کے مقالہ کے کچھ طویل اقتباسات آپ کے سامنے پیش کیے گئے، کیونکہ بحر العلوم کی اہم تالیفات ارکان اربعہ اور فواتح الرحموت کے بارے میں چند اہم حقائق پیش کرنے کے لئے ان اقتباسات کو سامنے لانا ضروری تھا، نیز سید صاحب رحمۃ اللہ علیہ سے جو چند تصامحات اس سلسلے میں ہوئے ان کی نشاندہی بھی ضروری۔

ان دونوں کتابوں کی تصنیفی ترتیب کے بارے میں حضرت سید صاحب رحمۃ اللہ علیہ کا خیال یہ ہے کہ پہلے ارکان اربعہ لکھی گئی، اس کا اصل ماخذ فتح القدر ہے اور دوسرا ماخذ جامع

الاصول ہے، نواتح الرحمت ارکان اربعہ کے بعد لکھی گئی، اس وقت مولانا کے کتابی سرمایہ میں اور اضافہ ہو گیا تھا، حافظ ابن حجر عسقلانی کی فتح الباری شرح صحیح البخاری اور علامہ سیوطی کی درمنثور اور الاتقان بھی نواتح الرحمت کی تصنیف کے وقت بحر العلوم کے پیش نظر تھیں، نیز صحیح بخاری اور صحیح مسلم با یقین مولانا بحر العلوم کے مطالعہ میں تھیں۔ حضرت سید صاحب سے یہاں زبردست چوک ہوئی ہے۔

نواتح الرحمت تو کتاب کا تاریخی نام ہے جس سے اس کا سن تالیف ۱۱۸۰ھ طے ہو جاتا ہے، یہ بحر العلوم کے قیام شاہجہانپور کا زمانہ ہے اور ارکان اربعہ یا رسائل الارکان کی تالیف اس سے پہلے کی نہیں بلکہ اس کے بعد کی ہے اس کی قطعی دلیل یہ ہے کہ بحر العلوم نے رسائل الارکان میں جگہ جگہ نواتح الرحمت کا حوالہ دیا ہے اور لکھا ہے کہ ہم یہ بحث تفصیل سے نواتح الرحمت میں کر چکے ہیں، مثلاً کتاب کے ابتدائی صفحات میں صفحہ ۴ پر وضوء کے دوسرے فرض (کہنیوں تک دونوں ہاتھوں کو دھونا) پر بحث کرتے ہوئے لکھا ہے:

وقد بینا نبذا منه فی شرح المسلم (ہم نے اس کی کچھ بحث مسلم کی شرح میں کی ہے)۔

کتاب کے صفحہ ۹ پر تحریر فرمایا ہے:

وقد اشبعنا الکلام فی المسئلتین فی فواتح الرحمت شرح المسلم (ہم نے ان دو مسئلوں پر مسلم اثبوت کی شرح نواتح الرحمت میں سیر حاصل گفتگو کی ہے)۔  
رسائل الارکان کے صفحہ ۲۰ پر مس ذکر کی بحث میں مروان کی روایت قبول کیے جانے یا نہ کیے جانے پر بحث کرنے کے بعد لکھا ہے:

وعند محققى مشانخنا لاتقبل رواية اصلا وهو الحق وقد بينا فى فواتح الرحمت شرحنا للمسلم (ہمارے محقق مشانخ کے نزدیک اس کی روایت بالکل نہیں قبول کی جائے گی، اور یہی حق ہے اور اس کو ہم نے نواتح الرحمت میں واضح کر دیا ہے جو مسلم

پر ہماری شرح ہے)۔

ہمارا احساس ہے کہ علامہ سید سلیمان ندویؒ نے اپنا مضمون ”فرنگی محل اور علم حدیث“ لکھنے سے پہلے نواتح الرحمت کا تو کسی قدر تفصیلی مطالعہ فرمایا لیکن رسائل الارکان کے بالکل سرسری مطالعہ پر اکتفا فرمایا، انہیں تفصیل کے ساتھ رسائل الارکان پڑھنے کا موقع نہ مل سکا، ورنہ ان جیسے دقیق انظر اور محقق شخص سے نواتح الرحمت کے بار بار کے حوالے اوجھل نہ رہ جاتے اور انہیں یہ غلط فہمی نہ ہوتی کہ نواتح الرحمت رسائل الارکان سے بعد کی تصنیف ہے۔

جب یہ بات محقق ہوگئی کہ رسائل الارکان کی تصنیف نواتح الرحمت کے بعد عمل میں آئی تو یہ حقیقت بھی آئینہ ہوگئی کہ نواتح الرحمت کی تصنیف کے وقت جو مراجع بحر العلوم کے پیش نظر تھے (جن کا ذکر سید صاحب نے اپنے مضمون میں کیا ہے) وہ لازماً رسائل الارکان کی تصنیف کے وقت بھی پیش نظر رہے ہوں گے، ان مراجع میں کمی ہونے کا تو سوال نہیں اضافہ ہی کی امید ہے، پھر یہ کہنا کس طرح صحیح ہو سکتا ہے کہ ارکان اربعہ کا ماخذ دو کتابیں ہیں فتح القدر اور جامع الاصول پھر طرفہ یہ ہے کہ خود سید صاحب نے بھی یہ بات لکھی ہے کہ اسی کتاب پر شاہ عبدالعزیز محدث دہلویؒ نے انہیں بحر العلوم کا خطاب عنایت فرمایا، علامہ سید سلیمان ندویؒ لکھتے ہیں:

”متعدد طریقوں سے یہ روایت سنی ہے کہ مولانا عبدالعلی (بحر العلوم) کی جب عقلی تصنیفات دلی میں مولانا شاہ عبدالعزیز صاحب کی خدمت میں پہنچیں تو حضرت شاہ صاحب نے دیکھ کر فرمایا: کہ دینیات سے کورے ہیں، یہ سن کر مولانا عبدالعلی نے فقہ میں ارکان اربعہ لکھ کر بھیجی، جس میں محققانہ مسائل پر بحث اور احادیث کے حوالے ہیں، اس کو دیکھ کر شاہ صاحب نے فرمایا: اناہ ملا عبدالعلی تو بحر العلوم ہیں“ (مقالات سلیمان ۵۶/۳)۔

سید صاحب کی اس بات پر بھی رد و قدح کی گئی ہے کہ ملا نظام الدین اور ملا عبدالعلی بحر العلوم کے پاس حدیث کی سند نہیں تھی، مولانا رضا انصاری نے اس پر کافی نقد کیا ہے، جب ملا نظام الدین کے نصاب درس میں مشکوٰۃ اور صحیح بخاری شامل تھی اور ملا صاحب کے ایک استاذ



حضرت شاہ غلام نقشبندی حدیث کا درس دیتے تھے اور سند بھی عطا کرتے ہیں تو یہ بات مستبعد معلوم ہوتی ہے کہ ملا نظام الدین نے حدیث کی سند حاصل نہ کی ہو جب کہ وہ خود مشکوٰۃ اور بخاری کا درس دیا کرتے تھے، اسی طرح ملا عبدالعلی بحر العلوم جن کی رسائل الارکان احادیث کے حوالوں سے لبریز ہے اور جنہوں نے حدیث کی قسموں پر رسالہ لکھا ہے ان کے بارے میں یہ تصور کرنا مشکل ہے کہ انہوں نے حدیث کی سند حاصل کرنے سے بالکل بے اعتنائی برتی ہو۔

علم فقہ میں بحر العلوم کی ایک ہی تصنیف ہے اور وہ ہے رسائل الارکان، اس کتاب کا موضوع اسلام کے چار بنیادی ارکان نماز، زکوٰۃ، روزہ اور حج ہیں، نماز کی تمہید کے طور پر طہارت پر تفصیلی گفتگو ہے، یہ کتاب اگرچہ متعدد بار چھپ چکی ہے لیکن علمی حلقوں میں اس کتاب کا خاطر خواہ تعارف نہیں ہو سکا، لیتھو پر یہ کتاب بڑی سائز کے ۲۸۶ صفحات میں چھپی اور ہندوستان میں کسی حد تک اس کا تعارف بھی ہوا لیکن بلا دعر یہ اب بھی اس کتاب سے ناواقف ہیں کیونکہ ہمارے علم کی حد تک ابھی تک بلا دعر یہ میں اس کی اشاعت نہیں ہوئی ہے۔

رسائل الارکان بحر العلوم کی شاہکار تصنیف ہے، یہ کتاب فقہ، اصول فقہ نیز حدیث اور علوم حدیث میں بحر العلوم کی مہارت، نحو اسی اور ژرف نگاہی کی شاہد عدل ہے، انہوں نے تقریباً ہر مسئلہ میں کتاب و سنت کے دلائل کا التزام کیا ہے، ائمہ مجتہدین کے اقوال کے دلائل کو تحقیقی انداز میں اجاگر کیا ہے، فقہ حنفی کے مختلف اقوال و روایات کا ذکر کر کے اپنی ترجیحات بھی متعین کی ہیں اور بڑے اصول اور مجتہدانہ انداز میں اپنی ترجیح کے دلائل دیے ہیں، یہ کتاب مجتہدانہ شان رکھتی ہے، اس کے مطالعہ سے استنباط احکام کا ملکہ پروان چڑھتا ہے، مولانا یوسف کوکن عمری نے اس کتاب کا تعارف کراتے ہوئے لکھا ہے:

”اس میں نماز، روزہ، زکوٰۃ، حج کے مسائل قلمبند کیے ہیں، یہ کتاب اپنے زمانہ کے متن، شرح اور حواشی کے اسلوب سے بالکل الگ ہو کر لکھی ہے۔ حنفی نقطہ نظر سے مدلل طور پر مسائل فقہی کا بھی استنباط کیا ہے، یہ کتاب بعض مدارس عربیہ میں پڑھائی جاتی تھی، اور اب بھی اس قابل ہے کہ فقہ

کے نصاب میں دوسری کتاب کی حیثیت سے پڑھائی جائے، کاش یہی اسلوب دوسرے فنون کے متعلق بھی اختیار کیا جاتا تو ان کتابوں کی افادیت بھی بڑھ جاتی، طلبہ متن، شرح اور حواشی کے پر پیچ و لدلوں میں پھنسنے کے بجائے براہ راست مسائل و دلائل سے واقف ہو جاتے یہ کتاب کئی مرتبہ شائع ہو چکی ہے۔ اس کے نسخے مختلف جگہوں پر پائے جاتے ہیں“ (بحر العلوم ۲۹-۳۰)۔

واقعہ یہ ہے کہ رسائل الارکان یا ارکان اربعہ کے ساتھ وہ اعتناء نہیں کیا گیا جس کی یہ کتاب مستحق تھی، غالباً اس کی ایک وجہ یہ بھی ہوئی کہ اس میں تراہلیدی انداز نہیں ہے بلکہ بحر العلوم کی اجتہادی شان اس کتاب میں بہت نمایاں ہے، بحر العلوم نے اس کتاب میں مسائل کو کتاب و سنت کے دلائل پر پیش کیا ہے، تصحیح و ترجیح کی بزم سجائی ہے اور بعض مسائل میں فقہ حنفی سے عدول کر کے بعض دوسرے ائمہ کے مسائل کو ترجیح دی ہے، رسائل الارکان کا تحقیقی مطالعہ مقالہ نہیں بلکہ ایک کتاب چاہتا ہے، یہاں ہم اختصار کے ساتھ اس کتاب کی چند خصوصیات پر روشنی ڈالنا چاہتے ہیں۔

رسائل الارکان کی سب سے اولین خصوصیت اس کا تحقیقی اور استدلالی انداز ہے یہ کتاب نہ فقہی متن ہے نہ کسی فقہی متن کی شرح، بلکہ اپنے انداز کی ایک اچھوتی کتاب ہے جس میں چاروں ارکان (نماز، زکوٰۃ، روزہ، حج) کے مسائل پر وسعت اور گہرائی کے ساتھ بحث کی گئی ہے اگرچہ اس کتاب میں علامہ ابن ہمام کی فتح القدر شرح ہدایہ سے بہت استفادہ کیا گیا ہے لیکن اس کتاب کو ابن ہمام کی فتح القدر کے مباحث کا خلاصہ قرار دینا اس کے ساتھ بڑی زیادتی ہے، مصنف کے پیش نظر صرف فتح القدر اور جامع الاصول ہی نہیں بلکہ بہت سی کتب حدیث اور شروح حدیث، نیز فقہ و اصول فقہ کی انتہائی اہم کتابیں ان کے مراجع میں شامل ہیں، جیسا کہ کتاب کے مباحث سے عیاں ہے، پھر بحر العلوم صرف مائل نہیں ہیں بلکہ اکثر مقامات پر اپنا نقد و نظر اور اپنی ترجیح بھی پیش فرماتے ہیں، ابن ہمام سے بہ کثرت نقل کرنے کے باوجود وہ ان کے دلائل اور ترجیحات پر با وزن تنقید بھی فرماتے ہیں، اسی طرح اکثر مسائل میں وہ حنفیہ کی

وکالت وترجمانی کرنے کے ساتھ ساتھ کہیں کہیں حنفیہ پر نقد کرتے ہیں اور ان کے دلائل کو کمزور قرار دے کر کسی اور فقہی مسلک کی ترجیح کی طرف میلان ظاہر فرماتے ہیں، ان سب چیزوں کی اگر تفصیلی مثالیں دی جائیں تو مقالہ تنگ دامانی کا شکایت کرے گا، اس لئے دو چار نمونے پیش کرنے پر اکتفا کیا جائے گا۔

وضوء کے تیسرے فرض سر کے مسح کے بارے میں بحر العلوم نے مختلف ائمہ فقہ کے مسالک اور دلائل پر بحث کرتے ہوئے بالکل معروضی انداز میں ائمہ کے دلائل پر گفتگو کی ہے، حنفیہ نے چوتھائی سر کا مسح فرض ہونے پر جن دو طریقوں سے استدلال کیا ہے انہیں بحر العلوم نے مخدوش قرار دیا ہے (ملاحظہ ہو کتاب کا ص: ۵، ۴)۔

وضوء میں تسمیہ کے حکم کے بارے میں بحر العلوم نے فقہاء کے مسالک اور دلائل کا ذکر فرمایا، ابن ہمام کے اس رجحان کا ذکر فرمایا کہ تسمیہ فرض نہیں لیکن واجب ہے، پھر بحر العلوم نے ابن ہمام کی اس رائے پر نقد فرمایا اور تسمیہ کے سنت ہونے ہی کو ترجیح دیا (ص: ۹، ۱۰)۔

پانی کی طہارت اور نجاست کے مسئلہ میں بحر العلوم نے مختلف ائمہ کے مسالک اور دلائل پر گفتگو کرتے ہوئے امام مالک کے مسلک کو ترجیح دی ہے وہ لکھتے ہیں:

والاشبه عندی نظراً الى الدليل قول الامام مالك لان حديث الماء  
طهور لا ينجسه شيء صحيح ثابت بلا شبهة (ص: ۲۸)۔

اس کے بعد علامہ بحر العلوم نے ان دلائل کا رد کیا ہے جو امام مالک کے مسلک کے خلاف اور حنفیہ اور شافعیہ کی تائید میں پیش کیے جاتے ہیں۔

طریقہ تیمم کے مسئلہ میں کہ ایک ہی بار زمین پر ہتھیلی مار کر چہرہ اور ہاتھوں دونوں کا مسح کیا جائے گا یا دوبار زمین پر ہتھیلی مار کر ایک بار چہرہ کا مسح کریں گے دوبارہ دونوں ہاتھوں کا علامہ بحر العلوم نے امام احمد کے مسلک کو روایات اور دلائل کی روشنی میں ترجیح دی ہے اور لکھا ہے:

والاشبه عندی ما قال الامام احمد بوجهين (ص: ۳۳-۳۵)۔

سرسری طور پر یہ چند نمونے پیش کیے گئے، اگر پوری کتاب کا مطالعہ کر کے بحر العلوم کے اختیارات جمع کیے جائیں تو ایک رسالہ تیار ہو سکتا ہے۔

اصول فقہ علما ہنگامی محل خصوصاً بحر العلوم کے خصوصی فنون میں سے ہے، اصول فقہ کے تین اہم ترین متون (تحریر الاصول، مسلم الثبوت، المنار) پر بحر العلوم کی فائزائے شریحیں اس فن میں ان کی غیر معمولی مہارت اور دستگاہ کا پتہ دیتی ہیں، رسائل الارکان میں بھی ان کا یہ رنگ بہت نمایاں ہے، انھوں نے تقریباً ہر مسئلہ میں علم اصول فقہ کی روشنی میں بھی گفتگو کی ہے اور مسائل کو اصول فقہ پر پرکھا ہے، کثرت سے اصول فقہ کی کتابوں اور شخصیات کا حوالہ دیا ہے، اس طرح رسائل الارکان ایسی کتاب ہو گئی ہے جو اصول فقہ کے آراء و نظریات کو تطبیقی انداز سے پیش کرتی ہے۔

باب صحتہ الزکوٰۃ کے شروع میں بحر العلوم نے فرض، واجب، سنت و مستحب وغیرہ پر جو چشم کشا اصولی گفتگو کی ہے وہ انہیں کا حصہ ہے، اس بحث میں انھوں نے علامہ ابن ہمام کے بعض نظریات پر بھی بھرپور تنقید کی ہے، جس سے واضح ہوتا ہے کہ بحر العلوم ابن ہمام سے صرف نقل ہی نہیں کرتے بلکہ ان پر بصیرت افزا نقد بھی کرتے ہیں، اس طرح کے مباحث سے بحر العلوم کا علمی مقام کھل کر سامنے آتا ہے (رسائل الارکان ص ۶۷-۶۸)۔

علامہ عبد العلی بحر العلوم صرف علوم ظاہرہ کے مرد میدان نہیں تھے بلکہ علوم باطنہ اور تصوف و احسان پر بھی انہیں کامل عبور تھا، محی الدین ابن عربی سے خصوصی مناسبت تھی، ابن عربی کی دو مشہور کتابیں الفتوحات المکیہ اور فصوص الحکم ان کے مطالعہ میں رہا کرتی تھیں، بحر العلوم نے ابن عربی کے نظریہ الوجود پر کتاب لکھی اور اس نظریہ کی پرزور و رکالت کی، اسی طرح انھوں نے فصوص الحکم کے ایک فص کی شرح بھی لکھی، بحر العلوم کا یہ متصوفانہ رنگ رسائل الارکان میں بھی نمایاں ہے، انھوں نے مختلف مقالات پر الفتوحات المکیہ کے اقتباسات دیے ہیں، دوسرے صوفیاء سے بھی مختلف چیزیں نقل کی ہیں، احکام شریعت کے اسرار و حکم بیان کرنے میں خاص طور پر ابن عربی کی تحقیقات سے فائدہ اٹھایا ہے۔

## ملا عبد العلی بحر العلوم کا مقام

حضرت مولانا عبدالحی حسنی رحمۃ اللہ علیہ زہدۃ الخواطر میں بحر العلوم کا ذکر جمیل ان بلند الفاظ میں شروع فرماتے ہیں:

الشیخ الامام العالم الكبير العلامة عبد العلی بن نظام الدین بن قطب الدین ابن عبد الحلیم الانصاری السہالوی اللکهنوی بحر العلوم ملک العلماء کان معلوم النظیر فی زمانہ راسا فی الفقه والاصول، امام اجوالا فی المنطق والحکمة الکلام (زہدۃ الخواطر ۶/۳۱۳)۔

مولانا عبدالحی حسنی ان کے حالات زندگی، تدریسی خدمات وغیرہ کا تذکرہ کرنے کے بعد لکھتے ہیں:

وکان عبد العلی بحرا زاخرا من بحور العلم، اماما جوالا فی المنطق والحکمة والكلام، مجتهداً فی الفروع ماهرأ فی التصوف والفقه، ذا نجدة وجرأة وسخاء وإثار وزهد واستغناء یبذل الاحوال الطائفة علی رجال العلم والطلبة فلما یبقى له ولعیاله الایسیر ولذلك کان ابنانه یسخطون علیه وجملة القول فیہ انه کان من عجائب الزمن ومحاسن الهند یرجع الیه اهل کل فن فی فنه الذی لا یحسنون سواه فیفیدهم ثم ینفرد عن الناس بفنون لا یعرفون اسمانها فضلا عن زیادة علی ذلك وله فی حسن التعلیم صناعة لا یقدر علیها غیره فانه یجذب الی محبته والی العمل بالادلة من طبعه لم ترا لعیون مثله فی کمالاته وما وجد الناس احدا یساریه فی مجموع علومه ولم یکن فی الدیار الهندیة فی آخر مدنة له نظیر (ص: ۳۱۴)۔

بحر العلوم مولانا عبد العلی کے مرتبہ و مقام کو پچھاننے کے لئے زہدۃ الخواطر کا مذکورہ بالا اقتباس بہت کافی ہے، اس کے باوجود ہم چند اور تذکرہ نگاروں کی شہادتیں یہاں تحریر کر دیتے ہیں۔

تذکرہ علماء فرنگی محل کے مصنف مولانا عنایت اللہ فرنگی محلی انصاری لکھتے ہیں:

”ان کی کتابوں کے دیکھنے سے معلوم ہوتا ہے کہ مولانا بحر العلوم مجتہد فی المذہب کے مرتبہ پر پہنچ گئے تھے، اور اگر چہ تا دبا بمقام العلماء اصاغر کا اکابر سے مقابلہ کرنا مناسب نہیں ہے مگر بلا لحاظ لومۃ لائم حق امر کہنے سے میں باز نہیں رہ سکتا کہ مولانا اپنے اکابر تو کیا ابن ہمام و جمال دوانی و صدر شیرازی سے کسی طرح کم نہ تھے“ (ص: ۱۳۰)۔

یہی مصنف حضرت مولانا عبداللہ فرنگی محلی کے حالات کے تحت لکھتے ہیں:

”حق یہ ہے کہ ہمارے محلہ میں اس ذات گرامی کی کوئی نظیر سابق میں سوائے بحر العلوم کے دوسری نہیں ہوئی“ (ص: ۱۳۱)۔

مولانا عبدالباقی انصاری جو مولانا عبداللہ فرنگی محلی کے ممتاز تلامذہ میں سے تھے انہوں نے برکتہ العلم والعمل فی سکان محلہ فرنگی محل میں بحر العلوم کے تذکرہ میں لکھا ہے:

شہد له ملا کمال الدین بانہ بلغ مرتبة الدوانی والشیرازی فی التحقیق، کان امام المحققین، فمدوة المتبحرین، فاقدا النظیر، رحله عصره، افتخر بتلمنته الکملة وشاعت تصانیفه فی الاقطار والامصار (ص: ۵۶)۔

مولانا عبدالباقی انصاری نے اپنے استاذ مولانا عبداللہ فرنگی محلی کے حالات کے ضمن میں ان کے مقام علمی کی نشاندہی کرتے ہوئے بحر العلوم اور ابن ہمام کو ان کا پیش رو قرار دیا ہے، لکھتے ہیں:

کان امام المحققین فی المعقول مجتہدا فی المذہب فی المنقول کان له باع طویل فی معرفة فن الحدیث وکان يعرض مذهبه الحنفی علی الكتاب والسنة، فمان کان فی نظره قوی الثبوت افتاره کان حنفیا محققا منصفا وله فی ذلك اسوة کبیر العلوم وابن الهمام وامثالها (برکتہ العلم والعمل)۔

بحر العلوم مولانا عبداللہ فرنگی محلی پر یہ مضمون ختم کرنے سے پہلے ضروری معلوم ہوتا ہے کہ

ان کی شخصیت اور خدمات سے متعلق چند علمی کاموں کی تجویز اہل علم کی خدمت میں پیش کر دی جائے، ہو سکتا ہے کہ بعض نوجوان اہل علم و تحقیق کسی تجویز کو عملی شکل دے سکیں۔

### ۱- مفصل سوانح کی ترتیب

بحر العلوم عہد آفریں شخصیت کے مالک تھے، ان کے حالات و خدمات پر مفصل کتاب کی ضرورت ہے جس کی ان کی زندگی کے تمام احوال و کوائف کا احاطہ کیا جائے، ان کے اساتذہ اور ممتاز تلامذہ کا تفصیلی تذکرہ ہو، مختلف علوم پر ان کی تصنیفات کا تعارف اور تجزیہ ہو، اپنے عہد اور بعد کے ادوار پر ان کے اثرات کا جائزہ پیش کیا جائے، ان کے تعلیمی اور علمی نظریات کا بھی کسی حد تک احاطہ کیا جائے۔

### ۲- بحر العلوم کی تصنیفات کی تحقیق و اشاعت

بحر العلوم کی جو تصنیفات شائع ہو چکی ہیں وہ بھی اب ناپید ہیں، ان تصنیفات کی از سر نو خدمت اور اشاعت کی ضرورت ہے اور جو کتابیں اب تک زیور طبع سے آراستہ نہیں ہو سکیں اور ان کے قلمی نسخے مختلف لائبریریوں میں محفوظ ہیں انہیں ایڈٹ کر کے نئے طرز پر شائع کرنے کی ضرورت ہے، اس سلسلے میں ابن ہمام کی تحریر الاصول پر ملا نظام الدین کی شرح اور بحر العلوم کے تکرار پر سب سے پہلے توجہ دینا چاہئے، یہ کتاب اصول فقہ کی اہم ترین کتابوں میں سے ہے اور بڑے اہم مباحث پر مشتمل ہے۔

### ۳- رسائل الارکان کی تحقیق و اشاعت

رسائل الارکان یا ارکان اربعہ فقہ میں بحر العلوم کی تنہا کتاب ہے اور مختلف روایتوں کے مطابق اسی کتاب سے متاثر ہو کر حضرت شاہ عبدالعزیز صاحب نے ملا عبدالعلی کو بحر العلوم کے خطاب سے یا فرمایا اپنے تو صیہی مکتوب میں ان کو بحر العلوم لکھا۔

واقعہ یہ ہے کہ رسائل الارکان بحر العلوم کی شاہکار تصنیف ہے، اس کتاب کی اشاعت اگرچہ متعدد بار ہو چکی ہے لیکن یہ اشاعتیں قدیم انداز میں لیتھو پر ہیں، تصحیح کا اہتمام نہ ہونے کی وجہ سے افلاط بھی بے شمار ہیں، بڑے سائز کے تقریباً تین سو صفحات پر مشتمل ہے، کتاب میں پیراگراف بھی قائم نہیں کیے گئے ہیں، اس کتاب کی تفصیلی خدمت کی ضرورت ہے، اگر اس کتاب کو تحقیق و دراسہ کے ساتھ نئے طرز پر تیار کیا جائے تو کم از کم تین جلدوں میں آئے گی، اس کتاب میں بے شمار مراجع سے استفادہ کیا گیا ہے، تمام حوالوں میں مراجعت اور توثیق کی ضرورت ہے اس دور میں فقہ مقارن کا بڑا چرچا ہے، یہ کتاب فقہ مقارن کا بہترین نمونہ ہے، اس کتاب کی وقوع علمی خدمت کر کے اسے نئے انداز سے شائع کر کے علماء فرنگی محل بلکہ علماء ہند کی علمی خدمات کی سنہری کڑی میں ایک وقیع اضافہ ہوگا۔

### ۴۔ بحر العلوم کے تعلیمی اور علمی نظریات پر تحقیق و ریسرچ

ملا عبد العلی بحر العلوم

۱۔ پیدائش ۱۳۴ھ میں لکھنؤ میں ہوئی

۲۔ اساتذہ (۱) ملا نظام الدین استاذ الہند (۲) ملا کمال الدین سہالوی

۳۔ ۱۷ سال کی عمر میں تعلیم سے فراغت ہوئی اور کاکوری میں شادی ہوئی

۴۔ ۱۱۷۱ھ یا ۱۱۷۲ھ میں ستائیس یا اٹھائیس سال کی عمر میں شاہجہانپور پہنچے،

شاہجہانپور کے گورنر حافظ الملک حافظ رحمت خاں نے بحر العلوم کا بڑا استقبال کیا، نواب

شاہجہانپور عبداللہ خان نے قلعہ کے اندر اپنی خاص حویلی میں ٹھہرایا اور قلعہ کے باہر لب دریا ایک

مدرسہ بنوایا۔

۵۔ ۱۱۸۴ھ (۱۷۷۷ء) میں حافظ الملک کی شہادت کے بعد نواب فیض اللہ والی

راہپور کی دعوت پر رام پور تشریف لائے۔

☆☆☆



## حضرت مولانا خلیل احمد مہاجر مدنی اور حضرت مولانا عبدالباری فرنگی محلی - باہمی تعلقات پر ایک نظر

سید محمد شاہد سہارنپوری ☆

یہ ایک مسلمہ تاریخی حقیقت ہے کہ لکھنؤ شہر میں واقع فرنگی محل کے علماء و مفتیان کرام اپنے اپنے دور میں علم و فضل و درس و تدریس اور تصنیف و تالیف میں نہ صرف ہندوستان بلکہ اس سے باہر بھی اعتماد و اعتبار اور قدرو منزلت کی نگاہ سے دیکھے جاتے تھے۔

یہ حضرات صرف علوم دینیہ عالیہ ہی میں یگانہ روزگار نہیں بلکہ علوم لیہ اور منطق و فلسفہ میں بھی امتیازی مقام اور خصوصیات کے حامل تھے اور جس طرح علما فرنگی محل دین و شریعت کے ظاہری پہلو یعنی قرآن و حدیث کے محافظ و ناشر رہے، اسی طرح دین و شریعت کے باطنی پہلو یعنی سلوک و احسان کے بھی داعی اور امام رہے ہیں۔

چنانچہ اپنے اپنے وقتوں میں حضرت مولانا شیخ عبدالحق الہ آبادی، شیخ مفتی صالح کمال حنفی، شیخ مفتی محمد سعید حضرمی، شیخ مصطفیٰ حبشی، علامہ خربوطی، علامہ جزری، علامہ سید احمد زینی و حاکم کی شافعی جیسے مشائخ وقت سے علمائے فرنگی محل کی روحانی اور علمی وابستگی رہ چکی ہے۔

بڑی بات یہ ہے کہ روحانی اور علمی قدروں سے یہ وابستگی کسی نہ کسی شکل اور حیثیت سے آج کے اس گئے گزرے دور میں بھی موجود ہے۔ چنانچہ چند ماہ قبل اسی علمی خاندان کی ایک مایہ ناز شخصیت حضرت مولانا عبدالعلی محمد فاخر فرنگی محلی نے وفات پائی ہے۔ بعض ذی علم سوانح نگاران

☆ ائین عالم جہاں مظاہر علم مہاجرین پوری

کے تعلق مع اللہ توکل و اعتماد علی اللہ اور عبدیت نیز صبر و قناعت کے بہت سے روشن پہلوؤں پر اپنے اپنے خیالات کا اظہار کر چکے ہیں۔ مولانا فاخر صاحب کے حال اور مقام سے واقف و باخبر اہل علم کا کہنا ہے کہ مولانا موصوف ایک ذاکر و شاعر تاج سنت بزرگ تھے۔ اب ان کے جانشین مولانا الحاج الحافظ ابو الحسن نظام الدین محمد فرنگی محلی ہیں۔ جنہوں نے دارالعلوم ندوۃ العلماء سے علوم دینیہ، فقہ، اصول فقہ اور حدیث وغیرہ پڑھی۔ اور اب وہیں استاذ ہیں۔

فرنگی محلی کے علماء میں حضرت مولانا محمد قیام الدین عبدالباریؒ کا اپنے وقت میں بڑا علمی رعب اور دبہ رہا ہے۔ وہ نہ صرف علمی و فقہی اعتبار سے امتیازی شان کے مالک تھے بلکہ تحریک آزادی ہند کے ایک مجاہد اور خدا اور فکر و بصیرت اپنی کشادہ قلبی اور وسعت اخلاق کے لحاظ سے عوام و خواص میں مقبول و متعارف اور ایوان حکومت میں اپنی مضبوط شناخت اور پہچان رکھنے والے اہل علم میں سے تھے۔ ان کے جلیل القدر اور رفیع المقام معاصرین میں جامعہ مظاہر علوم کے صدر اعلیٰ، اس کی مجلس شوریٰ سرپرستان کے اولیس سرپرست حضرت مولانا خلیل احمد مہاجر مدنی ناظم و مہتمم جامعہ مظاہر علوم سہارنپور (وفات ۱۵ ربیع الثانی ۱۳۴۶ھ / ۱۲ اکتوبر ۱۹۲۷ء) بھی شامل تھے اور جن سے آپ کے گہرے روابط و تعلقات تھے۔

یہ دونوں حضرات کتنے ہی دینی و شرعی مسائل اور کتنے ہی ملی و ملکی مسائل پر ایک دوسرے کے ساتھ رابطہ میں رہ کر خط و کتابت رکھتے تھے۔ چنانچہ ہندوستان میں برپا ہونے والی تین اہم اور دور رس اثرات کی حامل تحریکات۔ تحریک خلافت عثمانیہ، تحریک ہجرت اور تحریک ترک موالات پر دونوں حضرات کی ایک دوسرے کے موقف کو سمجھنے سمجھانے اور ایک دوسرے کی تائید و حمایت کرنے پر مضبوط تحریری شہادتیں آج بھی موجود ہیں۔

اس کے علاوہ حضرت مولانا خلیل احمد مہاجر مدنی نے اس دور کے دو اہم مسائل نصب امامت اور شریف حسین مکہ کی انگریزوں سے ساز باز اور ترکوں کے خلاف اس کی طرف سے ہونے والی غداری و بغاوت پر حضرت مولانا عبدالباری فرنگی محلی لکھنؤ سے بڑی مدلل نقیہانہ خط

و کتابت بھی فرمائی تھی اور جس کے جواب اور جواب الجواب کے کئی تحریری دور چلے تھے۔

اس عالمانہ، نقیہانہ تحریری بحث کے بنیادی اور مرکزی نکات یہ تھے۔

۱۔ سلطنتِ ترکی کا بادشاہِ خلیفۃ المسلمین ہے یا نہیں؟

۲۔ شریف حسین مکہ بوچہر و ج علی الامام باغی ہے اور واجب القتل ہے یا نہیں؟

۳۔ عام مسلمانوں پر اور خصوصاً مسلمانان ہند پر خلافت کی اعانت بمقابلہ باغی کے

واجب بالکھایہ ہے یا واجب عین ہے؟

حضرت مولانا مہاجر مدنی نے ان سوالات کے جوابات دیتے ہوئے اپنے مکتوب کا

آغاز جس مؤدبانہ انداز اور جس مہذب لب و لہجہ میں کیا ہے اس سے یقیناً طرفین کے درمیان

پائی جانے والی بے تکلفانہ حلاوت اور تعلقات کی وسعت کا اندازہ ہوتا ہے۔ چنانچہ اس جوابی

مکتوب کی تمہید اس طرح باندھی گئی ہے۔

”مکرم محترم دامت برکاتہم

السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

”والا نامہ عزت فرما ہوا، اس کے محبت آمیز الفاظ نے مشام

جان کو معطر فرمایا۔ کل حضرت کے لطف آمیز خطاب نے اس پر براہیختہ کیا

کہ مرسلہ فتویٰ کو اگر بغور نہیں دیکھ سکتا تو بنظر سرسری بطور استفادہ دیکھوں۔

چنانچہ متفرق اوقات میں سرسری طور پر اس کی زیارت سے مشرف ہوا۔

چونکہ مجھ کو بالکل اطمینان ہے کہ حضرت میری تحریر کو کسی مخالفت پر محمول نہیں

فرمائیں گے۔ اس لئے اس کے متعلق جو بعض خلجان ہیں وہ خدمت میں

پیش کرتا ہوں۔“

حضرت مہاجر مدنی نے اپنے مکتوب کا اختتام اس خواہش کے ساتھ فرمایا ہے کہ میں

نے یہ عریضہ حضرت کی اطلاع کے لئے نیک نیتی سے لکھا ہے اور اشاعت کی غرض سے نہیں لکھا۔

حضرت مولانا عبدالباری نے اس مکتوب خلیلی کو ملاحظہ فرما کر بڑی کشادہ قلبی اور بھرپور احترام و آداب کا لحاظ کرتے ہوئے اپنا جو جواب بھیجا اس کی ابتدائی سطور اس طرح سے ہیں:

”جناب نے جس خلوص و محبت کے ساتھ اصلاح فتویٰ فرمائی ہے اس کا دل سے شکر گزار ہوں اور میری خواہش بھی یہی ہے کہ حضرات کبار علماء کے مفید مشورے سے استفادہ کروں۔ اور ایسے مشوروں کی اشاعت فقیر کا کام نہیں ہے۔“

اس علمی و فقہی بحث کا اختتام ۲۱ جمادی الاولیٰ ۱۳۳۳ھ / ۱۸ فروری ۱۹۱۹ء میں ہوا۔ سولہ صفحات پر مشتمل یہ فقہی شاہکار ”فتاویٰ خلیلیہ“ جلد اول (شائع کردہ شعبہ نشر و اشاعت جامعہ مظاہر علوم) میں پڑھا جاسکتا ہے۔

مولانا عبدالباری موصوف کو علماء و مشائخ کی مجلس میں علمی فقہی لحاظ سے اور ملکی و ملی معاملات و مسائل میں سیاسی اعتبار سے تمام طبقات اور تحریکوں کے ذمہ دار اصحاب کے درمیان بڑا اعتماد و اعتبار حاصل تھا وہ خود بھی مسائل فقہیہ اور معاملات سیاسیہ میں علماء و مشائخ سے مسلسل رابطہ میں رہتے تھے، خصوصیت کے ساتھ حضرت مولانا خلیل احمد مہاجر مدنی سے زیادہ قرب و تعلق کی وجہ سے بکثرت خط و کتابت فرماتے تھے اور جو زیادہ تر مسائل شرعیہ اور ملکی و ملی معاملات پر ہوتی تھی۔ یہی وجہ ہے کہ تحریک آزادی اور اس سے وابستہ معاملات میں طرفین کے فتاویٰ اور تحریروں آج بھی بڑی تعداد میں مختلف کتب و رسائل میں موجود ہیں۔ یہاں ان میں سے چند تحریروں کا مختصر تذکرہ بطور حوالہ کیا جاتا ہے۔

۱- ۱۳ جمادی الاولیٰ ۱۳۳۳ھ / ۱۶ فروری ۱۹۱۹ء میں مولانا فرنگی محلی کا ایک مکتوب انگریزی مظالم سے مجبور ہو کر ہندوستان سے ہجرت کئے جانے کے تعلق سے مولانا مہاجر مدنی کو جب جامعہ مظاہر علوم سہارنپور میں موصول ہوا تو مولانا مہاجر مدنی نے اپنی تمام مشغولیوں و مصروفیتوں کے باوجود ایک ہی ہفتہ میں ۲۱ جمادی الاولیٰ / ۲۳ فروری میں اس کا جواب مرتب

فرما کر لکھنؤ ارسال کر دیا۔

۲- ایسے ہی رجب ۱۳۳۷ھ / اپریل ۱۹۱۹ء میں ہندوستان کے دارالاسلام یا دارالحرپ ہونے کے متعلق ایک مفصل استدلالی تحریر روزنامہ قوم (مؤرخہ ۷ رجب / ۱۹ اپریل) میں پڑھی جاسکتی ہے۔ اور جو اسی اخبار کے حوالہ سے ڈاکٹر ابوسلمان شاہ جہاں پوری (کراچی) کے قلم سے مرتب شدہ کتاب ”تحریرات ملی“ میں شائع ہو چکی ہے (بحوالہ تحریکات ملی صفحہ ۲۳۹۔ شکر گورنمنٹ کالج کراچی)۔

۳- آخر میں حضرت مولانا عبدالباری مرحوم کا ایک غیر مطبوعہ یادگار خط مولانا مہاجر مدنی کے نام لکھا ہوا پیش کرنا ہوں۔ یہ مکتوب ۲۵ شوال ۱۳۳۹ھ / ۱۶ مارچ ۱۹۳۱ء میں فرنگی محل لکھنؤ سے بھیجا گیا اور اس میں جمعیت علماء ہند، مسئلہ امامت اور مسئلہ بیعت سے متعلق تین سوالات درج ہیں۔ یہ مکتوب اس بات کو واضح کرنے کے لئے بہت کافی ہے کہ فقہ و فقاہی میں مشہور و نامور یہ دونوں حضرات اپنے شرعی و فقہی اشکال و خلیجات باہمی مکاتبت کے ذریعہ کس خوبصورتی کے ساتھ حل فرماتے رہتے تھے۔

اس مکتوب کا مکمل متن یہ ہے۔

بخدمت اقدس حضرت مولانا خلیل احمد صاحب معنا اللہ بطول بقائہ

السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

چند امور متعلقہ امامت استرثا و اہتمام کئے جاتے ہیں ان کے جواب سے سرفراز کیا جاؤں۔ مقصد صرف اصلاح ہے نہ فساد، نہ کسی منصب کی طلب، نہ کسی شخصیت سے عناد۔ اس واسطے جواب صاف اطمینان بخش ہونا چاہئے۔

میں اس جگہ ان خطرات و شبہات کو بھی ذکر نہیں کرتا ہوں جو حالت مجبوری کے باعث پیش آنے والے ہیں، نہ ان افعال کی حقیقت کھولنا چاہتا ہوں جو بعض اکابر سے اس قسم کے سرزد ہوئے، نہ ان تجربات کو ذکر کرنا چاہتا ہوں جو اس تحریک میں غدر کے وقت حاصل ہوئے۔ اور جن پر نظر کر کے یہ تحریک ہمیشہ دبی رہی اور علماء نے اس کے اجراء پر جرأت نہیں کی، (بلکہ)

میں صرف تین سوال کرنا چاہتا ہوں جو اپنے نزدیک فیصلہ کن سمجھتا ہوں۔

سوال اول: مسلمانان ہند میں جس قدر مذہبی سیاسی انتشار ہے اس کے دفع کرنے کے لئے کیا جمعیۃ علماء ہند کافی نہیں ہے اور اس کی اصلاح و استحکام سے کیا یہ مقصد حاصل نہیں ہو سکتا ہے۔ یہ ظاہر ہے کہ عقائد و عبادات میں کسی مرکز کا قائم ہو جانا غیر متوقع ہے اور سیاست مذہبی میں بیعت کی کیا ضرورت ہے۔

سوال دوم: بیعت، امامت جب کبھی کسی غیر متسلط نے کی ہے اگر کامیاب ہوئے تو فتنہ برپا ہوا۔ اگر نا کامیاب ہوئے تو ایک جدید فرقہ مسلمانوں میں پیدا ہوا ہے جس کے نمونے ہندوستان میں بھی ہیں اس لحاظ سے بلا ضرورت اقدام اس بیعت پر کیا بے موقعہ نہیں ہے۔

سوال سوم: مجھے جہاں تک علم ہے استیلاء کفار کی صورت میں اس قسم کی بیعت خلاف سنت ہے بلکہ دارالحراب میں بھی ایسی بیعت لیما اہل دار سے ثابت نہیں ہے اگر جناب کو ثبوت ملا ہو تو اس سے ضرور ایمان فرمادیں۔ بیعت ہجرۃ اور جہاد کے ثبوت پر بھی اکتفا کر لوں گا اس واسطے کہ مقصد ان بیوع (بیعتوں) کا مشترک ہے اگر اس قسم کی بیعت ثابت ہوگی تو بلا توقف قبول کر لوں گا ورنہ خطرات و شبہات کے ہوتے ہوئے اور تجربات اکابر پر جو رائے معنی ہے اس کے خلاف کرنا میرے نزدیک دانشمندی نہیں ہے اور باوجود اس کے (میرا) جمہور کی اتباع سے گریز کرنے کا قصد نہیں ہے۔ فقط

فقیر محمد قیام الدین عبد الباری عفا اللہ عنہ فرنگی محل لکھنؤ (یو پی)

ناچیز مقالہ نگار کو معلوم نہیں ہو سکا کہ مولانا مہاجر مدنی نے اس مکتوب کا کیا جواب مولانا فرنگی محلی کی خدمت میں بھیجا تاہم اس مکتوب سے یہ ضرور آشکارا ہے کہ ان دونوں حضرات کے درمیان ماضی میں پیدا شدہ کیسے حساس و نازک مسائل پر تبادلہ خیالات ہو کر ایک دوسرے کی رائے اور موقف معلوم کرنے کی کوشش کی جاتی تھی۔

حالانکہ انگریز اور اس کی حکومتی مشینری ان معاملات و مسائل پر ان کی حساسیت کی وجہ

سے خود بھی گہری نگاہ رکھتی اور ہر طرح سے ان کا تجزیہ کرتی رہتی تھی۔

مسک الحتام کے طور پر اس مقالہ کی اختتامی سطور میں یہ اضافہ بھی کیا جاتا ہے کہ مولانا مہاجر مدنی کو بحر العلوم امام الفقہ حضرت مولانا ابو الحسنات عبدالحی رحمۃ اللہ علیہ سے بھی مخلصانہ اور عقیدت مندانہ تعلق تھا۔ اور اسی بنیاد پر آپ گاہ بگاہ فقہی اور مذہبی معاملات میں علامہ لکھنوی سے مراجعت بھی فرماتے رہتے تھے۔

یہاں فتاویٰ عبدالحی کے حوالہ سے مولانا مہاجر مدنی کے ایک استفتاء اور علامہ لکھنوی کی جانب سے اس کے جواب کی ابتدائی سطور بطور نمونہ نقل کی جاتی ہیں۔ ذہن میں محفوظ رہے کہ یہ سوال مولانا مہاجر مدنی کی جانب سے یکم رجب ۱۲۹۷ھ / ۱۰ جون ۱۸۸۰ء میں لکھنؤ بھیجا گیا تھا۔

مولانا مہاجر مدنی ان القاب و آداب کے ساتھ اپنے سوال کا آغاز فرماتے ہیں!

”بخدمت ذو الفضل واکرم مصدر الفضائل منبع الفواضل

جناب مولانا مولوی محمد عبدالحی صاحب لازالت شموں فیوضکم باز غم ترین

نیاز مندان خلیل احمد بعد تبلیغ تسلیمات و تحیات مسنونہ کے ملتئم ہے کہ

.....“

علامہ لکھنوی اپنے جواب کے آغاز میں لکھتے ہیں!

از: محمد عبدالحی عنفا عنہ

”بخدمت مولوی صاحب مجمع علوم منبع نبوم جناب مولوی خلیل احمد صاحب دامت مکارمہ

بعد ہدیہ سلام مسنون مع ضمیرہ شوق مشون ہر از مضمون یہ ہے کہ عنایت نامہ پہنچا بسب

قلت فرصت کے تحریر جواب میں تاخیر ہوئی۔ معاف فرمائیے گا۔

☆☆☆

## ملائظام الدین محمد ”بانی درس نظامی“ عہد زوال و انحطاط میں علم و فن کا نیر تاباں

ڈاکٹر سید عبدالباری شبینم سجانی ☆

یہ اٹھارہویں صدی کا نصف اول تھا جب کہ ہندوستان کے عظیم المرتبت حکمراں اورنگ زیب عالمگیر کی وفات (۱۷۰۷ء) کے بعد مسلمانوں کے ۵۰ سالہ پر شوکت و جلال عہد حکمرانی کا چراغ ٹمٹمانے لگا۔ زوال و انحطاط کی سیاہیاں پھیلنے لگیں، مغلیہ سلطنت کے کمزور حکمرانوں کا سلسلہ شروع ہوا۔ شمالی ہند کے اودھ اور آس پاس کے خطہ کی صوبیداری ایران کے صفوی خاندان کے ایک باہمت شخص سعادت خاں برہان الملک کو حکومت دہلی کی جانب سے ۱۷۱۹ء میں سونپی گئی اور انھوں نے لکھنؤ کے شیخ زادوں کو شکست دے کر لکھنؤ پھر فیض آباد میں اقتدار کی بساط بچھائی، اسی عہد میں شہر لکھنؤ میں ایک دوسرا انقلاب آیا اور ملا قطب الدین شہید کا لٹاپا خاندان سہالی سے لکھنؤ وارد ہوا جسے اورنگ زیب عالمگیر نے اپنے فرمان کے ذریعہ وسط شہر میں واقع ایک کشادہ عمارت فرنگی محل عنایت کی تھی۔ اس خاندان میں ملا قطب الدین شہید کا بیٹا نظام الدین بھی تھا جسے مشیت نے فرنگی محل کا ایک روشن ستارہ بنانے کا فیصلہ کیا تھا۔ جس وقت سہالی سے ۱۵ سالہ نظام الدین خاندان کے دیگر افراد کے ساتھ لکھنؤ وارد ہوئے ان کی تعلیم کا ابتدائی مرحلہ تھا اور وہ لکھنؤ سے حصول تعلیم کے لیے نکل پڑے۔ اس وقت دیوہ اور جاس جیسے قصبات میں اصحاب علم کے حلقے موجود تھے جن سے طلباء استفادہ کرتے تھے۔ ملا علی قلی جاسی اور

☆ بیٹر ماہنامہ ’’لی اتحاد‘‘ نئی دہلی



ملا امان اللہ بناری سے علم الکلام کی اعلیٰ کتب پر ہمیں پھر لکھنؤ آ کر ملا غلام نقشبندی سے استفادہ کیا اور فن بیعت کی آخری کتاب رسالہ توحید پر بھی۔ پھر اپنے مرکز و محور فرنگی محل میں اٹھارہویں صدی کے ابتدائی عشرہ میں بساط درس و تدریس بچھائی اور خدانے اس مرکز علم و حکمت کو اس طرح نوازا کہ یہ شمالی ہند ہی نہیں پورے ملک میں ایک عظیم الشان ادارہ درس و تدریس بن گیا، اور اسے زوال و انتشار کی اٹھارہویں صدی میں جب کہ انگریزوں کی طاقت کے سامنے ایک ایک کر کے ہندوستانی ریاستیں سرنگوں ہوتی جا رہی تھیں مسلمانوں کا ایک بڑا علمی و ثقافتی مرکز کی حیثیت حاصل ہو گئی۔ مولانا سید سلیمان ندوی کے الفاظ میں: ”عجیب حسن اتفاق ہے ہندوستان کا سب سے بڑا ادارہ علوم لکھنؤ کا فرنگی محل تھا جو درس نظامی کا بانی ہے اور جس کے دامن فیض سے مولانا بحر العلوم، ملا احمد اللہ، ملا حسن وغیرہ تعلیم پا کر نکلے“ (حیات ثانی: ۲۸۴)۔

اس مرکز علم و فن کی خشت اول رکھنے والے نوجوان کی لگن ایسی تھی کہ اس نے ماحول کو علم کی خوشبو سے بسادیا۔ ملا نظام الدین نے ۴۰ سال تک مسلسل انتھک جدوجہد کی کہ نئی نسل کو فلسفے و منطق اور علوم متداولہ میں ماہر بنا کر اس عہد کے تضاد کے عہدے کے لائق بنا دیں اور شریعت حقہ اور مذہب اہل سنت پر اعتراضات کرنے والوں کو مسکت جواب دینے کے لائق بنا دیں۔ اس مسند درس کا اٹھارہویں صدی میں جو مقام و مرتبہ تھا اس پر روشنی ڈالتے ہوئے عبد الحلیم شرر اپنی مشہور تصنیف ”گذشتہ لکھنؤ“ میں رقم طراز ہیں: ”چند ہی روز میں فرنگی محل کو ہندوستان کی ایسی اعلیٰ یونیورسٹی بنا دیا کہ سارے ہندوستان کے علماء اور فضلاء کا مرکز لکھنؤ کا یہی چھوٹا سا محلہ قرار پایا۔ ان دنوں لکھنؤ ایک گمنام شہر تھا مگر ایسے ایک گمنام مقام کا اتنی بڑی یونیورسٹی بن جانا کہ ہندوستان تو درکنار بخارا، خوارزم اور ہرات و کابل اس کے آگے سر جھکائیں بہت ہی حیرت کے قابل ہے۔ ساری اسلامی دنیا یہیں کی شاگردی پر فخر کر رہی تھی“۔

میر شیر علی فسوس نے ”آرائش محفل“ میں فرنگی محل کا ذکر کیا ہے اور اس وقت ۱۸۰۵ء میں فرنگی محل کے قیام کو ایک سو سال ہو چکے تھے، لکھتے ہیں: ”مکان مذکور قدیم مدرسہ ہے۔ بڑے

بڑے فاضل مدرس وہاں گزرے ہیں اور اب تک سررشتہ درس و تدریس جاری ہے۔ سوائے شہر کے طلبہ اطراف و اکناف سے وہاں تحصیل کے واسطے آتے ہیں اور فیض اٹھاتے ہیں۔“

ملا نظام الدین کی شہرت ایک عظیم استاد و مرشد کے اٹھارہویں صدی میں پھیل چکی تھی۔ ان کے عہد کے ممتاز مورخ علامہ غلام علی آزاد بلگرامی ان سے اپنی ملاقات کا ذکر ان الفاظ میں کرتے ہیں:

”میں ۱۹/ ذی الحجہ ۱۲۶۶ء میں لکھنؤ گیا اور ملا نظام الدین سے ملاقات کی۔ میں نے ان کو سلف صالحین کے طریقہ پر پایا۔ ان کی پیشانی پر بزرگی کا نور تاباں تھا“ (سبحۃ المرجان)۔

اپنی دوسری کتاب ”مآثر الکرام“ میں ملا نظام الدین کا تذکرہ ان الفاظ میں کرتے ہیں:

”لکھنؤ ہی میں قیام اختیار کر لیا اور تمام عمر درس و تدریس، تصنیف و تالیف میں گزار دی اور عظیم شہرت کے مالک ہوئے۔ آج کل ہندوستان کے اکثر اطراف کے علماء ملا نظام الدین سے شاگردی کی نسبت رکھتے تھے اور تاج فخر و مہابت زیب سر کرتے تھے، جو شخص ملا نظام الدین سے شاگردی کا تعلق رکھتا ہے وہ فضلاء کے عہد کے درمیان امتیاز و خصوصیت کا پرچم بلند کرتا ہے۔ بہت سے لوگوں کو دیکھا ہے کہ دوسری جگہوں میں تحصیل علم کی لیکن اپنا اعتبار بڑھانے کے لئے فاتح فرارغ آ کر ملا نظام الدین ہی سے پڑھا“ (علامہ آزاد بلگرامی ۱۹/ ذی الحجہ ۱۳۰۸ھ)۔

اسی طرح اس دور کے ممتاز سیاح اور واقعہ نگار مرزا قتیل اپنی مشہور کتاب ہفت تماشا میں ملا نظام الدین کو سرآمد علماء قرار دیتے ہیں۔ اور لکھتے ہیں: ”ملا نظام الدین محمد شاہ بادشاہ کے زمانہ میں سرآمد علماء تھے چنانچہ آج بھی (یعنی ان کی وفات کے ستر بہتر سال بعد بھی) ہندوستان میں فاضلوں اور عالموں کا سلسلہ ان ہی پر منتهی ہوتا ہے۔ ان کے شاگرد ملا کمال الدین سہالوی نے ایک کتاب ”عروۃ الوثقی“ لکھی تھی جس کے دقائق و غوامض حل کرنے سے بڑے بڑے علماء عاجز ہیں..... ہندوستان میں علم معقول جا بجا ان ہی حضرات سے پھیلا، کوئی طالب علم اور کوئی فاضل ایسا نہیں جو ان کی شاگردی کے حلقہ سے باہر ہو“ (ہفت تماشا: ۱۳۶)۔ جناب رضا انصاری

ملائق نظام الدین کے احوال میں ان کے انداز دوسرے مدرسوں کی شہرت کے اسباب پر روشنی ڈالتے ہوئے لکھتے ہیں:

”فارغ التحصیل ملائق نظام الدین کی مسند دوسرے بچھنے کے بعد ایک سوال یہ پیدا ہوتا ہے کہ طلبہ علوم کی توجہ کب اور کیسے مبذول ہوئی۔ ایک پچیس سالہ فارغ التحصیل استاذ کے سامنے زانوئے شاگردی تہہ کرنے کی بات اور ہے لیکن اس استاد کی اہمیت محسوس کرنے کی وجہ کیا ہو سکتی تھی جب کہ اس نوجوان کی علمی اور تدریسی استعداد کا اظہار ابھی صفر کے درجہ سے آگے نہیں بڑھ پایا تھا۔“ (بانی درس نظامی: ۶، مجلس نشریات ندوہ)۔ علامہ رضا انصاری کی رائے میں یہ درس نظامی اور اس کے نصاب تعلیم کی کشش تھی جس پر ملا محمد ولی اللہ فرنگی محلی نے اشارہ کیا ہے یعنی بہت کم مدت میں طلبہ کو فارغ التحصیل کر دیا جاتا تھا، دوسرے یہ کہ اس عہد کی ضروریات کے مطابق تھا یعنی فقہ و منطق کی تدریس نوجوان طلبہ کو اس لائق بنا دیتی تھی کہ وہ فتویٰ نویسی اور محکمہ قضا میں ملازمت کر سکیں اور ملک کے مختلف تعلیمی اداروں میں تدریس کے فرائض انجام دے سکیں۔ یہ مدت تعلیم ۵ یا ۶ سال سے زائد نہ تھی۔ ملائق نظام الدین کی درسگاہ حویلی فرنگی محل کی اصل عمارت تھی اور ابتداءً صرف دو مدرس تھے، ایک خود ملا صاحب دوسرے ان کے بھائی ملا محمد رضا۔ ملا صاحب مسجد فرنگی محل یا حویلی کے جنوب میں اپنے تعمیر کردہ مکان میں درس دیتے تھے۔ طلبہ کی تعداد دس پانچ سے زیادہ نہ تھی۔ پھر جب اس درسگاہ کی شہرت ہوئی تو جو بایں علم جوق در جوق آنے لگے اور ان کے قیام کا انتظام فرنگی محل سے تقریباً ایک میل دور واقع مزار شاہ پیر محمد کی عمارت میں ہوا۔

ملائق نظام الدین کی عظمت و حکمت پر اگر ان کے عہد کے احوال کے تناظر میں غور کیا جائے تو محسوس ہوتا ہے کہ یہ عالی مرتبت شخصیت فسق و فجور اور زوال و ضلال کے عہد میں کس وقار و دلچسپی سے اسلامی شریعت اور قدیم علوم کا چراغ روشن کرتا ہے اور کس پامردی کے ساتھ باد مخالف کے تھپڑوں سے اسے محفوظ رکھتا ہے۔ یہ زمانہ سعادت خاں برہان الملک کی صوبیداری اور پھر ان کے داماد صفدر جنگ کے اقتدار کا تھا جس کے فیض آباد میں شجاع الدولہ جانشین ہوئے

اور پھر ان کے صاحبزادے آصف الدولہ نے ۱۷۷۵ء میں فیض آباد کے بجائے لکھنؤ کو اپنا مستقر بنایا۔ ملا نظام الدین کے عہد میں لکھنؤ میں ایرانی اثرات اپنے نقطہ عروج کو پہنچ رہے تھے اور علماء کے مدارس اور صوفیا کی خانقاہیں آزماتش سے گزر رہی تھیں اس لئے عہد قدیم سے چلی آری معافیاں اور اوقاف ضبط کئے جا رہے تھے اور تشیع کی تبلیغ و ترغیب کے مختلف ذرائع برسر اقتدار گروہ اختیار کر رہا تھا۔ میر آزاد بلگرامی ماثر اکرام میں رقمطراز ہیں: ”تا آنکہ برہان الملک در آغاز جلوس محمد شاہ حاکم اودھ شد و طائف و سیور غالات خانوادہ ہائے قدیم و جدید یک قلم ضبط شد و کار شرفاء و نجبابہ پریشانی کشید، اضطراب معاش مردم آنجا را از کسب علم بارداشتہ سیاہ گری انداخت و مدارس سے کہ از عہد قدیم معدن علم و فضل بود یک قلم خراب افتاد و انجمن فضل و کمال بیشتر برہم خورد و انانہ و نالہ و لہر را جمعوں“ (بحولہ حیات ثبلی، سلیمان ندوی، معارف پریش انظم گڑھ ۱۹۷۰ء)۔

نور الحسن ہاشمی اس وقت دہلی سے لکھنؤ تک جو تہذیبی انداز تھا اس پر روشنی ڈالتے ہوئے رقمطراز ہیں: ”یہ تہذیب سراسر آئینہ تھی ایران کی تہذیب کا، ولایتی کلام، بیان، زبان، وضع قطع، طرز گفتگو، تہذیب و تمدن غرض ہر چیز کی نقل اتارنے کی کوشش کی جاتی تھی“۔ اس طور پر تمدن کے وہ تمام سانچے مغلیہ سلطنت کے آخری دور میں برتے اور مانے جاتے تھے جو اصلاً و معنایاً ایرانی تھے لیکن اودھ جہاں برہان الملک کے خاندان نے نئی بساط ثقافت بچھائی تھی لوح سادہ کی مانند نہ تھا جس پر پہلے سے کوئی نقش و نگار ہی نہ رہے ہوں۔ حقیقت یہ ہے کہ اس کے دامن میں ایک ترقی یافتہ ثقافت و انداز کا ایک سرمایہ اور علمی و روحانی روایت کا ایک ذخیرہ تھا۔ یہاں کے قصبات سے وہ اہل نظر اٹھے تھے جنہوں نے دہلی دربار میں علم و فضل کا چراغ روشن کیا تھا۔ یہاں کے قریب قریب یہاں میں روحانیت و تصوف کے نعمات کو نبھتے تھے۔ یہاں پر بڑی بڑی درسگاہیں اور تعلیمی و تہذیبی مراکز تھے، یہاں تک کہ شاہجہاں کو اس کے اعتراف میں کہنا پڑا کہ پورب شیراز مملکت ماست۔ برہان الملک کو جن شیوخ سے پہلی ٹکر لینی پڑی ان کے کردار و اطوار کے اودھ کی ثقافت پر گہرے نقوش تھے۔ ان کی خودداری و خود اعتمادی کا یہ عالم تھا کہ انہوں نے کسی کے آگے اپنی گردن کج

نہیں کی تھی اور نوابین کے عہد میں انہوں نے ثقافتی اعتبار سے ہتھیار نہیں ڈالے تھے لیکن شجاع الد ولد نے بکسر کی شکست کے بعد جب فیض آباد کو مرکز بنایا تو بہت جلد یہاں ثقافت کی ایک نئی انجمن سج گئی۔ اس نئی بزم طرب کے رنگ و نور سے اودھ کی فضا بھی رنگین ہونے لگی۔ اودھ نے پہلی بار شہری تمدن کی جلوہ طرازیوں کا مشاہدہ کیا۔ اس عہد میں ایران علمی و ادبی و تہذیبی اعتبار سے ہندوستانی معاشرہ کے اعلیٰ طبقات کے لئے مقتدا تھا۔ بقول مرزا قتیل: ”جو شخص ایران سے ہندوستان وارد ہوتا ہے اسے عام طور پر آقا کہا جاتا ہے چاہے وہ شریف ہو یا نوکری پیشہ ہو یا سپاہی ہو یا رذیل و بازاری ہو“ (ہفت تہا: مکتبہ برہان دہلی: ۱۹۶۰ء، ص ۱۲۹)۔

عبدالخلیم شرر لکھنؤ میں ایرانی تمدن اور تشیع کے فروغ کے بارے میں رقم طراز ہیں:

”اودھ کا دربار شیعہ تھا اور یہاں کا خاندان حکمرانی خاص خراسان سے آیا تھا اس لئے یہاں ایرانی بالکل کھل گئے اور اپنے اصلی رنگ میں نمایاں ہونے کی وجہ سے وہ جس قدر تکلفتہ ہوئے اسی قدر زیادہ ہم مذہبی کے باعث یہاں کے اہل دربار نے ان کے اوضاع و اطوار کو حاصل کرنا شروع کیا اور ایرانیوں کی جو دراصل ساسانی و عباسی شان و شوکت کے آغوش میں پٹی تھی چند ہی روز کے اندر لکھنؤ کی معاشرت میں سرایت کر گئی“ (گذشتہ لکھنؤ، نیم ہک ڈیو، لکھنؤ: ۱۱۰)۔

اس وقت دینی و مذہبی تعلیم کے لئے کس قدر آزمائش کا مرحلہ تھا جب کہ ڈاکٹر محمد عمر کے الفاظ میں برہان الملک نے قدیم خاندانوں کے وظائف بند کر دیئے۔ نجیب و شریف معاشی و اقتصادی افلاس کے شکار ہو گئے۔ تحصیل علم کے بجائے لوگ سپہ گری کے پیشے کی طرف جانے پر مجبور ہوئے۔ مرزا قتیل حسرت کے ساتھ لکھتا ہے:

”چونکہ امراء کی طرف سے ہر عالم کے لئے ایک دو گاہوں مقرر تھے، علماء میں سے ہر ایک اپنے شاگردوں کو کھانا کھلاتا تھا اور رات کے وقت مطالعہ کے لئے چراغ کا تیل بھی استاد کی طرف سے ملتا ہے۔ اب عالم مر گئے اور سخاوت نے ایران سے کنارہ کشی اختیار کر لی۔ طلبہ حیران و سرگرداں اور زار زار مالاں تھے۔ بعض بیچاروں کو بے حد پار پڑیلنے کے بعد آدھ سیر آنا میسر آتا ہے اور بعض جو

فارسی کی لیاقت رکھتے ہیں کسی ہندو کے گھر بچوں کو پڑھانے کے لئے نوکری کر لیتے ہیں۔“

اس پُر آ زمائش عہد میں ملا نظام الدین کی بساط درس تد ریس پچھی رعی اور نہایت سادہ زندگی بسر کرتے ہوئے اپنے سارے وسائل کو اپنے طلبہ کے لئے وقف کرتے رہے اور ہر سال اہل علم کی ایک جماعت پیدا کرتے رہے۔ عالم یہ تھا کہ فرنگی محل کی مسجد کے ایک گوشے میں چٹائی پر بیٹھ کر اسلامی علوم و فنون کا یہ پہاڑ اپنے شاگردوں کو درس دیا کرتا تھا۔ ملا ولی اللہ فرنگی محلی اپنی تصنیف عمدۃ الوسائل للنجاة میں لکھتے ہیں: ”ملا صاحب جیسی محبت مجھ سے فرمایا کرتے تھے اس کی بنا پر ہمیشہ میرے لئے حصول علم کی دعا فرمایا کرتے تھے۔ ایک دفعہ ایسا ہوا کہ ملا صاحب مسجد کے ایک کونے میں بیٹھے مجھے پڑھا رہے تھے ناگاہ دو خوبصورت جوان مسجد میں داخل ہوئے اور ملا صاحب کو سلام کیا، ان میں سے ایک ملا صاحب کی داہنی طرف اور دوسرا بائیں طرف بیٹھ گیا۔ تھوڑی دیر بعد ان نو واردوں نے میری طرف اشارہ کر کے پوچھا: یہ کون صاحبزادے ہیں؟ ملا صاحب نے فرمایا: میرا بیٹا ہے۔ دعا کیجئے اللہ تعالیٰ اسے علم نافع اور فہم کامل عطا فرمائے۔ نو واردوں نے کہا: آپ کو یہ خود قدرت حاصل ہے کہ اگر چاہیں تو تمام علوم بفضل الہی صاحبزادے کو حاصل ہو جائیں۔ ملا صاحب نے فرمایا اللہ تعالیٰ کے لطف و کرم سے بے شک یہ بھی ہو سکتا ہے لیکن میرا مطلب اس طرح حصول علم سے نہیں ہے، یہ چاہتا ہوں کہ میرے نور نظر کو پڑھ کر اور کسب کے ذریعہ علم نصیب ہو۔ اتنا فرمانے کے بعد ملا صاحب نے دعا کے لئے ہاتھ اٹھائے۔“ اس سے معلوم ہوتا ہے کہ کسب کے لئے ہاتھ پیر چلانے اور علم کے حصول کے لئے جدوجہد کرنے کے وہ قائل تھے اور کسی کشف و کرامات کے ذریعہ علم کا خزانہ ملنے سے بہتر سعی و جہد سے اس کے حصول کے وہ قائل تھے۔

ملا نظام الدین کے مزاج میں بے حد نرمی و ملائمت تھی، مفتی رضا انصاری کے الفاظ میں ملا صاحب نے پوری زندگی فروتنی و غم خواری میں گزار دی اور اس قدر بردباری اور علم ان کے مزاج میں تھا کہ متعلقات فرنگی محل میں آباد کراہیداروں تک سے حق و استحقاق کے معاملے میں سختی

کارویہ برتنے سے انکار کرتے رہے یہاں تک کہ بر اور زاوہ ملا عبدالحق نے رعایا کے معاملہ کو اپنے ہاتھ میں لے کر ان کی سرکشی کا انسداد کیا۔ ملا صاحب اپنے ہم چشموں اور معاصروں کے علمی اعتراضات تک پر سکوت اختیار کرتے تھے خواہ اس میں خود ملا صاحب کی کتنی ہی سکی کیوں نہ ہو جائے۔ عمدۃ الوسائل میں ملا صاحب کے یہ الفاظ درج ہیں: ”اگر اعتبار و رشد کے درالزامن باشد مارا قبول است“ یعنی مجھے غلطی پر قتر اردے کر اگر کسی کا اعتبار اور مرتبہ علمی بڑھتا ہے تو میں غلطی قبول کرنے پر تیار ہوں۔“

ملا نظام الدین کا مزاج درویشانہ تھا، نہایت معمولی لباس زیب تن کرتے مگر افکار و خیالات آسمان کی رفعتوں کو چھونے والے تھے۔ ایک مرتبہ اس عہد کا ممتاز رئیس و شیعہ عالم ابو المعالی خاں ملا صاحب سے ملاقات کے لئے آئے، لوگوں سے پوچھا کہ ملا نظام الدین کہاں ہیں، لوگوں نے وہ جگہ بتا دی جہاں ملا صاحب بیٹھا کرتے تھے۔ ابو المعالی وہاں گئے۔ اس وقت ملا صاحب زمین پر بچھے ہوئے ایک پھٹے پرانے کپڑے پر بیٹھے ہوئے تھے اور سبق پڑھا رہے تھے۔ اٹھارہویں صدی کے نصف اول میں تقریباً ۵۰ سال درس و تدریس کی معرکہ الاراء خدمات انجام دیئے، انہوں نے مسلمانان ہند کی تاریخ کا ایک روشن باب ایک نہایت آزمائش اور اندوہناک دور میں رقم کی۔

ملا نظام الدین نے ماضی کی روایات کے تسلسل کو برقرار رکھتے ہوئے درس نظامی کی بنیاد رکھی جو آج تک ہندوستان کی بے شمار درسگاہوں بشمول دارالعلوم دیوبند تھوڑی بہت تبدیلی کے ساتھ رائج ہے۔ البتہ ملا صاحب نے مدت تدریس کم کر کے یہ چاہا تھا کہ فارغین دیگر علوم کی طرف توجہ کریں اور خود کو علمی اعتبار سے دین کی خدمت کے لئے تیار کریں مگر جس فراتفری کے حالات سے یہ صدی گزر رہی تھی اس میں ملا صاحب کا یہ خواب شرمندہ تعبیر نہ ہو سکا، درس نظامی میں فلسفہ، منطق و علم کلام کی کثرت برقرار رہی اور عصری علوم کی طرف توجہ نہ دی جا سکی خاص طور پر قرآن و حدیث کے لئے جس قدر توجہ کی ضرورت تھی وہ نہ ہو سکی لیکن شاید علم کلام اور منطق و فلسفہ میں مہارت کی اس عہد میں

اسلامی شریعت کا دفاع کرنے کے لئے سخت ضرورت تھی۔ ملا نظام الدین کا اس سلسلہ میں جو موقف تھا اسے ملا ولی اللہ نے بیان کیا ہے کہ مولانا محمد واضح ان سے ملنے آئے اور کچھ سوالات کئے جن میں ایک سوال منطق اور علوم عقلیہ کی تدریس سے متعلق تھا اس پر ملا نظام الدین نے وضاحت کی:

”رہا منطق کا معاملہ تو وہ قوت عقلیہ میں اضافہ کرتی ہے اور صحیح و غلط نتیجے کے درمیان اس کے ذریعہ فرق کیا جاسکتا ہے۔ منطق کے قواعد کو پیش نظر رکھنے سے غور و فکر میں غلطی سے حفاظت ہوتی ہے۔ اس لحاظ سے بقدر ضرورت منطق کا جاننا واجب ہے اس لئے کہ وہ علم اصول فقہ کے مبادیات میں سے ہے۔ ممنوع اگر ہے تو وہ فلسفہ کے ان قواعد و اصول میں مشغولیت ہے جو قرآن و احادیث کے خلاف ہیں“۔ علامہ شبلی نعمانی کے الفاظ میں اس نصاب کی وجہ سے علماء میں وہ سختی کم ہوگئی جو فقہاء میں عموماً ہوتی ہے۔ شبلی درس نظامیہ کو خاص ہندوستان کا کارنامہ فخر قرار دیتے ہیں۔ اس کا رشتہ بغداد کے مدرسہ اعظم نظامیہ سے قائم کرنا غیر ضروری ہے۔ اس نصاب تعلیم کی عظمت و شہرت کا سہرا ملا نظام الدین کے سر پر ہے اور شاید دو سو سال پہلے یہ امت کی ضرورت بھی تھی۔ بقول رضا انصاری ہندوستان کے مسلم معاشرہ کا جب تک تانسیوں اور شرعی عدالتوں کا چلن رہا عام درسی تقاضا یہی تھا کہ مسائل شرعیہ سے کما حقہ واقفیت اور نوازل و حوادث کے سلسلہ میں صحیح استنباط کا ملکہ پیدا ہو۔ ملکہ پیدا کیا جانا جب مقصود ٹھہرا تو تدریس و تعلیم کے زاویے کو درست رکھنے کا دار و مدار کسی خاص فن اور خاص علم کی مخصوص کتابوں پر نہیں۔ درس نظامی پر یہ اعتراض ہے کہ اس میں حدیث کو اہمیت کے ساتھ شامل نصاب نہیں کیا گیا۔ لیکن رضا انصاری صاحب نے اس کی تردید کی ہے۔ علامہ شبلی نے اس نصاب کو طلبہ میں استعداد پیدا کرنے کا ایک ترقی پسندانہ قدم قرار دیا ہے اس لئے کہ اس میں اختصار ملحوظ ہے اور ہر فن کی ایک دو مختصر کتابیں ملی گئی ہیں بلکہ کچھ کتابوں کا اسی قدر حصہ لیا گیا ہے جو ضروری خیال کیا گیا اور ہر فن کی مشکل ترین کتاب کو شامل نصاب کیا گیا ہے تاکہ غور و فکر کی قوت پیدا ہو جائے، اس طرح مسلمانان ہند کی تاریخ میں یہ پہلا منظم نصاب تھا جو اٹھارہویں صدی میں پورے ملک میں رائج ہوا۔



لیکن اٹھارہویں صدی کے آغاز میں جس طرح کے نصاب اور جس طرح کی تدریس و تفکر کی ضرورت تھی اس کو یہ کہاں تک پورا کر سکا جب ہم اس پہلو سے غور کرتے ہیں تو ملا نظام الدین اور فرنگی محل کی تاریخی اہمیت کو تسلیم کرنے کے باوجود یہ محسوس کرتے ہیں کہ اس وقت کاش یہ ملت کے سیاسی اخلاقی اور تمدنی انحطاط کو روکنے والے فراد تیار کر سکتا، حالانکہ صفدر جنگ اور شجاع الدولہ کے عہد میں لکھنؤ میں اس سے زیادہ کی توقع کسی ادارے سے رکھنا فضول ہے۔ کاش یہ ادارہ لہو کو گرم رکھنے اور فکر کو مستنیر بنانے کا ذریعہ بنتا اور اس مصنوعی تمدن اور انگریزوں کے قہر و جلال سے نبرد آزما ہونے والے فراد تیار کر سکتا۔ مولانا مودودی کے الفاظ میں ”اللہ تعالیٰ نے تفقہ فی الدین کو تعلیم کا مقصود بتلایا ہے یعنی اس نظام کی بصیرت حاصل کرنا اور اس کی روح سے آشنا ہونا اور اس قابل ہو جانا کہ فکر و عمل کے ہر گوشے اور زندگی کے ہر شعبے میں انسان یہ جان سکے کہ کون سا طریقہ فکر اور کون سا طرز عمل روح دین کے مطابق ہے۔ لوگوں نے یہ سمجھ لیا کہ وہ قانونی علم جو فقہ کے نام سے موسوم ہے اس کا علم حاصل کرنا حکم الہی کے بموجب منتہائے مقصود ہے حالانکہ وہ محض جز و مقصود ہے۔ مسلمانوں کی مذہبی تعلیم کو جس چیز نے روح دین سے خالی کر کے محض جسم دین اور شکل دین کی تشریح پر مرکوز کر دیا اور بالآخر جس چیز کی بدولت مسلمانوں کی زندگی میں ایک نری بیجان ظاہر داری دین داری کی آخری منزل بن کر رہ گئی وہ بڑی حد تک یہی غلط فہمی ہے“۔ یہ سچ ہے کہ ہمارا وہی طبقہ اگر فقہ کے دائرہ کو وسیع کرتا تو اس میں پوری انسانی زندگی آ جاتی۔ افسوس کہ منطق و فلسفہ کی دقیق موشگافیوں میں ہمارے علماء اس قدر گم ہو گئے کہ معنی و بلاغت اور صرف و نحو جیسے خالص ادبی و لسانی علوم میں بھی بغیر منطق کی ژولیدہ اصطلاحوں کے ایک قدم آگے نہیں اٹھاتے تھے۔ بقول مولانا سلیمان ندوی: متاثرین کے حواشی پر حواشی اور شرح کی شرح لکھنا مدرسین و علماء کا دلچسپ مشغلہ بن گیا۔ ملا محبت اللہ بہاری کی سلم العلوم چند صفحات کی کتاب ہے مگر حاشیہ در حاشیہ ایک ضخیم کتاب بن کر مدارس میں عقیدت سے آج بھی پڑھائی جاتی ہے۔ ۱۸۵۷ء میں مسلمانوں کے اقتدار کی شکست و ریخت کی شکل میں جو قیامت صغریٰ آئی اس کا بنیادی سبب یہ تھا کہ ہمارا علم دین مفلوج اور علم دنیا مسلوب ہو کر

رہ گیا تھا۔ علماء معقولات میں، عوام توہمات میں اور امراء تعیشتات کے غبار میں کھو گئے تھے۔ نصاب تعلیم اور طریقہ تدریس میں انقلاب آفریں تبدیلیوں کی ضرورت تھی مگر شیخ عبدہ، جمال الدین انغانی، شیخ عبدالرحمن الکوایکی اور شیخ صدر الدین کی فکر انگیز تحریروں کے باوجود ابھی نصاب تعلیم وہ انداز نہیں اختیار کر سکا جس نے ۱۷۵۰ء سے ۱۷۵۶ء تک رازی، غزالی، عطار، مسعودی، البیرونی، بوعلی سینا، ابن ہشیم، ابن رشد، طوسی جیسے مفکر فلسفی اور سائنسدان پیدا کئے تھے۔ اقبال کے الفاظ میں:

تین سو سال سے ہیں ہند کے میخانے بند      اب مناسب ہے ترائیفیض ہو عام اے ساقی  
شیر مردوں سے ہوا بیشہ تحقیق تہی      رہ گئے صوفی و ملا کے غلام اے ساقی  
عشق کی تیغ جگر دار اڑالی کس نے      علم کے ہاتھ میں خالی ہے نیام اے ساقی

☆☆☆

## درس نظامی کی معنویت - عصر حاضر کے تناظر میں

مولانا محمد نصر اللہ ندوی ☆

علامہ نظام الدین کا جاری کردہ درس نظامی

علامہ شبلی رقم طراز ہیں:

”درس نظامی اگرچہ علامہ نظام الدین کی طرف منسوب ہے، لیکن درحقیقت اس کی تاریخ ایک پشت اوپر سے شروع ہوئی ہے۔ یعنی علامہ نظام الدین کے والد سے جن کا نام ملا قطب الدین شہید تھا۔ تمام ہندوستان میں بلکہ انصاف یہ ہے کہ تمام دنیائے اسلام میں یہ بات صرف اسی مقدس ذات کو حاصل ہے کہ پورے دوسو برس تک متواتر اور بلافصل ان کی نسل سے علماء ہوتے چلے آئے۔

یہ اگرچہ خاص ہندوستان کا کارنامہ فخر ہے لیکن نظام الملک کے بغداد میں جو مدرسہ اعظم نظامیہ کے نام سے قائم ہو چکا تھا اس کی عالم گیر شہرت نے اس قدر دست درازی کی کہ اس سلسلہ کو بھی اپنی فہرست اعمال میں داخل کرنا چاہا، چنانچہ اکثر ماہرین و اقدوں کو دھوکہ ہو گیا، یہاں تک ایک اردو تصنیف میں صراحتاً یہ دعویٰ کیا گیا“ (مقالات شبلی ۳۱۵)۔

انگریز مورخ کی شہادت

مشہور محقق مسٹر ڈبلو ویل اسمتھ اپنے مضمون علماء ان انڈین پالیٹکس میں لکھتا ہے:

”آخر الذکر کے ارتقاء بطور نمیں دو ایک چیز ملتی ہیں، مثال کے طور پر فرنگی محل لکھنؤ کی بڑھتی اہمیت

ہے، جس کی خصوصیت یہ تھی ۱۷۹۸ء میں صرف ایک شخص نے تن تنہا اسے قائم کیا تھا، لیکن جو اٹھارویں صدی عیسوی میں ایک ایسا ادارہ بن گیا جو قومی پیمانے پر ہندوستان کا قریب قریب اولیس سنی مدرسہ تھا۔ اور اس کا نصاب ایک ایسے معیاری درس نظامی کی شکل میں رائج ہو گیا جو مذہبی علماء کی معتبر تعلیم کا ایک اہم اور ہمہ گیر طریق کار بن گیا (پاپیکس اینڈ ہسٹری ان انڈیا، ۷۷، ۲۰۲ بحوالہ بانی درس نظامی ۲۶۶)۔

درس نظامی ایک خاص طریقہ درس کا نام ہے، نہ کہ مخصوص کتابوں کا، اس درس کے تحت شروع سے متعدد ایسی کتابیں پڑھائی جانے لگیں تھیں جو بانی درس نظامی کے تلامذہ کی تصانیف تھیں، اور ان کے سامنے یا ان کے بعد تصنیف ہوئی تھیں۔ اور بیشتر کتابیں تو وہ تھیں جو بہت پیشتر سے پڑھائی جا رہی تھیں۔

### درس نظامی کا مقصد اصلی

اس درس گاہ کا مقصد طالب علم میں ایسا ملکہ پیدا کرنا تھا کہ اسے پڑھ کر پھر وہ کچھ سمجھ لے یا پڑھ پڑھا سکے۔ بعض حضرات نے ملکہ کی تعریف یوں کی ہے کہ ملکہ اس صلاحیت و استعداد کا نام ہے جو اگر حاصل ہو جائے تو جو کچھ پڑھا ہے اور جو نہیں پڑھا ہے وہ دونوں یکساں (یعنی پڑھا) ہو جاتے ہیں اور اگر حاصل نہ ہو تو پڑھا اور ان پڑھ دونوں یکساں رہتے ہیں (بانی درس نظامی ۲۶۱)۔

اہل نظر جانتے ہیں کہ نصاب درس کا مقصد محض چند مخصوص اور منتخب کتابوں کو پڑھا دینا نہیں بلکہ طلبہ کی خواہیدہ صلاحیتوں کو ہمیز لگانا ہے۔ مشہور صاحب قلم مولانا مناظر حسین گیلانی تعلیم کا مقصد بیان کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

تعلیم وتر بیت کا حقیقی مقصد یہی ہے کہ علم الانسان مالم یعلم یعنی انسان جو نہیں جانتا ہے جاننے کی انسانی فطرت میں جو قدرتی صلاحیت ہے، اس کو جہاں تک ممکن ہو بروئے کار لانے کے لیے چمکایا جائے، مانجھا جائے، دھویا جائے، صاف کیا جائے (ہندوستان میں مسلمانوں کا نظام تعلیم وتر بیت، ۱/۳۷۱)۔

فسوس کہ آج مدارس میں نصاب تعلیم کے نام پر بہت سی کتابیں داخل ہیں تاہم عمومی طور پر استعداد کا نقد ان ہے۔ درس نظامی کا اصل مقصد طلبہ کے اندر ایسی استعداد پیدا کرنا تھا کہ وہ اس کو پڑھنے کے بعد کچھ بھی سمجھنے کے قابل ہو سکے۔

اسی ملکہ کو پیدا کرنے کے لیے بانی درس نظامی اور ان کے جانشین (بحر العلوم) اور پھر ان کے جانشینوں نے درسی کتابوں میں کمی اور بیشی کو ہمیشہ روارکھا۔ اگر علامہ شبلی کا یہ خیال درست ہے کہ ”درس نظامی اگرچہ علامہ نظام الدین کی طرف منسوب ہے، لیکن درحقیقت اس کی تاریخ ایک پشت اوپر سے شروع ہوتی ہے یعنی علامہ نظام الدین کے والد سے جن کا نام ملاقطب الدین شہید تھا۔ ملاقطب الدین کے زمانے میں اس طریقہ درس میں ہرن کی ایک کتاب جو اپنے موضوع پر سب سے بہتر ہوا کرتی تھی، داخل درس ہوتی۔ علامہ نظام الدین اپنے دور میں ہرن کی دو کتابیں اور بعض ذہین طلبہ کو صرف ایک ایک کتاب پڑھاتے تھے اور بحر العلوم ملا عبدالعلی بعض طلبہ کو ایک ایک، بعض کو دو، دو اور بعض کو تین تین کتابیں استعداد کے مطابق پڑھایا کرتے تھے، اس کا مطلب یہ ہوا کہ کوئی متعین نصاب نہیں ہوتا تھا بلکہ ہر استاد طلبہ کے مناسب حال اور انفرادی استعداد کے مطابق کتابوں کا انتخاب کرتا تھا اور اسی کو پڑھاتا تھا۔ جدید تعلیمی نظریات میں طلبہ کے انفرادی رجحانات کی رعایت پر جو زور دیا جاتا ہے اس کی دھمک تین سو سال قبل علامہ نظام الدین اور ان کے والد بزرگ وار کے تجویز کردہ نصاب درس اور طریقہ درس میں صاف سنائی دیتی ہے (بانی درس نظامی ۲۶۳)۔

درس نظامی کی انہیں خصوصیات کو علامہ شبلی یوں بیان فرماتے ہیں:

۱- اختصار، یعنی ہرن کی ایک دو مختصر کتابیں لے لی گئیں۔

۲- اختصار کے اصول پر اکثر کتابیں ما تمام درس میں رکھی گئیں یعنی صرف اس قدر

حصہ لیا گیا جو ضروری خیال کیا گیا۔

۳- ہرن میں وہی کتاب رکھی گئی جو اس فن کی سب سے مشکل کتاب ہے۔ اس سے

مقصد یہ تھا غور و فکر کی قوت پیدا ہو جائے۔ پھر جس کتاب کو چاہے دیکھ کر سمجھ لے۔  
یعنی درس کا نظام ایسا بنایا گیا کہ مقصود بالذات علوم و فنون پر گرفت کرنے کے لیے جن  
علوم آلیہ جتنی ضرورت ہو، اس قدر اس پر وقت صرف کیا جائے (مقالات شملی ۱۲۳/۳)۔

### دین و دنیا کی جامعیت

نصاب تعلیم کے لیے ضروری ہے کہ وہ دین و دنیا کا جامع ہو، اس کے اندر توازن اور  
اعتدال ہو۔ اگر ایک طرف اس میں دینیات کا غالب حصہ ہو تو دوسری طرف عصری علوم کا بھی  
ضروری حصہ ہو۔ یہ تمام صفات اور خوبیاں درس نظامی کے اندر گزشتہ زمانہ میں موجود تھیں۔  
مشہور محقق و مصنف مولانا مناظر حسن گیلانی لکھتے ہیں:

حکومت متسلطہ سے قبل ہندوستان میں تعلیم کا جو نظام قائم تھا اور عام طور سے جسے درس  
نظامی کے نام سے شہرت حاصل ہوئی۔ اس کے متعلق لوگوں کا یہ خیال صحیح نہیں ہے کہ وہ مسلمانوں  
کی صرف دینی تعلیم کا نظام تھا۔ درحقیقت اس نصاب میں اس عہد کی دفتری زبان، فارسی کی نظم  
و نثر اور انشاء وغیرہ کی بیسیوں کتابوں کے ساتھ ساتھ حساب، خطاطی وغیرہ کی مشق کرانے کے بعد  
اعلیٰ تعلیم عربی زبان کی کتابوں کے ذریعہ دی جاتی تھی (ہندوستان میں مسلمانوں کا نظام تعلیم و تربیت بحوالہ  
ہمارا نصاب تعلیم کیا ہو؟ ۷۷)۔

### درس نظامی کا طالب علم آکسفورڈ کے طالب علم سے کم نہیں تھا

انگریز جنرل مسٹر سالون نے مسلمانوں کا تعلیمی جائزہ لینے کے بعد لکھا تھا کہ درس  
نظامی کا طالب علم آکسفورڈ کے کامیاب طالب علم سے کم نہیں تھا۔ وہ لکھتا ہے:  
”سالہا سال کے درس کے بعد ایک ہندوستانی طالب علم اپنے سر پر جو آکسفورڈ کے  
فارغ التحصیل طالب علم کی طرح علم سے بھرا ہوتا ہے، دستار فضیلت باندھتا ہے اور اسی طرح  
روانی سے سقراط، ارسطو، بقراط، جالینوس اور بوعلی سینا پر گفتگو کر سکتا ہے جس طرح آکسفورڈ کا

کامیاب طالب علم (ہندوستان میں مسلمانوں کا نظام تعلیم و تربیت ۱۶۲۳ء کو لکھنا چاہے غالب ۱۳)۔  
 آج ملک کے گوشے گوشے میں مدارس پھیلے ہوئے ہیں اور ان میں مختلف قسم کے  
 نصاب رائج ہیں۔ تاہم عمومی طور پر ان میں جامعیت اور توازن کا فقدان ہے، جو یقیناً ارباب حل  
 و عقد کے لیے ایک لمحہ فکریہ ہے!

### فنون دانش مندی

آج مدارس کے فضلا کے بارے میں عام تصور یہ ہے کہ وہ مساجد اور مدارس کے چہار  
 دیواری سے آگے قدم بڑھانے کی صلاحیت نہیں رکھتے۔ حقیقت یہ ہے کہ اس میں کچھ نہ کچھ  
 صداقت بھی ہے اور اس کی وجہ یہ ہے کہ مدارس میں فنون دانش مندی کی تعلیم نہ کے برابر ہے۔  
 یہی سبب ہے کہ سماج میں علماء کا اثر دن بدن کم ہوتا جا رہا ہے اور زندگی کی بھیڑ میں وہ گم ہوتے  
 جا رہے ہیں۔

اس پس منظر میں درس نظامی کی افادیت موجودہ زمانہ میں مزید بڑھ جاتی ہے، کیونکہ  
 درس نظامی جب وجود میں آیا تو اس وقت اس کے اندر دینی علوم کے ساتھ فنون دانش مندی کو بھی  
 ملحوظ رکھا گیا تھا۔ افسوس کا مقام ہے کہ آج جو لوگ درس نظامی کے علم بردار ہیں وہ اس نظام تعلیم  
 کی جامعیت اور تنوع کو فراموش کر بیٹھے ہیں۔

مشہور ماہر تعلیم مولانا سید سلیمان حسینی ندوی اپنی کتاب ہمارا نصاب تعلیم کیا ہو؟ میں رقم

طراز ہیں:

”درس نظامی سے فارغ شدہ عالم فلکیات کا ماہر بھی ہو سکتا تھا، طب کا بھی، فلسفہ کا  
 راز داں بھی ہو سکتا تھا۔ منطق کا بھی، ریاضی داں بھی ہو سکتا تھا اور فقیہ بھی، مفسر بھی ہو سکتا تھا اور  
 محدث بھی۔ لیکن درس نظامی کی موجودہ شکل سے جو لوگ چمٹے ہوئے ہیں وہ اس تنوع کو فراموش  
 کر چکے ہیں۔ درس نظامی کا فارغ التحصیل جن علوم میں مہارت رکھتا وہ اس وقت کی جدید دنیا کے  
 خاص عصری اور اپ ٹو ڈیٹ (Up to Date) مضامین تھے۔ اب جن مضامین نے ان کی جگہ

لے لی ہے ضرورت ہے کہ ان کو صحیح تناسب کے ساتھ پڑھایا جائے تو وہ مقصد عزیز پھر حاصل ہو سکتا ہے اور اس خلیج کو پانا جا سکتا ہے جو علم کی دو شاخوں میں پیدا ہو چکی ہے۔ ایسے موقع پر یہ کہنے لگنا کہ یہ دخل در معقولات ہے جب ہم یہ نہیں کہتے کہ ڈاکٹر کو انجینئر بھی ہونا چاہئے تو آپ یہ کیوں کہتے ہیں کہ عالم کو جدید علوم بھی سیکھنا چاہئے۔ یہ ایک مغالطہ ہے یا غلط فہمی۔

### مروجہ زبان سے چارہ کار نہیں

ہم جس طرح ہر ڈاکٹر، انجینئر، سائنس داں اور ریاضی داں سے مطالبہ کرتے ہیں کہ اسے فرض عین کی حد تک دینی تعلیم کی تحصیل ضروری ہے، اسی طرح وہ یہ بھی کہہ سکتے ہیں کہ علماء کو اپنا کردار ادا کرنے کے لیے اور اقامت حجت کے لیے جدید علم اور زبانوں کا اتنا حصہ حاصل کرنا ضروری ہے جس کے ذریعہ وہ دین کی تفہیم و موثر اور بلیغ انداز میں سوسائٹی کے ہر طبقہ کے لیے کر سکیں۔ یہ ان پر فرض عین نہیں تو فرض کفایہ ضرور ہے۔ یہ بات عصری علوم کی ایک مناسب مقدار کی تعلیم سے حاصل ہو سکتی ہے۔ ایک کام علوم شرعیہ کی تحصیل اور فہم کا ہے۔ یقیناً اس کے لیے عصری علوم کی چنداں ضرورت نہیں، لیکن دوسرا کام ان علوم کی تفہیم و تشریح کا ہے۔ اس کے لیے ان علوم اور وقت کی رائج زبانوں کی تحصیل سے چارہ کار نہیں (ہمارا نصاب تعلیم کیا ہو؟ ۱۰۷)۔

### افراط و تفریط

یہ ایک تلخ حقیقت ہے کہ آج ہمارے مدارس افراط و تفریط کا شکار ہیں، کہیں قدامت پر اتنا زور ہے کہ اکیسویں صدی کی ترقی یافتہ دنیا میں بھی وہی زبان، اصطلاحات اور تعبیرات استعمال کی جاتی ہیں جو آج سے پانچ سو سال پہلے رائج تھیں، اور جن کا سمجھنا آج نہایت مشکل ہے، اور کہیں جدت پسندی کا اتنا زور ہے کہ اس کے نتیجے میں قدیم صالح سے بھی محرومی ہاتھ آتی ہے۔ جدت پسندی کے شوق میں ان کے فضلاء، علماء کی وضع قطع بھی ترک کر دیتے ہیں۔ پھر وہ نہ مولوی بن پاتے ہیں نہ مسٹر، بلکہ وہ اپنی شناخت بھی کھو بیٹھتے ہیں۔



## ایک اہم ہدایت نبویؐ

یہ صورت حال افسوس ناک شکل اختیار کر چکی ہے، اس کے تدارک کے لیے جیسی کوشش ہونی چاہیے اس کا نقد ان ہے۔ ضرورت اس بات کی ہے کہ حقائق کا منصفانہ اور بے لاگ جائزہ لیا جائے اور موجودہ نصاب تعلیم کا عصر حاضر کی روشنی میں معروضی مطالعہ کیا جائے۔ نئے تجربات سے پورا فائدہ اٹھایا جائے اور ہدایت نبویؐ الحکمة ضالۃ المؤمن حیث و جملھا فھو احق بہا (حکمت و دانش مندی مومن کا گم شدہ مال ہے جہاں کہیں اسے ملے، وہ سب سے زیادہ اس کا حق دار ہے) کو کسی بھی حال میں فراموش نہ کیا جائے۔ اللہ ہم سب کو توفیق عطا فرمائے۔





تیسرا باب

**الف:** علامہ محمد عبدالحی فرنگی محلی - زندگی کے چند گوشے



## فرنگی محل کا ڈرشاہوار مولانا عبدالحی فرنگی محلی ایک نامور عالم، ایک بے مثال محقق

بدر الحسن القاسمی (کویت) ☆

”فرنگی محل“ کی شہرت و عظمت وہاں اُبھرنے والی نامور علمی شخصیتوں کی وجہ سے ہے، فقہ و افتاء، درس و تدریس کے علاوہ تصنیف و تالیف کے میدان میں بھی علمائے فرنگی محل کا خاص امتیاز رہا ہے، اور درسی کتابوں کے شروع و حواشی کے علاوہ مختلف عقلی و نقلی علوم میں مستقل کتابوں کی تصنیف میں فرنگی محل کے علماء کافی مشہور رہے ہیں، اور عالمی طور پر ان کا فیض جاری رہا ہے۔

علامہ عبدالحی بحر العلوم کی ”فواتح الرحموت شرح مسلم الثبوت“ عالم عرب میں امام غزالی کی شہرہ آفاق کتاب ”المستصفی“ کے حاشیہ پر چھپتی رہی ہے اور تمام محققین و باحثین فقہ و اصول کے موضوع پر اپنی تحقیقات میں اس کتاب کے خوشہ چیں رہے ہیں۔

بحر العلوم کی ”رسائل الأدرکان“ بھی بڑی اہمیت کی حامل کتاب ہے، کاش کہ وہ بھی تحقیق و تعلیق کے ساتھ نئے انداز پر شائع ہو جاتی تو علمی حلقہ میں نمونہ کی کتاب سمجھی جاتی اور بہت سے شرعی کالجوں میں کورس کی کتاب کے طور پر پڑھایا جاتا۔

مولانا عبدالحلیم صاحب فرنگی محلی کی حیثیت بھی محض مولانا عبدالحی کے والد کی نہیں ہے بلکہ ایک محقق عالم کی حیثیت سے بعض کتابوں پر ان کے حواشی بڑی اہمیت کے حامل ہیں۔

جہاں تک مولانا ابوالحسنات عبدالحی فرنگی محلی کا تعلق ہے تو انکی حیثیت خانودہ فرنگی محل کے

درشا ہوار کی ہے۔ وہ بہ ایک وقت ایک نامور فقیہ، عظیم محدث، بے مثال قوت حافظہ کے مالک عالم دین اور غیر معمولی عبقریت کے حامل مصنف سبھی کچھ تھے۔

۱۲۶۴ھ میں پیدائش اور ۱۳۰۴ھ میں وفات پانے والے اس باتوفیق عالم نے اتنا بڑا علمی ذخیرہ چھوڑا ہے کہ عقل دنگ رہ جاتی ہے کہ صرف ۳۹ سال کی عمر میں اتنا بڑا کارنامہ محض اللہ کی خاص توفیق سے ممکن ہو سکا، اور ایسے باتوفیق لوگ پوری اسلامی تاریخ میں چند ہی گزرے ہیں۔

مولانا عبدالحی فرنگی محلی نے ۱۰۴ کتابیں یادگار چھوڑی ہیں جن میں ۶۴ کتابیں عربی زبان میں ہیں، پھر انہیں متعدد کتابیں ایسی ہیں جنکی مثال پوری اسلامی تاریخ میں پیش نہیں کی جاسکتی، اور اللہ تعالیٰ نے انکی کتابوں کو عالمی سطح پر مقبولیت سے نوازا ہے۔

شام کے نامور عالم دین و عظیم فقیہ و محدث شیخ عبدالفتاح ابوعدہ نے تو اپنی زندگی کا ایک مشن ہی یہ بنا لیا تھا کہ مولانا عبدالحی لکھنوی کی کتابیں اپنی تحقیق و تعلق کے ساتھ شائع کریں، اور عالم عرب کے علمی حلقوں کو انکی مادر تحقیقات سے روشناس کرائیں۔ چنانچہ نہ صرف متعدد کتابیں انہوں نے ایڈٹ کر کے شائع کیں بلکہ بنفس نفیس فرنگی محل آ کر مولانا کے آثار و نواد سے بھی آگاہی حاصل کی۔

اہم ترین تصنیفات میں ”الرفع والتکمیل“ أو الأجوبة الفاضلة عن الأسئلة العشرة الكاملة“ ایسی مادر کتابیں ہیں جنکی نظیر سے عرب دنیا کے مکتبات بھی یکسر خالی ہیں اور اس کا اعتراف متعدد نامور اہل علم نے برملا کیا ہے۔ ابو عبدالرحمن بن عقیل ظاہری جیسے علامہ ابن حزم ظاہری کی محبت میں نلور کھنے والے عالم نے بھی اس حقیقت کا اعتراف کیا ہے کہ ”الرفع والتکمیل“ ایک بے مثال کتاب ہے جسکی نظیر پیش کرنے سے اسلامی مکتبے عاجز ہیں۔

”الرفع والتکمیل“ کے بارے میں شیخ عبدالفتاح ابوعدہ بھی فرماتے ہیں کہ:

هو أول كتاب ألف في الموضوع ولم يسبق إليه على تمامي العصور

ووفرة الحفاظ النقاد المؤلفين في علوم الحديث. (مقدمہ سہ ماہی فکر ص ۵)

میرے دارالعلوم دیوبند کے قیام کے زمانہ میں شیخ عبدالفتاح ابوعدہ کا جب دوسرا سفر ہوا اور دارالعلوم کے دارالحدیث میں تعارف کراتے ہوئے میں نے شیخ ابوعدہ کے کارناموں میں خاص طور پر مولانا عبداللہ فرنگی محلی اور علامہ انور شاہ کشمیری کی بعض تصنیفات کی تحقیق اور ان سے عرب دنیا کو متعارف کرانے کا ذکر کیا اور کہا کہ انکو انکے علمی کارناموں کی وجہ سے کوئی نہیں جانتا؟

البيت يعرفه والحل والحرم

تو شیخ کی آنکھوں میں آنسو آگئے جن سے انکے تواضع کے ساتھ ان شخصیتوں سے انکی غیر معمولی محبت اور وابستگی عیاں تھی۔

شیخ نے ”ظفر الامانی“ کو بھی بڑے اہتمام سے شائع کیا اور کتاب کی تحقیق و تعلق میں اپنے کمالات کے بھرپور جوہر دکھلائے ہیں۔

مولانا عبداللہ فرنگی محلی کے نام اور کام سے تو طالب علمی کے زمانہ میں ہی آگاہی ہوگئی تھی۔ آخر شرح و تالیف کا حاشیہ عمدۃ الرعاۃ، شرح و تالیف کی نامکمل لیکن بے مثال شرح ”الرعاۃ“، ہدایہ کا حاشیہ پھر موطاً امام مالک کی شرح ”التعلیق الممجد“ اور ”الجامع الصغیر“ کا مقدمہ ”النافع الکبیر“ سے کون مستغنی ہو سکتا ہے؟

مولانا کے فتاویٰ کا مجموعہ ”جامع الفتاویٰ“ انکی لبیلی کتاب ”نفع المفتی والسنائل“، تراجم احناف کی بے مثال کتاب ”الفوائد البہیة“ اور اس کے حواشی ”التعلیقات السنیة“ نہ صرف عام طالب علموں کے لئے زور اور اہ کی حیثیت رکھتی ہیں بلکہ عالم اسلام کے نامور محققین بھی مراجع کی کتابوں کے طور پر ان سے استفادہ کرتے ہیں۔ بلکہ بعض بڑی جامعات کے پروفیسروں کیلئے ”فقہ حنفی“ کی قدر و قیمت جاننے اور احناف کی کتابوں کی درجہ بندی اور فقہائے احناف کے طبقہ اور رتبہ کی تعیین کیلئے سب سے آسان تر اور قابل اعتماد ماخذ کی حیثیت ”عمدۃ الرعاۃ“ کے مقدمہ اور ”الجامع الصغیر“ کے مقدمہ ”النافع الکبیر“ کو حاصل رہی ہے جن پر انہوں نے اپنے تحقیقی کاموں کی بنیاد کھڑی کی ہے۔

مولانا عبدالحی فرنگی محلی محض عام معنوں میں حدیث کے عالم ہی نہیں تھے بلکہ علم اسماء الرجال اور فن الجرح والتعديل پر انکی گہری نظر تھی جس کا ثبوت انکی کتابیں ”الرفع والتکمیل“ ”الأجوبة الفاضلة“ اور ”ظفر الأمانی“ وغیرہ ہیں۔

اسی طرح وہ ایک نامور فقیہ ہی نہیں تھے بلکہ انکے ذہن و دماغ میں فقہ و اصول کے سیکڑوں مراجع اس طرح تھے کہ انکو بجا طور پر ایک چلتا پھرتا کتبخانہ کہا جاسکتا تھا۔ وہ امام اعظم ابوحنیفہؒ کے مذہب کے پابند ضرور تھے لیکن انکی نظر کی وسعت اور مذاہب اربعہ سے گہری واقفیت انکو کبھی کبھی بعض جزئی مسائل میں الگ رائے اپنانے پر مجبور کر دیا کرتی تھی۔ جہاں تک ”التعلیق الممجد علی موطأ الإمام محمد“ کا تعلق ہے تو اس سے بھی مولانا کی عبقریت واضح ہے۔

امام محمدؒ کی موطأ ایک بے مثال کتاب ہے اور عام طور پر خود خفی مدارس میں بھی اس کو زیادہ توجہ سے پڑھایا نہیں جاتا، لیکن اہل نظر جانتے ہیں کہ مقارنہ بین المذاهب یا مذاہب فقہیہ کے موازاتی مطالعہ کیلئے اس سے بہتر کتاب کا تصور نہیں کیا جاسکتا۔

مولانا عبدالحی فرنگی محلی نے موطأ امام مالک بروایت تھی المصمودی کے بجائے موطأ امام مالک بروایت محمد بن الحسن الشیبانی کا شرح کیلئے جو انتخاب کیا ہے اس میں موطأ امام محمد کی وہ خصوصیات ملحوظ رہی ہیں جو موطأ کی دوسری روایتوں میں نہیں پائی جاتی ہیں۔

مولانا عبدالحی فرنگی محلی کی تصنیفات کا جو امتیازی وصف ہے اس کے بارے میں نامور عالم و محقق شیخ عبدالفتاح ابوعدوؒ فرماتے ہیں:

يقر كل من نظر في تأليف الشيخ عبد الحى أنها تستوفي التحقيق العلمى الناصع، وتحوى النقول النادرة الفاصلة، والإستيعاب لكل ما فى المسألة أو الباب حتى كأنه تخصص طوال عمره فى الموضوع الذى يبحثه لا غير۔



ولا تجده في شيء من كتبه هذه الكثيرة يجتر العلم اجترارا  
أويقول فيها معادا مكررا حتى في كتبه التي تبلغ مجلدات  
ضخمة كحاشيته على الهداية للإمام المرغيناني وكتابه السعاية  
في كشف ما في شرح الوقاية. (مقدمة لأجوبة الفئلة، ص ۱۳)

(ہر وہ شخص جس نے شیخ عبدالحی کی کتابیں پڑھی ہیں وہ اس بات کا اعتراف  
کرنے پر مجبور ہے کہ ان کتابوں میں واضح علمی تحقیق کا پورا حق ادا کیا گیا ہے  
اور وہ بڑی ماور اور فیصلہ کن منقولہ عبارتوں پر مشتمل ہیں اور ان میں ہر مسئلہ یا  
اس سے متعلقہ باب کا پورے طور پر احاطہ کیا گیا ہے جس سے ایسا محسوس ہوتا  
ہے گویا مؤلف نے ساری زندگی اسی ایک مسئلہ کی تحقیق کرتے رہے ہیں۔

انکی ان بہت ساری تصنیفات میں یہ بات ہرگز محسوس نہیں ہوتی کہ انہوں نے  
علمی حقائق میں خواہ مخواہ کی کھینچ تان کی ہے یا اس میں ایک ہی بات کا بار بار  
اعادہ کیا ہے۔

انکی کتابوں کی یہ خصوصیات ان بڑی کتابوں میں بھی پائی جاتی ہیں جو کئی کئی  
جلدوں پر مشتمل ہیں امام مرغینانی کی ”ہدایہ“ کا حاشیہ اور ”شرح وقایہ“ کی  
شرح ”السعاية“ وغیرہ)

مولانا کی ایک اہم ترین اور مکمل تصنیف موطا امام محمد کی شرح ”التعلیق الممجد“ بھی ہے۔  
اس کے بارے میں خود ہی فرماتے ہیں کہ ایک عرصہ سے دل میں یہ بات آ رہی تھی کہ  
حدیث کی کسی کتاب کی شرح لکھوں اور اس کے اسرار و رموز پر روشنی ڈالوں تاکہ گنہگاروں کی  
شفاعت کرنے والے رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم اور رب کائنات کی خوشنودی حاصل کر سکوں،  
اور اس کتاب کی برکت سے اللہ تعالیٰ میرا شمار صالحین میں کر لے، اور میرا حشر محمد شین کرام کے  
زمرہ میں انبیاء و صدیقین کے ساتھ ہو۔ پھر ۱۲۸۸ھ کا اپنا وہ خواب مجھے یاد آیا جس میں نے

دیکھا تھا کہ گویا میں مدینہ طیبہ میں ہوں اور مسجد نبویؐ میں داخل ہو رہا ہوں اور وہاں امام مالکؒ تشریف فرما ہیں، میں خدمت میں حاضر ہو کر ان سے مصافحہ کرتا ہوں اور کہتا ہوں کہ آپ کی کتاب موطا کے بارے میں میرے دل میں کئی طرح کے شکوک و شبہات ہیں میں چاہتا ہوں کہ آپ کے سامنے اسے پڑھوں تاکہ آپ ان شکوک و شبہات کو دور فرما دیں۔ انہوں نے فرمایا: خوشی و سرور کے ساتھ آؤ اور کتاب لا کر مجھ سے پڑھو، چنانچہ میں وہاں سے اٹھ کر اپنے گھر سے کتاب لانے کیلئے جاتا ہوں کہ آنکھ کھل جاتی ہے۔

میں نے اس مبارک خواب پر اللہ تعالیٰ کا شکر ادا کیا اور یہ محسوس کیا کہ گویا امام مالکؒ کی طرف سے مجھے یہ اشارہ ہے کہ انکی کتاب موطا کی شرح و تدریس میں خود کو مشغول رکھوں۔ جب مجھے یہ خواب یاد آیا تو پھر میں نے تعلق لکھنے کا پختہ عزم کر لیا۔ (مقدمہ تعلق لکھو) اس کتاب کی اہمیت جاننے کیلئے خود موطا الامام مالک بروایت الامام محمد بن الحسن الشیبانی کی اہمیت ذہن نشیں کر لینی چاہئے۔

امام محمدؒ نہ صرف امام ابوحنیفہؒ کے نامور شاگرد، انکی فقہ بلکہ پوری فقہ اسلامی کے اولین مدون ہیں بلکہ خود بلند پایہ محدث بھی ہیں۔

امام دارالہجرت مالک بن انسؒ کی خدمت میں تین سال رہ کر تقریباً ۷۰ حدیثیں انہوں نے اس شان سے جمع کی ہیں کہ انکی کتاب مقارنۃ بین المذاہب الفقہیۃ یا مختلف فقہی مذاہب کے موازناتی مطالعہ کا بہترین نمونہ بن گئی ہے۔ ایک بلند پایہ محدث و فقیہ دوسرے بلند پایہ محدث و فقیہ سے روایت کے ساتھ اپنے دیگر اساتذہ کی روایتیں بھی بسا اوقات نقل کرتا ہے اور پھر انہیں باہم فقہی حیثیت سے ترجیح دیتا ہے۔ حقیقت یہ ہے کہ پورے اسلامی کتبخانہ میں اس پایہ کی کوئی دوسری کتاب نہیں ہے جسکی خصوصیات کے ذکر کرنے کا یہ موقع نہیں ہے۔ امام طحاویؒ کی ”شرح معانی الآثار“ بھی اس لحاظ سے اہمیت رکھتی ہے اور حدیث کے ساتھ الفقہ المتقارن کی ایک بہترین مثال ہے۔

حضرت مولانا عبدالحی فرنگی محلی نے نہ صرف اس کی شرح فرمائی ہے بلکہ صحابہ و تابعین اور فقہاء کے مذاہب بھی ذکر کئے ہیں، مرسل اور موقوف روایتوں کے موصول کرنے کا بھی اہتمام کیا ہے اور راویوں کی توثیق و تضعیف کے بارے میں بھی ماہرانہ کلام کیا ہے، کتاب کے مختلف قلمی نسخوں کا مقابلہ کر کے عبارتوں کی تصحیح بھی کی ہے اور پھر ملا علی قاریؒ کی شرح میں واقع ہونے والی فنی غلطیوں کی نشاندہی بھی کی ہے تاکہ ان سے بچا جاسکے۔

غرض یہ کہ یہ اپنے انداز کی ایک مستقل کتاب ہے اور مولانا عبدالحی صاحب کے فقہ و حدیث میں کمال پر شاہد عدل کی حیثیت رکھتی ہے۔

علمائے فرنگی محل کے فقہی کارناموں کا ذکر ہو یا حدیث کی خدمات کا تنہا مولانا عبدالحی صاحب کے کارنامے اتنے ہیں جو پورے عالم کو سیراب کئے ہوئے ہیں۔

ضرورت اس بات کی ہے ایک ایسی اکیڈمی کی بنیاد ڈالی جائے جس کا کام علمائے فرنگی محل کے علمی کارناموں کو اجاگر کرنا اور خاص طور پر مولانا عبدالحی فرنگی محلیؒ کی تصنیفات اور انکے چھوٹے بڑے تمام علمی رسائل کو جدید معیار پر تحقیق و تعلیق کے ساتھ شائع کرنا ہو، تاکہ بہت سے فقہی مسائل میں انکی محققانہ آراء کو جدید مسائل کے حل کرنے کا ذریعہ بنایا جاسکے۔ **واللہ ولی المتقین**

## علامہ محمد عبدالحی فرنگی محلی اور ان کی زندگی کے نمایاں پہلو

مولانا امیر الصدیق ندوی دریا بادی ☆

کیسی عجیب بات ہے کہ مسلمانوں کی زندگی میں جب سیاسی زوال اور معاشی ادبار کی گھٹائیں چھائیں تو ان کی علمی زندگی پر غیب سے ایسے سورج روشن ہوئے جن سے سیاسی و معاشی احساس زیاں میں قدرت کی جانب سے کمی ہی نہیں ہوئی تلافی کی بھی ایک صورت سامنے آگئی، کم از کم ہندوستان میں شاہ ولی اللہ دہلوی اور مولانا ابوالحسنات عبدالحی فرنگی محلی اس کی زندہ جاوید مثال ہیں۔ ۱۸۴۷ء یعنی ہندوستان کی پہلی تحریک آزادی سے ٹھیک دس سال پہلے جب ہندوستان اور خاص طور پر اودھ کا خطہ انگریز استعمار کے قبضہ و تسلط اور جبر و استبداد کا بری طرح شکار تھا اور ۱۸۸۶ء تک جب ہر ہندوستانی ۱۸۵۷ء کے ہولناک واقعات بلکہ خوف اور آگ کے دریا سے نکل کر اپنے وجود کی جنگ میں جی رہا تھا، اسی انتالیس سال کا عرصہ ایک نوجوان عالم کی ایسی علمی فتوحات کا دور بن گیا جس کے ذکر سے آج قریب ڈیڑھ سو سال بعد یہ مجلس آباد و پرشور ہے۔

انتالیس سال میں یہ ایسے کمالات کا حصول کہ تذکرہ نگاروں اور وہ بھی معاصر تذکرہ نگاروں کے شاید ہی کبھی کسی کو ایسے القاب اور ایسی تعبیرات سے یاد کیا ہو، شہسوار میدان علم و عمل، جامع علوم معقول و منقول، ایسا فقیہ و منطقی و محدث و واعظ اپنے اکابر تو کیا ابن ہمام، یعنی، صدر اشریعہ اور تاج اشریعہ سے بازی لے جانے والا، شمس سائے تحقیق و در فلک تحقیق، افق عالم پر ضیا بخش عالم، کہنے کو تو یہ شیخ مولانا عنایت اللہ فرنگی محلی کے الفاظ ہیں، لیکن ان کی معنویت میں اللہ کی

☆ دارالمصنفین، اعظم گڑھ یوپی

عنایت پوشیدہ بھی ہے ظاہر بھی، جس کی ولادت کی تاریخ مہر افلاک مشیت و اقبال جیسے مصرعے سے نکلے، اس کی واقعیت میں شبہ بھی جائز نہیں، یہ محض خاندانِ عبادتِ آرائی نہیں کہی جاسکتی، خصوصاً جب دور متاثر کے ابنِ خلکان مولانا سید عبداللہ جیسے الفاظ و القاب شناس بھی ایک انتالیس سالہ جوان کے متعلق شیخ، العالم الکبیر اور العلامہ لکھ کر بھی سیر نہ ہوا اور ایسا شعر مزید پیش کر دیں کہ عالم و فاضل ایسے کہ علوم کی اشاعت میں سب سے بڑھ کر اور ہر تشنہ لب کی سیرابی میں سب سے برتر۔ مولانا حکیم سید عبداللہ کا و نور شوق دیکھیے کہ مولانا عبداللہ فرنگی محلی کی مجلسوں کا ذکر کرتے ہیں، اپنی عادت کے برخلاف وہ ان کا مرقع آراستہ کرتے ہیں، صحیح چہرے والے، سیاہ آنکھوں والے، زیادہ پر گوشت نہیں، لمبے بال اور اچانک لہجہ یوں بدلتا ہے نہایت تیز ذہن، پاک نفس، رقیق القلب، مدہوش کن خطیب، معقول و منقول میں نہایت تبحر، شریعت کے دقائق و غوامض سے آگاہ، احکام کے نقل میں دراک، علم فتویٰ میں ہندوستان میں منفرد، علم کے قافلے والوں کی زبان ان کے ذکر سے تر حد یہ کہ ہر خطے کے علماء ان کی جلالت علمی کے قصیدہ گو۔

شاید ہی ہندوستان کے کسی اہل علم کے لیے محتاط ترین تذکرہ نگاروں نے الفاظ کی دولت کا ایسا خراج پیش کیا ہو، مولانا عبداللہ فرنگی محلی کی کتابوں اور ان کے علوم کا ذکر بار بار یہ رہا ہے، اس طرح کو یا کسی معجزہ کے اسباب اعجاز بیان کیے جا رہے ہوں۔ ہم کو حکم ملا کہ صرف ان کی شخصیت کو مرکز مطالعہ بنایا جائے۔ سب جانتے ہیں کہ شخصیت سازی میں خاندانی وراثت، ماحول، تربیت کے ساتھ انسان کی اپنی طبیعت، مزاج، ذوق اور محنت کا بھی بڑا دخل ہوتا ہے، مولانا ابو الحسنات کے حسنات میں خاندانی وراثت کی نعمت ظاہر ہے، وقت کے سب سے بڑے مورخ بلکہ ایک عقیدت مند کے الفاظ میں جدید تاریخ کے معلم اول علامہ شبلی نے لکھا کہ ہندوستان میں جس قدر اور جہاں جہاں بڑے سلسلہ درس قائم ہوئے وہ اسی خاندان ایوبی و نظامی کا فیض ہے، یہی نہیں علامہ شبلی کے پاس یہ دلائل بھی ہیں کہ عجیب اتفاق ہے کہ ہندوستان میں اور جو علمی خاندان تھے مثلاً دلی میں شاہ ولی اللہ، الہ آباد میں شاہ محمد افضل کا دائرہ، بہار میں ملا محبت اللہ، جو پور میں ملا محمود جون پوری بلگرام میں عبدالجلیل بلگرامی، غلام علی آزاد یہ سب

خاندان دو دو تین تین پشت سے زیادہ نہ چلے، یعنی وہ علمی حیثیت قائم نہ رہی لیکن فرنگی محلی کا خاندان دو سو برس تک ایک حیثیت سے قائم رہا اور سینکڑوں علماء فضلاء پیدا ہوئے، یہی وجہ تھی کہ مولانا فاروق چڑیا کوٹی اور مولانا یوسف انصاری فرنگی محلی کے سلسلے سے علامہ شبلی نے لکھا کہ خاکسار کو بھی اس خاندان کے سلسلہ شاگردی کا فخر حاصل ہے، یہ تو شخصیت کی تعمیر میں خشت اول خاندان کی بات ہے، ماحول ایسا کہ والد ماجد خود عمر بھر درس و تدریس کے پیشے سے وابستہ، اور خود صاحب تصانیف کثیرہ اپنے والد سے ہی ساری کتب و رسم پڑھ ڈالیں، باندہ میں پیدا ہوئے تو حافظ قرآن آنکھ کا تارا بنے، چار سال میں لکھنؤ گھر آئے تو سورہ فاتحہ سے علمی زندگی کا سفر شروع ہوا، حافظہ ایسا کہ تین چار سال کی عمر کے واقعات ایسے یاد جیسے وہ آنکھوں کے سامنے ہوں، اسی حافظہ کی نعمت تھی کہ جو پور میں دس سال کے ہوئے تو مکمل حافظ بن کر ترویح میں پورا قرآن مجید سنا دیا، سترہ سال میں تحصیل علوم سے فارغ ہوئے اور جب بیس اکیس سال کے ہوئے تو باپ کا سایہ سر سے اٹھ گیا، شخصیت کی تعمیر میں یہ قیمتی بھی کیا چیز ہے، فارغ البالی کا سایہ سر سے اٹھتا ہے تو آسمان پر صرف سورج رہتا ہے، زندگی کی تپش میں کندن بنانے کے لیے باپ کی جگہ حیدرآباد میں تقرر کی بات آئی تو سخت سے سخت دقت کے باوجود صرف اس لیے انکار کر دیا کہ اس پیشے کی وجہ سے علمی مشاغل میں خلل واقع ہوگا، وظیفہ مقرر ہوا، قلیل تھا لیکن خودداری کے بعد قناعت کا جوہر کھلا کہ بس اب نہ ملازمت نہ کاروبار، وطن میں رہ کر تعلیم و تدریس اور تصنیف و تالیف میں مشغول رہنا ہے۔ عملاً یہ کر کے انہوں نے پیغام دیا کہ خودداری ہو قناعت ہو اور مقصد واضح ہو تو اللہ تعالیٰ ایک خاندان میں دوسرا بحر العلوم بھی پیدا کر سکتا ہے، شخصیت سازی میں سب سے طاقت ور موثر عنصر محنت ہے، ۳۹ سال کی عمر میں ایسی محنت کہ تذکرہ نگار نے لکھا کہ اسی سے صحت خراب ہوئی، صراع کے دورے پڑنے لگے، علاج سے کچھ افادہ ہوتا تو پھر وہی محنت اور پھر وہی مرض۔ کتاب الرفع والتکمیل میں ایک جگہ لکھ ہی دیا فکروں کی کثرت، الگ الگ دکھوں اور مختلف جہمیوں کی وجہ سے بہت عجلت میں یہ کتاب لکھی کتبنا علی سبیل الاستعجال مع کثرة الهموم ولحوق اصناف الملل والاشتغال بانواع الاشغال۔ بالآخر یہ روشن

شمع بجھ گئی، نوجوانی کی عمر میں اس طرح کا ماتم یوں کیا گیا کہ ذرا اور جیتے تو علامہ بحر العلوم سے آگے جاتے، لیکن حقیقت یہی ہے کہ اس چھوٹی سی عمر میں انہوں نے صدیوں کا کام کر لیا، سو سے زیادہ تالیفات اور سب ایک سے بڑھ کر ایک، کسی نے کہا کہ صرف چار کتابیں یعنی مصباح الدجی، سعایہ العلیق، امجد اور ظفر الامانی ہی ہوتیں تو بقائے دوام کے لیے کافی ہوتیں، صحیح ہے میں تو کہتا ہوں کہ صرف ان کے فتاویٰ ہی ان کو زندہ جاوید بنانے کے لیے کافی ہیں، جلالِ تعلم کا یہ عالم ہے کہ جس کتاب کو دیکھیے، حیران رہ جائیے، بقول صاحب نزہۃ الخواطر، جب نطق جاری ہوتا ہے تو سوائے سماعت اور قبولیت کے دوسروں کے پاس کوئی اور چارہ نہ ہوتا لیکن خاکساری کا یہ عالم کہ ہر مضمون میں اپنے لیے یہی دعا کہ تجاوز اللہ عن ذنبہ الجلی والخفی اپنے پوشیدہ و علانیہ لغزشوں کا یہ استحضار شاید ہی اس دوام کے ساتھ کہیں اور ملے، کہیں علم کا پندار نہیں، تفوق کا شائبہ تک نہیں، حاسد اور کینہ پرور کہاں نہیں ہوتے اور جب کوئی شخصیت چھوٹی سی عمر میں مرجعِ خلافت بن جائے تو حسد اور کینہ خد اجانے کسی کے سینہ میں گھر بنالے اور محسود کو طیش دلا دے لیکن صاحب نزہۃ الخواطر کہتے ہیں کہ لا یعتبرہ الطیش والخفہ فی شیء کاننا ما کان کچھ بھی ہو جائے طیش تو آتا ہی نہیں تھا اور جب طیش قابو میں ہو تو خفت کہاں سے ہو سکتی ہے۔ مولوی بشیر سہوانی نے زیارۃ قبر النبیؐ کے مسئلہ پر اختلاف کیا، کتاب لکھی اور نائٹل پر نام دیا تد میر شہادت مولوی عبدالحی، اندر تحریر کا انداز یہ تھا کہ مولوی عبدالحی صاحب نے رسالہ کلام مبرور میں رذیلت اختیار کی اور جب ان کو بذریعہ خط متنبہ کیا گیا تو نام و اثر مسار نہ ہوئے بلکہ من غیرہ مبالاۃ فرمایا کہ اصول مطالب و امور ضروریہ کے جواب پر اکتفا کی گئی ہے اور امور زائدہ سے اعراض کیا گیا و ہل هذا الا ہو کذب عظیم۔ جملہ سخت تھا لیکن مولانا عبدالحی نے کیا جواب دیا، ملاحظہ ہو اس زمانے میں اکثر علماء نے بحث اور متنازع فیہما میں طریقہ مناظرہ و احقاق حق کو مطلقاً چھوڑ دیا اور راہ مکابہ و مجادلہ کو اختیار کیا، جس امر کی طرف ان کی رائے مائل ہوتی ہے۔ ہزار طرح سے کوئی ان کو سمجھانے اور دلائل ثانیہ پیش کرے ہرگز طبیعت ان کی رائے سے نہیں پھرتی ہے بلکہ جو عبارات علماء و محدثین ان کے خلاف ہوتی ہیں اس میں طرح طرح کی تاویلات

کرتے ہیں اور نقاد، علماء پر افترا کرنے پر تیار ہوتے ہیں اور جو احادیث ان کے مخالف ملتے ہیں ان کے رواۃ پر کتب رجال سے جرأت کر کے جرح کر دیتے ہیں باوجودیکہ اصطلاحات و اصول ارباب جرح و تعدیل سے مطلقاً واقف نہیں ہوتے ہیں۔ زیادہ بریں جو علمائے سلف ان کے موافق ملتے ہیں ان کی ایسی ثناء و صفت کرتے ہیں کہ مدار تحقیق کا انہی پر کرتے ہیں اور جو علماء ان کے مخالف نکلتے ہیں ان کی مذمت و تہذیب و تفسیح شان میں صرف اوقات کرتے ہیں نعوذ باللہ من امثال ہذہ الخرافات و نجانا من اشباہ ہذا الہفوات۔ اب اس جواب کے بعد مولوی بشیر کے پاس کیا تھا۔ یہ انداز گفتگو آج کے علماء کے لیے بھی روشن ہدایت ہے، اصل بات یہ ہے کہ علمی اعتدال و توازن کا یہ وصف ان کا ذاتی بھی تھا اور خاندانی بھی، ان کے حنفی ہونے اور غالی حنفی ہونے کا ذکر ہوتا ہے اور یہ بالکل درست بھی ہے لیکن ان کے فتاویٰ کو دیکھیے تو انہوں نے غیر حنفیوں کے لیے کبھی سخت انداز اختیار نہیں کیا، ایک استغنا آیا کہ ایک مسجد میں مقلدین و غیر مقلدین نماز ساتھ پڑھتے تھے چند لوگوں کے مسلک میں شدت آئی تو دونوں فریقوں میں فتنہ و فساد ہونے لگا، مقلدین، آئین بالجبر و غیرہ سے منع کرتے ہیں اس لیے رفع فساد کے لیے غیر مقلدین نے دوسری مسجد بنانا شروع کر دیا ہے تو کیا اسے مسجد ضرار سمجھ کر توڑ دینا چاہیے، مولانا نے جواب دیا مسجد مذکور کو توڑنا اور اس کے بانیوں کو بنانے سے منع کرنا درست نہیں اور یہ صورت مسجد ضرار کی نہیں ہے کیونکہ مقصود تو رفع فساد ہے اگر مقصود تفریق اور فساد ہو تو وہ ضرار ہوتی ہے۔ یہی اعتدال یہی توازن تھا جس کی وجہ سے ان کے نقطہ نظر سے اختلاف کرنے والے علماء بھی ان کی رحلت پر روئے اور غائبانہ نماز جنازہ ادا کی، اور جو ان کے شہر لکھنؤ میں تھے ان کے بارے میں صاحب زبیرہ الخواطر نے لکھا ہے کہ ان کی تدفین میں ہر طائفہ اور ہر فرقہ کے لوگ اتنے تھے کہ شمار نہیں کیے جاسکتے، تین تین بار نماز جنازہ ہوئی اور ماحول ایسا تھا کہ مولانا سید حکیم عبدالحی حسنی کے قلم نے یہ تک لکھ دیا کہ وکان ذلک الیوم من انحس الایام وہ دن سب سے زیادہ منحوس دن تھا، قلم کو ایسے میں کون سمجھائے جب جانے والا وہ ہو جس کو بڑے یقین کے ساتھ عجائب الزمن اور من محاسن الہند کہا جاتا ہو۔



## مولانا عبدالحی فرنگی محلی اور معاصر علماء سے اختلاف

پروفیسر محمد سعید عالم قاسمی

ابو الحسنات مولانا عبدالحی بن عبد الحلیم فرنگی محلی ولادت ۱۸۳۷ء وفات ۱۸۸۶ء، برصغیر کے ان علماء میں تھے جو اپنے علمی مقام اور تصنیفی کام کی بدولت ہندوستان ہی نہیں ممالک عرب و فریقہ میں بھی معروف تھے وہ ہندوستانی علماء میں صاحب امتیاز اور حنفی علماء میں صاحب تاج تھے۔ وہ کثیر المطالعہ ہونے کے ساتھ کثیر التصانیف بھی تھے۔ اللہ نے ان کے علمی کاموں میں برکت عطا کی تھی، ان کی کتابوں اور رسالوں کی تعداد سو سو کے قریب ہے۔ اس میں ضخیم جلدیں بھی شامل ہیں اور چند صفحات پر مشتمل رسالے بھی۔ انہوں نے متعدد درسی کتابوں پر حواشی اور شرح بھی لکھے اور طبع زاد تصانیف بھی رقم کیں۔ ان کے مطالعہ میں وسعت، تحقیق و تنقید میں بصیرت اور تصنیف و تالیف میں جدت تھی۔ وہ علمی کاموں میں دن رات مشغول رہتے تھے، اور اس میں ان کو لذت و سرور ملتا تھا۔ وہ اکثر تاج الدین سبکی کے یہاں شاعر پڑھتے:

سہری لتنقیح العلوم الذلی من وصل غانیمہ وطیب اعناق

ومما یلی طربا لحل عویصہ فی الذہن ابلغ من مداۃ ساق

علم کی تحقیق کے لیے راتوں کو جاگنا مجھے حسین عورت کی ملاقات اور شیریں معانقہ سے زیادہ لذیذ ہے، کسی مشکل مسئلہ کے حل کے لیے وجد و طرب کے ساتھ میرا جھومنا ساقی کی شراب سے زیادہ سرور انگیز ہے۔

مولانا عبدالحی فرنگی محلی نے علم و فن کی اتنی خدمت انجام دی جو آج کل اکیڈمیاں کرتی

☆ سابق ڈین ٹیکسٹس آف تھیولوجی، علی گڑھ مسلم یونیورسٹی، علی گڑھ۔

ہیں، معروف تذکرہ نگار مولانا عبدالحی لکھنوی نے ان کے بارے میں لکھا ہے:

”وہ عقلی اور نقلی علوم کے تبحر عالم تھے، شریعت کی باریکیوں اور گہرائیوں سے واقف تھے۔ علوم میں مہارت حاصل تھی، احکام کے نقل کرنے میں وقت نظر سے کام لیتے تھے۔ انہوں نے بہت سے مسائل اور فتاویٰ لکھے وہ اس میدان میں منفرد ہندوستانی عالم تھے۔ ان کا شہرہ دور دور تک تھا۔ ہر ملک کے علماء ان کی عظمت کی طرف اشارہ کرتے تھے۔ اصول فروع میں ان کو کامل قوت اور جامع قدرت حاصل تھی..... مختصر یہ ہے کہ وہ عجائبات زمانہ اور محاسن ہندوستان میں سے تھے، سب لوگ ان کی تعریف کرتے اور ان کے فضل و کمال کا اعتراف کرتے تھے“ (عبدالحی لکھنوی، نزہۃ النواظر ۸/ ۲۳۳، ۲۳۵، دائرۃ المعارف العثمانیہ، حیدرآباد)۔

مولانا عبدالحی کی کتب مطالعہ اور ماخذ و مصادر میں وسعت اور تنوع ہے، یہ مختلف علوم و فنون کے ہزاروں مخطوطہ اور مطبوعہ نسخوں پر پھیلا ہوا ہے۔ ان کی کتابوں تک رسائی حاصل کرنا اور پھر ان سے اپنے مقصد کا مواد حاصل کرنا بلکہ اس کی تنقیح و تصحیح بھی کرنا مولانا کا خاص فن ہے، ان کی اس خصوصیت پر تبصرہ کرتے ہوئے مشہور شامی عالم شیخ عبدالفتاح ابوغندہ لکھتے ہیں:

”مولانا کی تصانیف میں معروف اور غیر معروف مصادر کی کثرت ہے، جن کو وہ بلا تکلف اس طرح پیش کرتے ہیں جیسے کہ وہ ان کے ہاتھ کی انگوٹھی ہوں۔ یا ان کی آنکھوں کے سامنے کی تحریر۔ وہ ان میں سے جو چاہتے ہیں اپنے بیان کے ثبوت میں پوری امانت اور باریکی کے ساتھ نقل کرتے ہیں، وہ جن مصادر سے استفادہ کرتے ہیں ان میں بہت سی کتابوں کا نام جلیل القدر علماء نے سنا تک نہیں ہے۔ چہ جائیکہ ان سے واقف ہوں اور ان کو پڑھا ہو، اسی لیے مولانا کی تحریر میں جدید اور مفید معلومات کی کثرت ہے (احلین الحجید علی سوطا امام مجہد، احلین تقی الدین الندوی، ۱/ ۴۴، ترجمہ عرب امارات)۔

دینی کتب کے ذخائر پر مولانا عبدالحی فرنگی محلی کی وسیع و عمیق نظر کا اندازہ ان کی کتاب ”نرحۃ المدرسین بذکر المواقف والمولفین“ سے لگایا جاسکتا ہے، جس میں انہوں نے تفسیر وحدیث، فقہ و عقائد، منطق و حکمت اور تاریخ و سیر کی ۲۲۱ کتابوں کا اور ان کے مولفین کا تعارف

کر لیا ہے، ان میں سے بیشتر کتابیں ان کے مطالعہ کی زینت رہی ہیں ان کتابوں پر تبصرہ کرتے ہوئے عموماً وہ لکھتے ہیں ”طالعتہ کثیراً“ میں نے اس کتاب کا بہت زیادہ مطالعہ کیا ہے“ (فرغ المدین بن بکر المولفات والمؤلفین (قلمی) تذکرۃ الخلوۃ ج ۱ ص ۱۰۱ کلاکھی آراء)۔

یاد رہے کہ مولانا عبدالحی نے چالیس سال سے بھی کم عمر پائی تھی، جس کا ایک حصہ طالب علمی میں گزرا باقی حصہ علمی کاموں میں وقف کر دیا اور اس شان کے ساتھ کیا کہ وہ معاصرین کے لیے قائل رشک اور متاخرین کے قائل تقلید بن گیا۔ حیرت ہوتی ہے کہ اس کم مدت میں کتنا وسیع تحقیقی کام انہوں نے انجام دیا ”وفی ذالک فلیتنافس المتنافسون“۔

مولانا عبدالحی نے یوں تو علوم دینیہ کے مختلف موضوعات پر قلم اٹھایا مگر خاص طور پر فقہ حنفی کے اصول فروع پر اور اعلام ورجال پر کتابیں لکھیں، ان کی کتابوں اور ان کے اس کے مقام و مراتب اور رائج کی معرفت کو اجاگر کیا۔ اپنے قلم و قدم سے فقہ حنفی کو تقویت پہنچائی اس کے باوجود وہ فقہ حنفی میں متصلب اور متشدد نہ تھے بلکہ وسعت ذہن اور وسعت نظر کے حامل تھے۔ اسی لیے ان کی کتابوں اور رسالوں میں ایک کو نہ اعتدال پایا جاتا ہے۔ ان کے دلائل کی رعایت کے ساتھ دوسرے مسالک اور ان کے اساطین سے ہمدردی اور ان کی قدر دانی کا جذبہ ملتا ہے وہ اپنے فقہی اعتدال کے بارے میں خود لکھتے ہیں:

”اللہ تعالیٰ کے احسانات میں سے ایک یہ ہے کہ اس نے مجھے فراط و تفریط کے درمیان چلنے والا بنایا، میرے سامنے جب کوئی معرکہ آرا مسئلہ آیا، میں نے اس میں اعتدال کا راستہ اپنایا میں ان لوگوں میں سے نہیں ہوں جو فقہا پر طعن کرتے ہیں۔ اور فقہ کو بالکل ترک کر دیتے ہیں، اور نہ ان لوگوں میں سے ہوں جو تقلید جامد اختیار کرتے ہیں اور فقہاء کے قول کو نہیں چھوڑتے اگر شرعی دلائل اس کے خلاف ہوں۔ میں کسی مسئلہ میں اس وقت تک اعتماد نہیں کرتا جب تک قرآن و حدیث میں اس کی اصل نہ پائی جائے“ (النافع الکبیر لمن یطالع الجامع المصغیر ۱۳۸، مطبع یوسفی، بکھنؤ)۔

مولانا عبدالحی اس مسلکی اعتدال کے سلسلہ میں مشہور فقیہ علامہ سعد الدین مسعود بن

عمر الفتازانی صاحب ’الملوٹح‘ کے پیرو تھے، اس کا اعتراف کرتے ہوئے وہ لکھتے ہیں: ”میں سمجھتا ہوں کہ علامہ الفتازانی مقلد شافعیوں کی طرح شافعی اور مقلد حنفیوں کی طرح حنفی نہ تھے، وہ تحقیق پر کاربند تھے، تھلید محض کی حد بندیوں سے بلند تحقیق کی چوٹی پر تھے جیسا کہ ان کی تصانیف بالخصوص ’الملوٹح‘ کے مطالعہ سے ظاہر ہوتا ہے۔ اور یہ راستہ تمام راستوں میں معتدل اور محفوظ ہے، اور میں نے اپنی تصانیف میں اسی راستہ کو اختیار کیا ہے“ (فردوس المدینین بذكر المؤلفات والمؤلفین (تذکرہ الملوتح) قلمی فرنگی محل کلکتہ مولانا آزاد لائبریری، اے ایم یو، علی گڑھ)۔

مولانا عبدالحی نے ایک طرف الفوائد البہیہ لکھ کر تقریباً چھ سو حنفی علماء اور فقہاء کے حالات قلم بند کیے، ان کے فتاویٰ اور مصنفات کا تعارف کر لیا تو دوسری طرف طرب الامال بتراجم الافاضل، لکھ کر دیگر مسالک کے علماء و فضلاء کی خدمات سے روشناس کر لیا۔ یہ ان کے ذہنی توسع اور فکری اعتدال کا ثبوت ہے۔

مولانا عبدالحی فرنگی محلی کو شرح نویسی اور حاشیہ نگاری میں مہارت حاصل تھی، چنانچہ التعلیق المجد علی موطا امام محمد، حاشیہ الجامع الصغیر، حاشیہ الحصن الحصین، حاشیہ علی التوضیح والملوٹح، حاشیہ علی اشرفیۃ شرح اسرار البیت، حاشیہ الہدیۃ، السعایۃ فی کشف مانی شرح الوتایۃ بظفر الامانی فی شرح مختصر الجرجانی، عمدۃ الرعیۃ فی حل شرح الوتایۃ وغیرہ مولانا کے معروف اور متداول شروح و حواشی ہیں۔ خاص بات یہ ہے کہ مولانا نے خود اپنی بعض کتابوں پر بھی حاشیے لکھے ہیں مثلاً التعلیق علی القول الجامع اور القول المبحور علی القول المنشور وغیرہ۔

مولانا عبدالحی کا امتیازی وصف یہ ہے کہ مفید کتابوں کے حواشی لکھنے کے ساتھ اس کتاب کے فن، مصنف اور مالہ و ماعلیہ پر مبسوط مقدمے بھی لکھے ہیں، حواشی کے ساتھ مقدمہ نگاری کا فن گذشتہ عہد میں معروف نہ تھا، مولانا نے اسے رواج دیا، علامہ سید سلیمان ندوی اس سلسلہ میں لکھتے ہیں:

”کتابوں کے تشبیہ اور اشاعت میں مولانا کو جو اہتمام تھا اس میں دو باتیں خاص طور سے قابل ذکر ہیں: سب سے پہلی بات مقدمہ نگاری کی ایجاد ہے، مولانا سے پہلے کسی شارح یا

مٹھی نے اس کی ضرورت نہیں محسوس کی تھی، یورپ میں قلمی کتابوں کے ایڈٹ کرنے کی جو اہمیت حاصل ہے اور جس طرح وہ مختلف نسخوں کی فراہمی، مقابلہ اور تصحیح اور ساتھ ہی مصنف اور تصنیف کے متعلق ہر قسم کی معلومات مقدمہ میں فراہم کرتے ہیں، مولانا نے یورپ کے طریقہ کار کے علم سے پہلے ہی اس اہم کام کی طرف توجہ کی اور بالکل اسی طریقہ پر بلکہ اس سے بھی بہتر طریقہ پر اس کام کو انجام دیا، جس کتاب کو شائع کیا اس کے مختلف نسخوں کو فراہم اور ان کا مقابلہ کر کے ایک صحیح نسخہ ترتیب دیا پھر اس پر حواشی لکھے، شروع میں ایک مقدمہ لکھا جس میں ماتن، شارح اور اس کے دیگر شارحین کے حالات لکھے۔ اس کتاب اور اس فن کی دوسری کتابوں کے حالات ذکر کیے، نفس اس فن کی جس کی یہ کتاب تھی تاریخ لکھی۔

دوسری قابل ذکر بات کتابوں کی صحت ہے۔ حیرت ہوتی ہے کہ عربی کی ضخیم کتابیں اور ان پر باریک حاشیے اور ان کی تصحیح اس طرح کی جاتی تھی کہ اگر یہ دعویٰ کیا جائے تو شاید مبالغہ نہ ہوگا کہ ان کی خاص شائع کردہ کتابوں میں ایک نقطہ کی بھی غلطی نہیں ہے“ (سید سلیمان مدوی، مقالات سلیمان، ۶۲، ۶۳، دارالمصنفین، اعظم گڑھ)۔

مولانا عبدالحی کے مطالعہ کا طریق کار یہ تھا کہ وہ جس کتاب کو پڑھتے غور و انہماک سے پڑھتے، اس کی مفید باتوں کو ذہن نشین کرتے، اس کی غلطیوں اور تسامحات کو نشان زد کرتے، اگر کسی کتاب کی شرح یا اس پر حاشیہ لکھتے تو اس کا بھی تذکرہ کرتے۔ اس سلسلہ میں وہ کسی تحفظ یا تعصب سے کام نہ لیتے، انہوں نے متقدمین کی تسامحات پر بھی اسی طرح گرفت کی ہے جس طرح معاصرین کی اغلاط پر تنقید کی ہے۔ مثلاً فقہ کے مشہور عالم ابو البرحان حافظ الدین نسفی کی کتاب کنز الدقائق فقہ حنفی میں کلیدی حیثیت کی حامل ہے اور دینی مدارس میں داخل نصاب ہے۔ اسی مصنف کی دوسری کتاب اصول فقہ میں ”المنار“ ہے جس کی شرح ملا جیون نے نور الانوار کے نام سے لکھی ہے اور معروف ہے۔ مولانا عبدالحی نے اپنے والد مولانا عبدالحلیم سے ”المنار“ پر بھی تھی، مگر وہ اس کتاب کے بارے میں لکھتے ہیں:

”یہ لطیف کتاب اور شریف تالیف ہے، مگر یہ بہت سی تسامحات پر مشتمل ہے۔ اور یہ

صرف فخر الاسلام (ہزدوی) کے افتراء کی وجہ سے ہے جیسا کہ ملا جیون نے اس کی شرح میں متنبہ کیا ہے، حالانکہ محققوں کے نزدیک یہ مقبول کتاب ہے اور لوگوں نے اس کی شروح و حواشی لکھے ہیں“ (فرح المدین بنذکر الموفات والمؤلفین (قلبی) تذکرہ المنار)۔

مولانا عبدالحی متقدمین کے علاوہ معاصر علماء کی کتب و رسائل کا بھی مطالعہ کرتے تھے اور ان سے اخذ و استفادہ کرتے تھے۔ وہ معاصرت کی وجہ سے ہم عصر علماء کی کتابوں سے گریز کرنے والوں کو جاہل اور متکبر سمجھتے تھے، اس سلسلہ میں و فرماتے تھے:

”علماء پر واجب ہے کہ اپنے معاصرین کی کتابوں کے مطالعہ سے گریز نہ کریں اور ان کے معانی سے استکبار نہ کریں، اور ان کی تعریف کرنے کے سلسلہ میں بہرے اور اندھے نہ ہو جائیں“ (تذکرہ المرشد، قلمی ص ۳۰۵، فرحی محل کلکھی ۶۹/۶۱، لاہور آزاد پبیری اے ایم یو)۔

مولانا عبدالحی نے قدیم و معاصر علماء و فقہاء کی تحریروں سے استفادہ کرنے کے ساتھ ان کے تسامحات، شاذ خیالات اور مرجوح تاویلات پر گرفت بھی کی ہے، خاص طور پر معاصر علماء سے ان کے اختلافات بھی رہے ہیں اور قلمی مباحثے اور مناظرے بھی ہوئے ہیں۔ علمی نقد و استدراک کے معاملہ میں وہ کسی قسم کی مہذمت اور رعایت کے قائل نظر نہیں آتے البتہ وہ ایسے معاملوں میں سنجیدہ علمی استدلال کرتے ہیں اور متانت و شرافت کے ساتھ رد و قدح کرتے ہیں، کسی تعلی اور تکبر سے کام نہیں لیتے اور مخاطب کی علمی شخصیت اور عرفی حیثیت کا بھی لحاظ کرتے ہیں۔

مشہور عالم شیخ عبدالفتاح ابوعدہ نے لکھا ہے:

”مولانا عبدالحی اگرچہ ولادت، سکونت اور زبان کے اعتبار سے ہندوستانی تھے مگر ان کی تحریر میں عجمیت کا کوئی شائبہ نہیں ملتا، وہ جو کچھ لکھتے یا نقل کرتے ہیں یا بحث کرتے ہیں اس میں کہیں بھی ان کا ذوق مشکوک نظر نہیں آتا، یہاں تک کہ جب وہ اپنے مخالفین پر اعتراض کرتے ہیں تو اس وقت بھی ان کے اسلوب میں ادب کا التزام اور میدان مباحثہ میں علم کی ہمکین جلوہ گر ہوتی ہے اور کہیں پر کوئی غلط استدلال اور فحش بیانی نہیں ملتی“ (الاجوبۃ الفللسیۃ، الاعلیۃ العاشرۃ، تحقیق

عبدالفتاح ابو غندہ، طلب ۱۳۸۲ھ مقدمہ ص ۱۳۔

مولانا عبدالحی کی اس خصوصیت کا اعتراف ان کے مخالفین بھی کرتے تھے اور ان کی علمی دیانت کو محسوس کرتے تھے، مشہور عالم نواب صدیق حسن خاں بھوپالی نے ان کی وفات پر کیا تھا۔  
 ”آج علم کا آفتاب غروب ہو گیا، ہمارے اور ان کے اختلاف بعض مسائل پر معنی تھے“ (نزہۃ النواظر، ۸/ ۱۹۳)۔

جس اختلاف کی طرف نواب صدیق حسن صاحب نے اشارہ کیا ہے وہ نواب کی تصانیف بالخصوص اتحاف النبلاء میں اغلاط و تسامحات پر مولانا عبدالحی کی گرفت پر معنی ہے، مولانا عبدالحی صاحب نے نواب صاحب کی تحریروں پر تنقید تو کی ہے مگر نواب صاحب کا تذکرہ عزت و احترام کے ساتھ کیا ہے مثلاً: ”هو العالم، الجلیل و الفاضل النبیل، مجمع الکمالات الانسیة منبع الفضائل الحمیدہ نواب صدیق حسن خان بہادر دام اقبالہ“ (ابرار اسی الواقع فی شفاء الہی عماوردہ الشیخ عبدالحی، قلمی نثر علمی محل کلکٹس ۶۸ / ۳۶۰، مولانا آزاد لائبریری، اے ایم یو علی گڑھ)۔  
 نواب صاحب نے اپنی کسی معتمد خاص کے ذریعہ جن کا نام ابو الفتح عبد النصیر ظاہر کیا گیا تھا ایک کتاب شائع کی جس کا نام رکھا ”شفاء الہی عماوردہ الشیخ عبدالحی“، مولانا عبدالحی کا خیال تھا مصنف کا یہ نام فرضی ہے۔ اصل شخص مولوی بشیر سہوانی ہے جن سے زیارت قبر نبوی پر ان کا مباحثہ ہوا تھا۔ اس کتاب میں نواب صاحب کی طرف سے دفاع کرتے ہوئے کہا گیا تھا کہ نواب صاحب کی کتاب میں مقامات، تاریخ اور شخصیات کی ولادت و وفات سے متعلق جن غلطیوں کی نشاندہی مولانا عبدالحی نے کی ہے وہ متقدمین کی کتابوں میں ہیں اور نواب صاحب صرف ناقل ہیں، مولانا عبدالحی نے اس کتاب کے جواب میں دوسرا رسالہ ابرار اسی الواقع فی شفاء الہی کے نام سے لکھا اور اس میں نواب صاحب کی مزید کتابوں، اتحاف النبلاء، حل سوالات المشکلہ المحیطہ فی ذکر صحاح السنۃ اور الاکسیر فی اصول التفسیر کے مندرجات کا تنقیدی جائزہ لیا اور ان میں واقع مزید غلطیوں کی نشاندہی کی۔ مولانا عبدالحی نے صرف تاریخ مولید و جنات پر گرفت نہیں کی بلکہ نواب صاحب کی فقہی اور اصولی غلطیوں پر بھی گرفت کی اور ان کے مسلکی

طریق کار پر سوالیہ نشان لگایا۔ مثلاً نواب صاحب کے مسلک کے بارے میں لکھا:

”اتحاد النبلاء کے مصنف نے اپنی تصانیف میں جو عادتیں اور طریقے اختیار کیے ہیں ان سے پرہیز کرنا ضروری ہے۔ ان میں سے ایک یہ ہے کہ وہ ابن تیمیہ اور ان کے شاگردوں اور شوکانی جیسے عالموں کی تقلید جامد کرتے ہیں حالانکہ وہ مقلدین پر شدید تکبر کرتے ہیں۔ اس قسم کے فعل سے اللہ کے حضور شکایت ہے۔ کس چیز نے ائمہ مجتہدین و متبعین کی تقلید کو حرام قرار دیا اور ان نئے لوگوں کی تقلید کو جائز قرار دیا جبکہ یہ لوگ ائمہ مجتہدین کے سامنے کچھ مقام نہیں رکھتے“ (ایضاً ورقہ: ۵)۔

مولانا عبدالحی نے نواب صاحب کی کتابوں کے فقہی مسائل کا بھی تعاقب کیا ہے اور ان کے دلائل کی کمزوری کو واضح کیا ہے، مثلاً نواب صاحب نے حل السوالات المشکلتہ میں جان بوجھ کر نماز ترک کرنے والے کی قضا کو غیر واجب قرار دیا ہے جو بعض ظاہر یہ کا مسلک ہے، ان کی دلیل کا حاصل یہ ہے کہ حدیث میں جس نماز کی قضا کا ذکر ہے وہ بھول جانے یا سو جانے کی وجہ سے فوت شدہ نماز ہے۔ جہاں تک عمد ترک صلوة کا معاملہ ہے تو اس سلسلہ میں کوئی صریح دلیل قرآن و سنت میں موجود نہیں ہے کہ اس پر قضا واجب ہے۔ مولانا عبدالحی نے نواب صاحب کے اس بیان اور دلیل سے اختلاف کیا ہے اور وضاحت سے لکھا ہے کہ: ”هذا مذهب شاذ مردود، مخالف لجمهور العلماء الملة وجملة الشريعة ..... نالعامد والناسی فی القضاء للصلوة سواء وان اختلفا فی الائم“ (ایضاً ورقہ ۳)۔

یہ مذہب شاذ اور مردود ہے، حاملین شریعت اور جمہور علماء ملت کے مخالف ہے، کیونکہ عمد نماز ترک کرنے والا یا بھول جانے والا قضا کے سلسلہ میں برہم ہے اگرچہ دونوں کے گناہ میں فرق ہے۔

اس طرح نواب صاحب نے امول تجارت میں زکوٰۃ کے عدم وجوب کا مسئلہ بیان کیا ہے، مولانا عبدالحی کہتے ہیں کہ انہوں نے تاجروں پر بڑا احسان کیا ہے اور یہی رائے شوکانی کی



بھی ہے۔ مگر یہ قول جمہور علماء و سلف و خلف کے مخالف ہے۔ کیونکہ تمام علماء امت سامان تجارت میں زکوٰۃ کو واجب قرار دیتے ہیں۔ سوائے داؤد ظاہری کے۔ کیونکہ وہی اس کے مخالف ہیں۔ جیسا کہ امام نووی نے مسلم کی شرح میں لکھا ہے۔ مولانا عبدالحی اموال تجارت میں زکوٰۃ کے عدم وجوب کو ضعیف اور شاذ قرار دیتے ہوئے اسے قرآن و سنت کے خلاف قرار دیا ہے۔ اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے:

”یا ایہا الذین آمنوا انفقوا من طیبات ما کسبتم و مما اخرجنا لکم من الارض“ (البقرہ)۔

(اے ایمان والو! اپنی پاکیزہ کمائی سے اللہ کی راہ میں خرچ کرو اور جو کچھ ہم نے ہمارے لئے زمین میں اگایا ہے اس میں سے خرچ کرو)۔

آخر میں نواب صاحب کے فتویٰ پر حسب ذیل تبصرہ کیا ہے:

”فالحذر الحذر مثل هذه الفتيا المخالفة لظاهر القرین و اخبار النبی صلی اللہ علیہ وسلم“ (ایضاً ورقہ ۴)۔

(اس طرح کے قرآن و سنت کے مخالف فتویٰ سے پرہیز کرنا چاہیے)۔

مولانا عبدالحی نے نواب صاحب کی تصنیفی کمزوری پر گرفت کرتے ہوئے خاص طور پر لکھا ہے کہ نواب صاحب کی عادت ہے کہ اپنی تصانیف میں وہ ایسی تمام چیزیں نقل کر دیتے ہیں جو ان کو دیگر کتب میں ملتی ہیں، اور وہ سب کچھ اخذ کر لیتے ہیں جو وہاں پاتے ہیں اگرچہ وہ صریحاً غلط ہی کیوں نہ ہوں“ (ایضاً مقدمہ)۔

مولانا عبدالحی کی اس کتاب پر نواب صاحب کی طرف سے ایک دوسری کتاب جواب میں شائع ہوئی جس کا نام تھا ”تبصرۃ الناقد برکید الخاسد“۔ لکھنے والے نے نواب صاحب کی طرف سے دفاع کرتے ہوئے مولانا عبدالحی کی تنقید کو حسد پر محمول کیا تھا۔ جیسا کہ نام سے ظاہر ہے کتاب کالب و لہجہ مناظرانہ اور جارحانہ تھا۔ مولانا عبدالحی کی سنجیدہ گرفت کا جواب مجادلانہ

انداز میں دیا گیا تھا اور نواب صاحب کی طرف سے پھر یہ بات کہی گئی تھی کہ ان کی کتابوں میں سیرت و تاریخ وغیرہ کے جو اقتباسات ہیں نواب صاحب نے ان کو نقل کر دیا ان کی تحقیق نہیں کی ہے۔ اس میں کتب محولہ کی غلطی ہے، کچھ کاتب کی۔ اس لیے نواب صاحب پر مولانا کا الزام درست نہیں (تذکرۃ الراشد بر تبرہ الناقد، قلمی ۵۷، صفحہ ۱۱۱/۶۹، ۳۶۱/۶۹، ۳۶۱/۶۹، ۳۶۱/۶۹، ۳۶۱/۶۹)۔

مولانا عبدالحی نے اس کتاب کے جواب میں تیسری مفصل کتاب ”تذکرۃ الراشد بر تبرہ الناقد“ کے نام سے ۱۸۸۳ء میں لکھی۔ اس میں نواب صاحب کی متعدد کتابوں میں موجود تسامحات اور اغلاط کی نشاندہی کرتے ہوئے نواب صاحب کی تصانیف غیر علمی وغیر تحقیقی قرار دیا۔ اور نواب صاحب کی طرف سے اس کتاب کو غیر مفید قرار دیا۔ ”اہل عقل پر مخفی نہیں کہ یہ ایسی مدد ہے جس سے اہل دلائل مطمئن نہیں ہوتے بلکہ جس کی مدد کی جارہی ہے وہ بھی خوش نہیں ہوتے، کیونکہ نقل کرنے میں صحت کا التزام نہ کرنا اور اقتباس کے ثقہ ہونے کا اہتمام نہ کرنا عقل مندوں کی شان نہیں ہے“ (ایضاً: ۷)۔

مولانا عبدالحی نے نواب صاحب کو حاطب اللیل، جامع رطب و یابس اور غیر ملتزم الصحیح قرار دیا اور اس کتاب کے بارے میں ان کا لہجہ قدرے سخت ہو گیا۔ حالانکہ یہ کتاب جہاں مولانا عبدالحی کی تاریخی تحقیقی اور فقہی بصیرت کا پتہ دیتی ہے وہاں عربی زبان و ادب پر ان کی مہارت کا ثبوت بھی فراہم کرتی ہے۔ اس کتاب میں مولانا نے جو زبان استعمال کی ہے اس کا نمونہ ملاحظہ فرمائیں:

”ہنہ نصرۃ عاطلہ باطلہ فاسدۃ، کاسدۃ خامدۃ جاملۃ زانغۃ ضانعۃ  
خافضۃ خارفۃ، حالکۃ ہالکۃ، فاسیۃ عاصیۃ، طاغیۃ باغیۃ و اھیۃ لاهیۃ ساھیۃ  
اسیۃ، کارہۃ فاسقۃ کافرۃ فاجرۃ، خانبۃ خاسرۃ و ما ادراک ماھیۃ، ناقضۃ  
عاویۃ ناھقۃ عادیۃ حامضۃ راسبۃ، جابرۃ دائمۃ“ (ایضاً: ۸)۔

مولانا عبدالحی مذکورہ کتابوں کے علاوہ نواب صاحب کی کتاب الخطۃ فی ذکر صحاح السنۃ

کی افلاط کی نشاندہی کے لیے ایک خاص رسالہ بھی رقم کیا تھا جس کا نام تھا ”تنبیہ ارباب الخیرۃ علی مسامحات مولف الخطیۃ“ مگر یہ دستیاب نہیں ہوا۔

بھوپال ہی میں مقیم اور منصب مدرس پر فائز مشہور عالم مولانا محمد بشیر سہسوانی م ۱۹۰۵ء نے ایک کتاب القول المحقق المحکم فی زیارۃ قبر الحبيب الاکرم کے نام سے لکھی تھی، اس کتاب میں انہوں نے ثابت کرنے کی کوشش کی تھی کہ رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے روضہ کی زیارت مستحب ہے واجب نہیں۔ اور جمہور احناف کے اس انتخاب کے قائل ہیں۔ اس کتاب کو لکھنے کی ضرورت یوں پیش آئی کہ مولانا موصوف ۱۸۷۱ء میں حج بیت اللہ کے لیے مکہ مکرمہ گئے اور حج سے فارغ ہونے کے بعد مدینہ منورہ نہیں گئے۔ بعض حضرات نے ان کو زیارت حرم نبوی کی طرف متوجہ کیا تو یہ بہکرنال دیا کہ زیارت روضہ نبوی محض مستحب ہے ضروری نہیں۔ اور بغیر زیارت مدینہ کے ہندوستان واپس آگئے۔ یہاں لوگوں کو معلوم ہوا تو مولانا صاحب پر تنقیدیں ہوئیں اور ان کو ملا متوں کا بھی سامنا کرنا پڑا، اس موقع پر انہوں نے مذکورہ رسالہ رقم کیا جس میں اپنے عمل کو درست ٹھہرانے کے لیے دلائل جمع کیے۔

مولانا عبدالحی فرنگی محلی کی نظر سے جب یہ رسالہ گزرا تو انہوں نے اس کی تردید میں ایک رسالہ ”الکلام البہرہ فی نقض القول المحقق المحکم“ لکھا اور اسے اپنے شاگرد مولانا عبدالبجبار خاں کے نام شائع کیا، اس رسالہ میں مولانا سہسوان کے دلائل کا ابطال کرتے ہوئے احادیث و آثار اور اقوال فقہاء سے روضہ النبی صلی اللہ علیہ وسلم کی زیارت کا وجوب ثابت کیا۔

بعد میں مولانا بشیر سہسوانی نے اس رسالہ کا جواب ”القول المصور فی زیارۃ سید القبور“ کے نام سے لکھا، جس میں زیارت روضہ نبوی کے وجوب کے بجائے انتخاب پر فقہاء کا اجماع غفلت کیا، انہوں نے زیارت قبر النبی کی روایات کو ضعیف ثابت کیا۔ مولانا عبدالحی فرنگی محلی نے اس کے جواب میں ایک دوسرا رسالہ الکلام البہرہ فی رد القول المصور لکھا اور اسے اپنے دوسرے شاگرد مولانا عبدالعزیز قنوجی کے نام سے شائع کیا۔

بہت دنوں کے بعد مولانا سہوان نے تیسرا رسالہ المذہب الماثور فی زیارة سید القیوم لکھا۔ اور اس کے سرورق پر یہ عنوان بھی لگایا ”اتمام الحجۃ علی من اوجب الزیارة مثل الحجۃ“ اس کتاب میں انہوں نے اپنے بیان کی تائید میں ابن تیمیہ اور ان کے شاگردوں کے اقوال سے استدلال کیا۔ مولانا عبدالحی نے اس کے جواب میں تیسرا رسالہ ”السنی المشکور فی رد المذہب الماثور“ لکھا اور اس کے سرورق پر واضح الحجۃ فی ابطال اتمام الحجۃ“ لکھ دیا (یہ تینوں رسالے مولانا آزاد لائبریری، علی گڑھ مسلم یونیورسٹی کے شعبہ مخطوطات فرنگی محل کلکشن میں موجود ہیں)۔ اور یہ سلسلہ بحث تمام ہوا۔

مولانا عبدالحی فرنگی محلی کی ایک اور کتاب تحفۃ الاخیار فی احیاء سنۃ سیدالابرار ہے۔ یہ کتاب بھی مولانا بشیر سہوانی اور کے ان ہم مسلک حضرات کی تردید میں لکھی گئی ہے جو صرف آٹھ رکعت تراویح کو سنت موکدہ مانتے ہیں، مولانا عبدالحی فرنگی محلی نے اس کتاب میں ان احادیث و آثار سے استفادہ و استنباط کیا ہے جو حضرات خلفاء راشدین اور دیگر صحابہ کرام کے اتباع سے متعلق ہیں، سنت کی تعریف و تشریح کی گئی ہے اور صلوة اللیل کے مسئلہ پر بحث کی گئی ہے، اس کتاب کی وچتالیف پر روشنی ڈالتے ہوئے مولانا لکھتے ہیں:

”مجھے اس کتاب کی تالیف پر اس بات نے آمادہ کیا کہ لوگ احناف کے متعلق ایسی بات کہتے ہیں جس کے قائل احناف نہیں ہیں۔ مثلاً وہ کہتے ہیں کہ احناف کے نزدیک سنت موکدہ صرف وہ عمل ہے جس پر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے مواظبت فرمائی ہے، لیکن جس عمل پر خلفاء راشدین نے مداومت فرمائی ہے وہ احناف کے نزدیک سنت نہیں ہے بلکہ مستحب ہے۔ اس سے وہ نتیجہ نکالتے ہیں کہ تراویح آٹھ رکعتوں سے جو زائد ہیں وہ مستحب ہیں کیونکہ رسول اللہ نے اس پر مواظبت نہیں فرمائی ہے۔

احناف کے بارے میں یہ بہتان تراشی ان کی تصریحات سے ناواقفیت پر مبنی ہے۔ اگر ہم مان بھی لیں کہ احناف نے اس بارے میں کوئی تصریح نہیں کی تو بھی صحیح احادیث خلفاء کی

سنت کے لزوم اور اس کے اقتدا کے وجوب پر دلالت کرتی ہیں“ (تحتہ الاخیار تمہید، مطبع یوسفی، لکھنؤ ۱۳۲۵ھ)۔

منطق کی ایک کتاب رسالہ قطبیہ ہے اور اس پر میرزا ہد ہروی کی مشہور شرح ہے جو رسالہ میرزا ہدی کے نام سے معروف ہے، اس رسالہ پر مولانا غلام گنجی بہاری کا حاشیہ ہے جس کا نام ”لواء الہدی فی اللیل الدجی“ ہے مولانا عبدالحی جب یہ حاشیہ اپنے والد سے پڑھ رہے تھے تو انہوں نے اس پر اپنا ایک حاشیہ لکھا اور اس کا نام ہدایۃ الوری الی لواء الہدی رکھا۔ اس حاشیہ میں انہوں نے متقدمین اور معاصرین علماء کی تسامحات کی نشاندہی کی۔ جن لوگوں کی اغلاط پر نقد کیا گیا تھا، ان میں نحو و لغت اور منطق و فلسفہ کے مشہور ہندوستانی عالم مولانا عبدالحق بن فضل حق خیرآبادی رح (۱۹۰۰ء) بھی تھے، یہ حاشیہ مجمل تھا بعد میں مولانا عبدالحی نے مصباح الہدی فی لواء الہدی کے نام سے ایک دوسرا مفصل اور مدلل رسالہ لکھا اور اس میں وہ مذکورہ بزرگوں کی تسامحات پر روشنی ڈالی۔

مولانا عبدالحق خیرآبادی نے مولانا عبدالحی کے اعتراضات کا جواب لکھا اور اپنے شاگرد کے نام سے اس رسالہ کو شائع کیا۔ مولانا عبدالحی نے تیسرا رسالہ نور الہدی لجملة لواء الہدی کے نام سے لکھا اور اس میں مولانا عبدالحق کے جوابات پر نقد و جرح کیا۔ اس کے جواب میں مولانا عبدالحق نے دس سالوں کے بعد ایک رسالہ لکھا جس میں مصباح الہدی اور نور الہدی دونوں کے اعتراضات کا جواب تحریر کیا۔ مولانا عبدالحی نے پھر اس کے رد میں ایک رسالہ لکھا جس کا نام تھا علم الہدی علی حواشی نور الہدی۔ اس طرح مولانا عبدالحی اور مولانا عبدالحق کے درمیان تحریری مناظرہ و مباحثہ کا جو سلسلہ ۱۸۶۳ء میں شروع ہوا تھا ۱۸۸۴ء میں اختتام پذیر ہوا۔ دونوں بزرگوں کا مباحثہ تفسیر و حدیث اور فقہ کے سلسلہ میں نہیں تھا بلکہ منطق و فلسفہ سے متعلق تھا جو اس زمانہ میں مدارس میں خاص اہمیت کا حامل تھا۔ مولانا عبدالحق نہیں چاہتے تھے یہ مباحثہ عام ہو (غلامہر سلیمان، مولانا عبدالحق فرنگی علی حیات و خدمات، ص ۱۲۶، علی گڑھ مسلم یونیورسٹی ۱۹۸۵ء)۔

مولانا عبدالحق فرنگی کا ایک رسالہ الاجوبۃ الفاصلۃ بلا مسئلۃ العشرۃ الکاملۃ ہے، یہ رسالہ ان سوالوں کے جوابات پر مشتمل ہے جو اہل حدیث عالم مولانا محمد حسین لاہوری م ۱۸۶۸ء نے

مولانا کو بھیجے تھے۔ مولانا محمد حسین لاہوری، اشاعت السنۃ کے نام سے ایک مجلہ نکالتے تھے اور اس میں مقلدین بالخصوص احناف کے خلاف مضامین شائع کرتے تھے، مولانا محمد حسین لاہوری پر جوش اہل حدیث تھے اور اپنے تحریروں سے احناف اور اہل حدیث کے مابین مناظرہ کا ماحول پیدا کر دیا تھا۔ اسی تناظر میں انہوں نے اسناد حدیث، حدیث کی صحت و ضعف، تعارض، نسخ و جمع ترجیح اور ترک ظاہر الروایۃ سے متعلق دس مسائل مولانا عبدالحی کو جواب دینے کے لیے ارسال کیے تھے۔

مولانا عبدالحی حنفی عالم تھے اور مسلک حنفی کا دفاع کیا کرتے تھے۔ مولانا نے اس چیلنج کو قبول کیا اور ان سوالوں کا مکمل و مدلل جواب تحریر کیا۔ کتب آثار اقوال محدثین و اصولین سے استنباط کرتے ہوئے احناف کا موقف واضح کیا۔ مولانا عبدالحی نے خاص طور پر حافظ ابن حجر، امام نووی، ابن صلاح، خطیب بغدادی علامہ سیوطی کی کتب اصول حدیث کو مدار استدلال بنایا۔ مولانا نے خاص طور پر اس میں ضعیف احادیث کا حکم احکام و مسائل میں اور فضائل میں کیا ہے اور کس حد تک اس سے استفادہ کیا جاسکتا ہے مفصل بحث کی ہے۔

اس رسالہ کا ایک قلمی نسخہ مولانا آزاد لاہوری اے ایم یو کے شعبہ مخطوطات میں محفوظ ہے (الاجوبۃ الفاضلۃ لاسئلۃ العشرۃ الکاملۃ فرنگی محل کلکشن ۶۷/۳۵۹، شعبہ مخطوطات مولانا آزاد لاہوری اے ایم یو علی گڑھ)۔ مشہور شامی عالم شیخ عبدالفتاح ابو غدہ نے اپنی تحقیق و تعلق اور مقدمہ کے ساتھ اسے حلب سے شائع کیا ہے۔

اس کے علاوہ بھی مولانا عبدالحی کے رسالے میں جو دیگر علماء سے علمی و فقہی اختلاف پر مبنی ہیں مگر آج کے عہد میں ان کی معنویت کم ہو چکی ہے کیونکہ آج کے مسائل اور ہیں۔

## مولانا عبدالحی فرنگی محلیؒ - افکار و نظریات

مولانا ضیاء الدین قاسمی ندوی ✽

تمہید:

فرنگی محل لکھنؤ تحقیق و تدریس، تصنیف و تالیف اور شریعت و طریقت کی اسلامی و روحانی دنیا میں اپنی منفرد شناخت رکھتا ہے اس تاریخی مجلہ کے اکابر علماء و فقہاء نے علوم اسلامیہ کی ترویج و اشاعت میں جلیل القدر خدمات انجام دیکر فرنگی محل کو شہرت و عزت کی بلندی پر پہنچایا یہاں تک کہ ان کی تحقیقات و تالیفات کو قدر و اعتماد کی نظر سے دیکھا گیا، انھیں نوالغ زمانہ شخصیات کے سلسلۃ الذہب کی ایک اہم کڑی ابو الحسنات علامہ عبدالحی فرنگی محلیؒ کی ماوراء روزگار ذات ہے۔

ابو الحسنات علامہ عبدالحی اپنے علمی تحقیقی کارناموں اور تصنیف و تالیف کے میدان میں ہمہ جہت خدمات کے باعث فرنگی محل کے علماء کی صف میں نمایاں حیثیت کے حامل مانے جاتے ہیں اللہ رب العزت نے بہت کم مدت حیات میں جس قدر اہم علمی و تحقیقی خدمات انجام دینے کی ان کو توفیق ارزانی بخشی ایسی سعادت کم لوگوں کو نصیب ہوئی ہے۔ ان کے افکار و نظریات پر نظر ڈالنے سے قبل ضروری معلوم ہوتا ہے کہ پہلے علامہ فرنگی محلیؒ کی مثالی شخصیت پر ایک نظر ڈالی جائے اس لئے کہ کسی بھی فرزندِ عالم کی شخصیت سازی میں سب سے زیادہ اس کے والدین اور اساتذہ پھر خاندان و معاشرہ کا ہاتھ ہوتا ہے جبکہ افکار و نظریات کی تشکیل و توجیہ اور توسیع و توثیق میں اس کے اپنے مطالعہ و تجربہ، فہم و شعور صلاحیت و لیاقت کے ساتھ ساتھ اساتذہ و شیوخ اور معاصرین اکابر کے افکار و نظریات کے اثرات کا بھی عمل دخل ہوتا ہے۔

✽ منبع العلوم خیر آباد، سکو، یوپی

ابو الحسنات مولانا عبدالحی فرنگی محلی رحمۃ اللہ علیہ کے بچپن کے حالات، ولادت، نشوونما، تعلیم و تربیت، حسب و نسب، خاندانی پس منظر وغیرہ کے بارے میں معلومات کا سب سے مستند ذریعہ ہمارے لئے خود مولانا کے تحریر کردہ اپنے سوانحی مضامین ہیں انہوں نے علماء متقدمین کی پیروی کرتے ہوئے اپنے حالات زندگی کو بہت تفصیل کے ساتھ رقم فرما کر تذکرہ نگاروں کے لئے آسانیاں فراہم کر رہی ہیں۔

التعلیق المجمد علی موطا الامام محمد "السعیہ فی کشف مافی شرح الوقایہ، "عمدۃ الرعیۃ فی حل شرح الوقایہ" اور "النافع الکبیر لمن یطالع الجامع الصغیر" وغیرہ کے مقدموں میں انہوں نے اپنے حالات زندگی لکھے ہیں اور اس کی علت بھی بیان کی ہے۔

ترجمۃ العبد الضعیف جامع ہذہ الأوراق اور دہا لیكون مذکرا و معرفا عن احوالی لمن غاب عنی اویاتی بعدی (مقدمۃ التعلیق الجمد ص ۲۷)۔

ان اوراق کے جامع ناتواں بندہ نے اپنے احوال کو اس لئے ذکر کر دیا ہے کہ جو مجھ سے دور ہیں یا بعد میں آئیں گے ان کے لئے میرے احوال کی معلومات اور تعارف کا سبب بنیں۔  
مختصر حالات زندگی:

انہیں تاخذ و مراجع کی روشنی میں مولانا فرنگی محلی کی زندگی کے ابتدائی حالات اور فراغت کے بعد کی علمی و تصنیفی سرگرمیوں نیز ان کی خدا واد اصلاحتوں، موہوبی صفات کو مختصر طور پر ملخصاً بیان کرنا ہمارے لئے آسان ہو گیا۔

### ولادت:

آپ بروز شنبہ ۲۶ رزی قعدہ ۱۲۶۳ھ میں باندہ میں پیدا ہوئے عبدالحی نام رکھا گیا۔ ابو الحسنات کنیت قرار پائی، سلسلہ نسب: عبدالحی بن مولانا عبدالحلیم بن مولانا امین اللہ بن مولانا محمد اکبر بن مفتی احمد ابی رحم بن مفتی محمد یعقوب بن مولانا عبد العزیز بن مولانا محمد سعید بن ملا



قطب الدین شہید سہالوی رحمہم اللہ اس طرح شجرہ نسب سیدنا ابو ایوب انصاری رضی اللہ عنہ سے جا ملتا ہے ان کے آباء و اجداد مدینہ منورہ سے ہجرت کر کے ہرات آئے پھر وہاں سے لاہور (پاکستان) میں آکر آباد ہوئے اس کے بعد دہلی پھر وہاں سے لکھنؤ کے مضافاتی قصبہ سہالہ میں آباد ہو گئے ماقطب الدین شہید کی زندگی تک یہ خاندان سہالہ میں ہی فر و کش رہا جب عالم گیر اورنگ زیب نے لکھنؤ کے فرنگی محل علاقہ کو ان کی جاگیر میں دیدیا تو یہ خاندان فرنگی محل منتقل ہو گیا تب سے آج تک اسی محلہ میں سکونت پذیر ہے۔ اللہ تعالیٰ نے اس انصاری خاندان کو دین حنیف کی نصرت و حمایت اور علوم نبویہ کی ترویج و اشاعت کے لئے منتخب کر لیا ہے علامہ فرنگی محل تحریر کرتے ہیں لم تنزل ہنہ المحلہ معمورہ بالعلماء والاولیاء والصلحاء الی ہذا الاوان و کلہم من اولاد الابناء الاربعۃ للقطب الشہید (مقدمہ اہمدیہ، ص: ۳۱)۔

### تر بیت و تعلیم:

علامہ فرنگی محلی کے پدربزرگوار مولانا عبدالحلیم صاحب فرنگی محلی صاحب تصانیف شہیرہ جہد عالم تھے مولانا اپنے والد محترم کا تذکرہ اس شان سے کرتے ہیں:

ووالدی مولانا محمد عبدالحلیم صاحب التصانیف الشہیرۃ والقیوض الکثیرہ الذی کاف یفتخر بوجودہ افاضل الہند والعرب والعجب ویستندبہ امثال العالم (مدتہ الندایہ ص: ۳۱) بحوالہ الرفع والنکبیل فی الجرح والعمیل۔

اور میرے والد محترم مولانا محمد عبدالحلیم صاحب مشہور مصنف اور فیوض کثیرہ کے حامل تھے ان کے وجود پر علماء ہند و عرب اور فضلاء عجم کو فخر تھا دنیا کے قابل فخر علماء و فضلاء ان پر مکمل اعتماد کرتے تھے اور ان کی طرف رجوع ہوتے تھے۔

مولانا عبدالحی فرنگی محلی نے پانچ سال کی عمر میں حفظ قرآن شروع کیا اور دس سال کی عمر میں حفظ مکمل کر کے مروجہ دینی علوم کی طرف متوجہ ہوئے اور صرف و نحو، ادب و بلاغت، فقہ و حدیث، اصول حدیث، تفسیر و اہلول تفسیر، حکمت و فلسفہ، منطق و طب کی تمام کتابیں اپنے باکمال

پدر بزرگوار سے پڑھیں۔ صرف ریاضی مولانا نعمت اللہ فرنگی محلی سے اور حساب مولانا محمد خادم حسین مظفر پوری ثم عظیم آبادی سے پڑھیں دو مرتبہ حریم شریفین کی زیارت کی پہلی دفعہ اپنے والد محترم کے ساتھ ۱۲۷۹ھ میں دوسری دفعہ ۱۲۹۲ھ میں۔

خدا داد و ذہانت و قوت حافظہ:

مولانا فرنگی محلی میں صغریٰ ہی سے حیرت انگیز حافظہ اور طبیعت میں ذکاوت کے آثار نمایاں تھے ہم فراست میں اپنے ہم عمروں پر فائق تھے جو دن بدن کھرتا ہی گیا انھوں نے حفظ قرآن سے لیکر جن علوم و فنون کو پڑھا ان میں رسوخ و مہارت کاملہ پیدا کی فرماتے ہیں:

”وَرُزِقْتُ قُوَّةَ الْحِفْظِ مِنْ زَمَنِ الصَّبَا“..... وَقَدْ الْقِيَ اللَّهُ فِي قَلْبِي مِنْ عِنْفِ الشَّبَابِ بَلْ مِنْ زَمَنِ الصَّبَا مَجِبَةَ التَّدْرِيسِ وَالتَّالِيفِ فَلَمْ أَقْرَأْ كِتَابًا إِلَّا دَرَسْتَهُ بَعْدَ فَحْصَلِ لِي الْأَسْتِعْمَادِ التَّامِ فِي جَمِيعِ الْعُلُومِ بِعَوْنِ الْحَيِّ الْقَيُّومِ وَ لَمِيبِقْ عَلَيَّ تَعَسَّرَ أَيْ كِتَابَ كَانِ، مِنْ أَيْ فَنِ كَانِ (مذکورہ حوالہ)

بچپن ہی سے مجھ کو قوت حفظ کی نعمت عطا ہوئی تھی۔ اور اللہ نے عنفوان شباب بلکہ بچپن کے زمانہ ہی سے تدریس و تالیف کی محبت سے دل کو نواز ا تھا میں نے جس کتاب کو پڑھا اس کو بعد میں پڑھا یا بھی جس کی وجہ سے اللہ جی قیوم کی مدد سے تمام علوم میں کامل استعداد اور رسوخ پیدا ہو گیا اب مجھ پر کسی بھی فن کی کوئی بھی کتاب مشکل نہیں رہ گئی ہے۔

سند تدریس پر جلوہ گری:

سترہ سال کی عمر میں جملہ مروجہ علوم شرعیہ و فنون عقلیہ میں کمال و تفوق حاصل کر چکے تھے لہذا طلبہ کو فائدہ پہنچانے میں مشغول ہو گئے درس و تدریس اور تصنیف و تالیف سے طبعی لگاؤ تھا اور ذہانت و فطانت میں منفرد و ممتاز تھے طلبہ بھی محنتی اور شوقین ملے تو ان کے علوم و فنون کا سرچشمہ ایلنے لگا۔ رموز و نکات کی گتھیاں سلجھنے لگیں بہت ہی کم مدت میں مشتاقان علوم نبویہ کا جہوم

ہو گیا اندازہ مدرسہ کی ندرت اور بے پناہ علمی صلاحیت کا شہرہ قریب و بعید کے علاقوں تک پھیل گیا فرماتے ہیں ورضیت منی طلبۃ العلوم (مقدمہ الہدایہ والسعیۃ) بقول رحمٰن علیٰ ایک جہاں آپ کے درس و تعلیم سے فیضیاب ہوا اور بہت سے فاضلان روزگار آپ کے دامن تربیت سے باکمال بن کر نکلے کیونکہ آپ بہت زیادہ مدرسہ ریس و تصنیف میں مشغول رہتے تھے اور آپ کے علمی مرتبہ کا شہرہ آپ کی زندگی میں اطراف عالم پر چھا گیا تھا بلکہ آپ علوم میں مجددیت کے قریب پہنچ گئے تھے (تذکرہ علماء ہند از رحمٰن علیٰ اردو ترجمہ سولینازین اعابدین اعظمی ص ۱۸۵)۔

علامہ فرنگی محلی کو مبداء فیاض نے خیرات و برکات کا چشمہ صافی بنا کر پیدا کیا تھا انہوں نے تقدیری طور پر عمر عزیز کے بہت کم ماہ و سال پائے ابھی کمال عقل کی مشہور روایت و کہاوت کہ چالیس میں آدمی کی عقل میں پختگی آتی ہے اور جوانی اپنے عروج پر ہوتی ہے ان کو حاصل نہیں ہوئے تھے کہ ۳۹ سال کی عمر میں حیات مستعار واپس لے لی گئی مگر اس کم عمری میں بھی ان کے تلامذہ کی ایک فوج تیار ہو چکی تھی جن میں اکثر نے مدرسہ ریس و تالیف اور تخریر و تقریر میں اپنی عظمت شان کے پھریرے اڑائے اور امتیازی مقام حاصل کیا اور تزکیہ قلوب و نفوس میں کارہائے نمایاں انجام دیئے ان کے نامور باکمال شاگردوں کی ایک طویل فہرست ہے اہم فضلاء ناموں کو تذکرہ علماء ہند کے مولف رحمٰن علی نے ترتیب وار ذکر کیا ہے ان میں سے چند ایک نام یہ ہیں مولانا عبدالعزیز بھروی (موجودہ ضلع منو کا ایک قدیم قصبہ)، مولانا بدیع الزماں لکھنوی، مولانا عین القضاہ حیدرآبادی، مولانا نظام الدین فرنگی محلی، مولانا عبدالقادر ولایتی، مولانا سید امین نصیر آبادی، مولانا لطیف الرحمٰن عظیم آبادی، مولانا عبدالماجد بھاگلپوری۔

### کثیر التصانیف تھے:

ابوالحسنات مولانا عبدالحی فرنگی محلی کو جس طرح درس و مدرسہ سے قلبی تعلق اور اس کی جانب طبعی میلان تھا، اسی طرح تصنیف و تالیف سے فطری لگاؤ اور انس تھا فرماتے ہیں والقی اللہ فی روعی من بلدہ التحصیل لذۃ التدریس و التصنیف فصنفت الدفاتر الکثیرہ فی

الفنون العديدة (مقدمة السعایه و مقدمة الهدایه بحواله الرفع والتكمیل ص ۲۷) پڑھنے کے آغاز ہی سے اللہ تعالیٰ نے میرے قلب و جگر میں تدریس و تصنیف کی لذت ڈال دی تھی لہذا متعدد فنون میں بہت زیادہ کتابیں لکھیں۔ انھوں نے اپنے ترجمہ (حالات زندگی) میں اپنی تصنیف کردہ کتابوں کا ذکر بھی کیا ہے فنون کی بھی وضاحت کی ہے، علامہ کی سب سے پہلی تصنیف فن صرف میں ”امتحان الطلبة فی اصیغ المشکلة“ ہے جس کے بارے میں کہتے ہیں دھواول تصانیفی دوسری التبان فی شرح المیر ان ہے یہ دونوں بچپن ہی میں لکھی گئی ”صفا فی یام الصبا“ فن منطق و حکمت، فن تاریخ اور فن مناظرہ میں تعلق و تصنیف کے علاوہ زیادہ تر کتابیں حدیث و فقہ اور سیرت کے موضوعات پر ہیں، علامہ فرنگی محلی نے اپنی تصانیف کی تعداد ایک سو سات ذکر کر کے یہ عبارت نقل کی ہے اما تعلیقاتی علی الکتب الدرسیة فہی کثیرة و هذا کله من منح ربی تعالیٰ علی (حوالہ سابق ماخوذ از الرفع والتکمیل ص ۲۷)۔

اللہ تعالیٰ نے علامہ عبدالحی فرنگی محلی کے ذریعہ امت اسلامیہ خاص کر اساتذہ اور طلبہ مدارس اسلامیہ پر جو عظیم علمی احسان و انعام فرمایا ہے اس میں علامہ کا کوئی شریک و سہم نہیں ہے عمدۃ الرعایہ فی حل شرح و قایہ اور سعایت نے فقہ کے طلبہ و اساتذہ کو بہت سی شروحات سے مستغنی کر دیا ہے۔ ان کی تصنیف کردہ کتابوں اور رسائل کے عناوین ہی سے ان کی انفرادیت و اہمیت کا احساس ہوتا ہے علامہ نے جس موضوع پر قلم اٹھایا تو اس کا حق ادا کر کے ہی قلم کو رکھا اخلاص و اللہیت اور خدا واد علمی صلاحیت اس پر طبعی رجحان کا ثمرہ ہے کہ اللہ نے ان کی تصانیف کو قبول عام و خاص بخشا اور مصدر و ماخذ کی حیثیت حاصل ہوئی اس پر اللہ کا شکر ادا کرتے ہوئے علامہ فرنگی محلی رقم طراز ہیں وانی أشکر اللہ متوالیاً علی ان رزق لتصانیفی قبولاً عالیاً و جعلها محموداً بالسنۃ الطلبة و الکملة و رزقها شیوعاً و اشتہار اعاماً حتی توجہت الیہا الافاضل من الدیار البعیدۃ الامصار الشاسعة (حوالہ سابق)۔

میں براہ اللہ کا اس بات پر شکر ادا کرتا رہتا ہوں کہ اس نے میری تصانیف کو بڑی قبولیت

سے نوازا، طلبہ اور ماہرین فن نے ان کی مدح و تعریف کی اور اللہ نے ان کتابوں کو عام شہرت سے سرفراز کیا یہاں تک کہ دور دراز ملکوں اور شہروں کے فضلاء بھی ان کی طرف متوجہ ہو گئے۔

مولانا فرنگی محلی اپنی کتاب السعایۃ الخاشیۃ الکبریٰ الشرح الوتایۃ کوفقہ میں اپنی سب سے اہم اور بڑی کتاب مانتے ہیں، ان کی بعض اہم کتابوں میں سے الرفع والتعمیل فی الجرح والتعدیل، النافع الکبیر لمن یطالع الجامع الصغیر، العلیین المجد علی موطا الامام محمد، عمدۃ الرعاۃ حاشیۃ شرح الوتایۃ، المعنی المشکور فی رد المذہب الماثور، رسائل الکھنوی ۷ جلدوں میں، الفوائد اہبتہ ہیں (سب کا ذکر مقصود نہیں ہے)

مفکر اسلام علی میاں ندوی نے ”المسلمون فی اہند ص ۴۰“ میں ان کی تصانیف کی تعداد ایک سو دس بتائی ہے ۸۶ عربی زبان میں اور باقی اردو میں۔

#### وفات:

۲۹ ربیع الاول ۱۳۰۴ھ بوقت شب لکھنؤ میں وفات پائی اور وہیں مدفون ہوئے تاریخ وفات سید علی اشرفی نے کہی ہے، وائے استاذ زمان ماہر وقت (۱۳۰۴ھ)۔

#### مثالی شخصیت:

ابوالحسنات علامہ عبدالحئی فرنگی محلی (۱۲۶۴-۱۳۰۴) کے حالات زندگی ان کی بے مثال شخصیت کی طرف صریح اشارہ کر رہے ہیں کہ وہ فضل و کمال اور علم و فن میں فرد فرید تھے رب اعزت کے خاص فضل کے محور تھے کہ ان کو نادر الوجود خوبیوں سے نوازا تھا فہم فر است اور قوت حفظ کی ان بلند یوں پر فز و کش تھے جہاں تک بہت کم لوگ پہنچتے ہیں علوم و فنون میں درک و رسوخ کا جو مقام ان کو حاصل تھا اس کے تحت ”الراخین فی العلم“ کے زمرہ میں شمار ہوتے تھے، جملہ فنون میں کامل مہارت، علوم اسلامیہ میں گہرائی و ژرف نگاہی نے ان کو مجتہدانہ شان بخشی تھی ان سب کے باوجود وہ حنفی المسلمک اسلاف کی راہ پر گامزن تھے انہوں نے اپنے خاندان کے بزرگوں کے عقیدہ و

مسلک سے وابستگی کو اپنے لئے سرمایہ افتخار تصور کیا جب کہ ان کو خود اپنی خدا واد اصلاحتوں اور موہوبی امتیازات کا احساس تھا اس پر اللہ کا شکر ادا کرتے تھے صاحبِ نزہۃ الخواطر علامہ عبدالحی حسنی رحمۃ اللہ علیہ ابو الحسنات مولانا عبدالحی فرنگی محلی کے ہمنام بھی ہیں اور ہم عصر بھی بارہا ان کی مجلس میں شریک بھی ہوئے وہ اپنے اس شعر میں موصوف کے فضل و کمال کو بیان کرتے ہیں۔

العالم الفاضل النحریر افضل من

بث العلوم فاروی کل ظمان

تبحر فی العلوم وتحری فی نقل الاحکام و حرر المسائل وانفرد فی  
الہند بعلم الفتوی فسارت بذکرہ الرکبان بحیثیت ان علماء کل اقلیم یشیرون  
الی جلالته وله فی الاصول والقروع قوۃ کاملۃ، قدرۃ شاملۃ، فضیلۃ تامۃ و احاطۃ  
عامۃ، والحاصل انه کان من عجائب الزمن ومن محاسن الہند و کان الشاء علیہ  
کلمۃ اجماع والاعتراف بفضله لیس فیہ نزاع۔ (نزہۃ الخواطر ج ۸)۔

علوم میں عمق و وسعت پیدا کی اور احکام نقل کرنے میں اپنی راہ نکالی اور مسائل کو تحریر کیا  
اور علم فتویٰ میں وہ پورے ہندوستان میں منفرد تھے لہذا ان کا شہرہ ہر جگہ پہنچ گیا اس طور پر کہ ہر  
ملک کے علماء و فضلاء ان کی جلالت شان کی طرف اشارہ کرنے لگے علامہ فرنگی محلی کو جملہ اصول و  
فروع میں قوت کاملہ اور قدرت شاملہ حاصل ہونے کے ساتھ ساتھ ان میں کامل فضیلت، ان پر  
مکمل قابو اور احاطہ تھا، خلاصہ کلام یہ ہے وہ عجوبہ زمانہ اور فخر ہندوستان تھے ان کی تعریف تمام اہل  
علم نے متفقہ طور پر کی ہے اور ان کے فضل کو تسلیم کرنے میں کسی کو اختلاف نہیں ہے۔

فتہی دینی مسلک اور نظریہ:

فضل و کمال کی بلندیوں پر فائز ہونے کے باوجود مولانا فرنگی محلی نے اپنا کوئی الگ  
نظریہ اور خاص فکر نہیں بنائی وہ خالص دینی و علمی دنیا کے انسان تھے اسلاف کے نقش قدم پر چلنا  
اور اپنے خاندان کے اکابر علماء کے مسلک کی پیروی کرنا ان کو عزیز تھا ائمہ اربعہ کے مسالک پر ان

کی بہت گہری نظر تھی اور فقہ حنفی کی جامعیت پر کامل اعتماد تھا ان کو اپنی حنفیت پر ماز تھا انہوں نے اپنی اکثر تصانیف میں اپنے نام کے ساتھ حنفی لکھا ہے حدائق الحنفیہ کے مولف، مولانا کے والد محترم کا تذکرہ کرتے ہوئے اخیر میں مولانا عبدالحی صاحب کے بارے میں رقمطراز ہیں ”ہندوستان کے حنفیوں میں اس اخیر زمانہ میں اس جامعیت و لیاقت کا کوئی اور عالم و فاضل دکھائی نہیں دیتا“ (حدائق الحنفیہ ص ۲۸۶)۔

حنفی لکھنے کے بارے میں مولانا عبدالحی فرنگی محلی نے اپنا نظر یہ اس طرح پیش کیا ہے بعض حضرات (حنفی، مالکی، شافعی اور حنبلی لکھنا) ان القاب و نسبت کو پسند نہیں کرتے اور اس سے بھی تعجب خیز بات یہ ہے کہ وہ ان کے استعمال کو ممنوع اور شرک کہتے ہیں اس فکر کے بعض لوگوں سے میں نے کہا کہ اگر یہ ممنوع اور شرک ہے تو پھر شہروں کی طرف انتساب مثلاً مدراسی، دہلوی اور لکھنوی وغیرہ لکھنا بھی ممنوع اور شرک ہونا چاہئے پس جب شہروں کی طرف انتساب جائز ہے تو ان مذاہب کی طرف بھی انتساب جائز ہے (حاشیہ امام الکلام ص ۳۰۲ مقدمہ الفوائد لہبیہ ص ۱۰)۔

امام ابوحنیفہؒ کی عقیدت حمایت:

مولانا عبدالحی فرنگی محلی اپنی تصنیفات و تالیفات میں جا بجا امام اعظم ابوحنیفہؒ کی مدح و ستائش اور ان سے اظہار عقیدت کرتے نظر آتے ہیں اثنائے کلام میں جہاں کہیں امام اعظم کا ذکر آجاتا ہے تو مولانا ان کی تعریف و توصیف میں رطب اللسان ہو جاتے ہیں اور مخالفین کے اعتراضات کا ان کی طرف سے مدلل و مفصل جواب دیتے ہیں امام ابوحنیفہؒ پر ان کے مخالفین کی طرف سے ایک بڑا اعتراض یہ کیا جاتا ہے کہ انہوں نے فقہی مسائل میں احادیث و آثار کے مقابلہ قیاس کو ترجیح دی ہے مولانا نے النافع الکبیر میں اس اعتراض کا بہت تفصیل سے جواب دیا ہے۔ (ملاحظہ کیا جاسکتا ہے)

راہ اعتدال پر گامزن:

ایک جانب مولانا عبدالحی فرنگی محلی کا پایہ فقہ و حدیث اور جملہ اسلامی علوم و فنون میں اتنا

بلند ہے کہ وہ ایک مجتہد کی شان رکھتے ہیں دوسری جانب امام ابوحنیفہ کے مسلک پر اتنا پختہ یقین ہے اس سے انحراف کو ارہ نہیں کرتے مگر وہ تقلید ائمی کے بھی تامل نہیں تھے مسائل کو اپنے علم و فہم کی کسوٹی پر کتے تھے اور راہ اعتدال اختیار کرتے تھے، النافع الکبیر میں رقمطراز ہیں ومن منحہ "تعالیٰ" انه جعلتی سالکاً بین الافراط والتفریط لاتاتی مسالۃ معركة الآراء بین یدی الا الہت الطریق الوسط فیہا ولست ممن یختار التقلید البحت بحیث لا یتراک قول الفقہاء ان خالفته الادلة الشرعیہ ولا ممن یطعن علیہم ویہجر الفقہ بالکلیۃ (مجموعہ رسائل المصنوی ج ۱ ص ۱۶۱ و النافع الکبیر)۔

اللہ تعالیٰ کا مجھ پر ایک بڑا احسان یہ ہے کہ اس نے مجھ کو فراط و تفریط کے درمیان چلنے والا بنایا جب بھی کوئی اہم مسئلہ میرے سامنے آتا ہے تو مجھے اس کے بارے میں درمیانی راستہ کا الہام ہو جاتا ہے ان لوگوں میں سے نہیں ہوں جو تقلید جامد کو اختیار کر لیتے ہیں یہاں تک کہ فقہاء کے قول کو کسی بھی حال میں ترک نہیں کرتے اگرچہ اولہ شرعیہ اسکے مخالف ہی کیوں نہ ہو اور نہ میں ان لوگوں میں سے ہوں جو فقہاء پر لعن طعن کرتے ہیں اور فقہ کو بالکل ہی چھوڑ دیتے ہیں۔ صاحب نزہۃ الخواطر علامہ عبدالحی حسنی مولانا فرنگی محلی کے نظر یہ اعتدال کے بارے میں لکھتے ہیں وکان علی مذهب ابی حنیفۃ فی الفروع والاصول ولکنہ کان غیر متعصب فی المذهب ویتبع الدلیل ویترک التقلید اذ او جملفی مسالۃ نصاً صریحاً مخالفاً للمذہب (نزہۃ الخواطر ج ۸، مجموعہ رسائل المصنوی ج ۱)۔

وہ فروع و اصول میں حنفی مذہب پر تھے لیکن مذہب و مسلک میں متعصب نہیں تھے دلیل کا اتباع کرتے تھے اور تقلید کو ترک کر دیتے تھے جب کسی مسالہ میں مذہب کے مخالف کوئی صریح نص پاتے تھے۔

مولانا فرنگی محلی عدم تقلید کو تفردات میں شامل کرتے ہیں کسی خاص مسئلہ میں امام کے مسلک سے انحراف کرنے والے کو تقلید کے دائرہ سے خارج نہیں مانتے اس لئے بعض



مسلك میں اپنے الگ نظریہ کے باوجود خود کو حنفی لکھنا اور کہلانا پسند کرتے تھے اور امام اعظم کی تقلید پر فخر کرتے تھے۔

### مسئلہ تقلید میں ان کا نظریہ:

تقلید ائمہ کے سلسلہ میں مولانا فرنگی محلی ہندو عرب کے عام علماء و فقہاء اور محدثین کے نظریہ کے قائل و موید ہیں خود بھی اگر اپنی علمی جاہلالت و تفوق کے باعث دو چار فقہی مسائل میں انھوں نے اولہ شرعیہ کی روشنی میں اپنی الگ رائے قائم کی ہے تو یہ ان کا تفرد ہے مگر ہمارے ہندوستان میں عدم تقلید کے پر زور حامی بلکہ انتہا پسندی کی حد تک تقلید ائمہ کا مخالف طبقہ انھیں تفردات کی وجہ سے علامہ عبدالحی فرنگی محلی کو غیر مقلدین علماء میں شمار کرتا ہے حالانکہ خود مولانا نے ہمیشہ اپنے آپ کو حنفی المسلك قرار دیا ہے نیز گزر چکا ہے کہ علامہ عبدالحی حسنی لکھنوی و لد محترم مفکر اسلام علی میاں ندوی نے نزہۃ الخواطر میں مولانا کو اصول فروع میں حنفی المذہب بتایا ہے، مولانا فرنگی محلی ”الفوائد اہیہ“ میں عصام بن یوسف کے تذکرہ و ترجمہ کے ضمن میں تحریر کرتے ہیں۔

ويعلم ايضاً ان الحنفى لو ترك فى مسألة من مذهب امامه لقوة دليل خلافته لا يخرج عن رتبة التقليد بل هو عين التقليد فى صورة ترك التقليد، الا ترى ان (عصام بن يوسف) ترك مذهب ابي حنيفة فى عدم الرفع. اى رفع اليدين فى تكبيرات الانتقال. مع ذلك فهو معدود فى الحنفية. (الفوائد اہیہ فی تراجم اہمہ ص ۱۵۱)۔

ترجمہ: نیز یہ بات بھی جان لی جائے کہ اگر حنفی کسی مسئلہ میں کسی قوی دلیل کی بنا پر اپنے امام کے مذہب کو ترک کر دے تو اس وجہ سے وہ تقلید کی قید سے آزاد نہیں ہو جاتا بلکہ ترک تقلید کی صورت میں یہ عین تقلید ہے کیا تم نہیں دیکھتے کہ عصام بن یوسف نے رفع یدین کے مسئلہ میں امام ابوحنیفہ کے مسلك کو ترک کر دیا اس کے باوجود ان کا شمار احناف ہی میں ہوتا ہے۔

حضرت شاہ ولی محدث دہلوی تحریر فرماتے ہیں کہ عصام بن یوسف سے کہا گیا کہ آپ ابوحنیفہ کے خلاف بہت سا کام کرتے ہیں تو ان کا جواب تھا کہ امام صاحب کو جو فرست حاصل تھی ہم

اس سے محروم ہیں وہ اپنی فراست سے وہ باتیں سمجھ لیتے تھے جن کو ہم نہیں سمجھ پاتے لہذا ہمارے لئے ممکن نہیں ہے کہ ان کی جو بات سمجھ میں نہ آئے اس کے مطابق فتویٰ دیں ”حجۃ اللہ الباقی ج ۱ ص ۱۲۶“  
 تقلید کے جواز پر امت کے اجماع کو شاہ ولی اللہ محدث دہلوی کے اس قول سے مستحکم کرتے ہیں *ہذہ المذاهب الاربعۃ المدونۃ المحررۃ قد اجتمعت الامۃ او من یعتد علی جواز تقلیدھا یومنا ہما وفی ذلک من المصالح ما لا یخفی، لاسیما فی ہذہ الایام التی قصرت فیہا الہم جما واشربت النفوس الہویٰ واعجب کل ذی راسی برایہ (غیث العمام حاشیہ امام الکلام)۔*

ترجمہ: ان مدون اور منظم مذاہب اربعہ کی تقلید کے جواز پر آج تک پوری امت یا امت کے قائل ذکر علماء کا اجماع رہا ہے اور اس میں ایسے مصالح ہیں جو مخفی نہیں ہیں خصوصاً اس زمانہ میں جب کہ ہمتیں پست ہو گئی ہیں اور طبیعتوں پر ہوس کا غلبہ ہے ہر صاحب رائے اپنی رائے کو سب سے بہتر سمجھتا ہے۔

مولانا عبدالحی فرنگی محلیؒ کے زمانہ میں مقلدین وغیر مقلدین حضرات کے درمیان متعدد فقہی مسائل پر مباحثہ و مناظرہ کا زور تھا دونوں طرف کے لوگ اس معاملہ میں حد سے تجاوز کر گئے بالخصوص قرأت خلف الامام، آئین بالجبر، رفع یدین اور رکعات تراویح وغیرہ جیسے مسائل، خود مولانا فرنگی محلی اور نواب صدیق حسن خاں قنوجیؒ کے درمیان بعض مسلوں میں تلخی کی حد تک مناظرہ و مباحثہ جاری رہا مگر مولانا کی وفات پر نواب صدیق حسن خاں نے بہت رنج و غم کا اظہار کیا یہاں تک کہ اس رات کھانا بھی نہیں کھایا اور غائبانہ نماز جنازہ ادا کی (نزہۃ النواظر ج ۸)۔

تقلید و عدم تقلید کے سلسلہ میں شدت اختلاف اور علماء کے مشاجرات و مناظرات کو علامہ فرنگی محلیؒ ناپسند کرتے تھے ان کے افکار و نظریات کا اعتدال یہاں بھی نظر آتا ہے۔ ان کا کہنا تھا کہ علماء اپنے مسلکی اختلافات کو صرف اپنے درمیان محدود رکھیں اور جزئی اختلافات کو عوام کے درمیان بیان کر کے ان کو تشویش میں مبتلا نہ کریں نیز اختلافی مسائل میں ایک طبقہ کو دوسرے طبقہ

پر طعن و تشنیع کی روش نہیں اختیار کرنی چاہئے نہ کسی کی تفلیط کرنی چاہئے علماء کرام قرآن و سنت کی روشنی میں اپنے اپنے مسلک کی دوسرے کے مقابلہ میں ترجیح و فوقیت کو ثابت کر سکتے ہیں اس سے زیادہ کچھ کہنا اور دریدہ و ذنی پر اتر آنا علماء کے شایان شان نہیں۔ مولانا فرنگی مٹلی نے باہمی مزاح و جدال سے پناہ مانگی ہے اور جانہین کے لئے رشد و ہدایت کی دعا کی ہے۔ تفصیل کے لئے امام الکلام فیما يتعلق بالقرآن خلف الامام اور النافع الکبیر شرح الجامع الصغیر کا مطالعہ کیا جاسکتا ہے۔

### مسئلہ اجتہاد میں ان کا نظریہ:

مولانا عبدالحی فرنگی مٹلی اپنی جلالت شان اور علم و تحقیق میں منفرد مجتہدانہ مقام رکھنے کے باوجود وسیع اطراف، کشادہ قلب تھے جمود و تقشف کا ان کے یہاں کوئی گزرنہیں تھا ان کے نزدیک اجتہاد کا دروازہ کھلا ہوا ہے وہ کبھی بند نہیں ہوا اور نہ آئندہ قیامت تک بند ہوگا۔ مولانا نے مجتہد کی تین قسم بیان کی ہے (۱) مجتہد مطلق مستقل (۲) مجتہد مطلق منتسب (۳) مجتہد فی المدہب۔ پھر ہر ایک کی شرطیں بیان کرنے کے بعد حافظ ابن حجر (متوفی ۸۵۲ھ) کے حوالے سے علامہ ابن صلاح (متوفی ۶۴۳ھ) کا قول درج کیا ہے۔

قال ابن الصلاح: ان هذه المرتبة (مرتبة المجتهد المطلق المستقل) قد انقطعت من نحو ثلثمائة سنة وقال ايضا لم يوجد بعد عصر الشافعي مجتهد مستقل (مقدمہ النافع الکبیر ص ۱۴) یعنی مجتہد مطلق مستقل کا مرتبہ تقریباً تین سو سال سے منقطع ہو چکا ہے، نیز یہ بھی کہا کہ امام شافعی کے زمانہ کے بعد کوئی مجتہد مستقل پیدا ہی نہیں ہوا۔

اس بحث کے بعد مولانا فرنگی مٹلی اپنا نظریہ فکر مندرجہ ذیل الفاظ میں پیش کرتے ہیں۔  
والحاصل ان من ادعی بأنه قد انقطعت مرتبة الاجتهاد المستقل بالائمة الاربعة انقطاعاً لا يمكن عوده. فقد غلط و خبط فان الاجتهاد رحمة من سبحانه تعالیٰ ورحمة الله لا تقتصر على زمان دون زمان، ولا على بشر دون بشر، ومن ادعی انقطاعها في نفس الامر مع امکان وجودها في كل زمان. فان

ارادانه لم يوجد بعد الاربعة مجتهد اتفق الجمهور على اجتهاده وسلموا  
استقلاله كما تفاهم على اجتهادهم، فهو مسلم، والافقد وجد بعدهم ايضا  
ارباب الاجتهاد المستقل۔ (النافع الكبير ص ۱۳-۱۶)

ترجمہ: خلاصہ یہ ہے کہ جس نے یہ دعویٰ کیا کہ اجتہاد مطلق مستقل کا مرتبہ ائمہ اربعہ پر  
ایسا منقطع ہوا کہ اسکی واپسی ممکن نہیں تو غلطی اور خبط الحواسی کا ثبوت دیا ہے اس لئے کہ اجتہاد و رحمت  
خداوندی ہے اور اللہ کی رحمت کسی زمانہ یا کسی انسان کے ساتھ خاص نہیں ہوتی اور جس نے یہ دعویٰ  
کیا کہ اس کا سلسلہ باقی تو ہے مگر عملاً منقطع ہو چکا ہے اگرچہ ہر زمانہ میں اسکا وجود ممکن ہے اگر اس کا  
یہ مطلب ہے کہ ائمہ اربعہ کے بعد کوئی ایسا مجتہد نہیں پیدا ہوا جس کے اجتہاد پر جمہور کا اتفاق ہوا ہو  
اور انہوں نے اسکی مستقل اجتہادی حیثیت اسی طرح تسلیم کی ہو جس طرح ائمہ اربعہ کے اجتہاد پر  
ان کا اتفاق ہے تو یہ دعویٰ تسلیم ہے ورنہ ائمہ اربعہ کے بعد بھی ارباب اجتہاد مستقل پیدا ہوئے ہیں۔  
مولانا نے امام شعرانی کی المیزان الکبریٰ کے حوالے سے ان کا نظر یہ نقل کیا ہے فان  
قلت هل يصح لاحد الآن الوصول الى مقام اجدهن الائمة المجتهدين  
فالجواب نعم، لأن الله تعالى على كل شى قدير ولم يرد لنا دليل على منعه  
(مقدمۃ النافع الكبير ص ۱۳)۔

اگر تم کہو کہ کیا اس وقت ائمہ مجتہدین میں سے کسی ایک کے مقام تک پہنچنا صحیح ہے تو  
اسکا جواب ہے، ہاں، اس لئے کہ اللہ تعالیٰ ہر چیز پر قادر ہے اور ہمارے پاس اس سے ممانعت کی  
کوئی دلیل نہیں (کہ ہم انکار میں جواب دیں)۔

### خلاصہ تحریر:

ابو الحسنات مولانا عبدالحی فرنگی محلی کی اپنی تحریر کردہ روداد زندگی سے کہیں بھی یہ نہیں  
معلوم ہوتا کہ وہ اپنے اسلاف و اکابر سے الگ کسی فکر و نظر یہ کے بانی یا حامل تھے مسلکی اعتبار سے  
بھی وہ تقلید ائمہ کے زبردست موید اور تقلید سے انحراف کو ضالمت کا سبب جانتے تھے ان کو اپنے

حنفی المسلمک ہونے پر فخر و ناز تھا اگرچہ بے پناہ علمی صلاحیت، حدیث و فقہ اور احکام شریعت میں کامل دسترس کے باعث وہ تھلید جامد کے قائل نہیں تھے یہی وجہ ہے کہ ان کو اپنے علم و تحقیق کی روشنی میں امام ابوحنیفہ رحمۃ اللہ کا جو مسئلہ اور دلیل سمجھ میں نہیں آئی اس مسئلہ میں انہوں نے اپنے اجتہاد پر عمل کیا جو ان کی شان علم کے عین مطابق تھا۔

ان کے ہم عصر وہم نام علامہ عبدالحی حسنی لکھنوی صاحب زہدہ الخواطر نے علامہ فرنگی محلی کے بارے میں بڑے عمدہ کلمات کہے ہیں ان کو عجب ازمن و محاسن اہند کے خطاب سے نوازا ہے انہوں نے بھی کسی جگہ علامہ فرنگی محلی کے افکار و نظریات پر کلام نہیں کیا اسی طرح عالم اسلام کے مشہور حنفی عالم و محقق علامہ عبدالفتاح ابوعدہ جنہوں نے علامہ فرنگی محلی کی کئی کتابوں کی تحقیق و تعلق کی ہے خاص کر الرفع والتکمیل فی الجرح والتعمیل اور الاجوبۃ الفاضلہ للأمسئلة العشرة الکاملہ کی تحقیق و تفسیر میں انہوں نے بہت محنت کی ہے اور ان کے شروع میں مقدمے بھی لکھے ہیں اور علامہ فرنگی محلی کی شخصیت کا جامع تعارف بھی کر لیا ہے مگر انہوں نے بھی کسی مقام پر مولانا فرنگی محلی کے افکار و نظریات پر بحث نہیں کی ہے۔

میں نے بعض موجودہ اکابر ملت اور حدیث و فقہ کے ماہر اساتذہ کرام سے علامہ عبدالحی فرنگی محلی کے افکار و نظریات کے بارے میں معلوم کرنا چاہا تو یہی جواب ملا کہ وہ اہل سنت والجماعت کے مسلک پر قائم حنفی المسلمک عالم تھے ان کا کوئی اپنا الگ نظریہ اور فکر نہیں تھی، نہ کسی تحریک اصلاح کے بانی تھے نہ سیاست و ریاست سے تعلق تھا خالص علمی شخصیت تھے تدریس و تالیف ہی ان کا مشغلہ تھا انہوں نے یکسو ہو کر ہی مختصر مدت میں حدیث و فقہ کے موضوعات پر اتنی زیادہ اہم کتابیں تصنیف کی ہیں اگر ان کی کوئی الگ فکر و نظریہ ہوتا تو اپنی رواد و زندگی میں صراحت کے ساتھ ضرور بیان کرتے۔

## مولانا عبدالحی فرنگی محلی - علمائے عرب و عجم کی نظر میں

ڈاکٹر محمد رضی الاسلام ندوی ☆

مولانا ابوالحسنات محمد عبدالحی بن محمد عبدالحلیم فرنگی محلی (۱۲۶۴ھ - ۱۸۴۷ء تا ۱۳۰۴ھ ۱۸۸۶ء) کا شمار انیسویں صدی عیسویں رتیر ہویں صدی ہجری میں برصغیر ہند کے ان عظیم علماء میں ہوتا ہے جنہوں نے اپنی تحقیقات و تصنیفات کے ذریعے اسلامی علوم کو خوب مالا مال کیا ہے۔ انہوں نے مختلف موضوعات پر سو سے زائد کتابیں یادگار چھوڑی ہیں۔ ان میں سے کچھ مختصر ہیں تو کچھ ضخیم اور مفصل۔ حدیث و فقہ کے موضوعات پر ان کی تصانیف کی تعداد ساٹھ سے متجاوز ہے۔ اس کے بعد ان کے ذوق اور دل چسپی کا موضوع تاریخ و تذکرہ تھا۔ اس میں ان کی تقریباً بیس کتابیں ہیں، اس کے علاوہ نحو و صرف، منطق و فلسفہ اور دیگر موضوعات پر بھی ان کے رسائل ہیں۔ انہوں نے ۳۹ سال عمر پائی تھی لیکن یہ دیکھ کر انتہائی حیرت ہوتی ہے کہ اس مختصر سی عمر میں انہوں نے اتنی بڑی تعداد میں اعلیٰ درجے کی تصانیف پیش کی ہیں۔

مولانا فرنگی محلی کی بیش تر تصانیف ان کی زندگی ہی میں طبع ہو کر مقبولیت حاصل کر چکی تھیں، بعض کتابیں متعدد بار شائع ہوئی ہیں، بعض تصانیف عرب ممالک کے مکتبات سے بھی طبع ہوئی ہیں اور وہاں کے علمی حلقوں میں مقبول رہی ہیں۔ ان کتابوں کی بدولت ان کا تعارف ملک و بیرون ملک دونوں جگہ یکساں ہوا ہے، وہ شہرت و عظمت کی بلندیوں کو پہنچے ہیں۔ عالم عرب کے علماء نے ان کے علم و فضل کا اعتراف کیا ہے اور ان کی خدمات کو خراج تحسین پیش کیا ہے۔ ہندوستان کے بھی تمام علمی حلقوں میں ان کی قدر و منزلت مسلم ہے، یورپ کے دانشوروں نے بھی

ان کی علمی عظمت کا اعتراف کیا ہے۔ اس مقالہ میں مولانا فرنگی مہلی کے علم و فضل اور خدمات کے تعلق سے چند مشہور علمائے عرب و عجم کے اعترافات پیش کیے جا رہے ہیں:

علمائے حجاز کی اسناد:

مولانا عبدالحی کی عبقریت اور ان کے علم و فضل کا کچھ اندازہ ان اسناد سے لگایا جاسکتا ہے جو انہیں بعض علمائے حجاز سے حاصل ہوئی تھیں۔ اس زمانے میں علمائے حجاز کی اسناد کو باعثِ فضیلت سمجھا جاتا تھا، چنانچہ جب ہندوستان کے علماء حج کے لیے تشریف لے جاتے تو وہاں کے علماء و فضلاء کی صحبت میں کچھ وقت گزارتے، ان کے حلقہ ہائے دروس میں شامل ہو کر ان سے فیض اٹھاتے، پھر ان سے اسناد حاصل کر لیتے تھے۔ مولانا عبدالحی دو مرتبہ زیارتِ حرمین شریفین کے لیے تشریف لے گئے تھے۔ پہلی مرتبہ انہوں نے اپنے والد محترم کے ساتھ ۱۲۷۹ھ/ ۱۸۶۲ء میں حج کیا۔ اس موقع پر تقریباً تین ماہ مکہ مکرمہ میں قیام کیا۔ دوسری مرتبہ اپنے والد کی وفات کے بعد ۱۲۹۲ھ/ ۱۸۷۵ء میں حج و زیارت کا شرف حاصل کیا۔ اس موقع پر انہوں نے تقریباً دو ماہ مکہ مکرمہ میں قیام کیا۔ دونوں مواقع پر انہوں نے وہاں کے علماء سے ملاقاتیں کیں اور ان سے علم حدیث حاصل کیا۔

حجاز کے جن علماء نے مولانا عبدالحی کو اپنی اسناد سے نوازا ان میں مفتی شافعیہ شیخ احمد بن زین دحلان (۱۲۳۲ھ-۱۸۱۶ء تا ۱۳۰۴ھ/ ۱۸۸۶ء) شیخ علی الحریری المدنی، شیخ عبدالغنی بن شاہ ابوسعید (۱۲۳۵ھ-۱۸۱۹ء تا ۱۲۹۶ھ/ ۱۸۷۸ء) اور مفتی حنابلہ شیخ سید محمد بن عبداللہ بن حمید (۱۲۳۶ھ-۱۸۲۰ء تا ۱۲۹۵ھ/ ۱۸۷۸ء) خصوصیت سے قابل ذکر ہیں۔ ان علماء نے اپنی اسناد میں مولانا عبدالحی کی ذکاوت و فطانت کا تذکرہ کیا ہے اور علمی صلاحیت کی ستائش کرتے ہوئے ان کی خوب تعریف کی ہے۔ (علمائے حجاز کی اسناد اور اجازت ناموں کے لیے ملاحظہ کیجئے: محمد عبدالمہدی، حسرتہ المول بوفاة نائب الرسول، مطبع انوار محمد لکھنؤ ۱۳۰۵ھ۔ مزید ملاحظہ کیجئے: غلام مرسلین، مولانا عبدالحی فرنگی مہلی، حیات اور خدمات، مرکز دراسات ایشیائے غربی، علی گڑھ مسلم یونیورسٹی علی گڑھ ۱۹۸۵ء ص ۲۲-۲۳، ۳۸-۳۸)۔

شیخ ابن حمید نے مولانا کو جو سند عطا کی تھی، اس کا ابتدائی حصہ یہاں نقل کیا جا رہا ہے، اس سے بہ خوبی واضح ہو جائے گا کہ ان کی نظر میں مولانا کا کیا مقام تھا۔ حمد و صلاۃ کے بعد انہوں نے لکھا ہے:

وبعدہ، فانہ ورد علی کتاب کریم من المحب المخلص الرحیم، حسن الخلق وشرف الخیم، ذی الذهن الوقاد والطبع السلیم والسلوک الحسن والمنهج القویم، والمشتغل بالتحصیل دائماً والتعلیم، والتالیف التی ہی کا لدرر النظم، حتی اشتهرت لحسن نیتہ وصفاء طویتہ فی سائر الأقالیم، العلامة الفہامۃ المولوی عبد الحی الفہیم، نجل الامام الکبیر المشہور المولوی عبد الحلیم، حفظہ اللہ وأبقاہ، ومن کل سوء وکدر وقاہ، والی أعلى مراتب الکمال رقاہ، فانہ آیۃ فی هذا الزمان ونعمۃ من اللہ علی نوع الانسان۔

قد اجتمعت بہ فی العام الماضي حین قدموہ لحج بیت اللہ الحرام وزيارة نبیہ سید الأنام، علیہ وآلہ الصلاۃ واکمل السلام، فرأیت منه ما یملاً العین قرۃ ویطعم القلب مسرۃ، من استحضارہ للأحادیث النبویۃ، وتصورہ للنصوص الفقہیہ، وتحقیقاتہ فی أنواع العلوم، وتدلقاتہ فی المنطوق والمفہوم، إلی خلق أطف من النسیم، وأعطر من الروض الوسیم، ذلک فضل اللہ یؤتیہ من یشاء وهو ذو الفضل العظیم۔ (حسرت اجول، ص ۷، محمد حفیظ اللہ، کنز البرکات فی سیرۃ اہل الحسنات، مطبع حلوی لکھنؤ ۱۳۰۵ھ ص ۱۳، مولانا عبدالرحمن فرنگی محل، حیات ووفیات، ص ۳۳-۳۸)۔

(بعد حمد و صلاۃ، مجھے ایک کرم نامہ محبت مخلص کا موصول ہوا ہے، جو بڑے مہربان، خوش خلق اور شریف الطبع ہیں۔ ذہن روشن، طبع سلیم، حسن سلوک اور مضبوط و متوازن کردار کے مالک ہیں۔ ہمیشہ تحصیل تعلیم میں منہمک اور ایسی تالیفات میں مشغول رہنے والے ہیں جو منظوم موتی کے مانند ہیں۔ یہاں تک کہ ان کے حسن نیت اور صفائے باطن کی وجہ سے ان کی تالیفات تمام



اتقاہم میں مشہور ہو گئیں۔ وہ علامہ فہامہ مولوی عبدالحی فہیم ہیں، جو امام کبیر مشہور و معروف مولوی عبدالحلیم کے شریف صاحب زادے ہیں۔ اللہ تعالیٰ ان کو تحفظ اور بقا عطا فرمائے اور ہر برائی اور تکدر سے ان کو بچائے، کیوں کہ ان کی ذات اس زمانہ کی ایک آیت اور بنی نوع انسان پر اللہ کی ایک نعمت ہے۔

سال گذشتہ میری اس وقت ان سے ملاقات ہوئی، جب کہ وہ حج بیت اللہ شریف اور زیارت رسول سرور کائنات صلی اللہ علیہ وسلم کے لیے تشریف لائے تھے۔ پس میں نے ان کے اندر وہ چیز دیکھی جو آنکھ کو ٹھنڈک سے مملو اور دل کو مسرت سے معمور کر دیتی ہے احادیث نبویہ ان کو محض اور نصوص فقہیہ ان کے سامنے متصور ہیں۔ کونا کون علوم میں حقیقت شناسی اور لفظ و معنی دونوں میں دقیق انظری ان کو حاصل ہے۔ اسی کے ساتھ ان کے اخلاق بادئیم سے زیادہ لطیف اور باغ حسین سے زیادہ معطر ہیں۔ یہ اللہ کا فضل ہے جسے وہ چاہتا ہے عطا کرتا ہے اور وہ بڑا فضل والا ہے۔

مولانا عبدالحی اور علمائے عرب:

مولانا عبدالحی کی تصانیف عالم عرب پہنچیں تو وہاں کے علماء نے انہیں قدر کی نظر سے دیکھا اور ان کے مصنف کی عظمت ان کے دلوں میں گھر کر گئی۔ اس کا اندازہ ان تاثرات سے ہوتا ہے جو انہوں نے ظاہر کیے ہیں۔ ذیل میں چند مشہور علمائے عرب کے تاثرات درج کیے جا رہے ہیں:

شیخ زاہد الکوشی:

شیخ زاہد الکوشی (۱۲۹۶ھ - ۱۸۷۹ء تا ۱۳۷۱ھ - ۱۹۵۲ء) گذشتہ صدی میں عالم اسلام کے مشہور علماء میں سے ہیں، خلافت عثمانیہ میں وہ 'امین المشیخہ' کے منصب پر فائز تھے۔ سقوط خلافت کے بعد کمال اتاترک کے مظالم سے بچنے کے لیے مصر آ گئے اور وہاں سادگی کے ساتھ رہائش اختیار کر کے علوم دینیہ کی اشاعت میں منہمک ہو گئے۔ شیخ کوشی کو علوم الحدیث اور

فقہ میں مہارت حاصل تھی۔ وہ فقہ حنفی کے ممتاز عالم تھے اور انہیں دیگر مکاتب فقہ کے بارے میں بھی وسیع معلومات تھیں۔

مولانا عبدالحی فرنگی محلی کے علم و فضل کے شیخ کوثری بڑے معترف تھے۔ وہ ان کی تصانیف کو بڑی قدر کی نگاہ سے دیکھتے تھے۔ ان کے بارے میں ان کے شاگرد شیخ عبدالفتاح ابو غدہ کا بیان ہے کہ: ”ان کے استاد شیخ محمد زاہد الکوثری اپنے طلبہ کو مولانا عبدالحی کی کتابوں کے مطالعہ کی ترغیب دیا کرتے تھے“۔ (عبدالحی لکھوی، الرفع والتکمیل فی الجرح والتکمیل، تحقیق عبدالفتاح ابو غدہ، طبع حلب ۱۳۸۸ھ، ص ۱۱)۔

### شیخ عبدالفتاح ابو غدہ:

شیخ عبدالفتاح ابو غدہ (۱۳۳۵ھ - ۱۹۱۷ء تا ۱۴۱۷ھ ۱۹۹۷ء) شیخ زاہد الکوثری کے ممتاز شاگردوں میں سے ہیں۔ حلب (شام) میں ان کی ولادت ہوئی۔ جامعہ ازہر مصر کے کلیتہً اشریعتہ میں تعلیم (۱۹۳۴ - ۱۹۳۸ء) حاصل کی۔ اس کے بعد کلیتہً اشریعتہ دمشق میں تدریس فقہ کی خدمت انجام دی۔ ۱۹۶۵ء میں سعودی عرب آ گئے، جہاں ۱۹۸۸ء تک جامعۃ الامام محمد بن سعود الاسلامیہ ریاض میں تدریسی خدمات انجام دیں۔ حدیث میں ان کی نمایاں خدمات کے اعتراف میں آکسفورڈ سینٹر آف اسلامک اسٹڈیز کی جانب سے انہیں پہلا سلطان برومانی ایوارڈ تفویض کیا گیا تھا۔ انہوں نے ۴۳ کتابوں کی تحقیق کی ہے ان کے علاوہ ان کی ۷ تصانیف شائع شدہ ہیں۔

مولانا عبدالحی فرنگی محلی کو عالم عرب میں متعارف کرانے میں شیخ ابو غدہ کا نمایاں کردار ہے۔ انہوں نے ان کی چھ اہم تصانیف کی تحقیق کی ہے اور انہیں عالم عرب کے مشہور اشاعتی اداروں سے شائع کروایا ہے۔ ان کی تفصیل درج ذیل ہے:

۱- الرفع والتکمیل فی الجرح والتعدیل۔ اس کی اولین اشاعت ۱۳۸۳ھ

۱۹۶۳ء میں حلب سے ہوئی۔ بعد میں دو ایڈیشن اور شائع ہوئے۔

۲- الأجوبة الفاضلة للأسئلة العشر الكاملة- یہ سب سے پہلے ۱۳۸۴ھ / ۱۹۶۳ء میں حلب سے شائع ہوئی۔ اس کی تحقیق کے ساتھ شیخ ابوعدہ نے اس پر مبسوط تعلیقات لکھیں جو کتاب کے ساتھ تعلیقات الخافض علی لأجوبة الفاضلة کے نام سے شائع ہوئیں۔ بعد میں یہ کتاب دوسرے مرتبہ اور طبع ہوئی۔

۳- اقامة الحججة على ان الاكثار من التعبد ليس ببدعة- یہ حلب سے ۱۳۸۶/۱۹۶۶ء میں شائع ہوئی۔

۴- سباحة الفكر بالجهر بالذكر- اس کے بھی تین ایڈیشن منظر عام پر آئے۔ پہلی مرتبہ یہ بیروت سے ۱۴۰۸ھ / ۱۹۸۸ء میں شائع ہوئی تھی۔

۵- تحفة الأخيار باحياء سنة سيد الأبرار- اس کے ساتھ اس کا حاشیہ نخبہ الا نظار علی تحفة لأخيار بھی شائع ہوا۔

اس کی طباعت بیروت سے ۱۴۱۴ھ / ۱۹۹۲ء میں ہوئی۔

۶- ظفر الأمانی فی شرح مختصر الجرجانی- یہ بیروت سے ۱۴۱۶ھ / ۱۹۹۵ء میں طبع ہوئی۔

الاجوبة الفاضلة پر شیخ عبدالفتاح ابوعدہ نے ایک مبسوط مقدمہ لکھا ہے جس میں انہوں نے مولانا فرنگی محلی کو زبردست خراج تحسین پیش کیا ہے۔

آغاز میں انہوں نے مولانا عبدالحی کے لیے یہ القاب استعمال کیے ہیں:

”فخر المتأخرين، ونادرة المحققين المصنفين، المحدث، الفقيه، الأصولي، المنطقي، المتكلم، المؤرخ، النظار، البحاث، النقادة، الامام الشيخ“۔  
(محمد عبدالحی، لأجوبة الفاضلة للأسئلة العشر الكاملة، تحقیق عبدالفتاح ابوعدہ، طبع حلب ۱۳۸۳ھ ص ۱۲، مقدمہ محقق)۔  
آگے لکھا ہے:

”حدیث شریف، فقہ الحدیث اور اس سے متعلق دیگر نقلی علوم ان کے پسندیدہ علوم

تھے، ساتھ ہی انہیں علوم عقلیہ میں بھی تفوق حاصل تھا..... مشکل مسائل اور دقیق و غامض مباحث کو توفیق الہی سے حل کرنے میں انہیں بڑی مہارت تھی“ (حوالہ سابق، ص ۱۳)۔

ان کی کثرت تصانیف کے حوالہ سے شیخ ابو نعیم فرماتے ہیں:

”جب کبھی کثیر التصانیف مؤلفین (جن کی کتابیں پچاس یا سو سے زائد ہیں) کا ذکر کیا جائے گا تو امام عبدالحی لکھنوی ان میں سرفہرست ہیں۔ ان کا نام بغیر کسی تردد کے سب سے پہلے آئے گا۔ اس لیے کہ ان کی تصانیف کی تعداد ایک سو دس ہے۔ اور اگر ان کی کثرت کا اندازہ ان کی مختصر عمر (۳۹ سال) کے مقابلے میں کیا جائے تو وہ بہت زیادہ معلوم ہوں گی..... میرا گمان ہے کہ اگر ان کی تصانیف کے صفحات کو ان کی عمر کے ایام پر تقسیم کیا جائے تو ان کو امام ابن جریر، ابن الجوزی اور فخر الدین الرازی جیسے طویل الایام اور کثیر التصانیف علماء پر بھی فوقیت حاصل ہوگی“ (حوالہ سابق، ص ۱۳-۱۴)۔

مولانا عبدالحی کی تصنیفات کی علمی قدر و قیمت اور ان کے معیار تحقیق پر روشنی ڈالتے ہوئے شیخ ابو نعیم نے لکھا ہے:

”جو شخص بھی شیخ عبدالحی کی تصنیفات پر نظر ڈالے گا وہ اس بات کا اعتراف کرے گا کہ ان میں خالص علمی تحقیق کو پوری طرح پیش نظر رکھا گیا ہے، ماوراء احوال کو جمع کیا گیا ہے اور مسئلہ زیر بحث سے متعلق تمام پہلوؤں کا اس طرح احاطہ کیا گیا ہے کہ معلوم ہوتا ہے کہ مؤلف نے ساری زندگی اسی موضوع پر کام کیا ہے۔ ان کی تصانیف کی کثرت کے باوجود کسی کتاب میں یہ محسوس نہیں ہوگا کہ آہیں محض خانہ پوری کی گئی ہے یا اس میں تکرار پائی جاتی ہے، حتیٰ کہ ان کتابوں میں بھی نہیں، جو ضخیم مجلدات پر مشتمل ہیں، مثلاً ہدایہ پر ان کا حاشیہ ان کی کتاب السعایۃ فی کشف ما فی شرح الوتایۃ وغیرہ۔

اللہ تعالیٰ نے ان کو دقیق ذوق، پاکیزہ علمی حس، ماوردقت فہم، بلغ قوت حافظہ اور قلیل ترین وقت میں بہترین اسلوب میں تالیف کی عجیب و غریب قدرت عطا کی تھی۔ وہ اگرچہ

ولادت، سکونت اور زبان کے اعتبار سے ہندوستانی تھے، لیکن ان کی تحریر میں عجمیت کا کوئی شائبہ نہیں ملتا۔ وہ جو کچھ لکھتے یا نقل کرتے یا مباحثہ کرتے ہیں اس میں کہیں بھی ان کا ذوق مشکوک نظر نہیں آتا یہاں تک کہ جب وہ اپنے مخالفین پر اعتراض کرتے ہیں تو اس وقت بھی ان کے اسلوب میں ادب کا التزام اور مباحثہ کے میدان میں علم کی حکیمانہ جلوہ فروز ہوتی ہے اور کہیں بھی کوئی غلط استدلال اور نخس بیانی نہیں ملتی“ (حودہ سابق، ص ۱۳)۔

مولانا عبدالحی اپنی کتابوں میں قدماء کے کثرت سے حوالے دیتے ہیں، اس پر حیرت کا اظہار کرتے ہوئے شیخ عبدالفتاح نے لکھا ہے:

”ان کے پاس ایک بڑی ذوقی لائبریری تھی، جس میں ہر علم و فن کی کتابیں موجود تھیں۔ اس کا اندازہ ان کی تصنیفات سے ہوتا ہے، جن میں کثرت سے ان کتابوں سے اقتباسات نقل کیے گئے ہیں، جو ابھی زیور طبع سے آراستہ نہیں ہوئی ہیں، اور جن کے بارے میں بہت کم سنا گیا ہے اور لوگوں کو بہت کم ان سے واقفیت ہے۔ اس کی دلیل یہ ہے کہ ’الرفع والکمیل‘ ان کی ایک مختصر سی تصنیف ہے، لیکن اپنے فوائد و مشتملات کے اعتبار سے بہت اہمیت رکھتی ہے۔ اس میں انہوں نے تقریباً ۱۵۰ کتابوں سے اقتباسات نقل کیے ہیں۔ جب میں نے ان کی اس کتاب (الرفع والکمیل) اور دوسری کتاب (الاجوبۃ الفاضلۃ) کی تخریج کی تو مجھے تعجب ہوتا تھا کہ انہیں ان کتابوں میں سے، جب کہ ان میں سے اکثر مخطوطہ کی شکل میں تھیں، پوشیدہ متون کو اخذ کر لینے کی کتنی زبردست قدرت حاصل تھی۔ ایسا معلوم ہوتا تھا کہ ان کے ہاتھ تارچ ہے، جس کی تیز کر میں تاریک خزانوں میں رکھی ہوئی کتابوں کے اندروں تک پہنچ کر ان کی عبارتوں کو روشن کر دیتی ہیں اور ان کے مخفی اسرار کو باہر نکال لاتی ہیں“ (حودہ سابق، ص ۱۵)۔

شیخ ابوغدہ نے مولانا عبدالحی کے حسن اخلاق کی طرف بھی اشارہ کیا ہے۔ فرماتے ہیں:

”امام لکھنوی کی کتابوں کو پڑھنے والا واضح طور پر محسوس کرے گا کہ ان کے اندر علمی ترفع و تعالیٰ یا کبر و غرور کا کوئی شائبہ نہیں پایا جاتا، بلکہ وہ ان کے اندر ایک صاف و شفاف تصوف اور پاکیزہ اور مکمل

تواضع کا اظہار پائے گا، جو خالص شرعی علم و ادب کے ساتھ مخلوط ہے“ (جولہ سابقہ ص ۱۵)۔

دیگر عرب مورخین و اصحاب تراجم:

بعض دیگر عرب مورخین اور اصحاب تراجم نے بھی مولانا عبدالحی کا ذکر خیر کیا ہے اور ان کی تصانیف کے حوالے سے ان کی علمی خدمات کو سراہا ہے۔

موجودہ دور میں تذکرہ و سوانح کے میدان میں خیر الدین انزکلی (م ۱۳۹۶ھ / ۱۹۷۶ء) کی لا اعلام کو شہرت حاصل ہے۔ اس میں عرب و عجم کی مشہور شخصیات کا احاطہ کیا گیا ہے۔ فاضل مصنف نے مولانا فرنگی محل کا نام، ولدیت، نسبت اور کنیت ذکر کرنے کے بعد ان کا اجمالی تعارف ان الفاظ میں کر لیا ہے: عالم بالحدیث و التراجم من فقہاء الحنفیۃ۔ پھر ان کی اہم تصانیف کے نام درج کیے ہیں (خیر الدین انزکلی، الاعلام، دارالعلم للدلائین، بیروت، ۱۹۹۷ء، ۱۸۷/۸)۔

عربی زبان کی اہم کتب اور ان کے مصنفین کے تعارف پر موجودہ دور میں ایک متداول کتاب معجم المطبوعات العربیۃ والمعربۃ ہے۔ اس کے مصنف یوسف الیان سرکیس ہیں۔ اس کتاب میں ۱۳۳۹ھ / ۱۹۱۹ء تک مشرق و مغرب میں طبع ہونے والی اہم عربی کتب کا تذکرہ کیا گیا ہے اور ان کے مؤلفین کا مختصر تعارف کر لیا گیا ہے۔ مصنف نے مولانا عبدالحی کا تذکرہ ان کی کتاب الفوائد العربیۃ میں ان کی خودنوشت سے ایک اقتباس لے کر کیا ہے، جس میں انہوں نے اُس وقت تک ۴۴ کتب تصنیف کرنے کا تذکرہ کیا تھا۔ اس کے بعد ان کی ۲۳ کتب کی فہرست درج کی ہے (یوسف الیان سرکیس، معجم المطبوعات العربیۃ والمعربۃ، طبع مصر، ۱۹۲۸ / ۱۳۲۶ھ، ۱۵۹۵-۱۵۹۷)۔

مولانا عبدالحی ہندوستانی علماء کی نظر میں:

ہندوستان میں جو علماء مولانا عبدالحی فرنگی محلی کے شاخوایں ہیں ان میں ان کے

شاگردانِ رشید اور اہلِ خاندان بھی ہیں، ان کے معاصرین بھی اور خاص طور سے وہ معاصرین، جن سے علمی مسائل و مباحث میں ان کی معاصرانہ چشمک رہتی تھی، اور ان کے عہد کے بعد کے ممتاز علماء و مورخین بھی۔ ذیل میں ان کے تاثرات و اعتراضات کے چند اقتباسات نقل کیے جا رہے ہیں۔

(الف) شاگردان و اہلِ خاندان:

مولانا عبدالباقی فرنگی محلی:

آپ کے نمایاں تلامذہ میں سے ایک مولانا محمد عبدالباقی فرنگی محلی (۱۲۸۶ھ-۱۸۶۹ء تا ۱۳۶۳ھ-۱۹۴۴ء) ہیں۔ تحصیلِ علم کے بعد آپ عرصہ تک لکھنؤ ہی میں درس و تدریس میں مشغول رہے۔ تین بار حرمین شریفین کی زیارت کی۔ تیسری بار مدینہ منورہ میں ہی مستقل سکونت اختیار کر لی اور وہیں درس و تدریس اور تصنیف و تالیف میں مشغول ہو گئے۔ انھوں نے مولانا عبدالباقی کے حالات میں ایک کتاب حُسرۃ اُھول بوفاۃ نائب الرسول تصنیف کی ہے۔ اس میں انھوں نے مولانا کے علم و فضل، تبحر، تحقیق و مدقیق اور فیض رسانی کی زبردست خراجِ تحسین پیش کیا ہے۔ یہاں ان کی کتاب سے ایک اقتباس نقل کیا جاتا ہے:

”فانعطف الجم الغفیر الیہ لتحصیل العلوم والفنون، وحضر الجمع الكثير لمدیہ لكشف الظنون، فاشتہر فی الأنظار والأمصار كالدكاء ضحو النهار، بتبحره فی العلوم العقلیة والنقلیة وانغماسه فی بحار العلوم العربیة، واصافه بالصفات العلیة، وتفصله علی أمثاله من العلماء العجمیة، کیف لا وهو الذی فی میزان التحقیق متوزن الفہوم وفارس نجباء السابقة فی بیداء العلوم، وتقیراته فراند ضیائیہ، وتحویراته متفردات إلهامیة، وإشاراته فی الدقائق الفلسفیة، ہدایة الی الحکمة البہیة، وکناياتہا فی الحقائق الکلامیة محللات

لمعاقد المباحث الاعتقادية، ومرموزاته في علم الفقه والحديث والاصول  
المفتقر إليها الفحول، مقاصد حسنة وآثار مرفوعة نافعة للكبير والصغير  
جامعة لرموز الهداية بفتح الفاتح القدير ..... فلذلك لم تر عين العلماء نظيره  
ولم يجد سعي الطلاب عديله ومثيله“ (محمد عبد الباقی، حسة الفحول بوقا قاسب الرسول، مطبع انوار محرمی  
لکھنؤ، ۱۳۰۵ھ، ص ۵، بہ جوالہ غلامہر سلیمان، مولانا عبدالحق فرنگی علی، طبع علی گڑھ ۱۹۸۵ء، ص ۱۱۶)۔

(پھر علوم و فنون کی تحصیل کے لیے جم غفیر آپ کی طرف مائل ہو گیا اور شبہات کو رفع  
کرنے کے لیے ایک بڑی جماعت آپ کی خدمت میں حاضر ہوئی۔ پس اقطار و امصار میں  
چاشت کے آفتاب کی مانند آپ کی شہرت پھیل گئی۔ اس لئے کہ آپ علوم عقلیہ و نقلیہ میں تبحر،  
علوم عربیہ کے سمندر کے غواص، صفات عالیہ سے متصف اور علمائے عجم میں اپنے امثال و اقران  
سے فائق ہیں۔ یہ کیسے نہ ہوتا جب کہ آپ میزان تحقیق و عقل کو تو لٹے والے اور علوم کے میدان  
میں سبقت لے جانے والے ہیں۔ آپ کے بیانات روشن جوہرات اور آپ کی تحریری الہامی  
تفردات ہیں۔ فلسفیانہ و دقائق میں آپ کے اشارات حکمت جمیلہ کی طرف ہدایت کرنے والے  
اور حقائق کلامیہ میں آپ کے کنایات اعتقادی مباحث کی گرہوں کو کھولنے والے ہیں اور علم  
حدیث و فقہ و اصول میں آپ کے رمزیات، جن کے علمائے کبار محتاج ہیں، حسین مقاصد، بلند  
آثار، صغیر و کبیر سب کے لیے مافع اور فائح تدبیر کی فتح و نصرت سے رموز ہدایت کے جامع ہیں  
..... اسی لیے علماء نے آپ کی نظیر نہیں دیکھی اور طلباء نے کوشش کے باوجود آپ کا ہم سر اور مثل  
نہیں پایا)۔

مولانا حفیظ اللہ بندوی:

اعظم گڑھ کے ایک قصبہ بندی خورد سے تعلق رکھنے والے مولانا حفیظ اللہ (م ۱۳۶۲ھ  
/ ۱۹۴۳ء) بھی مولانا عبدالحق کے تلامذہ میں سے ہیں۔ غازی پور میں ابتدائی تعلیم حاصل کرنے  
کے بعد لکھنؤ آئے اور وہاں مولانا کے حلقہ درس میں شامل ہو کر علم حدیث اخذ کیا۔ انھوں نے



مختلف اوقات میں انگلش اسکول کاکورس، مدرسہ عالیہ رام پور، دارالعلوم ندوۃ العلماء لکھنؤ اور مدرسہ عالیہ ڈھاکہ میں تدریسی خدمات انجام دیں۔ تقریباً دس سال (۱۹۲۰-۱۹۲۹ء) دارالعلوم ندوۃ العلماء کے ناظم رہے۔

انھوں نے مولانا عبدالحی کی سوانح پر 'کنز البرکات فی سیرۃ مولانا ابی الحسنات، کے نام سے ایک کتاب تصنیف کی ہے۔

مولانا عبدالحی آسی مدراسی:

مولانا فرنگی محلی کے ایک شاگرد مولانا عبدالحی آسی (۱۳۲۷ھ/۱۹۰۸ء) ہیں۔ آپ کا وطن مدراس تھا، وہیں نشوونما پائی، جوانی میں لکھنؤ آ گئے تھے۔ یہاں مولانا الہی بخش فیض آبادی اور مولانا عبدالحی سے کسب فیض کیا۔ تعلیم سے فراغت کے بعد کچھ عرصہ مطبع نظامی میں تصحیح کتب کی خدمت انجام دی، پھر اپنا ذاتی مطبع قائم کر لیا تھا۔ انشا نگاری، حاشیہ نویسی اور شعر گوئی میں ملکہ حاصل تھا۔ متعدد تصانیف ہیں۔ مولانا عبدالحی کی وفات پر انھوں نے عربی اور فارسی میں متعدد قطعات لکھے ہیں۔ چند اشعار درج ذیل ہیں:

مات عبد الحی لکن لم یمت فیضانہ	انما مات المسمی واسمہ مالایموت
انہ احیا علوم الدین فی الدنیا لنا	ان فی العقبیٰ لہ جنات عدن لاتفوت
صنف الأسفار تنقیحاً علی وجہ الکمال	درس الطلاب توضیحاً علی وجہ الثبوت
لم یزل فی طول عمر خادماً فن الحلیث	بل لہ يوماً ولیلاً من کتاب اللہ قوت
أنشد الآسی لہ مصراع تاریخ الوفاة	فات عبد الحی والقیوم حی لایموت

۱۳۰۲ھ

(عبدالحی، واظار الرنوب فی الاخبار المفضوہ، مطبع طری لکھنؤ، ۱۳۰۲ھ، ص ۳۷۹-۳۸۰)۔

(شاہ عبدالحی کی موت واقع ہوگئی، لیکن اس کا فیضان مردہ نہیں ہوا، عرف مسمیٰ کی موت

ہوئی ہے اور اس کا اسم نہیں مرا۔

☆ انھوں نے دنیا میں ہمارے لیے دین سے علوم کو زندہ کیا۔ ان کے لیے عقبی میں ہمیشہ رہنے کو نہ فوت ہونے والے باغات ہیں۔

☆ انھوں نے مکمل تنقیح کے ساتھ کتابیں تصنیف کیں اور مدلل طور پر توضیح کے ساتھ طلبہ کو درس دیا۔

☆ وہ زندگی بھر فنِ حدیث کے خادم رہے، لیکن ان کو دن رات کتاب اللہ ہی سے غذا ملتی تھی۔

☆ آسی نے ان کی وفات پر یہ تاریخی مصرع کہا: عبدالحی کی وفات ہوگئی اور قیوم زندہ ہے، جس کے لیے کبھی موت نہیں ہے۔

مولانا عنایت اللہ فرنگی محلی:

فرنگی محل سے تعلق رکھنے والے عالم و مصنف مولانا محمد عنایت اللہ نے علمائے فرنگی محل کے احوال و آثار اور خدمات پر ایک کتاب تذکرہ علمائے فرنگی محل، کے نام سے لکھی ہے۔ اس میں مولانا عبدالحی کا تذکرہ بڑے والہانہ انداز میں کیا ہے۔ انھوں نے آپ کو آیۃ اللہ فی العالمین، وارث علوم سید المرسلین، فخر خلف، یادگار سلف اور مجدد المائتہ الرابع عشر جیسے القاب سے یاد کیا ہے۔ پھر لکھا ہے:

”حق یہ ہے کہ ہمارے محلہ میں اس ذاتِ گرامی کی کوئی نظیر سابق میں سوائے بحرِ اعلوم کے دوسری نہیں ہوئی ہے۔ اور اگر مولانا کو وہی عمر اور سن خوش قسمتی سے مل جاتا جو بحرِ اعلوم کو مل گیا تو یہینا یہ شہ سوار میدانِ علم و عمل، یہ جامعِ علوم معقول و منقول، یہ فقیہ و منطقی و محدث و واعظ اپنے اکابر تو کیا، سچ تو یہ ہے کہ ابن ہمام اور عینی تو ایک طرف صدرِ اشریعہ اور تاجِ اشریعہ سے بازی لے جاتا، مگر قدرت کو یہ منظور نہ تھا اور افسوس صد افسوس کہ یہ شمسِ سماء تحقیق یہ بدرتک مدقیق صرف ۹۳ سال ابق عالم پر ضیاء بخش عالم رہا اور اس کے بعد غروب ہو گیا، مگر غروب کے بعد بھی جو شفق اپنی یادگار کے طور پر چھوڑ گیا، جب تک علومِ اسلامیہ کا بازار مسلمانوں میں گرم ہے، وہ ہمیشہ روشنائی

بخش عالم رہے گی اور اہل علم اس کے احسان گراں بار سے اپنے سروں کو اٹھانہیں سکیں گے۔“ (محمد عنایت اللہ تذکرہ علمائے فرنگی محل، برقی پریس فرنگی محل لکھنؤ، ۱۳۲۹ھ، ص ۱۳۱)۔

(ب) معاصرین:

رحمن علی:

ہندوستان میں تذکرہ نویسی کے میدان میں رحمن علی کو شہرت حاصل ہے۔ انہوں نے تذکرہ علمائے ہند کے نام سے فارسی زبان میں ایک مبسوط کتاب تالیف کی ہے (اس کا اردو ترجمہ بھی متداول ہے) اس میں انہوں نے مختلف علوم و فنون میں شہرت رکھنے والے ماہرین کے حالات جمع کر دیئے ہیں۔ مولانا عبدالحی کے تذکرہ میں انہوں نے مختصر حالات زندگی بیان کرنے کے بعد ان کی تصانیف کی فہرست درج کر دی ہے۔ آخر میں ان کے مشہور تلامذہ کے نام بھی تحریر کر دیئے ہیں۔

ایک جگہ صاحب تذکرہ نے مولانا عبدالحی سے اپنی ملاقات کا حال ان الفاظ میں بیان کیا ہے:

”جس وقت وہ اپنے والد ماجد کے ہم راہ حیدرآباد جا رہے تھے، مؤلف اور اہل کو مقام دیوان میں ان کے دیدار سے مسرت حاصل ہوئی تھی۔ اس وقت، جب کہ ابھی وہ کم سن تھے، طبیعت کی ذکاوت اور حافظہ کی جودت ان کی پیشانی سے درخشاں تھی“۔ (مولوی رحمن علی، تذکرہ علمائے ہند ترجمہ محمد ایوب قادری، پاکستان ہسٹاریکل سوسائٹی کراچی، ۱۹۶۱ء طبع بول ص ۲۸۸)۔

ایک جگہ مولانا فرنگی محل کو ان الفاظ میں خراج تحسین پیش کیا ہے:

”ایک عالم ان کے درس اور تعلیم سے فیضیاب ہوا اور بہت سے مشہور فاضل ان کے دامن فیضان سے مستفیض ہوئے۔ غرض صاحب ترجمہ (مولوی عبدالحی) اس قدر کثیر الدرس و التصنیف تھے کہ ان کے علوم کی اشاعت اور فیض کی شہرت ان کی زندگی ہی میں تمام دنیا میں پھیل گئی اور قریب مجر دیت کے پہنچ گئے“ (حوالہ سابق، ص ۲۸۸)۔

اردو دائرہ معارف اسلامیہ کے مقالہ نگار نے رحمن علی کو مولانا عبدالحی کا شاگرد لکھا ہے  
(۸۵۸/۱۲) کسی دوسرے ذریعہ سے اس کی تحقیق نہیں ہو سکی۔

مولانا عبدالحی حسنی:

مولانا عبدالحی حسنی (م ۱۲۸۶ھ - ۱۸۶۹ء - ۱۳۴۱ھ - ۱۹۲۳ء) اپنی مایہ ناز تصنیف  
نزہۃ الخواطر کی وجہ سے عالمی شہرت رکھتے ہیں۔ اس کتاب میں انھوں نے ہندوستان میں اسلام  
کی آمد سے اپنے عہد تک کے مختلف میدانوں کے مشاہیر کا تذکرہ جمع کر دیا ہے۔ مولانا عبدالحی کا  
تذکرہ انھوں نے تفصیل سے کیا ہے اور مختلف علوم و فنون میں ان کی مہارت بیان کرنے کے بعد  
تین ذیلی عناوین (منطق و حکمت، نسب و اخبار اور فقہ و حدیث) کے تحت ان کی تصانیف کی  
فہرست درج کر دی ہے۔

مولانا عبدالحی کے تذکرہ کا آغاز انھوں نے شیخ العالم الکبیر العلامة جیسے الفاظ  
استعمال کرنے کے بعد اس شعر سے کیا ہے:

العالم الفاضل التحریر افضل من بث العلوم فأروی کل ظمآن  
آگے لکھا ہے:

”میں نے انہیں ذہین و فطین، تیز دماغ، پاک طینت، نرم مزاج، زبردست خطیب،  
معقولات و منقولات میں تبحر اور شریعت کے دقائق و غوامض سے آگاہ پایا۔ انہیں مختلف علوم میں  
دست گاہ حاصل تھی، احکام کو نقل کرنے میں بہت غور و خوض سے کام لیتے تھے۔ انہوں نے مسائل  
میں خامہ فرسائی کی ہے اور انہیں ہندوستان میں فتویٰ نویسی کے میدان میں انفرادی مقام حاصل  
ہے۔ ان کی شہرت دور دور تک پھیل گئی۔ ہر علاقہ کے علماء ان کی عظمت و جلال کے معتبر ہیں۔“  
(عبدالحی الحسنی، نزہۃ الخواطر و بیجہ المسامع والنواظر، دائرة المعارف اشرفیہ، حیدرآباد ۱۹۸۱ء، ۸/۲۳۳) ان کی  
علمی مجلسوں کا نقشہ ان الفاظ میں کھینچا ہے:

”اصول فروع پر انہیں کامل قوت اور جامع قدرت حاصل ہے، وہ ان میں فضیلت

تامہ رکھتے ہیں اور ان کا پورا احاطہ کیے ہوئے ہیں۔ فنِ تعلیم و تدریس میں انہیں ایسا ملکہ حاصل ہے جیسا ان کے علاوہ کسی کو حاصل نہیں۔ جب وہ اہل علم کے درمیان ہوتے ہیں اور علوم و فنون کی کسی شاخ میں بحث و مباحثہ ہونے لگتا ہے تو وہ ابتدا میں کچھ نہیں بولتے، بلکہ خاموشی کے ساتھ دوسروں کو دیکھتے رہتے ہیں، یہاں تک کہ جب وہ لوگ اپنے مباحثہ کے بعد ان کی طرف رجوع کرتے ہیں تو وہ اس موضوع پر ایسی فیصلہ کن بات کہتے ہیں جسے تمام لوگ قبول کر لیتے ہیں اور ہر سننے والے کو اطمینان ہو جاتا ہے۔ عرصہ سے ان کا یہی انداز اور وتیرہ ہے۔ کچھ بھی ہو وہ کبھی طیش میں نہیں آتے اور غصہ کا اظہار نہیں کرتے۔ خلاصہ یہ کہ ان کی ذات گرامی زمانہ کے عجائبات اور ہندوستان کے محاسن و مفاخر میں سے ہے۔ ان کی مدح و ستائش پر تمام لوگوں کا اتفاق ہے اور ان کے علم و فضل کا اعتراف کرنے سے کسی کو اختلاف نہیں“ (حوالہ سابق، ص ۲۳۵)۔

صاحبِ نزہتہ الخواطر نے مولانا عبدالحی کی فقہی مہارت کے حوالے سے لکھا ہے: ”فروع و اصول میں وہ ابوحنیفہ کے مسلک پر تھے، لیکن ان میں تعصب بالکل نہ تھا، وہ دلیل کا تتبع کرتے تھے۔ اگر کسی مسئلہ میں انہیں حنفی مسلک کے خلاف کوئی صریح نص مل جاتی تو تقلید ترک کر دیتے تھے۔“ (آگے بہ طور ثبوت انہوں نے مولانا کی تصانیف: النافع الکبیر لمن یطالع الجامع الصغیر اور الفوائد اہیئۃ فی تراجم الحنفیۃ کے چند اقتباسات نقل کیے ہیں۔ پھر لکھا ہے) ”علم حدیث میں مہارت اور فقہ میں بصیرت کے ساتھ انہیں علم الانساب والاخبار اور فنونِ حکمت میں بھی یدِ طولیٰ حاصل تھا۔ ساتھ ہی وہ مناظرہ سے بھی گہری دلچسپی رکھتے تھے۔ انہوں نے اپنی تصنیفات میں بہت سے مقامات پر علماء کی غلطیوں کی نشان دہی کی ہے“ (حوالہ سابق، ص ۲۳۶)۔

صاحبِ نزہتہ نے لکھا ہے کہ انہوں نے بارہا مولانا عبدالحی کی علمی مجلسوں میں شرکت کی ہے۔ وہ ان کے جنازہ میں شریک تھے (حوالہ سابق، ص ۲۳۳، ۲۳۸)۔

مولانا فقیر محمد جہلمی:

مولانا فقیر محمد جہلمی (۱۳۳۴ھ/۱۹۱۶ء) کی شہرت اس اعتبار سے ہے کہ انہوں نے

’حدائق الحنفیہ‘ کے نام سے اردو زبان میں ایک ہزار سے زائد فقہائے احناف کا تذکرہ جمع کیا ہے۔ اس کتاب میں ۱۳۰۰ھ تک وفات پانے والی شخصیات کا احاطہ کیا گیا ہے۔ مولانا فرنگی مٹلی کی وفات ۱۳۰۴ھ میں ہوئی، دوسرے وہ مذکورہ کتاب کی تالیف کے وقت حیات تھے، اس لیے ان کا مستقل تذکرہ تو اس کتاب میں نہیں ہے، لیکن مصنف نے ان کے والد مولانا حافظ عبدالحلیم لکھنوی (م ۱۲۸۵ھ) کے تذکرہ میں ضمناً ان کا بھی ذکر خیر کیا ہے اور ان کی علمی خدمات پر انہیں زبردست خراج تحسین پیش کیا ہے۔ انہوں نے لکھا ہے:

”آپ کے خلف الصدق فقیہ، محدث، عالم بے عدیل، فاضل بے تمثیل، جامع معقول و منقول، حاوی فروع و اصول، قدوة المحققین، زبدۃ المدققین، مصنف کتب کثیرہ، مولانا ابوالحسنات حافظ محمد عبدالحی لکھنوی زندہ موجود ہیں، جو بدء تحصیل علوم سے تصنیف کتب اور تنشیر علوم میں یہاں تک مصروف ہیں کہ باوجود یہ کہ آپ کی عمر ابھی پوری چالیس برس کی نہیں ہوئی، مگر چشم بد دور آپ ستر کتب و رسالہ جات سے زیادہ تصنیف کر چکے ہیں، جن میں سے اکثر معرض طبع میں آ کر شہرت پا چکی ہیں اور ان کے سوا بڑی بڑی علمی اور فضیلت کی کتابوں پر آپ کے حواشی و تعلیقات موجود ہیں اور ان میں الہی تحقیقات و مدتیقات کو کامنرمایا ہے کہ طالب علموں کے آگے ایک منجما ہوا آئینہ رکھ دیا ہے۔ غرض کہ کثرت تصنیفات اور تنشیر علوم کے سبب ہندوستان کے حنفیوں میں اس آخر زمانے میں اس جمعیت و لیاقت کا اور کوئی عالم و فاضل دکھائی نہیں دیتا، جس سے ان کو اگر چودھویں صدی کا مجدد و امت محمدیہ قرار دیا جائے تو کوئی مبالغہ نہیں ہے۔ خدا تعالیٰ ان کا فیض مدت تک جاری رکھے۔“ (فقیر محمد جہلمی، حدائق الحنفیہ، ادبی دنیا دہلی، ۲۰۰۶ء ص ۵۰۳)۔

### نواب صدیق حسن خاں:

مولانا فرنگی مٹلی کے نمایاں اور ممتاز معاصرین میں سے ایک مشہور اہل حدیث عالم نواب صدیق حسن خاں (۱۲۴۸ھ-۱۸۳۲ء-۱۳۰۷ھ-۱۸۹۰ء) ہیں۔ دونوں کے درمیان مختلف علمی موضوعات پر تحریری مناظرے ہوا کرتے تھے۔ مولانا کے انتقال پر نواب صاحب نے

بہت افسوس کا اظہار کیا۔ وہ کہا کرتے تھے کہ ”عبداللہ فرنگی محلی کے بعد اب کس سے علمی مذاکرات ہو سکتے ہیں“۔ (اردو ادب و معارف اسلامیہ، ۱۲/۸۵۸، مقالہ عبداللہ فرنگی محلی)۔  
 مولانا عبداللہ حسنی نے لکھا ہے کہ جب نواب صدیق حسن خاں کو مولانا عبداللہ کی وفات کی خبر ملی تو انھوں نے مارے افسوس کے اس رات کھانا ہی نہیں کھایا، اور ان کی غائبانہ نماز جنازہ ادا کی (نزہۃ الخواطر ۱۸/۲۳۶)۔

(ج) ممتاز علماء و مورخین:

علامہ سید سلیمان ندوی:

علامہ سید سلیمان ندوی (۱۳۰۲ھ - ۱۸۸۲ء - ۱۳۷۳ - ۱۹۵۳ء) کی شخصیت اور ان کی علمی خدمات محتاج تعارف نہیں ہے۔ انہوں نے تیس سال تک برصغیر کے انتہائی موثر مجلہ اور دارالمصنفین شبلی اکیڈمی کے ترجمان ماہ نامہ معارف اعظم گڑھ کی ادارت کی ہے۔ سیرت نبوی، سوانح، تاریخ اور دیگر اسلامی علوم میں اہم اور وسیع تصانیف کے علاوہ ان کے سیکڑوں قیمتی مقالات ماہ نامہ معارف میں شائع ہوتے ہیں۔ چند منتخب مقالات کا مجموعہ مولانا شاہ معین الدین احمد ندوی نے مقالات سلیمان کے نام سے تین جلدوں میں مرتب کیا ہے، ان کا ایک مقالہ ”ہندوستان میں علم حدیث“ کے عنوان سے ہے۔

اس مقالہ میں مولانا عبداللہ فرنگی محلی کی خدمات حدیث کا بھی تذکرہ کیا گیا ہے۔ سید

صاحب نے لکھا ہے:

”فرنگی محل میں علم حدیث کی معراج کمال مولانا عبداللہ صاحب رحمۃ اللہ علیہ کے عہد میں ہوئی۔ تعلیم اپنے والد مولانا عبداللہ علیم سے پائی، ساتھ ہی دو مرتبہ تہجیز جا کر وہاں سے علماء اور شیوخ سے سندیں حاصل کیں۔ مرحوم نے کو عمر بہت کم پائی، مگر اس مختصر زمانہ میں مرحوم کے درس و تدریس، تالیف و تصنیف اور تحقیق و تدقیق کے آوازہ سے نہ صرف ہندوستان بلکہ تمام دنیائے

اسلام کو نچ اٹھی، اطراف و دیار سے علم کے طالب آپ کے آستانہ پر جمع ہوئے، معقول و منقول کا یہ مجمع البحرین زندگی کے آخری لمحے تک موجیں مارتا رہا، دوسرے علوم و فنون کے ساتھ تمام کتب حدیث کا درس بہ کمال تحقیق آپ کی درس گاہ میں ہوتا تھا۔ یورپ اور بہار کے طلبہ زیادہ تر اس فیض سے سیراب ہوئے۔ حدیث اور متعلقات حدیث کی متعدد نادر کتابیں اپنے مقدمہ اور تشبیہ کے ساتھ شائع کیں۔ حدیث اور فقہ حنفی کی جامعیت کے ساتھ بیسیویں رسالے لکھے، (شاہ معین الدین ندوی (مرتب) مقالات سلیمان، دارالمصنفین شبلی اکیڈمی، اعظم گڑھ ۲۰۰۶ء طبع دوم، ۲/۵۳)۔

مولانا فرنگی مٹلی نے جن کتابوں پر حواشی لکھے ہیں ان پر مبسوط مقدمے بھی تحریر کیے ہیں، جو ان کتابوں، ان کے مصنفین اور ان موضوعات کی دیگر کتابوں کے تفصیلی تعارف پر مشتمل ہیں۔ سید سلیمان ندوی نے ان کی تشبیہ اور تقدیم کی خوبیوں پر ان الفاظ میں روشنی ڈالی ہے:

”کتابوں سے تشبیہ اور اشاعت میں مولانا کو جو اہتمام تھا، اس میں دو باتیں خاص طور سے قابل ذکر ہیں: سب سے پہلی بات مقدمہ نگاری کی ایجاد ہے۔ مولانا سے پہلے کسی شارح یا حشی نے اس کی ضرورت محسوس نہیں کی تھی۔ یورپ میں قلمی کتابوں کو ایڈٹ کرنے کی جو اہمیت حاصل ہے اور جس طرح وہ مختلف نسخوں کی فراہمی، مقابلہ اور تصحیح اور ساتھ ہی مصنف اور تصنیف کے متعلق ہر قسم کے معلومات مقدمہ میں فراہم کرتے ہیں، مولانا نے علمائے یورپ کے طریق کار کے علم سے پہلے ہی اس اہم کام کی طرف توجہ کی، اور بالکل اسی طریق پر بلکہ اس سے بہتر طریقہ پر اس کام کو انجام دیا۔ جس کتاب کو شائع کیا اس کے مختلف نسخوں کو فراہم اور ان کا مقابلہ کر کے ایک صحیح نسخہ ترتیب دیا، پھر اس پر حواشی لکھے، شروع میں ایک مقدمہ لکھا، جس میں ماتن، شارح اور اس کے دیگر شارحین کے حالات لکھے، اس کی کتاب اور اس فن کی دوسری کتابوں کے حالات ذکر کیے، اس فن کی، جس میں یہ کتاب تھی، تاریخ لکھی، دوسری قابل ذکر بات کتابوں کی صحت ہے۔ حیرت ہوتی ہے کہ عربی کی ضخیم کتابیں اور ان پر باریک حاشیے اور ان کی تصحیح اس طرح کی جاتی تھی کہ اگر یہ دعویٰ کیا جائے تو شاید مبالغہ نہ ہوگا کہ ان کی خاص شائع کردہ کتابوں میں ایک



نقطہ کی بھی غلطی نہیں ہے۔ آج جب کہ مطابع اور کتابوں کی چھپائی اور اشاعت کا یہ عالم اور اس قدر اہتمام ہے، تاہم وہ صحت اردو کی کتابوں میں بھی نہیں ہوتی“ (حوالہ بالا، ص ۵۵)۔

### مولانا مناظر احسن گیلانی:

مولانا مناظر احسن گیلانی (۱۸۹۲ء-۱۳۰۹ھ-۱۹۵۶ء-۱۳۷۵ھ) دارالعلوم دیوبند کے مشہور فضلاء میں سے ہیں۔ ابتدائی تعلیم ٹونک میں حاصل کی۔ کچھ وقت دیوبند میں گزارا۔ ۱۹۲۰ء میں جامعہ عثمانیہ حیدرآباد میں دینیات کے استاذ مقرر ہوئے۔ اخیر میں صدر شعبہ بھی ہوئے۔ ۱۹۳۹ء میں وہاں سے وظیفہ یاب ہو کر اپنے وطن گیلان ضلع پٹنہ (بہار) واپس ہوئے۔ ہندوستان میں مسلمانوں کا نظام تعلیم و تربیت، ان کی ایک اہم اور مشہور تصنیف ہے، جو ندوۃ المصنفین دہلی سے دو جلدوں میں طبع ہوئی ہے۔ اس میں انھوں نے تاریخی اعتبار سے مسلمانوں کے نظام تعلیم کا جائزہ لیا ہے۔ ایک جگہ انھوں نے مولانا عبدالحی کا ایک اقتباس نقل کیا ہے جس میں ان کے سترہ سال میں حفظ قرآن کے ساتھ تمام علوم تقلید و عقلیہ کی تحصیل کا تذکرہ ہے، پھر لکھا ہے:

”سترہ سال کی عمر اور اس میں علوم و فنون کے ان ہفت خوانوں کو طے کرنا اور اس طرح طے کرنا کہ ان ہی علوم کو پڑھانے بیٹھے تو ملک کے کناروں تک اپنے جلیل تلامذہ کی ایک فوج پھیلا دی۔ خود مولانا مرحوم کی پوری عمر ہی کیا ہوئی، چالیس کے قریب میں انتقال ہو گیا، لیکن اس عرصہ میں ستر سے اوپر چھوٹی بڑی کتابیں لکھیں، جن میں بعض کافی ضخیم ہیں، بعض ہندوستان کے سوا مصر میں بھی طبع ہوئیں۔ اس وقت تک بیسوں کتابیں نظامی نصاب میں آپ ہی کی تحشیہ کی داخل ہیں۔ اسی کے ساتھ فتاویٰ کے مجلدات ہیں۔ علم میں یہ پختگی اور اس کے حصول میں وقت کی یہ نوعیت، کیسی عجیب بات ہے“ (مولانا سید مناظر احسن گیلانی، ہندوستان میں مسلمانوں کا نظام تعلیم و تربیت مدوۃ المصنفین دہلی، ستر طبع درج نہیں، ۳۵/۲)۔

## مولانا سید ابوالحسن علی ندوی:

عصر حاضر کے نامور علماء میں مولانا سید ابوالحسن علی ندوی (۱۳۳۲ھ - ۱۹۱۴ء - ۱۳۲۰ھ - ۱۹۹۹ء) کی شخصیت کسی تعارف کی محتاج نہیں ہے۔ ان کا خصوصی میدان تاریخ و تذکرہ ہے۔ انہوں نے اپنی تصنیف 'ہندوستانی مسلمان - ایک جائزہ' میں مولانا عبدالحی کا تذکرہ ہندوستان کے کثیر التصانیف مصنفین کے ذیل میں کر لیا ہے۔ لکھا ہے:

”فخر المتأخرین مولانا عبدالحی فرنگی محلی رحمۃ اللہ علیہ (۱۳۰۴ھ) کی تصانیف ایک سو دس ہیں، جن میں سے چھپاسی کتابیں عربی میں ہیں۔ ان میں السعایۃ فی شرح شرح الوقایۃ، مصباح الدجی، العلین المجد اور ظفر الامانی اہم علمی کارنامہ ہیں۔ علمائے احناف کے تذکرہ میں ان کی کتاب الفوائد اہیۃ سب سے زیادہ مشہور و مقبول اور حنفی علماء کے حالات کے لیے زیادہ تر اسی سے نقل و اقتباس کیا جاتا ہے“ (سید ابوالحسن علی ندوی، ہندوستانی مسلمان - ایک تاریخی جائزہ، مجلس تحقیقات و نشریات اسلامک سنو ۱۹۹۲ء طبع سومہ ص ۳۱-۳۲)۔

## چند دیگر مورخین و اصحاب تذکرہ:

ہندوستان کی علمی و ثقافتی تاریخ پر جن حضرات نے بھی قلم اٹھایا ہے انہوں نے مولانا عبدالحی فرنگی محلی کا تذکرہ ضرور کیا ہے۔ ذیل میں بعض مورخین کے بیانات درج کیے جا رہے ہیں:

شیخ محمد اکرام کی کوثریات، (آب کوثر، موج کوثر، رود کوثر) کو ہندوستان کی علمی و ادبی تاریخ کے موضوع پر قبول و اعتبار حاصل ہے۔ انہوں نے فرنگی محلی کے ذیل میں لکھا ہے:

گذشتہ صدی میں یہاں کے سرمد آوردہ عالم مولانا عبدالحی تھے، جنہوں نے عربی میں متعدد کتابیں لکھیں اور جن کے کئی شاگرد نامور عالم ہوئے۔ (شیخ محمد اکرام، رود کوثر، ادبی دنیا، دہلی، سنہ ۱۳۵۲ھ، درج نہیں، ص ۶۱۰-۶۱۱)۔

عبدالمجید سالک کی ایک تصنیف ”مسلم ثقافت ہندوستان میں“ کے نام سے ہے۔ اس

میں انہوں نے ہندوستان میں علوم و فنون کے ارتقاء کا جائزہ لیا ہے۔ فرنگی محل کا تذکرہ کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

”ملا بحر العلوم (م ۱۸۱۹ء) تو فرنگی محل چھوڑ کر مدراں چلے گئے تھے، لیکن فرنگی محل پہ دستور علوم دینی کا مرکز رہا۔ ایک بڑے مشہور عالم مولانا عبداللہ فرنگی محلی بہت سی کتابوں کے مصنف گزرے ہیں۔“ (عبداللہ مجید بریلوی، مسلم ثقافت ہندوستان میں، ادارہ ثقافت اسلامیہ لاہور، سنہ طبع درج نہیں، ص ۲۶۸)۔

پنجاب یونیورسٹی لاہور سے انسائیکلو پیڈیا آف اسلام کا اردو ترجمہ دائرہ معارف اسلامیہ کے نام سے شائع ہوا ہے۔ اس میں مولانا عبداللہ فرنگی محلی کی حیات و خدمات پر ایک مقالہ کا اضافہ کیا گیا ہے، جو جناب زید احمد کے قلم سے ہے۔ مقالہ نگار نے مولانا کی مختصر سوانح بیان کرنے کے بعد مختلف علوم و فنون میں ان کی ۵۶ کتابوں کی فہرست پیش کی ہے۔ ایک جگہ انہیں ان الفاظ میں خراج تحسین پیش کیا ہے:

”وہ بڑے سلیم الطبع کریم النفس، طلیق اللسان، فصیح البیان، کثیر التصانیف اور تبع سنت تھے۔ ان کی تعلیم اور درس سے کثیر التعداد لوگوں نے فیض حاصل کیا اور کئی نامور فاضل ان کے حلقے سے اٹھے..... زیادہ تر انہوں نے کتب درسیہ کی شروح اور حواشی لکھے ہیں، جو اساتذہ اور تلامذہ کے ہاں بہت متداول ہیں۔ ان کی الفوائد ابھیہ فی تراجم الحنفیہ سیر و رجال پر ایک مفید ماخذ ہے۔ (اردو دائرہ معارف اسلامیہ، زیر اہتمام دانش گاہ پنجاب لاہور جلد ۱۲، ص ۸۵۸)۔“

مولانا عبداللہ فرنگی محلی کا ذکر جمیل یورپ میں:

مولانا عبداللہ فرنگی محلی کے علم و فضل کا اعتراف دانش وران یورپ نے بھی کیا ہے۔ یہاں ایک ممتاز مغربی دانش ور کا حوالہ دیا جاتا ہے اور وہ ہیں:

فرانسس روہنسن (Francis Christopher Rowland Robinson)

(فاضل موصوف نے ۱۹۹۰ء تا ۱۹۹۶ء (رائل ہالووے یونیورسٹی آف لندن میں شعبہ تاریخ کے صدر اور ۱۹۹۷ء تا ۲۰۰۴ء تک کالج کے وائس چانسلر رہے ہیں۔ اس کے علاوہ انہوں نے ۱۹۹۷ء تا ۲۰۰۰ء اور ۲۰۰۳ء تا ۲۰۰۶ء رائل ایشیاٹک سوسائٹی کے صدر کی حیثیت سے بھی خدمت انجام دی ہے۔ اعلیٰ تعلیم کے میدان میں ان کی نمایاں خدمات اور اسلامی تاریخ میں ان کی تحقیقات کے اعتراف میں انہیں ۲۰۰۶ء میں CBE ایوارڈ سے نوازا گیا ہے۔ ان کی تحقیقات کا مرکزی موضوع مسلم دنیا اور خاص طور پر جنوبی ایشیا کے مسلمانوں کے احوال و افکار ہیں۔

Islam and (1982) Attar of the Islamic world since 1500, -  
 The Mughal Empororr (2000) Muslim History in South Asia  
 اور (2007) Islam, South Asia and west ان کی اہم تصانیف  
 ہیں۔ انہوں نے علمائے فرنگی کی علمی و ثقافتی خدمات پر ایک اہم کتاب تصنیف کی ہے جس کا نام  
 The Ulama of Farangi Mahal and Islamic Culture South Asia  
 یہ کتاب ۲۰۰۱ء میں لندن سے شائع ہوئی ہے۔

فرانسس روبنسن نے اپنی کتاب میں علمائے فرنگی محل کی علمی، دینی، ثقافتی اور سیاسی خدمات کا تذکرہ تفصیل سے کیا ہے۔ مولانا عبدالحی فرنگی محلی کا تعارف ان الفاظ میں کر لیا ہے:

”علمائے فرنگی محل میں سے ایک عالم، جنہوں نے زیادہ تر عربی زبان میں لکھا ہے، ان کا کام امتیازی شان رکھتا ہے۔ مولانا عبدالحی (۱۳۰۴ھ/۱۸۸۶ء) کی تصانیف السعایۃ فی کشف مانی شرح الوتائیۃ، العلین المجد اور ظفر الامانی نے ان کا تعارف موجودہ دور کے ایک عظیم عالم کی حیثیت سے کر لیا ہے۔ ان کے علاوہ ان کے فتاویٰ کا بھی ایک مجموعہ ہے، جو جنوبی ایشیا اور اس کے باہر کے مسلمانوں کے درمیان اب بھی متداول ہے۔ ان کتابوں کی وجہ سے لکھنؤ کو عبدالحی کے شہر (City of A'bd al-Hayy) کے نام سے جانا جاتا ہے۔“

(Francis Robin son, the Ulema of Farangi Mahal)

and Islami Culture in South Asia, Hurt & Company  
London, 2001, P. 72, See also pp (108-09).

دوسری جگہ لکھتے ہیں:

”خلاصہ یہ کہ ایک شخص علم کی اشاعت میں کس قدر حصہ لے سکتا ہے، اس کی ایک مکمل تصویر ہمیں مولانا عبدالحی کی شکل ہی میں ملتی ہے، ان کی تصانیف کی مکمل فہرست موجود ہے، اس بنا پر ہم جانتے ہیں کہ انہوں نے ۱۰۹ / کتابیں تالیف کی ہیں“۔ (I bid, p. 80)۔

فرانسس روڈنسن نے اپنی کتاب میں ایک جگہ سوویت یونین کے مفتی اعظم بابا ضیاء الدین خانو کے بارے میں لکھا ہے کہ وہ ۱۹۶۵ء میں لکھنؤ آئے تو انہوں نے خاص طور سے فرنگی محل جانے اور مولانا عبدالحی کا گھر دیکھنے کی خواہش کی، جن کی کتابوں سے انہوں نے تاشقند میں استفادہ کیا تھا (I bid, p 116)۔

خاتمہ:

مولانا عبدالحی فرنگی محل نے مختصری زندگی میں جو غیر معمولی علمی خدمات پیش کی ہیں اور جو زبردست کارنامہ انجام دیا ہے، اس کی بنا پر انہیں مشرق و مغرب میں یکساں مقبولیت اور شہرت حاصل ہوئی ہے۔ عرب و عجم کے علماء نے ان کی تصانیف کو قدر و منزلت کی نگاہ سے دیکھا ہے اور انہیں زبردست خراج تحسین پیش کیا ہے۔ ذلک فضل اللہ یوتیہ من یشاء۔

☆☆☆

## مولانا عبدالحی فرنگی محلّی - مغربی مفکرین کی نظر میں

محمد ضیاء اللہ ندوی ☆

### خانوادہ فرنگی محلّی: ایک مختصر جائزہ

فرنگی محلّی تاریخ ہند کا ایسا لازول باب بن چکا ہے کہ ہندوستان میں مغلیہ حکومت کی تاریخ تقریباً مکمل رہے گی اگر اس عظیم ”کیمبرج ہند“ کا ذکر نہ کیا جائے جیسا کہ علامہ شبلی نعمانی نے اس نام سے اسے موسوم کیا تھا۔ جنوبی ایشیا کی تاریخ میں بھی یہ خانوادہ اپنے علم و فضل، زہد و تقویٰ، تصنیف و تالیف اور وسعت ذہنی کی وجہ سے ممتاز ہے۔ اور بقول مغربی مفکر فرانس روئسن جنہوں نے جنوبی ایشیا میں علما فرنگی محلّی کی خدمات پر اپنی ایک کتاب بھی لکھی ہے، ”ایسا خانوادہ کسی بھی معاشرے کے لئے باعثِ افتخار ہو سکتا ہے۔“

فرنگی محلّی کے علماء کا سلسلہ نسب حضرت ابو ایوب انصاری رضی اللہ عنہ تک پہنچتا ہے، ان کے آباء اجداء ۱۱ویں صدی عیسوی کے ابتدائی دور، سلاطین دہلی کے زمانہ میں ہندوستان تشریف لائے، علاء الدین نامی ایک بزرگ اس خاندان کو لیکر مشرقی تہذیب کا آخری گہوارہ ”اودھ“ آئے۔ اور ”سہالی“ میں قیام پذیر ہوئے۔ یہ چودھویں عیسوی کا زمانہ ہے۔ ۱۵۵۹ عیسوی میں مغلیہ حکومت کے عظیم فرماں روا اکبر کا فرمان بطور ثبوت موجود ہے، جس سے اس خانوادہ کو حکومت مغلیہ کی جانب سے عطا کردہ جاگیر کا پتہ چلتا ہے، لیکن فرنگی محلّی کو لازوال تاریخی حیثیت دلانے میں سلطان اورنگ زیب عالمگیر رحمۃ اللہ علیہ کا کردار ہے، جنہوں

نے اس خانوادہ کو ۱۶۹۵ عیسوی میں اس گھر میں بسایا جو پہلے ایک فرانسیسی تاجر کے قبضے میں تھا اور ان کے کوچ کر جانے کے بعد یہ خانوادہ یہاں آباد ہوا اور دنیا جسے فرنگی محل کے نام سے یاد کرنے لگی۔

مولانا عبدالحی فرنگی محلی مغربی مفکرین کی نظر میں:

ذیل کے سطور میں علماء فرنگی محل کے ایک نہایت ممتاز مصنف، فقیہ اور محدث مولانا عبدالحی فرنگی محلی کے سلسلہ میں مغربی مفکرین کے آراء کو مختصراً ذکر کیا جائے گا اور ان کی زندگی کے بعض اہم پہلوؤں پر روشنی ڈالنے کی کوشش کی جائے گی۔ اور یہی اس مقالہ کا موضوع بھی ہے۔

مولانا عبدالحی فرنگی محلی کا دور تاریخ ہند کے نازک موقع پر شروع ہوتا ہے۔ اس سے قبل ہندوستان کا نظام مسلم حکمرانوں کے ہاتھ میں تھا جو تمام نظام ہائے حیات میں علماء کرام کو خاص اہمیت دیتے تھے اور ان سے مشورہ طلب کرتے تھے۔ لیکن جب مسلم دور حکومت کا خاتمہ ہو گیا اور اس کی جگہ دھیرے دھیرے سامراجی طرز نظام نے لے لیا تو علوم و صلاحیت میں بھی زبردست تبدیلیاں پیدا ہوئیں جو تبدیلی نظام حکومت کا فطری تقاضہ تھا۔ مغل عہد حکومت میں ملکی انتظام و انصرام اور مختلف شعبہ ہائے حیات کو چلانے کی ذمہ داری علماء و مسلم مفکرین اور صاحب علم و فن کی تھی، کوپا پیور و کرہی کے تمام شعبہ جات میں صرف انہی کا طوطی بولتا تھا، لیکن اب حالات نے کروٹ لے کر نوعیت عمل و انتظام کو بدل دیا تھا۔ اب انگریزی حکومت میں ایسے انگریزی تعلیم یافتہ افراد کی ضرورت تھی جو ہندوستانی مزاج کو سامراجی طبیعت سے ہم آہنگ کرے تاکہ کسی قسم کی رکاوٹ پیدا نہ ہو سکے۔

مغربی مفکر فرانسس روبنسن (Francis Robenson) اس عہد زوال حکومت مغلیہ اور استعماری قوت کا ہندوستانی حکومت پر قابض ہونے کی طرف اشارہ کرتے ہوئے فرنگی محل کے علماء کی خصوصی اہمیت کا تذکرہ کرتا ہے اور مولانا عبدالحی فرنگی محلی کو اس سلسلہ اذہب کی آخری لیکن اہم کڑی قرار دیتا ہے۔ مفکر موصوف لکھتا ہے:

جب مسلم درباروں کا خاتمہ ہو گیا اور انگریزی نظام حکومت کے تحت دھیرے دھیرے مغربی علوم کی ضرورت بڑھتی گئی تاکہ سرکاری دفتروں میں نوکری حاصل کی جاسکے تو ان علماء کی اہمیت بھی حکومت کے گلیاروں میں گھٹنے لگی جنہوں نے اب تک مغلیہ حکومت کا نظام چلایا تھا۔ علوم عقلیہ کو جہاں سے پشت پناہی حاصل تھی اب وہ خود اپنی زندگی کے آخری دن گن رہے تھے اور ان علوم کی روشنی اب ماند پڑنے لگی تھی، لیکن ابھی نہیں تھی۔ اور اس میدان کا سب سے اہم اور آخری صاحب کمال اور یکتائے روزگار ماہر فن مولانا عبدالحی فرنگی مٹلی کی ذات تھی جن کا انتقال ۱۸۸۶ء میں ہوا۔

### مولانا عبدالحی اور ان کی علمی خدمات:

علماء فرنگی مٹلی کی بہت سی نمایاں خصوصیات میں سے ایک امر یہ بھی ہے کہ مغلیہ حکومت کے زوال کے بعد ان پر افسردگی طاری نہیں ہوئی بلکہ علوم اسلامیہ کی حفاظت کے لئے ان مفکرین نے اپنی توجہ تصنیف و تالیف کی طرف مرکوز کی اور اس میدان میں بلند مقام حاصل کیا۔ ان کے علمی تبحر، فکری پختگی، تصنیفی امتیاز کا ذکر صرف علماء اسلام نے ہی نہیں کیا بلکہ مستشرقین و مغربی مفکرین نے بھی انہیں داد و تحسین پیش کی ہے۔ ایک مغربی مفکر اپنی کتاب ”علماء فرنگی مٹلی اور جنوب ایشیا میں اسلامی تہذیب“ کے اندر مختلف علماء فرنگی مٹلی مثلاً ملامتین (۱۱۲۵ھ/۱۱-۱۸۱۰م) شیخ عبدالباری (التونی) (۱۳۴۴ھ/۶-۱۹۲۵م) سید عبدالرزاق (التونی) (۱۱۳۶ھ/۴-۱۷۲۳م) کی علمی و تصنیفی خدمات کا ذکر کرتا ہے، لیکن بطور خاص جس مصنف و صاحب کمال عالم کا ذکر کرتے ہیں وہ مولانا عبدالحی فرنگی مٹلی کی ذات گرامی ہے۔ مستشرق موصوف لکھتا ہے:

”مذکورہ بالا تمام علماء و مصنفین میں ایک اسکا لرجو بطور خاص قابل ذکر ہے اور جن کی تقریباً تمام تصنیفات عربی زبان میں ہیں اور اپنے بلند پایہ علم کی وجہ سے نمایاں اور ممتاز ہیں وہ مولانا عبدالحی فرنگی مٹلی (التونی) (۱۳۰۴ھ/۷-۱۸۸۶) ہیں۔ ان کی جن تصنیفات نے علمی حلقوں میں انہیں ایک عظیم مصنف کا درجہ دلایا وہ ”السعایہ فی کشف مانی شرح الوتایہ“، ”العلیق



المجد“ اور ”ظفر لامانی“ ہیں۔ مولانا کی ان تصنیفات کے علاوہ فتاویٰ کا مجموعہ بھی جنوب ایشیا کے مسلمانوں اور دیگر حصہ کرہ ارضی کے مسلمانوں کے لئے مراجع کی حیثیت رکھتی ہیں۔ آگے مزید علامہ ابو الحسن علی الندوی رحمۃ اللہ علیہ کی تصنیف ”اسلمون فی الہند“ اور مولانا عنایت اللہ کی ”تذکرہ علمائے فرنگی مہلی“ کے حوالے سے موصوف ذکر کرتے ہیں کہ ”مولانا عبدالحی فرنگی مہلی کی تصنیفات نے بعض علمی حلقوں میں لکھنؤ کو ”شہر عبدالحی“ کے نام سے متعارف کرایا۔ فقہ و فتاویٰ اور علوم منطق و فلسفہ کے علاوہ علوم حدیث کی خدمات میں جن علماء و مفکرین کا ذکر Barbara Metcalf نے اپنی کتاب ”برطانوی ہندوستان میں اسلامی احیاء“ میں کیا ہے، ان میں مولانا عبدالحی فرنگی مہلی کی خدمات کو انیسویں صدی کے اجلہ علماء حدیث کے زمرہ میں جگہ دی ہے۔ مغربی مصنفہ مکاف نے اسلامی احیاء میں مولانا عبدالحی فرنگی مہلی کے کردار کو نہایت اہم قرار دیا ہے۔ اور مسلم معاشرہ کو سامراجیت کے شدید حملے سے محفوظ رکھنے نیز اسلامی عقیدہ و تہذیب پر ایمان بحال کرنے میں ان کی خدمات کو ضامناً لیکن اہمیت کے ساتھ ذکر کیا ہے۔

### تذکیۂ نفس اور مولانا عبدالحی:

فرنگی محل کو اگرچہ منقولات کے بجائے معقولات میں شہرت کا شرف حاصل ہوا اور اس علم و فن کے تمام دریچوں کو روشن کرنے میں علمائے فرنگی محل نے اپنا امتیاز قائم کیا۔ حتیٰ کہ ان کی علمی بلا دستی حکومت مغلیہ کی قدر اور شخصیات نے بھی قبول کیں بلکہ مغلیہ بیوروکریسی کی رکوں میں خون اسی نہر صافی سے پہنچتا تھا، لیکن ان تمام علمی کمالات کے باوجود روحانیت کا پہلو کہیں نظر انداز نہیں ہوا۔ بلکہ تذکیۂ نفس کے سلسلہ میں خاص اہتمام کا التزام رکھا گیا۔ روحانی پیشواؤں اور برگزیدہ اولیاء سے ربط ایک خاص عنصر کے طور پر استعمال کیا گیا۔ فرانسس رابنسن (Francis Robison) مولانا عبدالحی فرنگی مہلی جن کے علمی اوصاف اور تصنیف و تالیف کی بلند پایگی کا تہہ دل سے قائل ہے، ان کے روحانی پہلو کا ذکر کرتے ہوئے لکھتا ہے:

” (مولانا) عبدالحی فرنگی مہلی جیسا شخص بھی، جن کی قبر کھلے آسمان میں ہے

اور کچی مٹی کی بنی ہے وہ بھی اولیاءِ بانسہ کے مزاروں کی زیارت کے فوائد پر بہت زیادہ زور دیا کرتے تھے۔

چونکہ علماءِ فرنگی محل کی زندگی علمی تحقیق اور صوفیت دونوں کا مجموعہ تھی اس لئے ان کے ادب اور رشحاتِ قلم پر بھی ان امور کا خاص اثر ہوا، اور ان کے ادب کے اجزاء ترکیبی قرار پائے، یہی وجہ ہے کہ تقریباً وہ تمام مصنفین جنہوں نے علماءِ فرنگی محل کے حالات قلمبند کئے ہیں اس سلسلہ کی معمولی سی معمولی تفصیل بھی بیان کرنے میں ادنیٰ کوتاہی نہیں کی ہے۔ بقول (Francis Robison) جنہوں نے علماءِ فرنگی محل پر سب سے زیادہ تحقیق و تدقیق سے کام لیا ہے، علماءِ فرنگی محل کے سوانح نگار الطاف الرحمن قدوائی اور مولانا عنایت اللہ کے حوالہ سے اس سلسلہ میں خصوصی اہتمام کا ذکر کیا ہے۔ وہ مزید لکھتے ہیں کہ علماءِ فرنگی محل اپنے فرزندوں اور فارغین درس نظامی کی علمی، فکری اور تدریسی خدمات پر بہت توجہ دیتے تھے اور ہر فرد کی علمی مدارج میں ترقی کو بہت سراہتے تھے۔ اور انکی علمی تربیت میں ہر مرحلہ پر ایک مکمل شخصیت کی تشکیل کا خیال رکھا جاتا تھا۔ علم ریاضی، منطق و فلسفہ اور قانون کے ماہرین تیار کئے جاتے تھے، لیکن بطور خاص مولانا عبدالحی فرنگی محل کے تذکرہ میں ان کی علمی بلندی اور تصنیفی کمالات کے پہلو کو بڑے اہتمام سے اجاگر کیا ہے۔

مولانا عبدالحی فرنگی محلی کی شخصیت اپنے علمی تفوق، بلند پایہ تصنیف اور روحانی کمال کے علاوہ کسر نفسی، قناعت و استغناء اور حکومتِ وقت کی اعلیٰ ملازمت کے مقابلہ میں علم کی خدمت کو سرمایہ افتخار گرداننے میں ممتاز رہی ہے، گویا اس سلسلہ میں ان کا طرز عمل اپنے ان اسلاف کی نمائندگی کرتا ہے جنہوں نے ہمیشہ علمی خدمت کے مقابلہ میں جاہ و ثروت اور حکومت کی ملازمت کو لائق التفات نہیں سمجھا، یہی وجہ ہے کہ جب ۱۸۹۶ء میں علامہ شبلی نعمانی فرنگی محل تشریف لے گئے اور وہاں کے مکان و مکین کی بد حالی کو محسوس کیا تو مولانا عبد الوہاب نے وضاحت کی کہ علماءِ فرنگی محل کا طرز عمل ہمیشہ یہی رہا ہے اور بطور مثال ملا نظام الدین رحمۃ اللہ علیہ کا نام پیش کیا۔

فرانسس رابنسن نے مولانا عبدالحی فرنگی محلی کی اس شان استغنا کا ذکر کیا ہے کہ انہوں نے نظام حیدرآباد کی ملازمت کو ٹھکرا کر لکھنؤ میں علم و تحقیق کے لئے خود کو وقف کر دیا۔

عوامی زندگی کے مسائل سے گہرا ربط اور عالم اسلام میں ان کی اہمیت

علماء فرنگی محل نے کبھی اپنا میدان عمل صرف زاویہ تک محدود نہیں رکھا اور نہ ہی حالات سے نبرد آزمانی کے وقت عمل کے بجائے قول کے غازی رہے، بلکہ امت مسلمہ ہندیہ کو خصوصاً اور امت مسلمہ کو عموماً جن ناگفتہ حالات سے رو بہ رو ہوا پڑا ان کے مقابلہ کیلئے حکمت عملی طے کرنے اور طریقہ کار اپنانے میں صف اول کے باہوش رہنما ثابت ہوئے، اور عوامی زندگی کو بھی اسلام کے رنگ میں رنگنے کی ہر طرح کوشش کی، بلکہ اور بین الاقوامی عوامی و سیاسی مسائل کا ذکر کرتے ہوئے مغربی مفکرین مثلاً آر۔ ایم۔ ہٹن، باربارا میکاف اور فرانسس رابنسن نے علماء فرنگی محل کی مختلف خدمات کا ذکر کیا ہے، ہم یہاں پر Robinson کا قول نقل کرتے ہیں، جس میں انہوں نے شیخ عبدالرزاق اور مولانا عبدالحی فرنگی محلی کی عوامی زندگی میں شرکت کا ذکر کیا ہے۔ وہ لکھتے ہیں:

”جب ہنومان گڑھی مسجد کے باقیات کو بعض شریپندوں نے ۱۸۵۵ء میں

ڈھا دیا تو مولانا عبدالرزاق نے اودھ کے علماء سنہ کے ساتھ جہاد میں

شرکت کی، اور روسی زار کے مقابلہ میں جب اسلامی خلافت کو ۱۸۷۸ء

میں مشکلات پیش آئیں تو مولانا عبدالحی فرنگی محلی کے ساتھ خلافت اسلامی

کے تعاون کے لئے ”مجلس مؤید الاسلام“ کا قیام عمل میں لایا گیا۔“

ان علماء فرنگی محل کی اسلامی غیرت و حمیت کا یہ جذبہ تھا جس کی بناء پر بعض مغربی مفکرین

اپنی نفرت کو دبا نہیں سکے، اور انہیں ”دیوانہ ما“ کے توہین آمیز لقب دینے سے گریز نہیں کر سکے،

جیسا کہ ”ہر کورٹ ہٹلر Harcourt Baxlet نے مولانا عبدالباری کے جذبہ دفاع اسلام کے

سلسلہ میں کیا تھا۔

علماء فرنگی محل کی بے لوث خدمت، جذبہ اسلامی، علمی تفوق و بے نفسی اور فکری بلندی کا

نقلہ اسلامی ممالک کے اکثر حصوں میں بدرجہ اتم موجود تھا۔ ایک اور مغربی مفکر پیٹر گران Peter Garan اپنی تصنیف Islamic roots of Capitalism میں لکھتا ہے کہ ”ان علماء کی تصنیفات پر جامعہ الازہر مصر کے شیخ نے ۱۹ ویں صدی کے اوائل میں حاشیہ لکھے ہیں اور آج بھی فرنگی محل کی تصانیف بیروت و مصر سے شائع ہوتی ہیں۔“

روہنسن جو مولانا عبدالحی فرنگی محلی کی علمی خدمات کا دلدادہ نظر آتا ہے، لکھتا ہے کہ ”مولانا عبدالحی فرنگی محلی کی اہمیت کا اندازہ اس بات سے لگایا جاسکتا ہے کہ جب ۱۹۶۵ء میں مفتی اعظم سویت یونین بابا ضیاء الدین خانوف لکھنؤ تشریف لائے تو انہوں نے فرنگی محلی جانے کی خصوصی فرمائش کی تا کہ مولانا عبدالحی کے گھر کی زیارت ہو سکے، جن کی تصانیف تاشقند میں بکثرت متداول ہیں۔“

### استعماری جدیدیت اور مولانا عبدالحی فرنگی محلی

گزشتہ سطور میں اس امر کی طرف اشارہ کیا گیا تھا کہ عہد مغلیہ کے زوال کے ساتھ ہی علماء اسلام کو نئے مسائل اور جدید چیلنجز کا سامنا کرنا پڑا تھا، عموماً علماء، ملک و ملت اور حکومت کے انتظامی امور میں گہرا اثر و رسوخ رکھتے تھے لیکن بدلے ہوئے حالات نے اچانک جماعت علماء کو عموماً اور علماء فرنگی محل کو خصوصاً شدید اور ناگفتہ بہ حالات سے دوچار کر دیا۔ اب علماء کو ایک اسلام مخالف حکومت کی زد سے اسلامی تہذیب و شریعت کی حفاظت کی ذمہ داری بھی نبھانی تھی نیز نئے درپیش تحدیات کے لئے لائحہ عمل بھی تیار کرنا تھا۔ مختلف جماعت علماء نے ہندوستان میں اسلام کے بقاء کے لئے انتھک کوششیں کیں جن کے نتیجے میں شاہ ولی اللہ رحمۃ اللہ علیہ کے فکر کا ترجمان دارالعلوم دیوبند قائم ہوا، اور ”قدیم صالح و جدید نافع“ کی بنیاد پر شبلی کا گہوارہ ندوۃ العلماء قائم ہوا، لیکن علماء فرنگی محل نے بھی حالات کے مطابق کامیاب کوششیں کیں اور اس میدان میں بھی مولانا عبدالحی فرنگی محلی خاص طور پر ممتاز رہے۔ نتیجتاً ان کے افکار نے اس خانوادہ کے طرز عمل و فکر پر گہرا اثر ڈالا۔

”علماء فرنگی محل اور جنوب ایشیا میں اسلام“ کا مغربی مصنف استعماری جدیدیت کے مقابلہ میں علماء فرنگی محل کی تفصیل بتاتے ہوئے لکھتا ہے کہ ”یہ بات بجا طور پر کہی جاسکتی ہے کہ خانوادہ فرنگی محل جو خالص علماء و محققین اساتذہ اور پروفیشنل افراد پر مشتمل جماعت ہے، اپنی روایت غیر معمولی طور پر برقرار رکھے ہوئے ہے اور مغربی تہذیب سے متاثر معاشرے میں بھی انہوں نے بڑی سرعت اور مہارت کے ساتھ خود کو ڈھالا ہے۔ اکثر افراد خاندان مختلف یونیورسٹیوں کے فارغین ہیں اور اپنی خدمات مختلف شعبوں میں پیش کر رہے ہیں۔“ بالخصوص خواتین کی علمی کاوش کا ذکر کرتے ہوئے مولانا عبدالحی فرنگی محل اور مولانا عبدالباری کے افکار کا اثر اور نئے ماحول میں اپنی روایت برقرار رکھتے ہوئے فکر و عمل میں مثبت چمک کے تئیں ان کے نظر یہ کو بطور خاص ذکر کیا ہے۔

اس مقالے کو فرانسس روڈنس ہی کے اس قول سے ختم کیا جانا مناسب ہوگا کہ فرنگی محل کی تاریخ میں جہاں ایک طرف ان کی پیش بہا علمی خدمات کا بحر بیکراں رواں ہے وہیں دوسری طرف بڑے مسائل اور چیلنجز بھی پیش آئے ہیں جن پر تحقیق ہونی چاہیے۔ اور مولانا عبدالحی فرنگی محلی کی شخصیت کی ہمہ گیریت کا اعتراف کرتے ہوئے مفکر موصوف کا مشورہ ہے کہ ”مولانا کی علمی و فکری خدمات پر ایک زبردست مونوگراف کی ضرورت ہے جو ان کا حق ہے اور یہ موضوع ابھی تھنہ تحقیق ہے۔“



تیسرا باب

**ب:** علامہ محمد عبدالحی فرنگی محلی - فنی خدمات





## علامہ عبدالحی فرنگی محلی اور علم حدیث کی خدمت

۱۔ وقتی الدین ندوی مظاہری ☆

بانی و سرپرست جامعہ اسلامیہ وریمس مرکز اشیح ابی الحسن الندوی، مظفر پوری اعظم گڑھ  
و مستشار مشل رئیس دولة الامارات العربیة المتحدة

الحمد لله رب العالمين والصلاة والسلام على سيد المرسلين محمد

وآله واصحابه اجمعين، اما بعد!

ہندوستان کو یہ شرف حاصل رہا ہے کہ اخیر کی صدیوں میں اس ملک میں علماء، محدثین،  
فقہاء، فلاسفہ اور متکلمین کی ایک بڑی جماعت پائی جاتی رہی ہے، ان میں سے بعض شخصیتوں کا  
مثیل عالم اسلامی میں بھی نہیں پایا جاتا۔ ان ممتاز علماء میں جن کو علمی میدان میں انفرادی حیثیت  
حاصل ہے جو جامع منقول و معقول ہیں ان میں حضرت مولانا عبدالحی صاحب لکھنوی انصاری  
متوفی ۱۳۰۴ھ کی ذات گرامی ہے، وہ اپنے علمی کمالات کے ساتھ زہد و تقویٰ، عبادت و ریاضت  
اور حسن اخلاق کا بہترین نمونہ تھے جس کی مثال مشکل سے پائی جائے گی۔

حضرت مولانا کی ذات گرامی کو اللہ تعالیٰ نے تصنیف و تالیف کا ایسا شوق و عشق عطا  
فرمایا تھا کہ انہوں نے زندگی کا کوئی لمحہ بچپن سے لے کر زندگی کے اخیر تک ضائع نہیں کیا، ان کی  
پوری زندگی قابل رشک ہے، ان کی تصنیفات سے علماء امت کے ہر طبقہ کے لوگوں نے استفادہ  
کیا اور کر رہے ہیں گویا ایک طرح سے ان کا امت اسلامیہ پر بہت بڑا احسان عظیم ہے، ان کی  
کتابوں کی مقبولیت کا یہ عالم ہے کہ مشرق سے مغرب تک اسلامی کتب خانوں کی زینت ہیں،

☆ سابق پروفیسر العین یونیورسٹی، یو۔ اے۔ ای

نہوں نے بعض کتابوں پر جو مقدمات تحریر فرمائے ہیں خاص طور سے ”التعلیق المجد علی موطا محمد“، ہدایہ کی شرح اور شرح و تالیف پر حاشیہ سعایہ کا مقدمہ، اور ان کے علاوہ دوسری کتابوں پر جو مقدمات ہیں وہ اپنی جامعیت اور شمول کے لحاظ سے اسلامی مکتبات میں ایک نیا راستہ کھول دیتے ہیں، یورپ کے مستشرقین جن کے یہاں اس طرح کے مقدمات کی بڑی اہمیت ہے ان کے مقابلہ میں حضرت مولانا نے جس طرح اپنی کتابوں پر مقدمات تحریر فرمائے ہیں ان کی نظیر پیش کرنے سے بڑے بڑے اہل علم اور صاحب تالیف عاجز ہیں، ان میں سے بہت سی کتابیں حضرت مولانا نے اپنی کم سنی کے زمانہ میں تالیف کی ہیں۔

ابوظہبی میں مؤتمر امام مالک نے حضرت مولانا کی کتاب التعلیق المجد کی تحقیق و تعلق کا کام اس ماجیز کے سپرد کیا جب اس ماجیز نے اس کتاب پر کام کا آغاز کیا تو معلوم ہوا کہ اس پر دوسرے علماء بھی کام کرنے کی کوشش کر رہے ہیں لیکن فارسی رسم خط اور کثرت ہوا مش جو بین اسطور نقل کئے گئے ہیں ان کو نسخ کر کے ان کے مقام پر لانا ایک دوئے شیر سے کم نہیں تھا اس لئے ان کو اس میدان میں ناکامی ہوئی باوجودیکہ اس سخت گزار راستہ کو طے کرنے میں اس ماجیز کو بے حد دشواریاں پیش آئیں مگر اللہ کا فضل اور حضرت مولانا علی میاں صاحب کی رہنمائی نے اس کام کو اہل بنا دیا، یہ کتاب حضرت مولانا کی مشہور ترین کتابوں میں ہے، مسلسل تین سال کی محنت کے بعد بیروت سے یہ کتاب طبع ہو کر پورے عالم اسلام میں پھیل رہی ہے۔ شروع میں طباعت کے وسائل اس ماجیز کے پاس بالکل نہیں تھے لیکن اللہ کی فیسی مدد سے اس وقت یہ کتاب آٹھویں مرتبہ طبع ہو کر منظر عام پر آچکی ہے، یہ بھی معلوم ہوا کہ ترکی کے بعض معاہد میں یہ کتاب داخل نصاب ہے۔

اسی کے ساتھ ساتھ چونکہ ماجیز کا لگاؤ علم حدیث سے بھی رہا ہے اسی لئے حضرت مولانا عبدالحی صاحب رحمۃ اللہ علیہ کی کتاب ظفر الامانی فی شرح مختصر البحر جانی کی تحقیق و تعلق کا کام شروع کیا گرچہ اس کام کے لئے مجھے سخت محنت کرنی پڑی اور مشکل مراحل پیش آئے لیکن حضرت مولانا علی میاں صاحب رحمۃ اللہ علیہ نے حوصلہ افزائی فرمائی اور یہ کام بحسن و خوبی تمام ہوا اللہ کے فضل

اور اس کی مدد سے یہ کتاب چوتھی مرتبہ لبنان سے شائع ہو کر پورے عالم میں پھیل رہی ہے۔  
 حضرت مولانا عبدالحی صاحب رحمۃ اللہ علیہ سے علمی تعلق کی بنیاد پر بہت سے اہل علم کے اصرار نے مجبور کیا کہ میرے صاحبزادے ڈاکٹر ولی الدین ندوی کے لئے قاہرہ سے پی، ایچ، ڈی کے رسالہ کا موضوع امام عبدالحی الملکنوی وچودہ فی علم الحدیث تجویز کیا جائے چنانچہ یہی موضوع اختیار کیا گیا اور اس موضوع پر پی، ایچ، ڈی کی منظوری بھی آئی اور ان کو ۱۳۱۳ھ میں پی، ایچ، ڈی، کی امتیازی ڈگری تفویض کی گئی۔ انھوں نے مولانا کی مؤلفات تلاش کرنے میں بہت جدوجہد کی، ہندوستان کے مختلف کتب خانوں کا بار بار دورہ کیا اور ان کی ۱۲۰ مؤلفات میں اکثر کو حاصل کر لیا۔ اس رسالہ کے جزء اول کو بیروت سے دارالقلم نے الامام عبدالحی الملکنوی علامۃ الہند و امام الحدیث والفقہاء کے عنوان سے شائع کیا ہے جس کا الحمد للہ اردو ترجمہ تیار ہے جو مرکز اشیح ابی الحسن الندوی مظفر پور اعظم گڑھ سے شائع کیا جا رہا ہے ان شاء اللہ اسی مجلس میں اس کا اجراء عمل میں آئے گا۔

یہ سیمینار جو مجمع الفہمی الاسلامی (بالہند) اور مرکز الاسلامی (بالہند) فرنگی محل کے تعاون سے منعقد ہو رہا ہے اس پر یہ ناچیز ان کے ذمہ داروں کو مبارکباد پیش کرتا ہے اس کے ساتھ دو اقتراح بھی پیش کر رہا ہے امید ہے کہ اس پر توجہ دی جائے گی:

۱- حضرت مولانا عبدالحی صاحب رحمۃ اللہ علیہ کی جو کتابیں اس وقت مادرالوجود ہیں اور شائع نہیں ہو سکی ہیں ان کی طباعت و اشاعت کا انتظام کیا جائے۔

۲- ان کی مؤلفات میں ”السعیۃ فی کشف مانی شرح الوتائیۃ“ جو ”فصل فی القراءۃ“ کے ”باب فروع مہمۃ متعلقۃ بالقراءۃ فی الصلاۃ“ تک پہنچ سکی تھی کہ حضرت مولانا اس دار فانی سے رخصت ہو گئے اس کے مقدمہ میں مولانا نے تحریر فرمایا ہے: ”ارجو من فضل ربی الذی وفقنی لبدءہ ان یوفقنی لختمہ ان یجعلہ مع سائر تصانیفی خالصا لوجه و نافعاً لخلقہ“ اس سے معلوم ہوتا ہے کہ حضرت مولانا کی بے حد تمنا تھی کہ اللہ تعالیٰ ان کو ایسی عمر طویل عطا

فرمائے کہ اس کتاب کی تکمیل ہو جائے۔ بلاشبہ ان کی سب سے بڑی اور اجمع تصنیف یہی ہے، اگر یہ پوری ہوگئی ہوتی تو ان کتابوں میں جگہ پاتی جو ائمہ کے مذاہب اور ان کے دلائل کے بیان میں انفرادی شان رکھتی ہیں، جیسے ”الاستدکار“ اور ”اتمہید“ یہ دونوں کتابیں حافظ مغرب ابو عمر ابن عبدالبر مالکی متوفی ۴۶۳ھ کی تصنیف ہیں، اسی طرح ”المغنی“ حافظ ابن قدامہ حنبلی کی، اور ”ابنا یہ شرح الہدایۃ“ حافظ بدرالدین عینی حنفی کی کتابیں ہیں، اس کتاب کا تکملہ علماء ہند پر قرض ہے خاصۃً اس سمینار پر اور اس کے قائم کرنے والوں پر یہ ذمہ داری عائد ہوتی ہے کہ اس کی تکمیل کا اہتمام کریں، جس طرح مولانا محمد تقی عثمانی نے ”فتح الملہم شرح صحیح مسلم“ کا تکملہ تحریر فرمایا ہے، گرچہ اصل اور تکملہ میں فرق بین ہے لیکن پوری کتاب سے استفادہ کی راہ ہموار ہوگئی ہے۔ حضرت مولانا نے سعایہ کے مقدمہ میں اپنی تالیف کا مٹی پوری تفصیل سے بیان کر دیا ہے اگر اس مٹی کو سامنے رکھ کر علماء و فقہاء کی ایک کمیٹی تشکیل دیدی جائے جو اس کام کو بحسن و خوبی انجام تک پہنچادے تو امت اسلامیہ پر بہت بڑا اکرم ہوگا اور حضرت مولانا کی روح مبارک خوش ہوگی اور اللہ تعالیٰ اس عظیم الشان خدمت انجام دینے والوں کو اجر عظیم کا حقدار بنائے گا اور ان کی یہ یادگار تاقیامت باقی رہے گی۔

اخیر میں اس سمینار کے قائم کرنے والے مولانا خالد رشید فرنگی مکی سلمہ اللہ تعالیٰ مولانا خالد سیف اللہ رحمانی حفظہ الباری اور ان کے رفقاء کو مبارکباد پیش کرتا ہوں، اور مکرر یہ عرض کر رہا ہوں کہ جو اقتراح اس ماجیز نے پیش کیا ہے اس پر یہ اصرار ہے کہ یہ عظیم الشان کام انجام دینے کے لئے اس موثر سمینار میں کوئی فیصلہ کیا جانا چاہئے۔

## علامہ عبدالحی فرنگی محلی لکھنؤوی کی اصول حدیث پر تالیفات

مولانا بدر احمد مجیب ندوی ☆

الحمد لله رب العالمين والعاقبة للمتقين والصلوة والسلام على سيد  
الانبياء والمرسلين وعلى آله بطور سماء الدين وأصحابه نجوم الهداية  
واليقين، اما بعد

اس امت مسلمہ کو اللہ تعالیٰ نے دوسری امتوں کے مقابلہ میں بہت ساری خصوصیتوں  
سے نوازا ہے اور بہت سارے امتیازات عطا فرمائے ہیں۔ اس کو آخری اور مکمل شریعت عطا کی  
جس کو قیامت تک کوئی دوسری شریعت نسخ نہیں کر سکتی۔ اس کو اپنے محبوب اور سب سے برگزیدہ  
رسول رحمۃ للعالمین صلی اللہ علیہ وسلم سے نوازا۔ اس امت کی ہدایت و رہنمائی کے لئے اپنی نازل  
کردہ کتاب قرآن کریم کی حفاظت کی ذمہ داری خود لی۔ اس طرح قیامت تک شریعت کی  
حفاظت کا انتظام فرمادیا۔ اسی طرح اللہ تعالیٰ کا اس امت مسلمہ پر ایک خصوصی احسان یہ بھی ہے  
کہ ہر دور میں اور ہر علاقہ میں ایسے صالح، متدین علماء، فقہاء اور محدثین پیدا ہوتے رہے جنہوں  
نے شریعت کی حفاظت اور امت اصلاح و رہنمائی میں کارہائے نمایاں انجام دیئے۔

حضرت علامہ عبدالحی فرنگی محلی لکھنؤوی (م ۱۳۰۴ھ) بھی ان ہی نابغہ روزگار  
شخصیات میں شمار کئے جاتے ہیں جنہوں نے اپنے علمی فیض سے پوری قوم کو مستفید کیا اور متعدد علوم و

☆ امجد العالی لکھنؤ رہبر فی القضاء والافتاء، پھلواری شریف، پٹنہ

فنون میں اپنی بیش بہا خدمات پیش کیں۔ صرف نحو، منطق و فلسفہ، تاریخ و سیر، فقہ و اصول، حدیث و تفسیر ان سب فنون میں آپ کو تبحر حاصل تھا۔ آپ کی تقریباً سو اسو تصنیفات اس پر شاہد عدل ہیں۔

علامہ لکھنوی کا خانوادہ جو بانی درس نظامی حضرت ملا نظام الدین فرنگی محلی (م ۱۱۶۰ھ) اور ان کے برادران ذی شان کی اولاد و امجاد پر مشتمل ہے اور خانوادہ فرنگی محل کہلاتا ہے اپنے خالص علمی ذوق، درس و تدریس اور علوم و فنون میں مہارت کی وجہ سے پورے ملک میں ممتاز تھا۔ دور دراز علاقوں کے بلکہ غیر ممالک کے طلبہ بھی یہاں تحصیل علم کے لئے پہنچتے تھے اور یہاں جاری علوم و فنون کی نہروں سے سیراب ہوتے تھے۔

علامہ لکھنوی کی ولادت ۱۲۶۳ھ میں ہوئی۔ آپ کے والد ماجد حضرت مولانا عبد الحلیم فرنگی محلی (م ۱۲۸۵ھ) بڑے فاضل، محقق اور اہم علمی کتابوں کے مصنف تھے۔ انہوں نے اپنی زیر نگرانی علامہ لکھنوی کو خصوصی تعلیم و تربیت دی۔ علامہ لکھنوی نے تمام درسی کتابیں اپنے والد ماجد سے پڑھیں۔ صرف ریاضی ایک دوسرے استاذ سے پڑھی۔ والد ماجد مولانا عبد الحلیم جیسے محقق فاضل کی خصوصی نگرانی و تربیت میں تحصیل علم کی وجہ سے علمی تحقیق و جستجو اور تصنیف و تالیف کا ذوق آپ کو زمانہ طالب علمی سے ہی ہو گیا تھا۔ چنانچہ صرف نحو سے متعلق بعض کتابیں آپ کے زمانہ طالب علمی کی یادگار ہیں۔

علامہ لکھنوی نے صرف نحو، منطق و فلسفہ سے لے کر تاریخ و سیر، مناظرہ، فقہ و حدیث اور اصول حدیث ان سب موضوعات پر تحقیقی کتابیں تالیف فرمائی ہیں۔ اصول حدیث پر علامہ کی تین کتابیں ہیں جو اپنے موضوع اور مقصد کے لحاظ سے اہم ترین ہیں۔ ان میں سے تالیف کے اعتبار سے مقدم کتاب ”الأجوبة الفاضلة للأسئلة العشرة الكاملة“ ہے۔ اس کے بعد دوسری اہم کتاب ”الرفع والتكميل في الجرح والتعديل“ ہے۔ سب سے آخری کتاب جو سب سے مفصل، پورے موضوع پر حاوی اور اس فن کی جامع ترین کتاب ہے وہ ”ظفر الأمانی

شرح مختصر الجرجانی“ ہے جس کو علامہ لکھنوی نے اپنی وفات سے ڈیڑھ ماہ قبل مکمل فرمایا تھا۔ علامہ کی تالیفات کی فہرست میں اصول حدیث پر مجھے یہی تین کتابیں ملی ہیں۔ ان کتابوں پر تبصرہ سے پہلے ہم اصول حدیث سے متعلق کچھ باتیں عرض کریں گے۔

سب سے پہلی بات یہ ہے کہ اصول حدیث کس کو کہتے ہیں؟ اس سے کیا مراد ہے؟ تو اس بات کی وضاحت ضروری ہے کہ علم اصول حدیث ایسے علم کا نام ہے جس کے ذریعہ صحت و ضعف، اتصال و انقطاع اور تواتر و شہرت و انفرادی حیثیت سے کسی حدیث کا مقام و مرتبہ معلوم کیا جاسکے۔ اسی طرح جرح و تعدیل اور تحمیل و اداء کے تعلق سے راوی کے احوال سے واقفیت ہو سکے۔ چنانچہ اصول حدیث کی تعریف علم الاسناد کے نام سے حافظ ابن حجر عسقلانی اس طرح فرماتے ہیں۔

علم بالاسناد یبحث فیہ عن صحۃ الحدیث أو ضعفہ لیعمل بہ أو یتراک من حیث صفات الرجال و صیغ الأداء۔ (شرح لخبۃ الفکر لابن حجر)  
ما علی تارخی یہ نقل کرتے ہیں۔

فی الجواهر: أصول الحدیث علم بأصول تعرف بہا أحوال حدیث الرسول صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم من حیث صحۃ النقل عنہ و ضعفہ و التحمیل و الأداء۔ (شرح لخبۃ الفکر للملا علی لاری ص ۲۹)۔  
علامہ لکھنوی نے اس کی تعریف اس طرح کی ہے۔

وہو علم یعرف بہ أحوال السند إلی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم من حیث الصحۃ و الضعف و أوصاف إسناده من الاتصال و الانقطاع و الإرسال و الرفع و الوقف و غیر ذلک، و أحوال رجالہ من الجرح و التعدیل۔ (ظفر الامانی ص ۲۲)۔

اصول حدیث ان فنون میں سے ایک ہے جن پر شروع عہد اسلامی سے ہی کام ہوتا رہا ہے۔ چنانچہ محدثین اور اس فن کے ماہرین نے اس فن میں بے شمار کتابیں تالیف کی ہیں۔ ابتدائی

کتابوں میں تاضی ابو محمد راہر مزنی (م ۳۶۰ھ) کی کتاب ”المحدث الفاصل“ اور امام حاکم نيساپوری (م ۴۰۵ھ) کی کتاب ”معرفة علوم الحديث“ ہیں۔ اس کے بعد خطیب بغدادی (م ۴۶۳ھ) کی کتابیں ”الكفاية“ اور ”الجامع لأدب الشيخ والسماع“، امام تاضی عیاض (م ۵۴۴ھ) کی کتاب ”الإلماع إلى أصول الرواية والسماع“، امام ابن الصلاح (م ۶۴۳ھ) کی کتاب ”علوم الحديث“ جو ”مقدمہ ابن الصلاح“ کے نام سے معروف ہے اور امام نووی (م ۶۷۶ھ) کی کتاب ”تقریب“ ہے۔ اسی طرح علامہ بدرالدین بن جماعة (م ۷۳۳ھ) کی کتاب ”المنهل الروی فی مختصر علوم الحديث النبوی“، علامہ حسین بن محمد الطیبی (م ۷۴۳ھ) کی کتاب ”الخلاصة فی اصول الحديث“، علامہ ابن کثیر (م ۷۷۴ھ) کی کتاب ”الباعث الحثیث فی اختصار علوم الحديث“، علامہ زین الدین عراقی (م ۸۰۶ھ) کی کتاب ”الفیة الحديث“ اور ”التقیید والإيضاح شرح مقدمہ ابن الصلاح“، علامہ سید شریف جرجانی (م ۸۱۶ھ) کی تالیف ”مختصر الجرجانی“ ہے۔ اس کے بعد حافظ ابن حجر عسقلانی (م ۸۵۲ھ) کی کتاب ”نخبة الفكر فی مصطلح أهل الأثر“ اور اس کی شرح ”نزهة النظر“، علامہ سخاوی (م ۹۰۲ھ) کی کتاب ”فتح المغیث شرح الفیة الحديث“، علامہ سیوطی (م ۹۱۱ھ) کی کتاب ”تدریب الراوی شرح تقریب النووی“، علامہ زکریا انصاری (م ۹۲۶ھ) کی کتاب ”فتح الباقي شرح الفیة العراقي“ اور علامہ رضی الدین الحلی ابن الحسنی (م ۹۷۱ھ) کی کتاب ”قفوا الأثر فی صفو علوم الأثر“ ہے۔ آخر دور میں شیخ عبدالحق محدث دہلوی (م ۱۰۵۲ھ) کا رسالہ ”مقدمہ فی اصول الحديث“ اور علامہ عبدالحق لکھنوی (م ۱۳۰۴ھ) کی کتاب ”ظفر الأمانی“ ہے۔

علم اصول حدیث سے متعلق محدثین کی تالیفات کا یہ ایک مختصر سا تعارف ہے۔ اس موضوع پر تالیف شدہ کتابوں کا تفصیلی جائزہ ایک ضخیم کتاب کا متقاضی ہے جو اس وقت ہمارے



موضوع سے خارج ہے۔

ظفر الأمانی: اصول حدیث پر علامہ لکھنوی کی جن تین کتابوں کا ذکر اوپر آیا ہے۔ ان میں سے ایک اہم کتاب ”ظفر الأمانی“ ہے۔ یہ اصول حدیث پر علامہ سید شریف جرجانی (م ۸۱۶ھ) کی تالیف ”مختصر“ کی تفصیلی شرح ہے۔ یہ فہرست کے ساتھ تقریباً چھ سو صفحات پر مشتمل ہے۔ مشہور شامی محدث و محقق شیخ عبدالفتاح ابوعدہ جنہوں نے اس کی تحقیق کی ہے اور اس پر حواشی تحریر کئے ہیں وہ اس کتاب کی تعریف میں لکھتے ہیں۔

فہنا کتاب حفیل العلم، جلیل القدر، علق نفیس، جم الفوائد، رفیع الذکر۔

اس کتاب کے بنظر غائر مطالعہ سے اس کی درج ذیل خصوصیات سامنے آتی ہیں۔

(۱) مصنف کا زمانہ اگرچہ دیگر مصنفین کے بعد کا زمانہ ہے۔ لیکن انہوں نے جس تحقیق و تدقیق سے اس میں کام لیا ہے اور اس کے خاص خاص مباحث پر گہرائی کے ساتھ جیسی تفصیلی بحث کی ہے اور مسلکی تعصب سے ہٹ کر انصاف سے جو موازنہ پیش کیا ہے اس سے اس کتاب کی اہمیت بہت زیادہ ہو جاتی ہے اور اس موضوع پر تالیف شدہ دیگر کتابوں میں اس کتاب کو امتیازی شان حاصل ہو جاتی ہے۔ مصنف نے اس میں دوسروں کی آراء کے احترام کے ساتھ اپنے نزدیک راجح قول کو وضاحت سے دلائل کے ساتھ پیش کیا ہے۔

(۲) اصول کے بعض ایسے مسائل جو پہلے سے دشوار گزار اور پیچیدہ مانے جاتے تھے۔ جن میں علماء کی آراء مختلف اور متعارض تھیں اور وہ اب تک تشنہ اور حل طلب تھے ان کو اپنی ذہانت و فطانت سے مصنف نے اس طرح حل کیا ہے اور مختلف اقوال کو مختلف احوال پر محمول کر کے ایسا صاف اور سچ کر دیا ہے کہ ان مسائل میں کوئی ابہام باقی نہیں رہا۔

(۳) اختلافی مسائل کو حل کرنے میں محدثین کے قول کے ساتھ فقہاء و اصولیین کے اقوال پیش کرتے ہیں۔ اس طرح مسئلہ پر حدیث و فقہ دونوں اعتبار سے روشنی پڑ جاتی ہے اور اس کے تمام گوشے نمایاں اور واضح ہو جاتے ہیں۔

(۴) اس کی ایک خصوصیت یہ بھی ہے کہ مصنف علامہ لکھنوی اپنی وسعت علم کی وجہ سے علل احادیث سے واقف تھے اس لئے احادیث کی قسموں پر کلام کرتے ہوئے احادیث کی قسموں حسن، ضعیف، موضوع، مضطرب، مدرج وغیرہ ہر ایک کی مثالیں اور شواہد کثرت سے پیش کرتے گئے ہیں۔ اس سے اصول و قواعد کو جاننے اور ان کے طریقہ استعمال کے بارے میں حدیث کے طالب علم کی عملی مشق ہو جاتی ہے۔ یہ بہت بڑا فائدہ ہے۔

(۵) اس میں ایسی نامدرخطوطہ کتابوں کے حوالے ہیں جن میں سے بہت سی اب تک زیور طبع سے آراستہ نہیں ہو سکی ہیں۔ ان کا حصول بھی آسان نہیں ہے۔ اس سے مصنف کی محنت و ہمت اور ذوق تحقیق کا پتہ چلتا ہے کہ انہوں نے اس دور میں جب کہ ان میں سے اکثر کتابیں مخطوطہ تھیں انہیں حاصل کر کے ان کا مطالعہ کیا اور حسب موقع ان کی عبارتیں نقل کیں۔ اس طرح مسائل کی تحقیق کی ہے۔

شیخ ابو عبدہ تحریر کرتے ہیں:

فرحمة الله على المؤلف الإمام اللكنوى، ما كان أوعب ذهنه للعلم  
ولنوادرنصوصه وكتبه وبهذا تحقق الإمامة لمثله من النبلاء والأفذاذ - جزاهم  
الله عن العلم والدين خيراً - (مقدمة ظفر الامالى ص ۸)

ہم اس کتاب سے تین مثالیں پیش کرتے ہیں:

(۱) تدلیس کی بحث محدثین چند سطروں میں کرتے ہیں۔ علامہ نے اس کو بہت تفصیل کے ساتھ مثالیں دے کر پیش کیا ہے۔ تدلیس کی سات قسمیں بیان کی ہیں اور ہر ایک کا حکم واضح کیا ہے۔ مدلسین کے پانچ طبقات بیان کئے ہیں۔ اس طرح یہ پوری بحث تقریباً اٹھارہ صفحات میں آئی ہے۔ اس سے قاری کے سامنے یہ بحث پوری وضاحت کے ساتھ آ جاتی ہے۔

(۲) حدیث ضعیف پر عمل کے سلسلے میں مصنف نے طویل بحث فرمائی ہے جو کتاب کے تقریباً پندرہ صفحات پر مشتمل ہے۔ اس میں تفصیل کے ساتھ فقہاء و محدثین کی عبارتیں پیش کی گئی ہیں۔

خلاصہ کے طور پر یہ وضاحت کی ہے کہ فضائل اعمال، مناقب اور ترغیب و ترہیب میں ضعیف احادیث قبول کی جائیں گی۔ اس کے علاوہ ضعیف حدیث سے کسی عمل کا جواز و استحباب بھی ثابت ہوگا اور اس سلسلے میں چار شرطیں تحریر فرمائی ہیں۔

والذی يظهر بعد التأمل الصادق هو قبول الضعيف في ثبوت الاستحباب وجوازه، فإذا دل حديث ضعيف على استحباب شيء أو جوازه ولم يدل دليل آخر صحيح عليه وليس هنالك ما يعارضه ويرجح عليه قبل ذلك الحديث وجاز العمل بما أفاده والقول باستحباب ما دل عليه أو جوازه، غاية ما في الباب أن يكون مثل هذا الاستحباب والجواز أدون رتبة من الاستحباب والجواز الثابت بالأحاديث الصحيحة والحسنة، ويشترط قبوله بشروط: (ظفر الأمانى ص ۱۹۸-۱۹۹)

ترجمہ: تامل صادق کے بعد یہ بات ظاہر ہو رہی ہے کہ جواز و استحباب کے ثبوت میں ضعیف حدیث کو قبول کیا جائے۔ جب کوئی ضعیف حدیث کسی چیز کے جواز و استحباب کو بتا رہی ہو، کوئی دوسری صحیح دلیل سے اس کا ثبوت نہ ہو اور کوئی اس کے خلاف راجح دلیل بھی نہ ہو تو اس ضعیف حدیث کو قبول کیا جائے گا۔ اس کے مطابق عمل کرنا جائز ہوگا اور اس کے استحباب یا جواز کا قول بھی درست ہوگا۔ زیادہ سے زیادہ یہ ہوگا کہ یہ استحباب و جواز صحیح یا حسن احادیث سے ثابت استحباب و جواز سے کم درجہ کا ہوگا۔ اس ضعیف حدیث کو قبول کرنا چند شرائط کے ساتھ ہے۔

اس کے بعد چار شرطیں ذکر فرمائی ہیں: (الف) اس کے معارض کوئی دوسری اس سے قوی دلیل موجود نہ ہو۔ لہذا اگر کوئی صحیح یا حسن حدیث کسی عمل کی کراہت یا حرمت کو بتا رہی ہو اور ضعیف حدیث اس عمل کے استحباب یا جواز کو بتا رہی ہو تو صحیح یا حسن حدیث سے جو ثابت ہے اس پر عمل ہوگا۔ (ب) یہ حدیث شدید ضعیف نہ ہو۔ یعنی اس کی سند میں کوئی راوی کذاب، فاحش الغلط اور مغفل نہ ہو۔ (ج) اس حدیث سے جو ثابت ہو رہا ہو وہ شریعت کے اصول میں سے کسی اصل کلی کے تحت داخل ہو تو اعد دینیہ کے خلاف نہ ہو۔ (د) اس سے ثابت مسئلہ کے سنت ہونے

کا عقیدہ نہ ہو۔

(۳) صحابی کا قول حجت ہے یا نہیں؟ اس پر بھی کتب اصول حدیث میں مختصر بحث ہوتی ہے۔ لیکن علامہ لکھنوی نے اس پر بحث شروع کی اور دوسرے محدثین و فقہاء کے اقوال سے استدلال کے ساتھ اپنی تحقیقات پیش کیں تو بارہ صفحات تک یہ بحث پھیلتی گئی۔ شروع میں فرماتے ہیں۔

فاعلم أن قول الصحابي لا يخلو إما أن يكون فيما لا يعقل بالرأى أي  
مالا يكون فيه للاجتهاد والاستنباط مدخل ولا يدرک بالرأى الاجتهادى، وإما  
أن يكون فيما يعقل بالرأى. فإن كان الأول فاتفق المحمّلون وغيرهم على أنه  
مرفوع حكماً، وأنه حجة كالمرفوع، وقيل به بعضهم بأن يكون قول صحابي  
لا يأخذ عن الإسرائيليات، وأطلقه بعضهم. وإن كان الثانى فهو الذى وقع  
الخلافاً فى كونه حجة، ولذا ذكر ههنا قدراً من عبارات أجلة الفقهاء  
والمحمّلين تنبيهاً للقاصرين وتنشيطاً للماهرين. (ظفر الامالى ص ۳۲۱)

ترجمہ: یہ معلوم ہونا چاہیے کہ صحابی کا قول دو حال سے خالی نہیں ہے۔ یا تو وہ ایسے امور  
میں ہے جو عقل و رأى سے معلوم نہیں ہو سکتے ہیں یعنی اس میں اجتہاد و استنباط کی کوئی گنجائش نہ  
ہو اور اجتہادى رأى سے ان کو حاصل نہیں کیا جاسکتا ہو، یا قول صحابی ایسے امور میں ہے کہ جن کو  
عقل و رأى سے معلوم کیا جاسکتا ہو۔ اگر پہلی صورت ہے تو مجتہدین اور دیگر حضرات کا اس پر  
اتفاق ہے کہ یہ حکماً مرفوع ہے اور یہ مرفوع کی طرح حجت ہے۔ بعض لوگوں نے اس میں یہ قید  
لگائی ہے کہ ایسے صحابی کا قول ہو جو اسرائیلی روایات نہیں لیتے ہیں اور بعض لوگوں نے اس کو مطلق  
رکھا ہے۔ اگر دوسری صورت ہے (یعنی ایسا قول جس میں اجتہاد کی گنجائش ہے) تو اس کے حجت  
ہونے میں اختلاف ہے۔ ہم یہاں اکابر فقہاء و محدثین کی کچھ عبارتیں پیش کر رہے ہیں تاکہ  
قاصرین کو تنبیہ ہو اور ماہرین کی دلچسپی کا سامان ہو۔

اس کے بعد اس سلسلے میں عراقی، حاکم، ابن عبد البر، زکریا انصاری، سخاوی، ابن

العربی، حافظ ابن حجر، سیوطی، طیبی، ابن حجر مکی، ابن ہمام، قاسم بن قطلوبغا، ملاخسرو، عبدالعزیز بخاری، بحر العلوم وغیرہ رحمہم اللہ تعالیٰ جمعین کی عبارتیں نقل کی ہیں۔ اس کے بعد یہ خلاصہ پیش کیا ہے۔

وقد تلخص مما ذكرنا أن قول الصحابي وعمله ليس بحجة على غيره من الصحابة، وأما على غير الصحابة فهو حجة اتفاقاً إذا سلمه غيره من الصحابة لأنه حينئذ في حكم الإجماع الصريح أو السكوتى. وما اختلف فيه بينهم فمن قال فيما لا يدرك بالقياس قولاً فهو حجة اتفاقاً بين الحنفية والشافعية وغيرهم من سائر أصحاب المذاهب المشهورة وكذا بين المحدثين النقاد، ولا عبرة بمخالفة من شد كاهن حزم وغيره من سفهاء الأمجاد. إلا أن منهم من قيد ذلك بكون الصحابي بحيث لا يأخذ عن الإسرائيليات كاهن عباس، وابن مسعود، وأبي هريرة، وعمر، وأبي الدرداء وغيرهم، ومنهم من أطلق ذلك بحيث يشمل كلهم. وقول الصحابي فيما للرأى فيه مدخل اختلفت الحنفية فيما بينهم وكذا الشافعية في حجيته واتفقوا على أنه ليس بحجة إذا نفاه شيء من السنة المرفوعة.

(ظفر الأمانى ص ۳۳۱)

ترجمہ: ہم نے جو ذکر کیا اس کا خلاصہ یہ ہے کہ صحابی کا قول و عمل دوسرے صحابہ پر حجت نہیں ہے۔ لیکن صحابہ کے علاوہ دوسرے لوگوں پر بالاتفاق حجت ہے جب اس کو دوسرے صحابہ بھی تسلیم کرتے ہوں کیونکہ اس وقت وہ اجماع صریح یا اجماع سکوتی کے حکم میں ہوگا۔ جس قول میں صحابہ کے درمیان آپس میں اختلاف ہو تو جس کا قول ایسے امور میں ہو جو اجتہاد و قیاس سے حاصل نہیں ہو سکتے ہیں تو وہ قول حنفیہ، شافعیہ اور دیگر مسالک مشہورہ کے اصحاب کے نزدیک بالاتفاق حجت ہے۔ اسی طرح اصحاب نقد محدثین کے نزدیک بھی۔ اس میں ابن حزم وغیرہ جیسے شاذ لوگوں کی مخالفت کا اعتبار نہیں ہے البتہ ان میں سے بعض لوگوں نے یہ قید لگائی ہے کہ وہ صحابی اسرائیلی روایات نہیں

لیتے ہوں۔ جیسے حضرت عبد اللہ بن عباس، حضرت عبد اللہ بن مسعود، حضرت ابو ہریرہ، حضرت عمر اور حضرت ابوالدرداء وغیرہ رضی اللہ عنہم۔ بعض لوگوں نے اس کو مطلق رکھا ہے اور سب کو شامل کیا ہے۔ صحابی کا وہ قول جس میں اجتہاد و رأی کی گنجائش ہے اس کے حجت ہونے کے بارے میں احناف کے یہاں اختلاف ہے۔ اسی طرح شوافع کے یہاں بھی اختلاف ہے۔ اس پر سب کا اتفاق ہے کہ جب کسی مرفوع حدیث سے اس قول صحابی کی تردید ہو رہی ہو تو یہ قول حجت نہیں ہوگا۔  
آخر میں فرماتے ہیں۔

واعلم أنه على تقدير حجية الموقوف إن وقع التعارض بين الموقوف والمرفوع بعد صحة سندهما وقوة مخرجهما فالتقديم للمرفوع، وإن كان الموقوف مما هو مرفوع حكماً، فإنه لا شبهة في أن المرفوع حكماً أدون رتبة من المرفوع حقيقة، فضلاً عما ليس مرفوعاً حكماً كالوقوف فيما يعقل اجتهاداً، ومن المعلوم أن كل أحد وإن كان صحابياً يوخذ من قوله ويرد إلا قول صاحب الشرع الذي ما ينطق عن الهوى إن هو إلا وحى وحى - (ظفر الأمانى ص ۳۳۳)

ترجمہ: معلوم ہونا چاہیے کہ حدیث موقوف کے حجت ہونے کو تسلیم کرنے کے بعد اگر موقوف اور مرفوع کے درمیان تعارض ہو رہا ہو اور دونوں کی سندیں صحیح ہوں اور مخرج قوی ہو تو مرفوع کو ترجیح دی جائے گی اگرچہ یہ موقوف حکماً مرفوع ہو۔ کیونکہ حقیقی مرفوع سے حکمی مرفوع بلاشبہ کم درجہ کا ہے۔ چہ جائیکہ وہ موقوف جو حکماً مرفوع نہیں ہے جیسے اجتہاد و رأی سے معلوم ہونے والے امور میں صحابی کا قول۔ یہ بات معلوم اور واضح ہے کہ ہر شخص کا قول لیا بھی جاسکتا ہے اور چھوڑا بھی جاسکتا ہے اگرچہ وہ صحابی ہی کیوں نہ ہو، سوائے صاحب شرع صلی اللہ علیہ وسلم کے جو اپنی ذاتی خواہش سے کلام نہیں فرماتے تھے بلکہ آپ کا کلام نازل شدہ وحی پر مشتمل ہوتا ہے۔

اس کی وضاحت کر دی جائے کہ جناب ڈاکٹر تقی الدین ندوی صاحب (جامعہ اسلامیہ قائد رپور اعظم گڑھ) نے بھی اپنی تحقیق کے ساتھ ”ظفر الأمانی“ کے دو ایڈیشن اعظم گڑھ

سے شائع کئے ہیں جو اپنی طباعت کے اعتبار سے سعودی ایڈیشن کے مثل ہی ہیں۔

الرفع والتکمیل: علامہ لکھنوی کی دوسری کتاب ”الرفع والتکمیل فی الجرح والتعدیل“ ہے۔ یہ کتاب اصول حدیث کے تمام مباحث پر نہیں ہے بلکہ اس میں جرح و تعدیل سے متعلق بعض خاص مباحث تحقیق و تدقیق کے ساتھ پیش کئے گئے ہیں۔ شیخ عبدالفتاح ابو غندہ نے اس کو بھی تحقیق کر کے طویل اور مفید حواشی کے ساتھ سعودی عربیہ سے شائع کیا ہے۔ مصنف نے اس کتاب کی وجہ تالیف یہ بیان فرمائی ہے۔

اس زمانے کے علماء و فضلاء جرح و تعدیل کے مسائل سے بالکل ناواقف ہیں۔ اس وجہ سے صحیح سندوں پر جرح کر دیتے ہیں اور ضعیف سندوں کی تعدیل کر دیتے ہیں۔ اس طرح ضعیف احادیث کی تصحیح اور صحیح احادیث کی تضعیف کرتے رہتے ہیں۔ انہوں نے سمجھ لیا ہے کہ تہذیب الکمال، میزان الاعتدال، تہذیب التہذیب، تقریب التہذیب، مغنی، کامل ابن عدی وغیرہ جیسی رجال کی کتابوں سے راویوں کے بارے میں ناقدین حدیث کے جرح یا تعدیل کے اقوال نقل کر دینا آسان ہے اور ان اقوال کو نقل کر کے انہوں نے حدیث کی تصحیح و تضعیف کا کام پورا کر لیا اور اس میں کوئی کسر چھوڑی نہیں ہے۔ حالانکہ وہ اس فن کے ائمہ کے اصطلاحات سے ناواقف ہیں۔ جرح مبہم و جرح غیر مبہم کے درمیان اور مقبول اور غیر مقبول کے درمیان فرق سے لاعلم ہیں اور جرح و تعدیل کے ماہر ائمہ فن کے مراتب و مدارج کو نہیں جانتے۔

مصنف نے ان حالات کے پیش نظر جرح و تعدیل کے مسائل پر مشتمل اس کتاب کو تصنیف فرمایا ہے۔ اس میں انہوں نے جرح و تعدیل سے متعلق بہت تفصیلی مباحث پیش کئے ہیں۔ اس میں انہوں نے ایک مقدمہ اور چار مرصدا ذکر کئے ہیں۔

مقدمہ میں انہوں نے امام نووی اور امام غزالی کے حوالہ سے ان اسباب کو بیان کیا ہے جن کی وجہ سے غیبت کرنے (یعنی کسی شخص میں پائی جانے والی برائی کو دوسرے کے سامنے بیان کرنے) کی اجازت ہے۔ یہ چھ اسباب ہیں۔ ان میں سے ایک سبب یہ بھی ہے کہ راوی میں فسق

یا کوئی ایسی خرابی ہے جس کی وجہ سے اس کی روایت قابل قبول نہ ہو تو اس کو بیان کر دیا جائے۔ اسی کو جرح کہتے ہیں۔ انہوں نے جرح جائز کی حدود کو بھی واضح کیا ہے۔ جرح اور تعدیل کرنے والوں کی شرائط بیان کی ہیں۔ پورا مقدمہ ان امور کی تفصیلی بحثوں پر مشتمل ہے۔

مرصد اول میں جرح و تعدیل کی قسمیں مبہم و مفسر کی تفصیلات بیان کی گئی ہیں۔ جرح و تعدیل میں مبہم وہ ہے جس میں جرح یا تعدیل کا سبب بیان نہیں کیا گیا ہو اور مفسر وہ ہے جس میں جرح یا تعدیل کا سبب بیان کر دیا گیا ہو۔ اب ان میں سے کون مقبول ہے اور کون غیر مقبول؟ مصنف نے اس سلسلے میں فقہاء و محدثین کے چار اقوال ذکر کئے ہیں۔

پہلا قول یہ ہے کہ تعدیل میں سبب بیان کرنے کی ضرورت نہیں ہے۔ تعدیل مبہم اور مفسر دونوں مقبول ہے۔ جرح میں سبب بیان کرنا ضروری ہے اس لئے جرح صرف مفسر مقبول ہے، جرح مبہم مقبول نہیں ہے۔

دوسرا قول اس کے برعکس ہے کہ جرح مبہم اور مفسر دونوں مقبول ہیں اور تعدیل صرف مفسر مقبول ہے، مبہم نہیں۔

تیسرا قول یہ ہے کہ دونوں میں سبب بیان کرنا ضروری ہے۔ یعنی دونوں مفسر مقبول ہوں گے مبہم نہیں۔

چوتھا قول یہ ہے کہ اگر جرح کرنے والا یا تعدیل کرنے والا ان کے اسباب سے واقف ہے تو اسباب بیان کرنے کی ضرورت نہیں ہے۔ لہذا جرح و تعدیل مبہم و مفسر دونوں مقبول ہوں گے۔

اس کے بعد مصنف نے اس سے متعلق محدثین و فقہاء کی عبارتیں نقل فرمائی ہیں اور آخر میں یہ خلاصہ پیش کیا ہے۔

ومثل هذه العبارات في كتب أصول الفقه، وأصول الحاميت، وكتب الفقه كثيرة، لاتخفى على مهرة الشريعة، وكلها شاهلة على أن عدم قبول الجرح



المبہم هو الصحيح النجیح، وهو مذهب الحنفیة و اکثر المحدثین، منهم الشیخان  
وأصحاب السنن الأربعة، وأنه مذهب الجمهور۔ (الرفع والنکمل ص ۱۰۵)

ترجمہ: اس جیسی عبارتیں اصول فقہ، اصول حدیث اور فقہ کی کتابوں میں کثرت سے  
ہیں جو شریعت کے ماہرین سے پوشیدہ نہیں ہیں۔ سب اس پر شاہد ہیں کہ جرح مبہم کا قبول نہ کیا  
جانا صحیح اور راجح قول ہے۔ یہی حنفیہ اور اکثر محدثین کا قول ہے، جن میں امام بخاری، امام مسلم  
اور سنن اربعہ کے مصنفین ہیں اور یہی جمہور کا مسلک ہے۔

مرصد ثانی اس بحث میں ہے کہ تعدیل پر جرح مقدم ہے یا نہیں؟ اسی طرح اور  
دوسرے مسائل بیان کئے گئے ہیں۔ طویل بحث و تحقیق کے بعد مصنف نے اس کا خلاصہ یہ پیش  
کیا ہے۔

فالحاصل الذی دلت علیہ کلمات الثقات وشہدت بہ جمل الأثبات  
هو أنه إن وجد فی شأن راوٍ تعدیل و جرح مبہمان قدم التعدیل، و کذا إن وجد  
الجرح مبہما و التعدیل مفسراً قدم التعدیل، و تقدیم الجرح إنما هو إذا کان  
مفسراً، سواء کان التعدیل مبہماً أو مفسراً۔ (الرفع والنکمل ص ۱۳۰)

ترجمہ: خلاصہ کلام جس پر ثقات کے کلمات دلالت کر رہے ہیں اور اثبات کے  
اقوال جس کی کواعی دے رہے ہیں وہ یہ ہے کہ اگر کسی راوی کے بارے میں تعدیل مبہم اور  
جرح مبہم دونوں پایا جا رہا ہو تو تعدیل کو ترجیح ہوگی۔ اسی طرح اگر جرح مبہم اور تعدیل مفسر ہو تو  
بھی تعدیل کو ہی ترجیح ہوگی۔ جرح کو ترجیح اس وقت ہوگی جب وہ مفسر ہو اور اس کے ساتھ  
تعدیل خواہ مفسر ہو یا مبہم۔

مرصد ثالث میں جرح و تعدیل کے الفاظ ان کے مراتب و درجات کو بیان کیا گیا  
ہے۔ یہ پوری بحث تقریباً ساٹھ صفحات پر پھیلی ہوئی ہے۔ اس کے بعد مرصد رابع میں مصنف  
نے جرح و تعدیل سے متعلق دوسرے مختلف مباحث پیش کئے ہیں۔ یہ مرصد تقریباً ڈھائی سو

صفحات پر پھیلا ہوا ہے جو دیکھنے کے لائق ہے۔

اس کتاب کو علامہ لکھنوی نے اپنی وفات سے ڈھائی سال قبل ۱۳۷۳ سال کی عمر میں ذی القعدہ ۱۳۰۱ھ میں تالیف کیا ہے۔

الأجوبة الفاضلة: علامہ لکھنوی کی اصول حدیث سے متعلق تیسری اہم کتاب ”الأجوبة الفاضلة للأسئلة العشرة الكاملة“ ہے۔ اس میں اصول حدیث کے بعض اہم مباحث سے متعلق کئے گئے سوالات کے تحقیقی جوابات ہیں۔ اس کی وجہ تالیف یہ ہے کہ لاہور کے ایک اہل حدیث عالم مولانا محمد حسین بٹالوی نے علامہ لکھنوی کے قیام حیدرآباد کے زمانے میں اصول حدیث کے کچھ خاص مباحث کے تعلق سے دس اہم سوالات تحریر کر کے جواب کے لئے آپ کے پاس بھیجے تھے۔ چونکہ سوالات عربی میں ہی آئے تھے، اس لئے آپ نے جواب بھی عربی میں ہی تحریر کیا۔ آپ نے ان سوالات کا بہت تحقیق و تدقیق کے ساتھ تفصیلی جواب دیا ہے۔ جواب انصاف و اعتدال کے ساتھ بڑے متوازن اور سنجیدہ اسلوب میں ہے۔

نمونے کے طور پر ہم اس میں سے تین سوالات (پہلے، پانچویں اور ساتویں سوالات) اور ان کے جواب کا خلاصہ پیش کرتے ہیں۔

پہلا سوال یہ ہے کہ اسناد (حدیث کو سند سے روایت کرنا) دین میں مطلوب ہے یا نہیں؟ اگر دوسرے شق (یعنی مطلوب نہ ہونے) کو اختیار کریں تو حضرت عبداللہ بن مبارک کے اس قول کا کیا مطلب ہوگا کہ الإسناد من الدین ولولا الإسناد لقال من شاء ما شاء، اسناد دین میں سے ہے۔ اگر اسناد کو دین سے نہ مانیں تو جو شخص (دین کے بارے میں) جو چاہے کہتا رہے۔ اگر پہلے شق کو اختیار کریں (یعنی اسناد کو دین میں مطلوب مانیں) تو کیا یہ دین سے متعلق تمام چیزوں میں ضروری ہے یا بعض میں؟ اگر بعض چیزوں میں ضروری ہے اور بعض میں ضروری نہیں ہے تو دلائل کے ساتھ ان امور کی تفصیل کی ضرورت ہے جن میں اسناد ضروری نہیں ہے۔

جواب میں مصنف نے اسناد کو دین میں مطلوب قرار دیا ہے۔

الإسناد مطلوب في الدين قد رغبت إليه أئمة الشرع المتين وجعلوه  
من خصائص أمة سيد المرسلين وحكموا عليه بكونه سنة من سنن الدين۔  
ترجمہ: دین میں اسناد مطلوب ہے۔ ائمہ شرع نے اس کی طرف ترغیب دی ہے اور  
اس کو اس امت محمدیہ کی خصوصیات میں سے بتایا ہے۔ اس کے بارے میں دین کی ایک سنت  
ہونے کا فیصلہ کیا ہے۔

اس کے بعد اس سے متعلق تفصیلی حوالے پیش کئے ہیں۔ اس کے بعد فرماتے ہیں۔  
وليعلم أن الأحكام وغير الأحكام وإن كانت متساوية الأقدام في  
الاحتياج إلى السند وما خلا عن السند فهو غير معتمد إلا أن بينهما فرقا من  
حيث أنه يشدد في أخبار الأحكام من الحلال والحرام وفي غيرها يقبل الإسناد  
الضعيف بشروط صرح بها الأعلام۔

ترجمہ: معلوم ہونا چاہیے کہ احکام اور غیر احکام اگرچہ دونوں سند کے محتاج ہیں اور جو  
سند سے خالی ہو وہ قابل اعتبار نہیں ہے۔ مگر ان دونوں (احکام اور غیر احکام) میں فرق ہے۔ اس  
اعتبار سے کہ حلال و حرام سے متعلق احکام کی احادیث میں سختی کی جاتی ہے۔ احکام کے علاوہ  
دوسری چیزوں میں ضعیف سند بھی شرطوں کے ساتھ قبول کر لی جاتی ہے۔ اس کی صراحت علماء  
اعلام نے فرمائی ہے۔

اس کے بعد اس سلسلے میں محدثین کے حوالے پیش کئے ہیں۔ پھر فرماتے ہیں۔  
فالحق في هذا المقام أنه إذا لم يثبت ندب شيء أو جوازه بخصوصه  
بحديث صحيح وورد بذلك حديث ضعيف ليس شديد الضعف يثبت  
استحبابه وجوازه به بشرط أن يكون مندرجاً تحت أصل شرعي ولا يكون  
مناقضاً للأصول الشرعية والأدلة الصحيحة۔

ترجمہ: اس مقام میں حق یہ ہے کہ جب کسی چیز کا مندوب ہو یا اس کا جواز کسی صحیح

حدیث سے ثابت نہ ہو اور اس کے بارے میں ضعیف حدیث ہو جو شدید ضعف والی نہ ہو تو اس چیز کا انتخاب اور جواز اس ضعیف حدیث سے ثابت ہو جاتا ہے۔ اس میں یہ شرط ہے کہ وہ کسی اصل شرعی کے تحت شامل ہو اور اصول شرعیہ اور صحیح دلائل کے خلاف نہ ہو۔  
آخر میں فرماتے ہیں۔

بقی ہنا امر آخر وهو انه وإن كان لا بد للإسناد في كل أمر من أمور  
الدين لكن قد يقوم مقامه نقل من يعتمد عليه وتصريح من يستند إليه لاسيما  
في الأعصار المتأخرة لفوات اهتمام الإسناد فيها بالشروط المقررة فإن شدد  
فيها بطلب الإسناد في كل أمر فإت المراء فيكتفي بتصريح من عليه  
الاعتماد. ولهمنا جوزوا العمل والإثبات بالأحاديث المدونة في الكتب  
المعتمدة وإن لم يوجد لها عند العامل والمثبت طريق متصل إلى صاحب  
الحديث أو إلى مؤلف الكتب المدونة وجوزوا أيضاً الاعتماد في المسائل  
الفقهية على نقل معتمدى الملة الحنيفية وإن لم يوجد عند المفتى سند  
مسلسل إلى حضرات الأئمة العلية.

ترجمہ: یہاں ایک چیز باقی رہ گئی وہ یہ ہے کہ دین کے تمام امور میں اسناد ضروری ہے،  
لیکن کسی معتمد کا قول اور کسی مستند کی صراحت بھی اسناد کے قائم مقام ہو جاتی ہے۔ خصوصاً اس  
آخری زمانے میں جس میں متعین شرائط کے ساتھ اسناد کا اہتمام ختم ہو چکا ہے۔ اگر ہر معاملہ میں  
اسناد طلب کرنے میں سختی کی جائے گی تو مقصد فوت ہو جائے گا۔ لہذا جن پر اعتماد ہو ان کی  
صراحت کو کافی سمجھا گیا ہے۔ اس لئے معتمد کتابوں میں مدون احادیث پر عمل اور اس سے احکام  
کے اثبات کو علماء نے جائز قرار دیا ہے، اگرچہ عمل کرنے والے اور حکم ثابت کرنے والے کے  
پاس صاحب حدیث یا مصنف کتاب تک متصل سند نہ ہو۔ اسی طرح فقہی مسائل میں بھی ملت  
حنیفیہ کے معتمد حضرات کے نقل پر اعتماد کرنے کو جائز قرار دیا ہے، اگرچہ مفتی کے پاس حضرات

ائمہ تک مسلسل سند نہ ہو۔

آخر میں پوری بحث کا خلاصہ تحریر فرماتے ہیں:

و خلاصة المرام في هذا المقام أن الأمور الدينية بأسرها محتاجة إلى بروز سندها واتصال سندها إلى منبعها أو تصريح من يعتمد عليه بها، ولا يستثنى من ذلك شيئاً منها غاية الأمر أن منها ما يشدد ويحتاط في طريق ثبوتها ومنها ما يتساهل.

ترجمہ: اس مقام میں خلاصہ کلام یہ ہے کہ تمام دینی امور میں سند کے اظہار اور اس کے اتصال کی ضرورت ہے یا معتمد حضرات کی صراحت کی ضرورت ہے۔ اس سے کوئی چیز مستثنیٰ نہیں ہے۔ زیادہ سے زیادہ یہ ہے کہ بعض چیزوں میں سختی کی جاتی ہے اور اس کے ثبوت میں احتیاط کیا جاتا ہے۔ اور بعض میں کچھ تساہل اختیار کر لیا جاتا ہے۔

پانچواں سوال یہ ہے کہ دو صحیح احادیث متعارض ہوں تو دونوں کے جمع کے امکان کے باوجود کیا تاریخ تلاش کر کے ان میں سے متقدم کو منسوخ اور متاخر کو نسخ قرار دیا جائے گا جیسا کہ حنفیہ کہتے ہیں یا پہلے دونوں کو جمع کرنے اور ان میں تطبیق دینے کی کوشش کی جائے گی جیسا کہ محدثین اور شافعیہ کہتے ہیں؟

اس کے جواب میں مصنف فرماتے ہیں:

اختار جمع من الحنفية تقديم النسخ على الجمع... وفي مسلم الثبوت: حكمه النسخ إن علم المتقدم والمتأخرو إلا فالترجيح إن أمكن وإلا فالجمع بقدر الإمكان وإن لم يمكن تساقطاً. انتهى. لكن فيه خدشة من حيث أن إخراج نص شرعي عن العمل به مع إمكان العمل به غير لائق. فالأولى أن يطلب الجمع بين المتعارضين بأى وجه كان بشرط تعمق النظر وغوص الفكر فإن لم يمكن ذلك بوجه من الوجوه أو وجد هناك صريحاً ما

يدل على ارتفاع الحكم الأول مطلقاً صير إلى النسخ إذا عرف ما يدل عليه.  
وهذا هو الذي صرح به أهل أصول الحاميه.

ترجمہ: حنفیہ کی ایک جماعت جمع پر نسخ کو ترجیح دیتی ہے۔۔۔ مسلم الثبوت میں ہے کہ اس کا حکم نسخ ہے اگر متقدم اور متاخر معلوم ہو، ورنہ اگر ممکن ہو تو ترجیح دی جائے گی، اگر یہ بھی ممکن نہ ہو تو بقدر امکان جمع کیا جائے گا، اگر یہ بھی ممکن نہ ہو تو دونوں ساقط ہو جائیں گے۔ (مسلم الثبوت کی عبارت ختم ہوئی) لیکن اس میں خدشہ ہے اس اعتبار سے کہ کسی نص شرعی پر عمل کے امکان کے باوجود اس کو عمل سے خارج کر دینا مناسب نہیں ہے۔ لہذا بہتر یہ ہے کہ دو متعارض نصوص کے درمیان گہرے غور و فکر کے ذریعہ تطبیق دینے کی ہر طرح کوشش کی جائے۔ اگر یہ کسی طرح ممکن نہ ہو یا وہاں صراحت سے حکم اول کے ختم ہو جانے کی دلیل موجود ہو تو نسخ کی طرف جایا جائے گا جب نسخ کو بتانے والی چیز معلوم ہو جائے۔ اسی بات کی اصول حدیث کے علماء نے صراحت کی ہے۔

اس کے بعد اس سے متعلق متعدد محدثین کے عباراتیں تفصیل کے ساتھ پیش کی ہیں اور مسئلہ کی پوری وضاحت کی ہے۔

ساتواں سوال یہ ہے کہ شیخین کی تخریج (یعنی کسی حدیث کا صحیحین میں ہونا) وجوہ ترجیح میں سے ہے یا نہیں؟ اسی طرح بغیر تواتر اور شہرت کے کثرت طرق وجوہ ترجیح میں سے ہے یا نہیں؟ اسی طرح راوی کے تفقہ کی وجہ سے حدیث کو ترجیح ہوگی یا نہیں؟  
اس کے جواب میں مصنف فرماتے ہیں۔

لكل منها دخل في الترجيح على الراي الصحيح. أما تخریج الشيخين فلما صرحوا به أن أعلى أقسام الصحيح ما اتفق عليه الشيخان، ثم ما انفرد به البخاری، ثم ما انفرد به مسلم، ثم ما هو صحيح على شرطهما ولم يخرج واحد منهما، ثم ما هو على شرط البخاری وحده، ثم ما هو على شرط مسلم، ثم ما هو

صحيح عند غيرهما۔ وهذا الترتيب قد أطبقت عليه كلمات المحدثين بل يكاد أن يكون مجمعاً عليه بين المتبحرين۔ ولم يخالف فيه إلا ابن الهمام وابن أمير الحاج العلام ومن تبعهما في هذا المرام۔

ترجمہ: کامیاب رائے میں ان میں سے ہر ایک کو ترجیح میں دخل ہے۔ جہاں تک شیخین کی تخریج کا معاملہ ہے تو اس وجہ سے کہ علماء نے صراحت کی ہے کہ حدیث صحیح کی سب سے اعلیٰ قسم وہ ہے جس کی تخریج پر شیخین متفق ہوں۔ پھر وہ حدیث جس کی تخریج میں امام بخاری منفرد ہوں۔ پھر وہ حدیث جس میں امام مسلم منفرد ہوں۔ پھر وہ حدیث جو ان دونوں کی شرطوں پر ہو لیکن ان دونوں نے اس کی تخریج نہیں کی ہے۔ پھر وہ حدیث جو امام بخاری کی شرط پر ہو۔ پھر وہ حدیث جو امام مسلم کی شرط پر ہو۔ پھر وہ حدیث جو ان کے علاوہ دوسرے محدثین کے نزدیک صحیح ہو۔ اس ترتیب پر محدثین کا اتفاق ہے بلکہ تبحر علماء کا تقریباً اس پر اجماع ہے۔ اس سے اختلاف صرف علامہ ابن ہمام، ان کے تلمیذ علامہ ابن امیر الحاج اور ان کے تبعین نے کیا ہے۔

اس کے بعد اس سلسلے میں فقہاء اور محدثین کے کچھ حوالے پیش کئے ہیں۔ اس کے بعد دوسرے مسئلہ کی طرف آتے ہیں۔

وأما كثرة طرق الحديث فاختلّفوا فيه على قولين: الأول: أنها ليست من أمارات الترجيح وإليه ذهب عامة الحنفية وبعض أصحاب الشافعي، كما قال البخاري في التحقيق شرح المنتخب الحسامي، ووجهه بأن كثرة العدد لا يكون دليل القوة ما لم يخرج الخبر عن حيز الآحاد إلى حيز التواتر أو الشهرة۔

الثاني: أنها من أمارات الترجيح، وهو قول أكثر الشافعية، وبه قال أبو عبد الله الجرجاني من أصحابنا، وأبو الحسن الكرخي في رواية، لأن الترجيح إنما يحصل بقوة لأحد الخبرين لا توجد في الآخر، ومعلوم أن كثرة الرواة نوع قوة في أحد الخبرين، لأن قول الجماعة أقوى وأبعد من

السہو، وأقرب إلى إفادة العلم عن قول الواحد، فإن خبر كل واحد يفيد ظناً، والظنون المجتمعة كلما كانت أكثر كان الصلح أغلب، حتى ينتهي إلى القطع، كذا ذكر البخاري في التحقيق أيضاً...

والذي يقتضيه رأى المصنف ويرتضيه غير المتعسف هو اختيار ما عليه الأكثر، وأنه بالنسبة إلى الأول أظهر. وقد مال إليه صاحب مسلم الثبوت... واختاره أيضاً الزيلعي حيث قال في نصب الرأية لتخريج أحاديث الهداية في بحث جهر البسملة: مع أن جماعة من الحنفية لا يرون الترجيح بكثرة الرواة، وهو قول ضعيف لبعده احتمال الغلط على العدد الأكثر، ولهذا جعلت الشهادة على الزنا أربعة لأنه أكبر الحدود.

ترجمہ: جہاں تک حدیث کی کثرت طرق کا تعلق ہے تو اس میں دو قول ہے۔ پہلا قول یہ ہے کہ کثرت طرق ترجیح کی وجہ میں سے نہیں ہے۔ اسی کے قائل نام طور سے حنفیہ اور بعض شافعیہ ہیں۔ ایسا ہی (عبدعزیز) بخاری نے منتخب حسامی کی شرح تحقیق میں کہا ہے۔ اس کی دلیل یہ ہے کہ تعدد کی کثرت اس وقت تک قوت کی دلیل نہیں ہوگی جب تک کہ وہ حدیث آحاد کے درجہ سے نکل کر تو اتر یا شہرت کے درجہ میں نہ پہنچ جائے۔

دوسرا قول یہ ہے کہ کثرت طرق وجوہ ترجیح میں سے ہے، یہی اکثر شافعیہ کا قول ہے۔ احناف میں سے ابو عبد اللہ جر جانی اور ایک روایت میں ابو الحسن کرخی اسی کے قائل ہیں۔ کیونکہ دو احادیث میں سے کسی ایک میں ایسی قوت ہو جو دوسرے میں نہ ہو تو اس قوت سے ترجیح ہوتی ہے۔ یہ معلوم ہے کہ کسی ایک حدیث میں راویوں کی کثرت بھی ایک قسم کی قوت ہے، کیونکہ واحد کے قول کی بہ نسبت جماعت کا قول زیادہ قوی، سہو سے زیادہ بعید اور افادہ علم سے زیادہ قریب ہوتا ہے۔ اس کی وجہ یہ ہے کہ ہر راوی کی خبر ظن کا فائدہ دیتی ہے۔ جب ظن جمع ہوں اور زیادہ ہوں تو صدق غالب ہوتا ہے۔ یہاں تک کہ معاملہ قطعیت تک پہنچ جاتا ہے۔ ایسا ہی بخاری



نے تحقیق میں بیان کیا ہے۔

مصنف کی رائے اور انصاف کا تقاضہ یہ ہے کہ اکثر لوگ جس پر ہیں (یعنی دوسرا قول) اس کو اختیار کیا جائے۔ وہ پہلے والے قول کی بہ نسبت زیادہ ظاہر ہے۔ صاحب مسلم الثبوت بھی اسی کی طرف مائل ہیں۔۔۔ اسی کو علامہ زبیلی نے بھی اختیار کیا ہے۔ وہ نصب الرأیۃ میں جہر بسم اللہ کی بحث میں فرماتے ہیں۔ اس کے باوجود کہ حنفیہ کی ایک جماعت راویوں کی کثرت کی بنیاد پر ترجیح کی قائل نہیں ہے۔ یہ قول ضعیف ہے۔ اس لئے کہ بڑی تعداد غلطی کے احتمال سے بعید ہوتی ہے۔ اسی لئے زما کی شہادت چار متعین کی گئی اس لئے کہ زما کی حدب سے بڑی حد ہے۔

اس کے بعد تیسرے مسئلہ کی طرف آتے ہیں اور فقہ راوی کے سلسلے میں محدثین اور فقہاء کی عبارتیں پیش کرنے کے بعد فرماتے ہیں۔

فهذه عبارات العلماء قد دلت على اعتبار الترجيح بالفقہ وأن فيه ثلاث مذاهب: عدم اعتباره مطلقاً، واعتباره مطلقاً، واعتباره في ما إذا كان مروياً بالمعنى، دون ما إذا كان مروياً باللفظ، وأن مختار الحنفية وبعض المحدثين هو المذهب الأخير۔

ترجمہ: علماء کی یہ عبارتیں تفقہ کی وجہ سے ترجیح کے اعتبار کو بتا رہی ہیں۔ اس میں تین مسلک ہیں۔ (الف) مطلق عدم اعتبار، یعنی تفقہ کی وجہ سے کسی حال میں ترجیح نہیں ہوگی۔ (ب) مطلق اعتبار، یعنی تفقہ کی وجہ سے ہر حال میں ترجیح ہوگی۔ (ج) جب روایت بالمعنی ہو تو تفقہ سے ترجیح ہوگی، جب باللفظ مروی تو ترجیح نہیں ہوگی۔ یہی آخری قول حنفیہ اور بعض محدثین کا پسندیدہ ہے۔

اس کتاب کو مصنف نے ذی الحجہ ۱۲۹۱ھ میں مکمل فرمایا ہے۔ اس وقت مصنف کی عمر ۲۷ سال تھی۔ اس کتاب کو بھی شیخ عبدالفتاح ابو غدہ نے تحقیق کر کے اپنے مفصل حواشی کے ساتھ شائع کیا ہے۔ اللہ تعالیٰ ان کو جزائے خیر عطا فرمائے۔

اصول حدیث سے متعلق مذکورہ بالا تینوں کتابیں مصنف کی ان سات اہم ترین کتابوں میں شامل ہیں جن کو اہل علم نے خصوصی اہمیت دی ہے۔ ان کے ساتھ ”السعیاء شرح شرح الوقایة ، التعليق الممجد حاشیة علی المؤطا للامام محمد، نفع المفتی والسائل بجمع متفرقات المسائل اور الفوائد البھیة فی طبقات الحنفیة ہیں۔ یہ ساتوں علامہ لکھنوی کی اہم ترین کتابیں شمار کی جاتی ہیں۔ ان سے علماء و فضلاء اور طلبہ علوم دین نے بہت زیادہ استفادہ کیا ہے۔ اللہ تعالیٰ ہمیں بھی ان سے مکمل استفادہ کی توفیق عطا فرمائے اور حضرت مصنف علامہ کے ثواب میں اور ان کے درجات میں اضافہ فرمائے۔ آمین



## علامہ محمد عبدالحی لکھنوی اور علم حدیث

مولانا رحمت اللہ نیپالی ندوی ☆

### ہندوستان اور علم حدیث

سرزمین ہند میں حدیث کی آمد کے تعلق سے مؤرخ اسلام اور مفسر قرآن علامہ قاضی سید سلیمان ندوی رقمطراز ہیں:

”اہل تاریخ پر روشن ہے کہ ہندوستان میں اسلام دو راستوں سے داخل ہوا، خشکی اور تری سے، خشکی کا راستہ درہ خیبر کا تھا، جہاں سے ترکوں، پٹھانوں اور مغلوں نے چوتھی صدی کے آخر اور پانچویں صدی کے آغاز سے داخل ہونا شروع کیا، لیکن ان سے صدیوں پہلے اہل عرب، تاجر اور سوداگر کی حیثیت میں سندھ اور ملیبار سے لیکر کجرات تک بحر ہند کے پورے سواحل پر پھیل چکے تھے..... حضرت عمرؓ کے عہد سے سواحل ہند پر عربوں کی تاخت شروع ہوتی ہے، اور یہ وہ زمانہ تھا، جب ہر کلمہ کو کے لب و دہن ”اخبارنا“ اور ”حدثنا“ کی خوشبو سے معطر تھے، یعنی صحابہ کرام کا عہد تھا۔“

آگے مزید تحریر فرماتے ہیں:

”ہندوستان بھی ان خوش قسمت ملکوں میں سے ہے، جن کی خاک صحبت یا فتگان نبوی کے پاؤں سے لگ کر ہماری آنکھوں کا کل الجواہر بن چکی ہے“ (مقالات سلیمان ۳/۳)۔

## فرنگی محل اور علم حدیث

جہاں تک فرنگی محل لکھنؤ میں علم حدیث کا تعلق ہے تو اس کا حال اور کمال علامہ موصوف کے الفاظ میں پڑھئے، وہ لکھتے ہیں:

”لکھنؤ میں فرنگی محل کا علمی مرکز عالمگیر کے عہد میں قائم ہوا، ملا قطب الدین اور ملا نظام الدین کے عہد سے لیکر مولانا عبد الحلیم تک اس خانوادہ فضل و کمال کی علمی کوششوں کا جولانگہ منطق اور اصول کی کتابیں رہیں۔ اور تعجب ہے کہ اس قدر طویل زمانہ تک ہندوستان کی یہ مشرقی درسگاہ حدیث کے ترانہ قدس سے نا آشنا رہی، بزرگوں سے جو کچھ سنا ہے وہ یہ ہے کہ درس نظامی میں صرف مشکوٰۃ داخل تھی اور وہی پڑھائی جاتی تھی، یہ بھی سنا ہے کہ فرنگی محل میں صحیح بخاری کے چند روپے موجود تھے، مگر وہ صرف تبرکاً رکھے رہتے تھے“ (مقالات سلیمان ۵۵/۴)۔

”فرنگی محل میں علم حدیث کی معراج کمالات مولانا عبدالحی صاحب رحمہ اللہ علیہ کے عہد میں ہوئی“ (ایضاً ۶۱)۔

زہے قسمت! زہے نصیب! اس وقت میرے مقالہ کا موضوع یہی نابغہ روزگار، یکتائے زمانہ، علامہ، فہامہ، محدث و فقیہ، فاضل و یگانہ، امام و مجدد اور عبقری شخصیت ہے، جو جامع الکمالات و کامل الحسنات ہونے کے ساتھ ساتھ اپنی کنیت بھی ابو الحسنات ہی رکھتی تھی، مولانا عنایت اللہ فرنگی محلی نے انہیں ان بلند کلمات سے خراج عقیدت پیش کیا ہے:

”آیۃ اللہ فی العالمین، وارث علوم سید المرسلین، فخر خلق، یادگار سلف، مجدد المائۃ الرابع عشرۃ مولانا و استاذ استاذ مولوی حافظ ابو الحسنات محمد عبدالحی رحمہ اللہ علیہ، حق یہ ہے کہ ہمارے محلہ میں اس ذات گرامی کا کوئی نظیر سابق میں سوائے بحر العلوم (مولانا عبد اعلیٰ محمد انصاری فرنگی محلی مراد ہیں) کے دوسری کوئی نہیں ہوئی، اور اگر مولانا کو وہی عمر اور سن ہمارے محلہ کی خوش قسمتی سے مل جاتا جو بحر العلوم کو مل گیا ہوتا، تو یقیناً یہ شہسوار میدان علم و عمل، یہ جامع علوم، معقول و منقول، یہ فقیہ و منطقی، محدث و واعظ اپنے اکابر تو کیا سچ یہ ہے کہ ابن ہمام اور یعنی ایک طرف، صدر الشریعہ

اور تاج الشریعہ سے بازی لے جانا مگر قدرت کو یہ منظور نہ تھا“ (تذکرہ ملائے غزالی ج ۱ ص ۱۳۵)۔  
 جبکہ ابن خلکان ہند علامہ سید عبداللہ حسنی نے امام لکھنوی کے تذکرہ کا آغاز یوں کیا  
 ہے: ”الشیخ العالم الكبير العلامة عبد الحی بن عبد الحلیم ..... العالم  
 الفاضل التحریر افضل من بث العلوم فأروی كل ظمان“ (الإعلام ۸/۲۵۱)۔  
 علامہ لکھنوی کے بھتیجے مولانا محمد یوسف لکھنوی اپنے عم معظم و محترم کو ان القاب سے  
 ملقب کرتے ہیں: ”عمی و مولانی، رئیس المحققین، افضل المدققین، خاتمة  
 الفقهاء والمحدثین، ورحلة الطالبین والمسترشملین، خیر الفائزین بدارالعلوم  
 وافضل الکاملین بالمنطوق والمفہوم، مولانا أبی الحسنات محمد عبد  
 الحی“ (کنز البرکات خاتمة المطبع ۳۷)۔

حافظ مولانا عبدالباقی لکھنوی اپنے برادر معظم کو ان القاب سے یاد کرتے ہیں:  
 ”ذو الفضل والکمال، مهبط رحمة الله المتعال، مرجع الکرامات  
 والبرکات، المکنی بأبی الحسنات المدعو بعبد الحی“ (حسرة المول بوفاته ص ۳)  
 ارسولہ ۳)۔

ان سب کے بعد راقم سطور کے لئے الفاظ و کلمات ہی کہاں رہ جاتے ہیں جن سے  
 انہیں یاد کیا جائے۔

### مختصر حالات زندگی

ولادت باسعادت سہ شنبہ ۲۶/ ذی قعدہ ۱۲۶۳ھ کو باندہ شہر میں ہوئی، جہاں ان  
 کے والد محترم مولانا عبدالعلیم صاحب لکھنوی بحیثیت مدرس مقیم تھے، پیدائش کے ساتویں روز  
 والد صاحب نے عبداللہ نام رکھا اور بعد بلوغ آپ کی کنیت ابو الحسنات تجویز کی (ملاحظہ ہو مقدمہ  
 فتاویٰ عبدالحی ص ۳)۔

پانچ سال کی عمر میں حفظ قرآن شروع کیا، اور دسویں سال حفظ قرآن کے ساتھ ساتھ

اردو، فارسی علوم سے فراغت ہوگئی، علوم عربیہ مثلاً علم حدیث و تفسیر، فقہ و اصول کی تعلیم اور دیگر علوم کی تکمیل والد بزرگوار سے کی، البتہ علوم ریاضی و ہیئت کی تکمیل کیلئے ماہر ریاضیات حضرت مولانا مفتی محمد نعمت اللہ صاحب کی طرف رجوع کیا، اور مولانا موصوف بقول خود مفتی صاحب کے آخری شاگرد بھی ہیں۔

سترہ سال کی عمر میں جملہ علوم حدیث و تفسیر فقہ و اصول، ریاضی و فلسفہ وغیرہ سے فراغت حاصل کی۔ فراغت کے بعد شہر حیدرآباد میں ایک زمانہ تک درس و تدریس اور افتادہ کا سلسلہ جاری رکھا، پھر اپنے شہر لکھنؤ آ گئے، اور اپنی عمر کا ایک حصہ یہاں درس و تدریس اور افتادہ و تصنیف اور دعوت و تذکیر میں گزارا، اور یہ سلسلہ آخری عمر تک جاری رہا۔

علامہ لکھنوی کے درس کی مقبولیت اور شہرت کا جو عالم تھا اسے علامہ سید سلیمان ندوی

کے الفاظ میں پڑھیے:

”کل عمر چالیس برس کی ملی مگر اسی مختصر زمانہ میں مرحوم کے درس و تدریس، تالیف و تصنیف اور تحقیق و تدقیق کے آوازہ سے نہ صرف ہندوستان بلکہ تمام دنیائے اسلام کو نچ اٹھی، اطراف و دیار سے علم کے طالب آپ کے آستانہ پر جمع ہوئے، معقول و منقول کا مجمع البحرین زندگی کے آخری لمحوں تک موجیں مارتا رہا، دوسرے علم و فنون کے ساتھ تمام کتب حدیث کا درس بکمال تحقیق آپ کی درسگاہ میں ہوتا تھا، پورب اور بہار کے طلبہ زیادہ تر اس فیض سے سیراب ہوئے“ (مقالات سلیمان ۶۱/۲)۔

### علوم و فنون میں مہارت

آپ کو مذکورہ بالا علوم و فنون میں مہارت کے ساتھ ساتھ علم لائسناب، تاریخ اور فن حکمت پر بھی درک تھا، اور خاصی معلومات تھیں، اچھے مناظر بھی تھے، علامہ عبدالحق بن فضل حق خیرآبادی، نواب صدیق حسن حسینی قنوجی اور علامہ محمد بشیر سہوانی کے ساتھ آپ کے مناظرے مشہور ہیں، نواب صاحب کے ساتھ تو سخت اور ناخوش گوار مناظرہ بھی ہوا، لیکن اس کے باوجود

دونوں کے صفاء قلب اور آپسی محبت و تعلق کا اندازہ اس سے لگائیں کہ ان دونوں میں سے جب ایک کا انتقال ہو گیا تو دوسرے نے بے ساختہ کہا کہ ہمارا بازو کٹ گیا اب ہم کس سے مناظرہ کریں گے۔ اور مارے صدمہ کے کھانا نہیں کھایا گیا۔

### فن حدیث میں مہارت

اگرچہ آپ مسلک حنفی تھے لیکن متعصب نہ تھے بلکہ دلیل کے تابع اور پیرو تھے جب کسی مسئلہ میں مذہب کے خلاف نص صریح پاتے تو تقلید بلا تکلف ترک کر دیتے اور حدیث پر عمل کرتے۔ وہ فن حدیث سے اپنی مناسبت، اس جانب توجہ اور اس سے اشتغال کے متعلق اپنی کتاب ”النافع الکبیر“ میں لکھتے ہیں:

”و من منحه (أی منح اللہ سبحانہ) أنى رزقت التوجه إلى فن الحدیث وفقه الحدیث، ولا أعتمد على مسألة مالم يوجد أصلها من حدیث أو آية، وما كان خلاف الحدیث الصحيح الصریح أترکه وأظن المجتهد فيه معذوراً بل مأجوراً“ (الإعلام ۸/۲۵۲ حرة ۱۸)۔

(اللہ کے فضل و توفیق کی بات یہ بھی ہے کہ مجھے فن حدیث اور فقہ حدیث کی طرف توجہ کی دولت نصیب ہوئی، میں کسی ایسے مسئلہ پر اعتماد نہیں کرتا جس کی اصل کسی حدیث یا آیت سے ثابت نہ ہو، لہذا جو مسئلہ صحیح صریح حدیث کے خلاف ہوتا ہے، میں اسے ترک کر دیتا ہوں اور مجتہد کو معذور بلکہ ماجور سمجھتا ہوں)۔

قدرت کے دستِ فیاض نے آپ کے اندر ذہنِ اخاذ، فکر دور رس اور دماغِ نقاد و دینت فرمایا تھا، اورقسامِ ازل کی طرف سے علم کے حظ وافر سے ان کا دامن مراد بھر دیا گیا تھا۔ مؤرخ ہند علامہ سید عبدالحی حسنی نے علامہ لکھنوی کی مجلسِ علم میں اپنی بارہا حاضری، انکی ژرف نگاہی، دور اندیشی، ذکاوت و فطانت، علوم میں مہارت و براعت، شریعت کے اسرار و رموز سے آگہی و واقفیت، کمالِ خطابت اور سرعتِ فہم کا تذکرہ کرتے ہوئے لکھا ہے:

”انی حضرت بمجلسه غیر مره، فالفیته ..... ذکیاً فطناً، حاد الذهن،  
عفیف النفس، رقیق الجانب، خطیباً مصقعا، متجراً فی العلوم، معقولاً و منقولاً،  
مطلعاً علی دقائق الشرع و غوامضه“ (ایضاً ۸/۲۵۱)۔

### دو امتیازی خصوصیت و اولیت

مولانا کی دو امتیازی خصوصیت بطور خاص قابل ذکر ہے، جن میں انہیں اولیت کا درجہ  
حاصل ہے۔

۱- کتابوں کے تشبیہ اور اشاعت کے وقت مختلف نسخوں کی فراہمی، مقابلہ اور تصحیح اور  
ساتھ ہی ساتھ مصنف اور تصنیف کے متعلق ہر قسم کے معلومات مقدمہ میں فراہم کر دینا، واضح  
رہے کہ مقدمہ نگاری مولانا کی ایجاد ہے، اس سے قبل اس کا دستور نہ تھا۔

۲- دوسری قابل ذکر بات کتابوں کی صحت ہے، حیرت ہے کہ عربی کی ضخیم کتابوں پر  
باریک حاشیہ کی تصحیح اس طرح کی جاتی کہ بلا مبالغہ ایک نقطہ کی بھی غلطی نہیں رہ جاتی، جبکہ آجکل  
مطالع اور چھپائی کی کثرت کے باوجود اردو کتابوں میں بھی صحت کا اتنا اہتمام اور اس قدر التزام  
نہیں ہے (ملاحظہ ہو مقالات سلیمان ۲/۶۲-۶۳-حسرة لکھول ۵)۔

### تعریفی و توصیفی کلمات کے چند نمونے

شیخ عبدالحی کتابی نے فرمایا ہے:

”خاتمة علماء الهند، و اکثرهم تالیفاً، و اتمهم تحریراً و اطلاعاً و انصافاً،  
كان صاحب همّة لا تعرف الملل، و اعتناء بالتقید و الجمع و المطالعة، لم یمسه  
الكلل، مع النباهة و سلامة الإدراک“ (الشیخ الامام المکتوی العثمی ۲۰)۔

(علماء ہند کا خاتمہ، ان میں سب سے زیادہ صاحب تالیف، نگارش، اطلاع و اقیقت  
اور انصاف کے اعتبار سے زیادہ کامل ہیں، ایسی ہمت و حوصلہ کے مالک تھے جو سستی و اکتاہٹ



سے نہ آشنا، تحریر، جمع وترتیب اور مطالعہ پر ایسی توجہ تھی جسے تکان چھو کر بھی نہ گزری تھی، اس کے ساتھ ساتھ شرافت و ہز رنگی اور سلامتی اور اک کے حامل تھے۔

شیخ عبدالاول کے الفاظ ہیں:

”البحر العظیم، البحر المتلاطم، القدوة والفہامۃ، العملة العلامة، فرید عصرہ، وحید دہرہ، الجامع لأشتات الفضائل، والبارع فی القرآن والأماثل، الذی ہو شارق لسماء التحقیق والفاائق الحامل للواء التدقیق الخ“۔  
(بحرنا پیدکنار، ٹھانھیں مارنے والا سمندر، نمونہ، بڑے سمجھدار، قابل اعتماد، علامہ، یگانہ زمانہ، اور بے نظیر و بے مثال، مختلف و متفرق فضائل و مناقب کے جامع، ہم عصروں اور مشاہیر میں ایسے ماہر، جو آسان تحقیق کا نا بندہ و درخشندہ ستارہ اور تدقیق کی علمبرداری کے لئے فائق ہیں)۔  
اس طرح کے الفاظ و کلمات کے ساتھ مکمل دس سطروں میں مدح و توصیف اور ثناء و تعریف فرمائی ہے۔

مؤرخ ہند علامہ عبدالحی حسنی نے ان کے علوم و فنون میں مہارت، وسعت علم، اصول و فروع پر قدرت، فضیلت و فوقیت اور جلال و شان وغیرہ کا ذکر کرنے کے بعد یہاں تک لکھ دیا ہے:  
”الحاصل أنه كان من عجائب الزمن ومن محاسن الهند، وكان الشناء عليه كلمة إجماع والاعتراف بفضلہ ليس فيه نزاع“ (الإعلام ۸/۲۵۲-۲۵۳ ج ۱ ص ۳۱)۔  
(خلاصہ کلام یہ ہے کہ وہ عجوبہ روزگار اور زینت ہند تھے، ان کی تعریف پر اتفاق تھا اور ان کے فضل و کمال کے اعتراف میں کوئی اختلاف نہ تھا)۔

ماضی قریب کے مشہور محقق و مدقق اور نامور محدث شیخ عبدالفتاح ابوعدہ جو علامہ لکھنوی کے دلدادہ اور ان کی تحریروں کے عاشق تھے اور ان کی بہت سی کتابوں پر تعلق و تحقیق کا کام بھی کیا ہے، وہ کس نگاہ سے علامہ کو دیکھتے تھے؟ ملاحظہ ہوں ان کے کمالات:

”فخر المتأخرین، ونادرة المحققین المصنفین، المحدث، الفقیہ،

الأصولی، المنطقی، المتکلم، المؤرخ النظار، النقادة، الإمام الشیخ أبو الحسنات محمد عبد الحی الأنصاری اللکھنوی الہندی ..... الخ“ (تفصیل کیلئے ملاحظہ ہو ایچ اے ۳۱)۔

(فخر متاخرین، محقق مصنفین کے ماوراء محدث، فقیہ، اصولی منطقی، متکلم، دور اندیش مؤرخ، بڑے نقاد، امام شیخ ابوالحسنات محمد عبدالحی انصاری لکھنوی ہندوستانی)۔  
بلاشبہ انہیں اس صدی کا مجدد اور خاتم المحدثین کہنا بجا ہے، اور اس پر بہت سی شہادتیں قائم کی جاسکتی ہیں، آپ کی شہرت حد کمال کو پہنچ چکی تھی، اور قبل و قال سے خالی تھی، آپ کے فضل و کمال کا اقرار و اعتراف ہر خاص و عام نے یکساں طور پر کیا ہے۔

محدث دہلوی مولانا نذیر حسین صاحب نے جو بقول مؤرخ ہند علامہ سید عبدالحی حسنی:  
”ہندوستان میں فن حدیث کی ریاست ان پر ختم ہے“ (۱) کے مصداق تھے۔  
ایک جم غفیر میں برسر انجمن بر ملا یہ اعتراف فرمایا: ’انت فرید دھرک، و حید عصرک، ماجاء احد بما جنت فی هذه المائة، فبارک اللہ فی حیاتک و برکاتک“ (کنز البرکات ۱۰)۔

(آپ یگانہ زماں، اور یکتائے دوراں ہیں، اس صدی میں آپ جیسا کارنامہ کوئی نہ پیش کر سکا، اللہ آپ کی زندگی میں برکت دے اور آپ کے برکات کو مزید کرے)۔  
ان تعریفی و توصیفی کلمات سے بڑھ کر اور کیا شہادت ہو سکتی ہے ”و کفی بکم إماما یشہد إماماً“ آگے اس کے علاوہ کیا کہا جاسکتا ہے کہ

ع فإن القول ما قالت حزام

کثرت مطالعہ

بڑے کثیر المطالعہ، وسیع العلم، محقق و مدقق تھے، مطالعہ سے خاص دلچسپی تھی، اور اس میں بڑا انہماک تھا، مطالعہ کے وقت دنیا و مافیہا سے بے خبر ہو کر وقت کی پوری قدر کرتے ہوئے اس

سے بھر پور فائدہ اٹھاتے، اور گھنٹوں مسلسل مطالعہ کے بعد بھی تازہ دم نظم آتے، اسی کثرت مطالعہ نے آپ کو چلتا پھرتا کتب خانہ بنا دیا تھا (مزید تفصیل کے لئے ملاحظہ ہو سہ ماہی ”فکر اسلامی“ کا (معاہدہ اسلامی نمبر ۱۳)۔

دکتور صلاح محمد سالم ابو الحاج ”لمنح اللکھنوی للإمام اللکھنوی ۵۱ پر تحریر فرماتے ہیں:

”الإمام اللکھنوی فی مطالعاته لایاً لوجهداً فی تبیین جمید الکتب من رذنیها، و بیان الغث من السمین فیها مع حکمه علی المعتمر منها“ (لمنح اللکھنوی ۵۱)۔  
(امام لکھنوی اپنے مطالعہ میں عمدہ کتب کو غیر معیاری کتابوں سے الگ کرنے اور ان میں رطب و یابس کو بیان کرنے میں کوئی کسر نہ اٹھا رکھتے، ان میں سے معتبر کتب پر اپنا حکم لگانے کے ساتھ ساتھ)۔

#### اجازت حدیث

علامہ لکھنوی کی سند بڑی عالی تھی، ایک اجازت تو انہیں اپنے والد صاحب سے خود حاصل تھی، اور انہوں نے بدست خود اپنی جملہ مرویات کی تحریری اجازت مرحمت فرمائی تھی، اور یہ اجازت نامہ (سند) ۳ شعبان ۱۲۸۵ھ ہر وزبہ ہدیا تھا (کنز البرکات ۶/۷)۔

آپ کو اللہ تعالیٰ نے حج و زیارت کی دو مرتبہ سعادت بخشی، پہلی مرتبہ اپنے والد ماجد کے ساتھ ۱۲۷۹ھ میں اور دوسری مرتبہ والد کی وفات کے بعد ۱۲۹۲ھ میں، موقع سے فائدہ اٹھاتے ہوئے علامہ لکھنوی نے شیخ سید احمد دحلان شافعی اور مفتی سید محمد بن عبد اللہ بن حمید مدنی حنبلی سے مکہ مکرمہ میں اور شیخ محمد بن محمد غربی شافعی اور شیخ عبدالغنی مجددی دہلوی مہاجر مدنی سے مدینہ منورہ میں اجازت حدیث حاصل کی اور ان کے علاوہ دیگر علماء و شیوخ سے بھی سندیں لیں (مقدمہ فتاویٰ عبدالحی، ۳، لإعلام ۸/۵۱، مقالات سلیمان ۶۱/۳)۔

مذکورہ بالا علماء و مشائخ اور فن حدیث کی ممتاز و نامور شخصیات نے علامہ لکھنوی کو جن بلند الفاظ اور اعلیٰ کلمات سے اجازت حدیث دی ہے، وہ ان کے رتبہ بلند پر شاہد عدل ہیں اور ان کے

منصب جلیل پر دلیل بھی، نیز جلالتِ شان اور علمی مقام کا اندازہ کرنے کے لئے کافی دوانی بھی۔  
 چنانچہ ملاحظہ ہوں شیخ الشافعیہ سید احمد دحلان کی اجازت کے یہ کلمات طیبات:  
 ”..... فقد أجزت الشاب النجيب اللودعي الأديب الشيخ محمد  
 عبد الحي بن العالم الفاضل الشيخ محمد عبد الحلیم..... بكل ما يجوز لي  
 روايته ودرأيته من منقول ومعقول بشرط لمعتبر عند أهله“۔  
 (میں نے نیک و شریف، تیز فہم نوجوان، ادیب شیخ محمد عبدالحی بن عالم فاضل شیخ محمد  
 عبد الحلیم..... کو اپنی جملہ روایت و درایت، منقول و معقول کی اجازت اہل فن کے یہاں معتبر شرط  
 کے ساتھ دی)۔

اور اسکے ساتھ مولانا شاہ عبدالغنی مجددیؒ کے الفاظ پڑھئے:

”فقد وفد علينا في طيبة الطيبة الفاضل البارع الألمعي الشيخ عبد  
 الحي ولد مولانا الشيخ عبد الحلیم..... وطلب مني إجازة إشاعة علم  
 الحديث الشريف والتفسير وغيرهما المذكورة أسانيدهما..... فأجزت له بما  
 أجازني به مشانخي الكرام..... الخ“ (کنز البركات ۱۳/۱۳)۔  
 (ہمارے پاس مدینہ طیبہ میں ذہین، ماہر، فاضل شیخ عبدالحی بن مولانا عبد الحلیم آئے  
 ..... اور مجھ سے علم حدیث اور تفسیر اور ان دونوں کے علاوہ جن کی سندیں مذکور ہیں، کی اشاعت کی  
 اجازت چاہی..... تو میں نے ان کو اس کی اجازت دے دی جس کی ہمارے مشائخ کرام نے  
 مجھے دی ہے..... الخ) اور اوراق اور صفحات کی تنگ دامنی کی وجہ سے صرف انہیں دونوں بزرگوں  
 کے کلمات پر اکتفا کیا جاتا ہے۔

علمی آثار و نقوش

کسی بھی عالم کی قدر و قیمت کی شناخت اور اہمیت کی پہچان اس کے علمی آثار و نقوش  
 اور ذخیرہ و اندوختہ سے ہوتی ہے، جس طرح درخت کی پہچان اس کے برگ و بار سے ہوتی ہے،

اس کے دو پہلو ہیں:

- ۱- تلامذہ: جن کی تعلیم و تربیت اس کے ہاتھوں انجام پائی، کیونکہ معلم کی شخصیت کی جھلک اور عکس جمیل تلامذہ ہی ہوتے ہیں۔
  - ۲- تصنیفات و تالیفات: جو وہ اپنے فرزندِ انِ عصر اور اگلی نسل کیلئے بطور یادگار چھوڑ جاتا ہے، جن سے وہ فائدہ اٹھاتے ہیں۔
- یہاں پر دونوں علمی آثار و یادگار کا مختصر تذکرہ بر محل و مناسب ہوگا۔

چند نامور اور ماہرینِ فن تلامذہ

یوں تو مختلف علاقوں اور خطوں سے آپ کے سامنے زانوئے تلمذ تہہ کرنے والوں کی ایک بڑی تعداد اور آپ کے چشمہٴ علم سے تشنہ لبی دور کرنے والے تشنگانِ علم اور طالبانِ نبوت کا ایک جم غفیر ہے۔

صاحبِ کنز البرکات نے آپ کے ۵۰ ممتاز و نامور تلامذہ کے نام شام کئے ہیں (ملاحظہ ہو ۳۰۲۲۸)۔

اور مؤلف ”المنہج القہیبی للامام الکھنوی“ نے نزہۃ الخواطر“ کی مدد سے ان میں سے ۳۵ نامور تلامذہ کا مختصر تذکرہ و تعارف کر لیا ہے (ملاحظہ ہو ۲۸۵ تا ۲۹۳)۔

ہم یہاں چند مشہور فضلاء کا صرف نام ذکر کرنے پر اکتفا کرتے ہیں:

۱- مولانا ظہیر احسن شوق نیوی م ۱۳۳۵ھ (ماہِ آگست ۱۹۱۶ء)

۲- مولانا فتح محمد تائب لکھنوی م ۱۳۲۷ھ (ماہِ خلاصۃ التفسیر)

۳- مولانا عید القضاۃ حیدرآباد (م ۱۳۳۳)

۴- مولانا عبدالباقی فرنگی محلی (م ۱۳۶۳ھ)

۵- مولانا شاہ سلیمان پھلواری (م ۱۳۵۴ھ)

۶- مولانا حمید الدین فرہی (م ۱۳۴۹ھ)

- ۷- مولانا ابو الفضل محمد حفیظ اللہ اعظمی (م ۱۳۶۲ھ) (سابقہ مہتمم دارالعلوم ہمدردیہ العلماء)۔  
 ۸- مولانا ابوالاعلیٰ محمد عبدالعلیم رسو پوری (م ۱۳۴۱ھ)  
 ۹- مولانا انوار اللہ حیدر آبادی (م ۱۳۳۶ھ)  
 ۱۰- مولانا سید ظہور الاسلام فتحپوری  
 ۱۱- حافظ الحدیث مولانا عبدالغفور رمضانپوری بہاری  
 ۱۲- مولانا سید محمد امین نصیر آبادی  
 ۱۳- مولانا عبدالکریم پنجابی  
 ۱۴- مولانا قادر بخش سہرا می  
 ۱۵- مولانا محمد حسین الہ آبادی  
 ۱۶- مولانا حکیم عبدالباری عظیم آبادی وغیرہ۔

یہ وہ خوش بخت و سعادت مند ہیں جنہوں نے ملک کے ہر گوشہ میں پہنچ کر علم و فن کی خدمت کی، اور اصلاح و تجدید، درس و تدریس کا فریضہ انجام دیا (مستفاد از مقالات سلیمان ۶۳/۲ و ۶۳/۱)۔

### تالیفات و تصنیفات

علامہ لکھنوی کو دوران تعلیم ہی سے تصنیف و تالیف کا ذوق و شوق تھا اور یہی وجہ ہے کہ قلیل عرصہ میں درسی کتابوں پر شروع و حواشی اور تعلیقات بے شمار تحریر فرمائے، اور یہ کسی ایک علم کے ساتھ مخصوص نہ تھا، بلکہ نحو، صرف، منطق، حکمت و فلسفہ، مناظرہ، تاریخ سے بلند ہو کر خاص طور سے حدیث و فقہ کیلئے اپنا قلم وقف کر دیا تھا بلکہ ان دونوں فنون میں اپنی قلمی و ذہنی صلاحیت نچوڑ کر رکھ دی تھی جو اہل علم کے لئے ناقابل فرسوش اور ہمیشہ باقی رہنے والی یادگار، اور اہم علمی کارنامے ہیں (مستفاد از مقدمہ فتاویٰ عبدالحی)۔

فخر المتأخرین علامہ لکھنوی کی تصنیفات کی تعداد مختلف حضرات نے اپنی اپنی معلومات

اور تلاش و جستجو کے اعتبار سے مختلف لکھی ہے، کم سے کم تعداد (۹۰) اور زیادہ سے زیادہ (۱۲۹) بتلائی جاتی ہے۔

چنانچہ فتاویٰ عبدالحی کے مرتب نے مقدمہ میں کل تعداد ۹۰ کنز الہرکات کے مؤلف نے ۹۳۔ (ملاحظہ ہو ص: ۲۰-۲۳)۔ ”تذکرہ علمائے فرنگی محل“ کے مؤلف نے ۱۰۹ (ملاحظہ ہو ۱۳۳-۱۳۵) ایک صاحب نے ۱۱۰۔ (کتاب کے ابتدائی اوراق غائب تھے، جس کی وجہ سے کتاب اور مؤلف کا نام معلوم نہ ہو سکا البتہ ص ۴۷ ہے)۔ شیخ عبد الفتاح ابو غدہ نے ۱۱۵۔ (مقدمہ تحفۃ لأخبار ۵) مولانا ڈاکٹر تقی الدین ندوی نے ۱۲۰۔ (ظفر لامانی ص: ۲۰ کے بحوالہ سے ماہی فکر اسلامی معاصر فقہ اسلامی نمبر) اور ڈاکٹر صلاح محمد سالم نے ۱۲۹ لکھی ہے (مقدمہ الصحیح الفقہی للإمام المکھوی ص: ۱۰)۔

مولانا عنایت اللہ فرنگی محلی تمام کتابوں کے نام ذکر کرنے کے بعد فرماتے ہیں:

”ان تالیفات کے بارے میں صرف استقدر لکھنا چاہتا ہوں کہ اگر مولانا کی کوئی اور تصنیف نہ ہوتی اور صرف چار کتابیں آپ کی مؤلفہ ہمارے ہاتھ میں ہوتیں تب بھی مولانا کی عظمت شان اور مرتبہ علمی جاننے کے لئے کافی تھیں، یہ چار کتابیں چار فنون مختلفہ کی ہیں: ایک ”مصباح الدجی“ جو مولانا کی وسعت نظر اور قوت علمی اور منطق میں بے مثل محقق ہونے کا گواہ مطلق ہے۔ دوسرے ”سعیہ“ یعنی شرح و تالیف کا حامل الممتن حاشیہ..... (جس کے بارے میں بجا طور پر کہا جاسکتا ہے کہ) اگر اس کتاب کو علامہ صدر اشرفیہ دیکھتے تو وہ مولانا کے ہاتھوں کو محبت سے چوم لیتے، اگر یہ کتاب تمام ہو جاتی تو یقیناً علمائے زمانہ ”البحر الرائق“ اور ”فتح القدر“ کو بھول جاتے، تیسرے مؤطا امام محمد کا مبسوط حاشیہ یعنی ”العلیق المجد“ اس حاشیہ کی کیا تعریف کی جائے، سوائے اس کے کہ علمائے متاخرین میں اس کی کوئی نظیر ”عمدة القاری“ کے بعد نہیں ہوئی۔ (بحث صرف محققانہ تحریر سے ہے) اور بے نقصبی اور الحق الحق بالاتباع کے اعتبار سے تو کسی آخری دور کے عالم کا آپ سے مقابلہ ہی نہیں کیا جاسکتا۔ چوتھے ”ظفر لامانی“ اصول حدیث میں بے مثل رسالہ ہے، جو رسالہ سید شریف کی شرح ہے، مگر حق یہ ہے کہ وہ خود ایک مستقل تالیف ہے، اور اس کے بعد مقدمہ ابن صلاح کی بھی

ضرورت طالبان علوم نبوت کے لئے باقی نہیں رہتی“ (تذکرہ ملائے غزنی ج ۱ ص ۱۳۵)۔  
سیرت نگار نبوی علامہ سید سلیمان ندوی کے الفاظ میں آپ کے علمی کارنامے اور  
خدماتِ حدیث پڑھیے:

”حدیث اور متعلقات حدیث کی متعدد نادر کتابیں، اپنے مقدمہ اور تحشیہ کے ساتھ  
شائع کیں، حدیث اور فقہ حنفی کی جامعیت کے ساتھ بیسیوں رسالے لکھے۔“  
آگے تحریر فرماتے ہیں:

”متون کتب میں سے مولانا نے مسند امام ابو حنیفہ، مؤطا امام محمد، کتاب الآثار امام محمد  
پر مقدمہ اور حاشیہ لکھا اور ان کو چھپوا کر شائع کیا، متعلقاتِ حدیث میں سے موضوعاتِ سیوطی،  
التقاصد الحسنة امام سخاوی، اور ”فتح المغیث فی اصول الحدیث“ اور ”میزان الاعتدال“ وغیرہ  
کتابیں ان کے اشارہ سے ان کے متوسلین اور تلامذہ نے شائع کیں“ (مقالات سلیمان ۶۱/۲)۔

اللہ تعالیٰ نے آپ کی مؤلفات کو بڑی مقبولیت عطا فرمائی، اس کا نتیجہ تھا کہ وہ مشرق  
و مغرب میں رائج ہو گئیں اور اطراف و اکناف میں پھیل گئیں، لوگوں نے انہیں حاصل کرنے میں  
شوق و دلچسپی لی، اور ضیاع سے محفوظ رکھا، یہ مقبولیت مؤلف کی زندگی اور وفات کے بعد یکساں  
حاصل ہوئی، بلکہ بعد از وفات اہل علم و تحقیق کا اعتناء زیادہ ہو گیا، اور وہ بڑا مرجع و صدر بن گئیں۔  
علامہ عبدالفتاح ابو غندہ اس سلسلہ میں رقم طراز ہیں:

”ہذا الإمام الفذ النادر العجیب الذی أعطی القبول فی مؤلفاته فی  
حیاته و بعد مماتہ من کل من قللہ شیئاً، من کتبہ، أو وقف علی نقل من کلامہ،  
ذلک لما اتسم بہ رحمہ اللہ من التحقیق الفرید والإستیفاء البالغ والإنصاف  
والتواضع“ (المنهج العلمی للإمام اللکھنوی ص ۸۳)۔

(یہ عجیب نادر، منفرد امام جس کی مؤلفات کو اس کی زندگی میں اور وفات کے بعد  
یکساں مقبولیت حاصل ہوئی، ہر اس شخص کی طرف سے جس نے ان کی کسی کتاب کو پڑھایا، اس  
کے منقول کلام سے واقف ہوا، اس کی وجہ یہ ہے کہ مرحوم منفرد تحقیق، بھرپور احاطہ اور انصاف



وتواضع سے متصف ہیں)۔

سچ تو یہ ہے کہ امام لکھنوی پہلے طرز کے علماء میں ہیں جن کے علوم و معارف میں تنوع ہے، اور ان کی تالیفات مختلف فنون پر مشتمل ہیں، اسی وجہ سے وہ علمائے موسوعین (انسائیکلو پیڈسٹ) Encyclopaedist میں شمار کئے جانے کے اہل ہیں:

دکتور صلاح محمد سالم ابو الخاج لکھتے ہیں:

”إمامنا الكهنوى كان من الطراز الأول إذ تنوعت علومه ومعارفه فشمّل تآليفه كثيرا من العلوم حتى يصح عنه أنه من العلماء الموسوعيين“ (المنهج العلمي، ص ۹۳)۔

مؤلفات کے چند مجموعی خصائص

(۱) تحقیقات عمدہ اور نفیس (۲) متفرق مباحث کی جمع و تالیف (۳) مسائل کا مع دلائل و اختلاف ذکر، اور قول راجح کا بیان (۴) مؤلفات کا نام اور درجہ، نفیس و لطیف مباحث و مسائل پر مشتمل و حاوی ہونا (۵) رسائل و مقالات بلکہ عجالات کا کافی و ثانی اور مفید و بہتر ہونا (۶) بعض تالیفات کا بے نظیر و لا جواب ہونا جیسے ”الرفع و التکمیل“ جو بقول مؤلف:

”ہی رسالة لم يوجد لها بفضل الملاك الجليل عميل و مثيل و غيرها من تالیفاتنا الفقهية و الحدیثية“۔

(یہ ایک ایسا رسالہ ہے جس کی بفضلہ تعالیٰ کوئی نظیر اور مثال نہیں، اور اس کے علاوہ ہماری فقہ و حدیث کی مؤلفات اسی طرح ہیں)۔

(۷) تالیفات کا رطب و یابس سے پاک اور مؤلف کا ان میں تقلید سے دور ہونا۔

(۸) مؤلفات کا شہرہ آفاق ہونا، مقبولیت و محبوبیت کا حاصل ہونا اور ہاتھوں ہاتھ خوشی و مسرت کے ساتھ لیا جانا (۹) دلائل و زوائد سے استنباطات پر مشتمل ہونا اور مفتی حضرات کے لئے مفید ہونا (۱۰) مطالعہ سے ذہن و دماغ کے درتپے وا ہونا اور مطالعہ کرنے والے کا کیف و نشاط سے جسم اٹھنا (مزید تفصیل کیلئے ملاحظہ ہو المنهج العلمي، ص ۲۳۰-۲۳۳)۔

## علم حدیث میں چند مؤلفات - تذکرہ اور تعارف

مولانا کی اگرچہ شہرت فقیہ کی حیثیت سے زیادہ ہوئی اور فن فقہ میں تالیفات بھی سب سے زیادہ ہیں، لیکن مذکورہ بالا تفصیل کی روشنی میں یہ آشکارا ہو چکا ہے کہ علم حدیث سے شغف اور اس میں خدمات و تالیفات کچھ کم نہیں ہیں، یہی ناہر لحاظ سے مولانا علمائے حدیث میں شمار کئے جانے کے اہل ہیں۔

دیگر مؤلفات کو قلم انداز کرتے ہوئے ہم یہاں ”لمیح الفقہی“ اور دیگر کتب کی مدد سے علامہ لکھنوی کی صرف علم حدیث پر مؤلفات کا مختصر تعارف و تذکرہ پیش کرتے ہیں جو اس وقت ہمارے موضوع کا اہم حصہ ہیں:

### ۱- تعلق لمجد

امام محمدؐ کی مشہور کتاب ”موطا“ کا جامع اور مفصل حاشیہ ہے، صورتہ یہ حاشیہ ہے، مگر حقیقت میں موطا کی بہترین شرح ہے، اس سے پہلے موطا کی جو شرحیں لکھی گئیں ہیں، ان میں یہ ایک مفید اور قابل قدر اضافہ ہے۔ محققین و متذقیق، اثبات حق اور عدم عصیبت کے لحاظ سے کتب حنفیہ میں ممتاز اور منفرد حیثیت کی حامل ہے، دیگر شرحوں میں رہ جانے والی خامیوں کا اس میں ازالہ بھی کیا گیا ہے، بقدر ضرورت راویوں کے حالات بھی درج کئے گئے ہیں، اس کے شروع میں تقریباً سو صفحات کا مبسوط مقدمہ بھی ہے۔

یہ کتاب ہندوستان میں متعدد بار شائع ہو چکی ہے، محترم مولانا ڈاکٹر تقی الدین صاحب ندوی مظاہری نے اس کو تعلق و تحقیق کے ساتھ خوبصورت انداز میں دارالقلم و دُشوق سے تین جلدوں میں شائع کیا ہے، شروع میں چالیس صفحات پر مشتمل شیخ عبدالفتاح ابو غدہ کا مقدمہ بھی ہے (سہ ماہی فکر اسلامی - سہ ماہی فکر اسلامی نمبر ۱۷-۱۸)۔

علامہ لکھنوی کے تلمیذ رشید مولانا عبدالباقی لکھنوی اس کتاب کے تعلق سے فرماتے ہیں:

”میری قسم! کسی محدث نے اس طرح کی کتاب نہیں لکھی، نہ ماضی میں اور نہ عصر حاضر میں۔ بڑی قیمتی تعلیق ہے، اس میں مذاہب اور اسکے دلائل ہیں، مسائل اور دلائل کا نقض و اہرام اور جرح و احکام کے ساتھ تردید اور حق کا اختیار (حسرة المول ۳۶)۔

مولانا عنایت اللہ فرنگی مٹلی کا ارشاد اس سے قبل گزر چکا ہے کہ:

”اس حاشیہ کی کیا تعریف کی جائے سوائے اس کے کہ علمائے متاخرین میں اس کی کوئی نظیر ”عمدة القاری“ کے بعد نہیں ہوئی“ (تذکرہ علمائے فرنگی محل ۱۳۵)۔

### مقدمہ التعلیق المجد - چند خصوصیات

”التعلیق المجد“ کے مقدمہ کی چند خصوصیات حسب ذیل ہیں:

۱- مبسوط و مفصل، اور فوائد سے پر ہے (۲) ترویج حدیث کی کیفیت، تصنیفات کی ابتداء و آغاز، ان کے مختلف مقاصد، متنوع مسائل کا تذکرہ اور ان کے انواع و اقسام اور حالات و اطوار کا بیان (۳) امام مالک کا ترجمہ و سوانح (۴) مؤطا کے فضائل، وجہ تسمیہ اور اسکے مشمولات (۵) امام شافعی کے قول ”أصح الكتب بعد كتاب الله المؤطا“ اور جمہور محدثین کے قول ”صحیح البخاری أصح كتب الحديث والسنة“ کے مابین رفع تعارض اور جمع و توافق (۶) مؤطا کے اندر بہت سی ایسی سندوں کا وجود جن پر محدثین نے اصحیت کا فیصلہ کیا ہے (۷) امام مالک کے رواۃ کی کثرت جو کسی بھی امام حدیث کو حاصل نہیں (۸) مؤطا کے مختلف نسخوں کا تذکرہ (۹) مؤطا کی احادیث کی تعداد کا بیان (۱۰) مؤطا امام مالک پر تعلیق لکھنے والوں کے تراجم اور آخر میں خود اپنا ترجمہ (۱۱) مؤطا کی احادیث و آثار کی تعداد باب درباب (۱۲) مؤطا میں امام محمد کے عادات و آداب اور طریقہ کار کا ذکر وغیرہ (حسرة المول ۲۶)۔

### ۲- الرفع والتكميل في الجرح والتعديل

اس کتاب میں مؤلف نے جرح و تعدیل کے پُر خار، دشوار، چبھتے اور پیچیدہ مسائل

سے بحث کی ہے، اس کے قوائد اور ان کے باریک معیار بیان کئے ہیں۔ اور مفصل کلام کرتے ہوئے اپنا مدعا واضح اور مقصد ظاہر کیا ہے، شیخ عبدالفتاح ابو غندہ کے بقول:

”هو أول كتاب ألف في موضوعه ولم يسبق إليه على تهادي العصور، ووفرة الحفاظ والنقاد في علوم الحديث“۔

(اس سے قبل اس فن میں مرور زمانہ، اور علوم حدیث میں حفاظ اور ناقدین کی کثرت کے باوجود ایسی کتاب نہیں لکھی گئی۔ یعنی یہ اپنے موضوع کی پہلی کتاب ہے)۔

خلاصہ یہ کہ ”یہ کتاب مختصر ہونے کے باوجود اپنے موضوع پر منفرد اور بقامت کہتر اور بہت بہتر کی صحیح مصداق ہے“ (سہ ماہی فکر اسلامی / ۱۹ وحسرة المول / ۳۸)۔ یقیناً بے نظیر ولا جواب کتاب ہے۔

شیخ نے اس کو جدید طریقہ پرائیڈٹ کر کے اپنے تفصیلی حاشیہ کے ساتھ شائع کیا ہے اور اسکے کئی ایڈیشن نکل چکے ہیں۔

### ۳۔ ظفر الامانی بشرح مختصر البحر جانی

اصول حدیث کے مقاصد اور علم حدیث کی معرفت میں ایک مطول اور جامع کتاب ہے، اور علماء کی تحقیق پر حاوی ہے، ایک مقدمہ اور چند مقاصد پر مشتمل و مرتب ہے، اکثر چیزیں ”خلاصۃ حسن الطیبی فی اصول الحدیث“ سے ماخوذ ہیں۔

یہ شرح تاخر زمانی کے باوجود اپنے بہت سے محاسن و خصائص کی وجہ سے ممتاز ہے، اکثر مختلف فیہ مسائل میں محدثین کے ساتھ فقہاء اور اصولیین کی آراء بھی پیش کرتے ہیں۔

اس کتاب کے بارے میں مؤلف کی آرزو اور ان کا ارادہ خود انہیں کے الفاظ میں یہ تھا: ”جب میری کتاب ”ظفر الامانی“ طبع ہو جائے گی تو زہرہ شرح نخبۃ کی جگہ پر افادہ کے لئے نساب میں اسی کو رکھیں گے اور پڑھائیں گے“ (حسرة المول / ۳۸)۔

لیکن زندگی نے وفانہ کی اور نہ اس آرزو کی تکمیل ہو سکی۔ اور وہ یہ حسرت لے کر دنیا

سے رخصت ہو گئے، بقول شیخ عبدالفتاح ابوعدہ:

”یہ کافی و وافی شرح ہے، غایت و مقصد پر فائق ہے، دلائل و براہین کے ساتھ حل و تنقیح اور تقیید و توضیح کی مولف نے بھرپور کوشش کی ہے تو کیا ہی خوب کی ہے“ (ملاحظہ ہو المنہج النبوی ۱۰۸-۱۱۳)۔ اہوائے ہیں (سرمای فکر اسلامی ۱۵) الغرض حدیث کے متعلم کو اصول و قواعد سکھانے کی یہ اچھی کتاب ہے۔

### ۴- الآثار المرفوعة فی الأخبار الموضوعة

کتاب کا موضوع عنوان سے ظاہر ہے، سال کے شب و روز نمازوں کے سلسلہ میں موضوع احادیث پر ایک نہایت جامع اور مکمل کتاب ہے، آغاز کتاب میں مولف نے وضع حدیث کرنے والوں کے اقسام، اسباب وضع، موضوع احادیث کی نقل و روایت اور اس پر عمل کا حکم بیان کیا ہے، پہلی تنبیہ میں ہفتہ کے شب و روز کی نمازوں کا ذکر ہے اور دوسری میں سال کے میل و نہار کی نمازوں سے متعلق احادیث اور ان کے متعلقات کا ذکر ہے، پھر چند مخصوص نمازیں مثلاً صلاۃ التناجی وغیرہ کا تذکرہ کر کے ان سے متعلق احادیث قابل قبول ہونے کی تحقیق پیش کی ہے۔

### ۵- الأجوبة الفاضلة للأسئلة العشرۃ الکاملۃ

کتاب کا موضوع عنوان سے ظاہر ہے، مولف نے ایک بڑے عالم مولانا محمد حسین لاہوری کی طرف سے دریافت کئے گئے اصول حدیث سے متعلق دس استفسارات کا فاضلانہ جواب دیا ہے، جو بڑا عمدہ، واضح، تحقیقی اور لا جواب ہے (حسرة المول ۴۰)۔

حتی کہ شیخ عبدالفتاح ابوعدہ جیسے محقق کا اس کتاب کے بارے میں تاثر ہے:

”میری اپنی معلومات کی حد تک آزاد مباحث پر مشتمل یہ ایک جامع کتاب ہے۔ اس کمال و اتقان کے ساتھ کسی نے نہیں لکھا ہے، مولف کی یہ کتاب ان کی مادر اور بے مثال تصنیفات میں سرفہرست رکھے اور شام کیے جانے کے لائق ہے، کیونکہ یہ علوم حدیث کا بہت بڑا اخلا

پُر کرتی ہے“ (المعجم الکبیر ص ۱۱۳ تا ۱۰۸)۔

## ۶- حاشیہ المحسن الحصین

علامہ شیخ جزریؒ کی دعاء و اذکار کی مشہور ترین کتاب ”المحسن الحصین“ کی بہت سے علماء نے شرح لکھی ہے، امام لکھنوی نے ”الحرز الثمین“ کے نام سے ملا علی قاری کی شرح پر اپنا حاشیہ بڑے اہتمام سے لکھا ہے، جس کے متعدد ایڈیشن شائع ہو چکے ہیں۔

## ۷- الآیات المینات علی وجود الانبیاء فی الطبقات

کتاب اردو زبان میں ہے، مؤلف نے زمین کے طبقات میں وجود انبیاء پر حضرت عبد اللہ بن عباسؓ کے اثر کو ثابت مان کر بحث کی ہے، چونکہ دیگر مسائل کی طرح یہ مسئلہ بھی مؤلف کے دور میں علماء کے مابین اختلافی ہوائی بن گیا تھا، اور ان کی آراء کے اختلاف نے تکفیر و تضلیل کا ماحول پیدا کر دیا تھا، جس کی وجہ سے اس کتاب کی تالیف کی ضرورت پیش آئی۔ اور اس کی تالیف کے بعد تعلقات استوار اور ماحول خوشگوار ہو گیا، ماحول کی گرمی سرد اور تکفیر و تضلیل کا کام ٹھپ ہو گیا۔

## ۸- دافع الوسواس فی اثر ابن عباس

## ۹- زجر الناس علی انکار اثر ابن عباس

یہ دونوں کتابیں مذکورہ بالا کتاب ”الآیات المینات“ کے سلسلہ کی تکمیل ہیں، اور اسی پس منظر میں لکھی گئی ہیں۔ عمدہ انداز میں معاملہ کی تحقیق پیش کی ہے، آخر الذکر رسالہ میں بہت سی ان کتابوں سے اضافہ بھی ہے جو مؤلف کے مطالعہ میں حرمین شریفین کے دوران قیام میں آئیں اور نظر سے گزریں۔

## ۱۰- رسالۃ فی الأحادیث الموضوعۃ المشترکہ

رسالہ کا موضوع نام سے ظاہر ہے، مؤلف اس کتاب میں دلائل کے ساتھ ان تمام

موضوع احادیث کو جمع کرنا چاہتے تھے، جن کے موضوع ہونے میں ان سے قبل کے علماء کا اتفاق یا اختلاف رہا ہے، لیکن مشیت ایزدی اس راہ میں حائل ہوئی اور تکمیل کی آرزو لئے ہوئے اپنے رب کے حضور حاضر ہو گئے۔

### ۱۱- شرح ثلاثیات البخاری

امام لکھنوی نے اپنی کتاب ”الفوائد الجہیۃ“ میں ملا علی قاری کے ترجمہ میں لکھا ہے ”ہو أحد ثلاثیات البخاری وقد شرحتها بعون الباری“ عبارت واضح نہیں ہے، احتمال یہ ہے کہ ملا علی قاری کی تصنیف ہو، شیخ عبدالفتاح ابو غدہ نے اسی کو ترجیح دے کر اسے ملا علی قاری کی تصنیف قرار دیا ہے۔ واللہ اعلم۔

### ۱۲- خیر الخبر فی اذان خیر البشر

”عربی زبان میں ایک مختصر رسالہ ہے، جس میں مصنف نے یہ ثابت کیا ہے کہ نومولود کے کان میں آنحضور صلی اللہ علیہ وسلم سے اذان ثابت ہے۔ لیکن اقامت کے ثبوت میں توقف کیا ہے“ (اسلامی علوم و فنون ہندوستان میں ۲۱۰)۔

### ۱۳- تحفة الأخیار علی راحیاء سید الأبرار

”مصنف نے اس کتاب میں یہ ثابت کیا ہے کہ تراویح کی بیس رکعت سنت مؤکدہ ہے“ (ایضاً)۔

### ۱۴- إمام الکلام فیما يتعلق بالقراءة خلف الإمام

قرآن خلف الإمام جیسے اہم، مختلف فیہ اور معرکۃ الآراء موضوع پر ایک جامع کتاب ہے، جس میں انہوں نے اپنے نقطہ نظر کو مدلل پیش کیا ہے۔

۱۵- غیث الغمام علی حواشی رامام الکلام

۱۶- نزہۃ الفکر فی سبۃ الذکر

عربی زبان میں ایک رسالہ ہے، نایاب ہونے کی وجہ سے تفصیلات کا علم مشکل ہے،  
البتہ ۱۵ پر مذکور کتاب ص ۱۴ کا ضمیمہ یا تکملہ معلوم ہوتی ہے۔

۱۷- النضیۃ بتخصیۃ النزہۃ

۱۸- زجر الشبان والشیۃ عن ارتکاب النعیۃ

ان کتابوں کا موضوع نام سے ظاہر ہے، مزید تفصیل کی ضرورت نہیں۔ یہ علامہ لکھنوی  
کی فن حدیث میں باسانی میسر آنے والی کتابوں کا صرف سرسری تذکرہ اور جائزہ ہے ورنہ نہ  
احاطہ مقصود نہیں۔ اور نہ ہی اس مختصر مقالہ میں ایسا ہونا ممکن ہے۔

ولایت و بزرگی

اتباع سنت چونکہ ایمان کی تکمیل ہے اور حیات انسانی کا اصل جوہر، لہذا اگر اس پہلو کا  
ذکر نہ کیا جائے تو یہ گوشہ نشین اور مقالہ ادھورار ہے گا، اس سلسلہ میں اتنا ذکر کر دینا کافی ہے کہ علامہ  
لکھنوی روحانی اعتبار سے بھی بڑے فائق تھے اور اس میں رتبہ بلند رکھتے تھے، خواب میں حضور  
صلی اللہ علیہ وسلم کی کئی بار زیارت نصیب ہوئی ہے، اسی طرح حضرات صحابہ سیدنا ابو بکر و عمر، ابن  
عباس، فاطمہ، عائشہ، ام حبیبہ اور امیر معاویہ رضی اللہ عنہم اجمعین کی زیارت سے بھی مشرف ہوئے  
ہیں۔ امام مالک، شمس الدین سخاوی، جلال الدین سیوطی وغیر ہم ائمہ و علماء سے ملاقات ہوئی ہے،  
اور ان سے استفادہ بھی کیا ہے (ملاحظہ ہو کر کنز الابرکات ۱۹، حصرۃ المجلد ۴)۔ شب بیداری اور  
تنہا گزاری کا یہ حال تھا کہ فجر سے قبل ہی ایک درس کا معمول تھا اور آخر تک یہی نظام حیات رہا،  
کوئی تخلف و تاخر نہ ہوا۔



## وفات حسرت آیات

”کل من علیہا فان“ کے ضابطہ الہی اور بے لاگ قانون خداوندی کے تحت آسمان علم و فن کا یہ آفتاب عالم تاب، سائنس تحقیق و تدقیق کا ماہتاب ضیاء بار، اور فکر و نظر کا نیر تاباں، اپنی عمر عزیز کے ۳۹ شوط پورے کر کے ماہ ربیع الاول کی آخری شب میں ۱۳۰۴ھ کو اپنی بہاروں کا جلوہ دکھلا کر، دنیا کو حسرت و یاس کے عالم اور اندوہ و غم کی حالت میں خزاں رسیدہ چھوڑ کر روپوش ہو گیا، مگر غروب کے بعد بھی افق پر اپنی یادوں کے لازوال نقوش اور علمی آثار و انمول یادگار سے قائم شفق چھوڑ گیا، اہل علم اس کے احسان گرانبار سے کبھی سبکدوش نہ ہو سکیں گے۔

اپنے اسلاف کے قبرستان میں سپرد خاک کئے گئے، تدفین میں ہر گروہ فرقہ کے بے شمار لوگوں نے شرکت کی، اور ازدحام کا یہ منظر تھا کہ تین مرتبہ جنازہ کی نماز پڑھی گئی (لا اعلام، نزہۃ الخواطر ۸/۵۶۲، تذکرہ علمائے فرنگی محل ۱۳۱)۔

یقیناً وہ شاعر مشرق علامہ اقبال علیہ الرحمہ کے اس شعر کے حقیقی مصداق تھے

ہزاروں سال نرگس اپنی بے نوری پہ روتی ہے

بڑی مشکل سے ہوتا ہے چمن میں دیدور پیدا

اسی طرح وہ اس کے بھی بجا طور پر مستحق تھے کہ انہیں اس طرح خراج عقیدت پیش کیا

جائے ۔

ہمارے بعد اندھیرا رہے گا محفل میں

بہت چراغ جلاؤ گے روشنی کے لئے

## مراجع و مصادر

۱- لا اعلام بمن فی تاریخ اہند من لا اعلام (علامہ سید عبداللہ حسنی) دار عرفات رائے بریلی

(۱۳۱۳ھ-۱۹۹۳ء)۔

- ۲- فتاویٰ عبدالحی (مترجم مولانا خورشید عالم) مکتبہ تھانوی، دیوبند طبع اول (۱۹۸۹ء)۔
- ۳- تذکرہ علمائے فرنگی محل (مولانا عنایت اللہ فرنگی محلی) اشاعتہ العلوم برقی پریس فرنگی محل لکھنؤ (۱۳۲۹)۔
- ۴- المنہج الکتابی للإمام اللکھنوی (د/صلاح محمد سالم ابو الحاج) دار الفرائس، اردن (۱۳۲۲ھ-۲۰۰۲ء)۔
- ۵- حسرة الجول بوفاته نائب الرسول مع غایة المامول فی تحقیق معنی الجول (حافظ مولانا محمد عبد الباقی لکھنوی) مطبع انوار محمد، باہتمام حاجی محمد تنقیر بہا درسن طباعت مذکور نہیں۔
- ۶- کنز البرکات لمولانا ابی الحسنات (مولانا ابو الفضل محمد حفیظ اللہ اعظمی) مطبع علوی محمد علی بخش خاں لکھنوی (۱۳۵۰ھ)۔
- ۷- الفوائد اہیہ فی تراجم ائمۃ الحق مع طرب لائماثل تراجم لافاضل (امام ابو الحسنات محمد عبدالحی لکھنوی) نور محمد کارخانہ تجارت کتب آرام باغ، کراچی (۱۳۹۳)۔
- ۸- مقالات سلیمان جلد دوم (مولانا شاہ معین الدین احمد ندوی) دار المصنفین، معارف، اعظم گڑھ، یوپی (۱۳۸۹ھ-۱۹۶۹ء)۔
- ۹- اسلامی علوم و فنون ہندوستان میں (علامہ حکیم سید عبدالحی حسنی) دار المصنفین اعظم گڑھ (۱۳۸۹ھ-۱۹۶۹ء)۔
- الثقافة الإسلامية فی الہند (مترجم مولانا ابو العرفان خان ندوی
- ۱۰- سہ ماہی فکر اسلامی (معاصر فقہ اسلامی نمبر) (ایڈیٹر مولانا اسعد قاسمی) شمارہ جولائی تا جون دارالعلوم اسلامیہ ضلع بہتھی، یوپی)۔

## ابوالحسنات عبدالحی فرنگی محلی اور فن حدیث میں ان کی خدمات

مولانا عبدالتین ندوی ☆

الحمد لله الذي جعل العلماء ورثة الأنبياء والصلوة والسلام على  
محمد بن عبد الله الذي فضل العالم على الجاهل. أما بعد.

حضرات! ہندوستان جنت نشان جو اپنی زرخیزی، صنعت و حرفت اور خام پیداوار کی  
وجہ سے ہمیشہ سے ایک خاص شہرت کا مالک رہا ہے۔ وہیں ایسے اہل فضل و کمال کا گہوارہ بھی رہا  
ہے۔ جنہوں نے آسمان علم پر ایسی کمندیں ڈالیں، جنکی وجہ سے نہ صرف یہ کہ ہندوستان میں مشہور  
و معروف ہوئے بلکہ پوری دنیا نے ان کے علم و فضل کا لوہا مانا۔

مسلم عہد سلطنت میں تو پورا ہندوستان علم و فضل، تہذیب و تمدن کا منبع و مرجع بنا ہوا تھا۔  
اور دور دراز ملکوں سے لوگ اپنی علمی تشنگی بجھانے کے لئے یہاں آئے، خصوصی طور سے عہد تیموری  
اور شرقی میں تو یہ ملک شرفاء اور فضلاء کا مرکز و مصدر بن گیا۔ اور آج بھی جگہ جگہ علم و فضل کے جو  
دینے جل رہے ہیں اسی عہد کا دین ہے، ان میں بھی ملک کا پوربی حصہ فضل و کمال، علم و فن کے لحاظ  
سے بام عروج کو پہنچ گیا تھا۔ اور علمائے اسلام کے حسنات و برکات کا گلشن سدا بہار بن گیا۔ اور  
پورا علاقہ علمی و روحانی قدروں اور خانوادوں سے مشغون و معمور ہو گیا۔ اسی کو دیکھ کر شاہ جہان کی  
زبان سے بے ساختہ نکل پڑا ”مملکت یورپ شیراز ماست“۔

اسی شیراز ہند کاسب سے زرخیز علامہ لکھنؤ بالخصوص فرنگی محل جس کی سرزمین سے ایسے ارباب علم و فضل، صلحاء و اتقیا پیدا ہوئے، جنہوں نے نہ صرف ہندوستان بلکہ تمام دنیائے اسلام میں بلا فصل تقریباً ڈھائی سو سال تک علم و فضل کی شمع روشن کی اور ان میں سے ہر ایک نے اپنی زندگیاں محض علم و فضل کی خدمت کے لئے وقف کر دیں۔ اور ان کی درس گاہوں سے ہزاروں علماء نکل کر ملک کے ہر گوشہ میں پھیل گئے اور الحمد للہ یہ فضل اب تک جاری و ساری ہے۔

علامہ شبلی نعمانی رقم طراز ہیں: لکھنؤ کا فرنگی محل تو علم و فن کا معدن بن گیا، جہاں دوسو سال سے آج تک علمی سلسلہ منقطع نہیں ہوا۔ اور سیکڑوں اہل کمال پیدا ہو کر پیوند خاک ہو گئے (مقالات شبلی ۹۸/۳)۔

مرزا جعفر حسین لکھتے ہیں: قدیم لکھنؤ کی آخری بہار کے زمانے تک فرنگی محل کی عظمت بڑی حد تک اپنے شباب پر تھی۔ یہاں بڑے بڑے عالم و فاضل موجود تھے، درس دینے والوں میں ثقہ بھی تھے اور فقیہ بھی، صوفی بھی تھے، ماہر علم و حدیث بھی، مفتی بھی تھے اور مولوی بھی۔ لیکن خصوصیت کے ساتھ فرنگی محل کا وہ ہمہ گیر فکر و نظر کا ماحول قابل ذکر ہے۔ جس نے بدلتے ہوئے حالات میں بھی مسلمانوں کو رہبر اور راہنما فرما کر اہم کیا تھا۔ جن کی ذہانت و فطانت کی وجہ سے وقت کی الجھنوں اور گتھیوں کو سمجھ لینے اور ان کو سلجھانے کی تدبیریں پیش کرنے میں زحمت نہیں ہیں (قدیم لکھنؤ کی آخری بہار)۔

حضرات! ان تمہیدی کلمات کے بعد آئیے ہم آپ کو اصل موضوع کی طرف لے کر چلتے ہیں۔

سامعین کرام! علمائے فرنگی محل کے بانی ملاقطب الدین سہالوی ہیں۔ جن کو سہالی کے عثمان شیوخ اور پینتے پور کے خان زادوں نے ایک زمینی جھگڑے میں شہید کر دیا۔

ملاقطب الدین کی شہادت کے بعد شہنشاہ ہند عالمگیر نے ان کی اولاد کو ایک بڑا امکان مرحمت فرمایا۔ جس میں کبھی ایک فرنگی سوداگر رہا کرتا تھا۔

علامہ سید سلیمان ندوی رحمۃ اللہ علیہ رقم طراز ہیں: ملاقطب الدین کی شہادت کے بعد

شاہ عالمگیر نے ان کی اولاد کو لکھنؤ میں شاہی مقبوضات میں سے ایک بڑا مکان مرحمت فرمایا۔ جس میں کبھی ایک فرنگی سوداگر رہا کرتا تھا۔ اسی مناسبت سے وہ فرنگی محل کہلاتا تھا۔ یہی وہ فرنگی محل ہے جو آگے چل کر پورب کاسب سے بڑا ادارہ علوم بنا (حیاتِ شبلی صہفہ نمبر: ۲۰)۔

انہی علمائے فرنگی محل میں ایک عظیم نام ابو الحسنات عبدالحی فرنگی محل کا ہے۔ جن کی پیدائش ۲۵/ ذی قعدہ بروز منگل ۱۲۶۳ھ بمقام باندہ ہوئی۔ جہاں ان کے والد بزرگوار عبدالحلیم فرنگی محل نواب ذوالفقار بہادر نواب باندہ کے طلبہ پر گئے ہوئے تھے۔ زیادہ تر علم کی دولت اپنے والد ماجد سے وراثت میں پائی۔ دس برس کی عمر میں حافظ ہو کر سب سے پہلے جون پور کی جامع مسجد میں تراویح پڑھائی۔ سترہ برس کی عمر میں تعلیم سے فراغت حاصل کر لی اور درس و تدریس اور تصنیف و تالیف کا سلسلہ شروع کر دیا۔

بچپن ہی سے بے پناہ حافظہ کے مالک تھے۔ خود فرماتے ہیں کہ مجھے خوب یاد ہے کہ کس طرح میرے لئے بسم اللہ کی تقریب منعقد کی گئی تھی۔ میں نے حافظہ قاسم علی لکھنوی کے پاس حفظ شروع کیا۔ جب میری عمر صرف پانچ سال کی تھی اور میں پارہ علم بھی ختم نہیں کر پایا تھا کہ میرے والد محترم نے والدہ سمیت جون پور کا سفر کیا۔ وہاں میں نے حافظہ ابراہیم سے قرآن کا حفظ شروع کیا۔ اسی کے ساتھ والد محترم بھی میری تعلیم پر پوری توجہ دیتے رہے۔ یہاں تک کہ جب میری عمر دس سال کی ہوئی تو میں حافظہ قرآن ہو گیا۔ اور جون پور کی جامع مسجد میں سب سے پہلی مرتبہ تراویح کی نماز پڑھائی۔

والد محترم جونپوری امام بخش مرحوم کے مدرسہ میں تدریسی فرائض انجام دے رہے تھے، چنانچہ میں نے بھی انکے سامنے زانوئے تلمذ طے کیا۔ اور نصاب کی تقریباً تمام کتابیں انہیں سے پڑھیں۔ خود رقم طراز ہیں۔

ولم أقرأ شيئاً على غيره إلا كتباً عديدة من العلوم الرياضية. قدم  
قرأتها بعد ما توفى الوالد المحترم على خالد واستاذہ مولانا نعمة الله المرحوم

ابن نور اللہ المرحوم المتوفی فی بنارس فی المحرم الحرام سنة تسعين  
ومائتين و الف من الهجرة النبوية (الرفع والتكميل فی علم البحر والتعديل: ۲۱۵)۔

پڑھنے لکھنے کا شوق عنفوان شباب بلکہ بچپن ہی سے تھا۔ چنانچہ جو بھی کتاب پڑھتے اس  
کو دوسروں کو پڑھاتے جس سے ان کو تمام علوم پر مہارت تامہ حاصل ہوگئی۔

مولانا طارق رشید ندوی لکھتے ہیں آپ کو مطالعہ کتب کا بہت شوق تھا۔ ایسا معلوم ہوتا  
تھا جیسے دنیا میں سب سے زیادہ جو چیز آپ کو محبوب ہے وہ کتابوں کا مطالعہ ہے۔ مطالعہ اس قدر  
انہماک اور استغراق کے ساتھ کرتے تھے کہ سلف کی یاد تازہ ہو جاتی تھی۔ مطالعہ کے دوران ذہن  
صرف اور صرف کتاب میں ہوتا تھا۔ اس سلسلہ میں ایک محیر العقول واقعہ پیش آیا جو بعد میں بڑا  
مشہور ہوا۔ حضرت مولانا عبدالحی فرنگی محل ایک روز کمرہ میں مطالعہ کر رہے تھے کہ دوران مطالعہ  
پانی طلب کیا۔ ان کے والد حضرت مولانا عبدالحلیم صاحب تشریف فرما تھے۔ ان کو فکر ہوئی کہ  
مطالعہ کے درمیان ذہن کسی اور طرف کیسے گیا معلوم ہوتا ہے کہ یہ نہ پڑے گا۔ حکم دیا کہ بجائے  
پانی کے انڈی کا تیل جو وہاں رکھا تھا دے دیا جائے۔ مولانا عبدالحی صاحب نے گلاس منہ میں  
لگایا اور تیل پی گئے اور یہ احساس نہ ہوا کہ تیل ہے یا پانی، اس کے بعد پھر مطالعہ میں مشغول  
ہو گئے ان کے والد کی فکر دور ہوئی اور کہا ”امید ہے کہ پڑھ لے گا“۔ والد صاحب چونکہ بہت  
بڑے طبیب بھی تھے، اس لئے صاحب زادہ کو دووا پلا کر تیل کا اثر زائل کر دیا (مجموعہ فتاویٰ عبدالحی جلد  
۱/ ۲۳-۲۵)۔

مولانا حفیظ اللہ رقم طراز ہیں: میں نے اپنی آنکھوں سے خود دیکھا ہے کہ جب آپ کی  
والدہ ماجدہ کا انتقال ہوا تو لوگ بڑی تعداد میں تعزیت کے لئے حاضر ہوئے لیکن لوگوں کو یہ دیکھ  
کر حد درجہ استعجاب ہوا کہ آپ مدفن کے بعد مطالعہ کتب میں مشغول ہیں (کنز المبرکات صفحہ ۹)۔  
یوں تو مولانا کا ذوق مطالعہ سارے علوم و فنون میں بڑھا ہوا تھا۔ لیکن حدیث اور علم  
حدیث کے مطالعہ سے گویا کہ آپ کی طبیعت کو آسودگی ہی نہیں ہوتی تھی۔ چنانچہ علامہ خود تحریر

فرماتے ہیں: انی رزقت التوجه إلى فن الحديث و فقه الحديث ولا أعتمد على مسألة مالم يوجد أصلها من حديث أو آية وما كان من خلاف الحديث الصحيح الصريح أتركه وأظن المجتهد فيه معذوراً بل مأجوراً. ولكنى لست ممن يشوش العوام الذهن هم كالأنعام بل أتكلم بالناس على قدر عقولهم۔

ومن منحه تعالى انى رقت الاشتغال بالمنقول أكثر من الاشتغال بالمعقول وما أجد فى تدريس المنقول والتصنيف فيه لاسيما فى الحديث وفقه الحديث من لذة وسرور لا أجده فى غيره (الرفع والتكميل: ۲۸)۔

علامہ سید سلیمان ندوی رحمۃ اللہ علیہ رقمطراز ہیں، علامہ عبدالحی فرنگی مٹلی نے ہندوستان میں تحقیق و تعلق کتب کا ایک نیا اسلوب ایجاد کیا۔ جس میں دو باتیں خاص طور پر قابل ذکر ہیں۔  
اول: کتاب کے شروع میں مقدمہ لکھنا اور عام طور پر اس میں شارح اور ماتن کے سوانح تحریر کرتے اور اس موضوع پر اس وقت تک لکھی گئی کتابوں کا تعارف اس طرح اور چیزیں تحریر فرماتے۔

دوم: ہر کتاب کی تحقیق و تعلق میں ایک سے زیادہ نسخہ پیش نظر رکھتے اور ان نسخوں میں بہت دقیق موازنہ کرتے۔ یہاں تک کہ ایک نسخہ تیار ہو جاتا جو صحیح اور محقق ہوتا۔ آپ اس پر اکتفاء نہ فرماتے بلکہ کتاب کے شائع ہونے تک ہر مرحلہ کی ذاتی طور پر خود نگرانی فرماتے تاکہ کسی قسم کی کوئی غلطی چھپائی میں نہ رہ جائے (مقالات سلیمان حصہ دوم صفحہ ۵۳-۵۵)۔

### سفر حج و اجازت حدیث

آپ نے سب سے پہلے حج اپنے والد محترم حضرت مولانا عبدالحلیم فرنگی مٹلی کے ساتھ ۱۲۷۹ھ میں جب کہ آپ کی عمر صرف پندرہ سال تھی اور آپ کے والد محترم مدرسہ نظامیہ حیدرآباد میں تدریسی فرائض انجام دے رہے تھے کیا۔ اور مکہ اور مدینہ کے بڑے مشائخ سے اجازت حدیث لی۔ جن میں سرفہرست محدث فقیہ مفسر احمد بن زینبی دحلان ہیں۔ اور مدرس مسجد نبوی مولانا محمد بن

محمد العرب الشافعی ہیں۔ شیخ محدث عبدالغنی بن ابی سعید مجددی ہیں۔ وغیرہ وغیرہ۔

دوسرا حج آپ نے ۱۲۹۲ھ میں کیا

محمد اسحاق بنی لکھتے ہیں: ۱۲۷ھ میں مختار الملک نواب تراب علی خان سالار جنگ کی اجازت سے حج بیت اللہ کے لئے تشریف لے گئے حرمین شریفین کے علماء کرام ان سے نہایت احترام سے پیش آئے۔ ان سے مولانا نے خوب استفادہ کیا۔ مکہ مکرمہ میں مفتی احناف شیخ محمد جمال کی اور مفتی شافعیہ شیخ سید احمد دحلان تھے، ان سے حدیث کی سند حاصل کی۔ ان کے علاوہ شیخ علی حریری مدنی سے اجازت حدیث سے سرفراز ہوئے۔ مولانا عبدالغنی مجددی دہلوی اور مولانا عبدالرشید مجددی بھی مدینہ شریف میں فرودکش تھے۔ ان سے بھی سند و اجازت حدیث کی سعادت حاصل کی (فتہا پاک و ہند ۶۶/۲ سلسلہ تذکرہ مولانا عبدالحلیم لکھنؤ)۔

دنیاوی جاہ و منصب سے اجتناب اور قدر کثاف پر قناعت

علامہ عبدالحی صاحب فرنگی محلی علم و فضل کی اس بلندی پر پہنچ گئے تھے کہ اگر آپ کی طرف سے ارباب حکومت اور امراء ریاست کو ادنیٰ اشارہ بھی مل جاتا تو آپ بڑے سے بڑے منصب پر فائز ہو سکتے تھے لیکن آپ نے ہمیشہ اس سے اجتناب کیا اور قدر بسیر پر قناعت کو ترجیح دی یہی نہیں اگر کسی امیر کی طرف سے اس کی پیشکش بھی ہوئی تو آپ نے اسے پائے حقارت سے ٹھکرادیا۔

علامہ شبلی نعمانی رحمۃ اللہ رقم طراز ہیں کہ یہ بات خاص لحاظ کے قابل ہے کہ یہ خاندان اگر دنیا کی طرف متوجہ ہوتا تو جاہ و منصب کی کمی نہ تھی۔ چنانچہ بعض بعض نے اتفاقاً ادھر کا رخ کیا تو بڑے بڑے عہدے حاصل کئے۔ مثلاً مولوی غلام تکی اور مولوی غلام محمد صدر الصدور تھے۔ تو یہ سلسلہ نے حیدرآباد میں نہایت عظمت حاصل کی لیکن من حیث الاغلب اس خاندان نے علم و فن کو مقصد زندگی قرار دیا۔ فقر و فاقہ میں زندگی بسر کی اور اس میں عمریں گزار دیں (مقالات شبلی ۱۳۲۳)۔



ایک جگہ خود فرماتے ہیں:

من منحة تعالى عليّ أنه ألقى محبة العلم في قلبي وأخرج ألفة أمور  
الرياسة مني. حتيان الوالد العلامة أدخله الله في دارالسلام لما توفي في  
حيدرآباد من مملكة دكن. وكان ناظما للعدالة. أحرمني جميع الأحاب إثار  
عهدة القضاء، فتنفرت منها ظنا مني أن إثاره مع مافيه من خطر الحساب  
يعوقني عن الاشتغال بالتدريس والتصنيف ففقت باليسر وتركت الكثير.  
والله عليّ ما نقول شهيد (الرفع والتكميل ۲۷-۲۸)۔

### مرض ووفات

مولانا کو تین دفعہ ایسا مرض لاحق ہوا کہ ہر دفعہ انسان ان کے سلسلہ میں مایوس ہو جاتا  
تھا۔ پہلی مرتبہ ۱۲۹۲ھ میں جب آپ دوسرے سفر حج سے واپس تشریف لائے تو آپ سخت مرض  
میں مبتلا ہوئے۔ مرض اس قدر شدید تھا کہ زندگی سے مایوس ہو گئے۔ بالآخر شیعہ حکیم محمد باقر کے  
علاج سے افاقہ ہوا۔ اور بھگت اللہ صحت یاب ہوئے۔ دوسری دفعہ جب آپ اپنے بعض اعزاء کے  
شدید اصرار پر حیدرآباد تشریف لے گئے۔ حیدرآباد میں قیام کے ابھی چند دن نہیں گزرے کہ  
سوئے ہضم اور اسہال کا شکار ہو گئے۔ اس دفعہ مرض اس قدر شدید تھا کہ لوگوں کو گمان ہونے لگا  
کہ شاید مولانا کی قسمت میں حیدرآباد کی خاک لکھی ہوئی ہے۔ لیکن پھر افاقہ ہوا اور دوبارہ مولانا  
رو بصحت ہو گئے۔ تیسری دفعہ ۱۳۰۳ھ کے وسط میں بیمار ہوئے لیکن اس دفعہ تمام کوششوں کے  
باوجود مرض سے افاقہ نہیں ہوا اور بالآخر ۲۹ ربیع الاول ۱۳۰۳ھ کو اس دار فانی سے دار ابدی کی  
طرف منتقل ہو گئے۔ انا لله وانا اليه راجعون۔ اور اپنے آبائی قبرستان باغ مولوی انوار میں  
سپرد خاک ہوئے۔

مولانا کا انتقال ایسے وقت میں اور ایسی عمر میں ہوا جب ساری دنیا آپ کے چشمہِ علم  
صافی سے سیراب ہو رہی تھی۔ اور آپ کے تدریسی اور تصنیفی کمالات سے ایک عالم سرشار ہو رہا

تھا۔ کاش کہ آپ کو بھی قدرت کی طرف سے وہی عمر ملتی جو بحر العلوم علامہ عبدالعلی فرنگی کو ملی تو یقیناً علم و عمل، علوم معقول و منقول، فقہ و منطق میں ابن الہمام اور عینی تو کیا صدر الشریعہ اور تاج الشریعہ سے بھی بازی لے جاتے مگر قدرت کو یہ منظور نہ تھا، اور ۳۹ سال ۴ مہینے کی مختصر مدت میں اس دنیائے فانی سے دیار ابدی کی طرف رخصت ہو گئے۔

مولانا عنایت اللہ صاحب فرنگی محلی ”تذکرہ علمائے فرنگی محل“ میں رقم طراز ہیں: اگر مولانا کو وہی عمر اور سن خوش قسمتی سے مل جاتا جو بحر العلوم کو مل گیا تو بھینا یہ شہسوار میدان علم و عمل، یہ جامع علوم معقول و منقول، یہ فقیہ و منطقی و محدث و واعظ اپنے اکابر تو کیا سچ تو یہ ہے کہ ابن الہمام اور عینی ایک طرف صدر الشریعہ اور تاج الشریعہ سے بازی لے جاتا مگر قدرت کو یہ منظور نہ تھا اور فسوس صد فسوس کہ یہ شمس سمانے تحقیق، یہ بدر نلک مدقیق صرف ۳۹ سال انق عالم پر ضیائے بخش عالم رہا اور غروب ہو گیا۔ مگر غروب کے بعد بھی جو شفق اپنی یادگار کے طور پر چھوڑ گیا ہے جب تک علوم اسلامیہ کا دربار مسلمانوں میں گرم ہے وہ ہمیشہ روشنائی بخش عالم رہے گا (صفحہ ۱۳۱)۔

علامہ عبدالحی حسنی رقم طراز ہیں:

كانت وفاته ليلة بقیة من ربيع الأول سنة أربع وثلث مائة وألف من الهجرة۔ وله من العمر تسع وثلاثون سنة ودفن بمقبرة أسلافه و كنت حاضراً فی ذلك المشهد وكان ذلك اليوم من أنحس الأيام اجتمع الناس فی المدفن من كل طائفة وفرقة أكثر من أن يحصر وقد صلوا علیه ثلاث مرات (نزہۃ النواظر المجلد الثامن ص ۲۵۵-۲۵۶)۔

علامہ کے عزیز ترین شاگرد عبدالعلی مدرسی نے ان کے انتقال پر مرثیہ کہا اس کے چند اشعار علامہ کے مزار پر منقش ہیں جو درج ذیل ہیں۔

مات عبد الحی لکن لم یمت فیضانہ

إنما مات المسمی واسمہ لا یموت

إنه أحی علوم الدین فی الدنیا لنا  
 إن فی العقبی له جنات عدن لاتنفوت  
 لم یزل فی طول عمر خادماً فن الحلیث  
 بل له یوماً ولیلاً فی کتاب اللہ قوت

علامہ لکھنوی کے انتقال پر ان کے معاصر مشاہیر کے تاثرات

مولانا کے سب سے بڑے حریف جن سے مولانا کی برہمابریس نوک جھوک رہی اور ایک طویل عرصہ تک علمی مسئلہ میں بحث و تکرار ہوتی رہی ہماری مراد نواب صدیق حسن خان صاحب سے ہے۔ جب ان کو علامہ لکھنوی کے انتقال کی خبر پہنچی تو شدت غم سے دونوں ہاتھ سر پر رکھ لئے اور سر جھکا کر دیر تک بیٹھے رہے جب سر اٹھایا تو دونوں آنکھوں سے آنسو جاری تھے۔ اور دیر تک علامہ مرحوم کے لئے دعائے مغفرت کرتے رہے اور فرمایا ”آج علم کا آفتاب غروب ہو گیا“۔

صاحب زہرۃ الخواطر لکھتے ہیں: کہ جب نواب صدیق حسن خان صاحب کو علامہ لکھنوی کی وفات کی خبر پہنچی تو آپ کو شدید افسوس ہوا آپ نے اس رات کھانا نہیں کھایا اور نماز غائب ادا کی، یہ اس وجہ سے ہے کہ نواب صاحب کو مولانا عبدالحی مرحوم کے علم و فضل کی قدر و اعتراف تھا (۱۹۳۸ء)۔

علامہ یوسف بنوری لکھتے ہیں: وہ علمائے ربانیین جو علوم و روایت و درایت، معقول اور منقول کے جامع تھے اور ساتھ ہی تقوی و پرہیزگاری، امانت اور اخلاق فاضلہ سے متصف تھے ان میں حضرت مولانا ابوالحسنات محمد عبدالحی لکھنوی تھے (مقدمۃ احیاء)۔

علامہ عبدالحی الکتانی لکھتے ہیں: مولانا عبدالحی ہندوستان میں علماء کے خاتم اور ہندوستان میں سب سے زیادہ لکھنے والے تھے۔ تحریر میں وسعت علم کے ساتھ ساتھ انصاف اور میانہ روی رکھتے تھے۔ لیکن تھکتے نہ تھے نہایت ذہین اور زبردست فہم کے مالک تھے، میں دعا گو

ہوں کہ اللہ مجھ کو ان کا صحیح جانشین بنائے (فہرس ۸، ۲۹/۲-۴۳۰)۔

حضرات! یہ چند سطور تھے جو میں نے علامہ لکھنوی کے سوانح کے متعلق تحریر کئے۔ اب آئیے ایک نظر علمی میدان میں خصوصاً علم حدیث میں ان کی خدمات اور ان کے مقام و مرتبہ سے متعلق بحث کریں۔

حضرات! ہم سب جانتے ہیں علامہ لکھنوی ہندوستان کی وہ واحد شخصیت ہیں جنہوں نے علوم عقلیہ و نقلیہ ہر میدان میں گھوڑے دوڑائے اور سب میں بام مراد کو پہنچے۔ نحو ہو یا صرف، منطق ہو یا فلسفہ، علم کلام ہو یا بلاغت، فقہ ہو یا حدیث، علم اصول ہو یا فن رجال، ہر میدان میں انہوں نے اہم نقش چھوڑے۔ علم حدیث میں تو گویا کہ وہ اپنے زمانہ میں اپنی مثال آپ تھے، اس پر ان کی کتابیں شاہد ہیں کہ کس طرح انہوں نے اتنی قلیل مدت میں اس قدر محقق علمی سرمایہ اس پیاسی دنیا کو فراہم کئے۔

سید الطائفہ علامہ سید سلیمان ندوی رحمۃ اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں: فرنگی محل میں علم حدیث کی معراج کمال مولانا عبدالحی صاحب رحمۃ اللہ کے عہد میں ہوئی۔ مولانا مرحوم نے تو عمر کم پائی، مگر اسی مختصر زمانے میں مرحوم کے درس و تدریس، تالیف و تصنیف، تحقیق و تدقیق کے آوازہ سے نہ صرف ہندوستان بلکہ دنیائے اسلام کو نچ اٹھی۔ اطراف و دیار سے علم کے طالب آپ کے آستانہ پر جمع ہوتے۔ معقول و منقول کا یہ مجمع البحرین زندگی کے آخری لمحے تک موجیں مارتا رہا۔ دوسرے علوم و فنون کے ساتھ تمام کتب حدیث بکمال تحقیق آپ کی درس گاہ میں ہوتا تھا (مقالات سلیمان ۲۳/۵۳-۵۵ بعنوان ہندوستان میں علم حدیث)۔

شیخ عبدالفتاح ابو نعیم مرحوم ان کی طرزِ تحریر اور تحریری خصوصیات پر تبصرہ کرتے ہوئے لکھتے ہیں: قد تحقق عندی و استقی فی نفسی من تبعی لکتب الامام محمد عبد الحی الکھنوی رحمہ اللہ و مؤلفاتہ و رسائل صغیرة فی صفحات أو کتبا کبیرة فی مجلدات أن تصانیفہ دائما علی اختلاف مواضعها تتميز بمزایا لا تجتمع

عند غيره۔

فمفيها التمييز بالضبط القام الدقيق للألفاظ المقتضية ذلك والشرح الوافي للمعاني وتبيين الأحكام الفقية إن كان الموضوع فقها بما يكفى ويشفى۔

وفيها تراجم العلماء الذين يأتى ذكرهم فى سياق البحث عندهم لزيادة التعريف بهم بإيجاز فى محله وباستيعاب فى محله.

وفيها الحديث عن رجال الإسناد أو بيان حاله إذا كان المقام يقتضى ذلك. وفيها تنوع معارفه المتوازن المتين فى التفسير والحديث وعلومهما والفقہ والأصول والفتاوى والكلام والتاريخ والسير والتراجم والأنساب واللغة والنحو والصرف والمنطق والمناظرة والحكمة وقل أن يجتمع هذا كله فى العلماء. وفيها التمكن التاح من الولوج فى كل علم أو فن يؤلف فيه بل فيه التفوق والمهارة البارزة بل إتقان الظاهرة فى كل مايكتبه. وفيها من التواضع البالغ عند عرض المسائل والآراء. فلا انتفاخ والاصراخ ولا استكبار ولا استعلاء ولا تكلف ولا مغالاة.

وفيها الصبر والجلد القوي على مناقشة ما يحتاج إلى المناقشة بترؤ وأناة ليتميز الصواب من الخطأ فى الموضوع.

وفيها كثرة المصادر المعروفة وغير المعروفة يسردها بلا كلل وملل وكأنها كلها كالأخاتم فى يده أو المسطور أمام عينيه (تأليف المحلل الجليل الأول ۲۳ مع تحقيق تقي الدين الندوى)۔

حضرات! یہ چند معروضات تھیں جو ان کے طرز تحریر اور طرز تحقیق پر مشتمل تھیں۔ اب آئیے ایک نظر ان کتابوں پر ڈالیں جو انہوں نے حدیث اور علم حدیث پر تصنیف کیں۔ جس سے

علم حدیث میں ان کے مقام و مرتبہ کا تعین ہو سکے۔

حضرات! یوں تو مولانا کی تصنیفات ایک سو پندرہ پر مشتمل ہیں جن میں ۸۶ کتابیں صرف عربی زبان میں ہیں اور بقیہ اردو یا فارسی میں۔ نئے حدیث میں ان کی آٹھ کتابیں ہیں۔ جن میں چار کتابیں ایسی ہیں جن کی نظیر پیش کرنے سے تیرہویں اور چودہویں صدی ہجری قاصر ہے۔ ان میں سے ہر ایک پر تفصیلی بحث آپ کے پیش خدمت ہے جن سے بخوبی اندازہ لگایا جاسکتا ہے کہ علم حدیث میں ان کا کیا مقام و مرتبہ تھا۔

### ۱- الآثار المفوتة فی الأخبار الموضوعة

کتاب کے عنوان ہی سے یہ بات مترشح ہو جاتی ہے کہ علامہ موصوف احادیث موضوعہ پر ایک رسالہ لکھنا چاہتے تھے تاکہ احادیث صحیحہ کو موضوعہ سے الگ کیا جاسکے لیکن بعض دیگر کتابوں کی تصنیف میں مشغولیت کے پیش نظر اس کی طرف توجہ نہ کر سکے۔ اس کے ایک عرصہ کے بعد ۱۳۰۳ھ میں یوم عاشورہ کے موقع پر بعض دوستوں سے عاشورہ کے دن نماز پڑھنا ثابت ہے کہ نہیں اور اگر ثابت ہے تو کتنی رکعتیں ہیں اور اس پر کیا اجر ہے بڑا لطیف مکالمہ پیش آیا، انہوں نے عرض کیا کہ یوم عاشورہ ہی کیا سال کے کسی دن بھی کوئی خاص نماز صحیح روایتوں میں منقول نہیں ہے اور جو کچھ کتابوں میں منقول ہے وہ سب موضوعہ ہے، اس پر ہمارے بعض دوست بڑے چلبے بن گئے اور کہنے لگے کہ آپ کہتے ہیں کہ اس سلسلہ میں کوئی صحیح روایت نہیں جب کہ یہ روایتیں بڑے بزرگوں کی کتابوں میں موجود ہیں مثلاً امام غزالی رحمۃ اللہ علیہ کی کتاب احیاء علوم الدین۔ عبد القادر جیلانی رحمۃ اللہ علیہ کی کتاب غنیۃ الطالبین اور ابو طالب مکی کی کتاب قوۃ القلوب میں موجود ہیں۔ میں نے ان سے عرض کیا مجھے اس سے انکار نہیں کہ یہ بڑے بزرگ حضرات ہیں۔ ان سے یہ بات ناممکن ہے کہ وہ کسی مسلمان پر جھوٹ گڑھیں چہ جائیکہ وہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم پر جھوٹی باتیں گڑھیں گے۔ اور جن لوگوں نے بھی ان کی طرف اس طرح کی روایتیں منسوب کی ہیں وہ بڑے بدترین لوگ ہیں اور یقیناً اس میں جاہل صوفیوں اور ملحدوں کا ہاتھ ہے۔

نیز انہوں نے اس میں موضوع روایتوں کو سات قسموں میں اور اسباب وضع کو آٹھ قسموں میں منقسم کیا اور ان سب کا تفصیلی جائزہ لیا۔

یہ کتاب پہلی مرتبہ مطبعہ علوی لکھنؤ سے ۱۳۰۴ھ میں شائع ہوئی دوسری مرتبہ کجران واہد پاکستان سے شائع ہوئی۔ تیسری دفعہ شیخ سیونی زنگلول کی تحقیق کے ساتھ ۱۴۰۴ھ میں دار الکتب العلمیہ بیروت سے شائع ہوئی۔

### الأجوبة الفاضلة للأسئلة العشرة الكاملة۔

علامہ لکھنوی جب حیدرآباد میں قیام پذیر تھے تو لاہور کے ایک صاحب علم نے علم حدیث اور اس کے رموز و نکات سے متعلق چند سوالات کئے۔ علامہ لکھنوی نے ان سب کے بڑے و قیع جوابات دیئے چنانچہ یہ کتاب حدیث کے درج ذیل مضامین پر مشتمل ہے۔

- ۱- اسناد اور دین میں اس کی اہمیت
  - ۲- فضائل اعمال میں حدیث پر عمل
  - ۳- کتب سنن اور دوسری مشہور کتابوں میں وارد احادیث کا درجہ
  - ۴- تعارض احادیث میں علماء کا موقف
  - ۵- جمع اور نسخ میں کس کو مقدم کیا جائے گا
  - ۶- کیا جمع کو ترجیح پر مقدم کیا جائے گا یا ترجیح کو جمع پر مقدم کیا جائے گا؟
  - ۷- ترجیح کی وجوہات کیا ہیں؟
  - ۸- اگر راوی ظاہر روایت پر عمل نہ کرے تو ایسے راوی کی روایت کے سلسلہ میں علماء کا کیا موقف ہے؟
  - ۹- اگر صحابی کا قول یا فعل حدیث صحیح کے خلاف ہے تو کیا ایسی صورت میں حدیث کے قبول کرنے میں توقف سے کام لیا جائے گا؟
- علامہ مرحوم نے علم حدیث کے ایسے مضامین اس کتاب میں جمع کر دیئے ہیں جس کی

طرف اب تک کسی کی توچ نہیں گئی۔ شام کے مشہور محقق علامہ عبدالفتاح ابوغده رقم طراز ہیں:

تضمن هذا الكتاب أبحاثاً جامعة محررة لم ينهض للكتابة فيها على  
استكمال وإتقان غير الإمام اللكهنوي رحمه الله فيما علمت۔

وقال أيضاً: يعد هذا الكتاب في طليعة تأليفه النادرة المثل إذ سد  
فراغاً في علوم الحديث لم يملأه أحد قبله (مقدمة الشيخ عبدالفتاح على أجوبة الفهامة)۔  
یہ کتاب سب سے پہلی مرتبہ مطبع مصطفائی لکھنؤ سے ۱۲۹۹ھ میں چھپی۔ پھر مطبع  
شوکت اسلام سے ۱۳۱۰ھ میں چھپی۔ پھر مکتب المطبوعۃ الاسلامیہ حلب سے شیخ عبدالفتاح کی  
تحقیق و تعلق کے ساتھ چھپی ان کی تحقیقات و تعلیقات نے کتاب کی شان میں اور اضافہ کر دیا۔

### التعلیق لمجد علی مؤطا الامام محمد

اس کتاب کے لکھنے کی وجہ یہ بنی کہ علامہ لکھنوی نے ۱۲۸۸ھ میں ایک خواب دیکھا  
کہ وہ مسجد نبوی میں ہیں اور امام مالک تشریف فرما ہیں۔ میں ان کی خدمت میں حاضر ہوا اور  
مصافحہ کیا میں نے عرض کیا کہ مجھے آپ کی کتاب مؤطا کے بارے میں کچھ شکوک و شبہات ہیں۔  
میں آپ کے سامنے پڑھ کر وہ شکوک دل سے نکالنا چاہتا ہوں۔ امام مالک بہت خوش ہوئے اور  
فرمایا لاؤ پڑھو۔ جب میں اپنے گھر کتاب لینے گیا اتنے میں آنکھ کھل گئی۔ میں اس اچھے خواب پر  
بہت مسرور ہوا اور اس کو فال نیک سمجھ کر دل میں ایک داعیہ پیدا ہوا کہ حدیث کی کسی کتاب کی  
شرح لکھوں تاکہ اس کے ذریعہ اپنے محبوب دو جہاں، حبیب کبیر یا صلی اللہ علیہ وسلم کی خوشنودی  
حاصل کروں۔ کیونکہ ان کی خوشنودی کو یا کہ رب العالمین کی خوشنودی ہے۔ چنانچہ اللہ کا نام لے  
کر میں نے یہ کام شروع کر دیا، ہو سکتا ہے کہ اللہ مجھے بھی اس کی برکت سے نیک بنا دے اور  
محدثین کے زمرے میں انبیاء و صدیقین کے ساتھ قیامت کے دن جمع فرمائے۔ مؤطا امام محمد پر  
یہ ایک عمدہ تعلق ہے۔ اسمیں علامہ نے مذاہب کے اختلافات اور اس کے دلائل کو واضح طور سے  
بیان کیا۔ اور جو صحیح مسلک تھا اس کو اختیار کیا اور اس پر واضح اور مضبوط دلائل قائم کئے اور اگر ان



دلائل کی روایتوں کے راویوں کے بارے میں کوئی جرح و تعدیل کے اعتبار سے کوئی کلام تھا تو اس کو بھی بغیر مسلکی تعصب اور جاہلی عصبيت کے بے لاگ واضح کیا۔ اسی طرح ان راویوں کے تضعیف و توثیق سے متعلق اگر راویوں کے احوال اور سوانح لکھنے کی ضرورت محسوس ہوئی تو اس کو بھی تحریر فرما دیا۔ اسی طرح علامہ نے اس کے اندر ملا علی قاری سے شرح المقصود میں جو لغزشیں یا ہفوات ہوئیں اس کو اجاگر کیا۔ تاکہ اس علم سے ناواقف لوگ بدگمانی اور غلطی میں مبتلا نہ ہوں لیکن اس کا قطعاً قطعاً یہ مطلب نہیں کہ اس کے ذریعہ ملا علی قاری کی شان میں کوئی گستاخی یا ان کے نسیان کو واضح کریں۔ اس لئے کہ وہ خود اس بات کے معترف ہیں کہ ان کے خرمین علم کا میں ادنیٰ خوشہ چیں ہوں۔ التعلیق المجد کے مقدمہ میں رقم طراز ہیں: انی نبہت علی السہو والزلات التي صدرت من علی القاری فی "شرحہ شرح المقصود" أو تنقید الرواة خوفاً من أن ينظر أحد ممن ليس له حظ في هذه الفنون فيقع في الخطأ وسبب الظنون۔ لا تحقيراً لشأنه و كشافاً لنسيما نه فإني من بحار علمه معترف و بفضلہ معترف (ص ۱۱۵)۔

مولانا عبد الباقی فرنگی محلی "حسرة الفحول بوفات نائب الرسول" میں اس کتاب کی خصوصیات پر روشنی ڈالتے ہوئے لکھتے ہیں: والتعلیق الممجد علی مؤطا الإمام محمد هو تعلیق نفیس بین فیہ اختلاف المذاهب وأدلتها فاختار الحق و رصص فیہ المسائل والدلائل مع النقص والإبرام والجرح والإحكام ولعمری لم یصنف أحد من المحمدين مثل هذا فی الحمیث لا فی الزمن القديم ولا فی الحدیث ففی کل لفظ منه روض من المنی و فی کل سطر منه عقد من المور (ص ۲۱)۔

یہ کتاب سب سے پہلے فارسی رسم الخط میں ۱۲۹۷ھ میں مطبع مصطفائی لکھنؤ سے چھپی۔ دوسری دفعہ اسی مکتبہ سے ۱۳۰۶ھ میں چھپی۔ تیسری بار ۱۳۴۶ھ میں مطبع یوسفی سے چھپی اور آخری بار ۱۴۱۴ھ میں ڈاکٹر قتی الدین الندوی کی تحقیق سے دارالقلم دمشق سے چھپی۔

## الرفع والتكميل في الجرح والتعديل

اس کتاب کے لکھنے کی وجہ علامہ موصوف نے یہ بیان کیا ہے کہ ہمارے زمانے میں بہت سے لوگ جن کو جرح و تعديل کے فن سے تھوڑی بھی واقفیت نہیں وہ بھی اس میدان میں عقلی گھوڑے دوڑانے لگے۔ جس کے نتیجے میں بہت سی روایتیں جو ضعیف نہیں تھیں اس کو ضعیف قرار دے دیا اور جو صحیح نہیں تھیں اس کو صحیح قرار دے دیا۔ ان کو یہ بھی معلوم نہیں کہ جرح مبہم کیا ہوتا ہے اور جرح غیر مبہم کیا ہوتا ہے۔ نیز حاملین شریعت کی نظر میں کون سی روایت مقبول ہوتی ہے اور کون سی غیر مقبول ایسا معلوم ہوتا ہے کہ وہ جرح و تعديل کے معاملہ میں مدہوش ہوں اور بے پرکی باتیں کر رہے ہیں۔ انہی وجوہات کی پیش نظر مجھے یہ کتاب لکھنے کی ضرورت پیش آئی۔ میں نے یہ کتاب لکھ کر فن جرح و تعديل کی بہت سی باریک گتھیوں کو سلجھانے کی کوشش کی ہے۔ امر جرح و تعديل کی کتابوں میں غوطہ زنی کر کے اس فن سے دلچسپی رکھنے والوں کے لئے بہت قیمتی موتیاں پیش کی ہیں۔ جو یقیناً جرح و تعديل کے پشمہ صافی تک پہنچنے میں بہت مفید ثابت ہوگی۔

ولی الدین ندوی لکھتے ہیں: عرف من ہذا أن الإمام اللکھنوی ألف هذا الكتاب حين رأى كثيراً من علماء عصره يتكلمون في الجرح والتعديل مع جهكهم بكثير من مصطلحات أئمة هذا الشأن وعدم تعمقهم في بحث التعديل والجرح - ولہذا فإنہم يصححون بعضاً من الأسانيد الضعيفة ويضعفون أخرى من الأسانيد الصحيحة. فالف الإمام ہذا الكتاب ليكون أساساً لهم ومرشداً إلى سواء الطريق (الإمام عبدالحی اللکھنوی - (امام المتأخرین) خزائن، ص ۱۸۵)۔

نیز رقم طراز ہیں: يعد ہذا الكتاب من أهم المراجع الجامعة في علم الجرح والتعديل وهو من درر الإمام اللکھنوی جمع فيه ما تناثر من مباحث الجرح والتعديل في بطون كتب أصول الحديث وكتب الرجال وغيرها۔

ولاتبجوز الحقیقة إذا قلنا إن الإمام اللکهنوی له السبق فی جمع و تحریر هذه المباحث الذی ورد فی الكتاب فلم آقف علی کتاب علی مثل شاکلته من الکتب التی سبقتہ (۱۸۷)۔

یہ کتاب ایک مقدمہ اور چند مرصداں پر مشتمل ہے۔ مقدمے میں تین ایفاضات ہیں۔ اس کے اندر ان باتوں پر توجہ دی گئی ہے جو غیبت کے زمرے میں نہیں آتی ہیں۔ پھر انہوں نے جرح کی مشروعیت، جرح کی علت بیان کرنے کے ساتھ مشروع کیا اور اس کو دلائل سے ثابت کیا ہے۔ نیز یہ بھی بتایا ہے کہ جرح ایک ناگزیر شرعی ضرورت ہے۔ اسی کے ساتھ انہوں نے جارح اور معدل کے لئے کیا شرطیں اور آداب ہیں جن کا جارح اور معدل میں ہونا ضروری ہے ذکر کیا۔ مرصداں کو چار قسموں میں بانٹ دیا۔ پہلے مرصد میں انہوں نے یہ ذکر کیا ہے کہ کس معاملہ میں جرح و تعدیل قبول کیا جائے گا اور کس معاملہ میں نہیں پھر انہوں نے مفسر اور مبہم کی تفصیل ذکر کی ہے اور جرح قبول کرنے کے بارے میں بہت سے احوال ذکر کئے ہیں اور اس پر لمبی بحث کی ہے۔

دوسرے مرصد میں جرح و تعدیل مقدم کرنے اور ان میں تعارض کی صورت ذکر کی ہے۔ تیسرے مرصد میں جرح و تعدیل کے الفاظ ذکر کئے ہیں: نقاد و محدثین کے یہاں اس کے کیا درجات ہیں، پھر کتب رجال اصطلاحات حدیث سے متعلق جو اہم فوائد تھے اس کو ذکر کیا۔ اور اس کو اکیس ایفاض پر منقسم کر دیا اس طرح یہ کتاب حدیث کے ایسے اہم فوائد پر مشتمل ہے۔ جس سے کسی بھی علم حدیث کے لئے بے بنیازی ممکن نہیں۔ یہ کتاب علم جرح و تعدیل میں سب سے اہم کتاب مانی جاتی ہے اور سچی بات یہ ہے کہ علامہ لکھنوی سب سے پہلے شخص ہیں جنہوں نے ان مباحث کو اس نہج پر سمیٹنے کی کوشش کی ہے۔ اس سے پہلے اس انداز میں اب تک کسی نے کام نہیں کیا۔ شیخ عبدالفتاح ابو غدہ تحریر فرماتے ہیں: هو أول کتاب ألف فی موضوعه ولم یسبق إلیه علی تمامی العصور ووفرة الحفاظ النقاد المؤلفین فی علوم

الحديث (مقدمة الشيخ عبدالفتاح أبي غدة على سبيل الفهر في الجهر بالذکر: ۵)۔

سب سے پہلے یہ کتاب مطبع انوار محمدی لکھنؤ سے ۱۳۰۱ھ میں چھپی۔ دوسری دفعہ مطبع علوی لکھنؤ سے ۱۳۰۹ھ میں چھپی۔ پھر شیخ عبدالفتاح ابو غده کی تحقیق سے ۱۳۸۳ھ میں چھپی۔ پھر اس کے بعد مسلسل چھپ رہی ہے۔

### ظفر الامانی فی مختصر الجرجانی

یہ امام لکھنوی نے اس کتاب کے مقدمہ میں ذکر کیا ہے لیکن عمدۃ الرعاۃ میں اس کا نام ظفر الامانی بشرح المختصر المنسوب ولی الجرجانی لکھا ہے: یہی نام علامہ عبدالحی حسنی اور علامہ لکھنوی کے شاگرد مولانا عبدالبانی لکھنوی نے حسرة احوال بوفاة نائب الرسول میں ذکر کیا ہے۔ علامہ لکھنوی نے اس کتاب کو دو وجہوں سے لکھا۔ ایک تو یہ کہ امام جرجانی کی کتاب المختصر کو اللہ تعالیٰ نے جو مقبولیت اور شہرت عطا کی اس کا تقاضا یہ تھا کہ جہاں طلبہ کو اس کے حل و شرح میں دشواری ہو اس کی توضیح کی جائے۔

دوسری وجہ یہ ہوئی کہ جب انہوں نے ابن حجر کی نزہۃ النظر فی شرح نخبۃ الفکر کو پڑھا تو ان کو محسوس ہوا کہ یہ کتاب بہت مختصر ہے اور جو چیزیں اس میں تفصیل طلب ہیں اس کی بھی تفصیل اس میں بیان نہیں کی گئی۔ اسی طرح جو باتیں تحقیق طلب تھیں اس کی بھی تحقیق نہیں کی گئی ان دونوں باتوں کے پیش نظر مجھے اس کی شدید ضرورت محسوس ہوئی کہ اس کی ایسی شرح کی جائے جو ان مطالب کو پورا کرے۔

ولی الدین ندوی لکھتے ہیں: واتضح لنا مما سبق أنه ألف هذا الكتاب ليبين رئيسين - الأول أن مختصر الجرجانی فی حاجة ماسة إلى حل جلیه و خفیه۔  
والثانی: أن کتاب نزہة النظر لابن حجر العسقلانی يعتبر من أهم وأشهر الكتب التي ألفت فی علم أصول الحديث وتداولته أيدي العلماء قديما وحديثا۔ بالرغم من شهرته لا يروى الغلیل لسبب اختصاره فأراد أن يشرح متن

الجرجانی لیکن حاویا علی التحقیقات النفیسة وجامعاً لفوائد علم أصول  
الحدیث من دون تطویل ممل و الاختصار محل ليعم النفع به۔

یہ کتاب سب سے صاحب کتاب کی وفات کے بعد ۱۳۰۴ھ میں مطبع چشمہ فیض لکھنؤ  
سے چھپی۔ اس کے بعد ۱۴۱۴ھ میں ڈاکٹر قتی الدین ندوی کی تحقیق سے دار القلم دہلی سے چھپی۔

### شرح الحصن الحصین

علامہ لکھنوی نے خلاف معمول اس کتاب کی وجہ تصنیف ذکر نہیں کی۔ جیسا کہ ان کا  
معمول رہا ہے البتہ خاتمہ میں انہوں نے ابن الاثیر الجزری کی مختصر سوانح اور ان تمام شروحات اور  
مصادر کا تعارف کرایا ہے جس پر امام نے اس کی تشریح کے وقت اعتماد کیا۔ یہ کتاب بڑی تقطیع میں  
۲۵۲ صفحہ پر مشتمل ہے۔

امام لکھنوی نے اس کی شرح لکھتے وقت درج ذیل باتوں کا اہتمام کیا۔

۱۔ الفاظ کی تشریح اور لغوی و شرعی اعتبار سے اس کے معانی کی توضیح

۲۔ کتاب کے تمام نسخوں کو جمع کرنا اور ان کے مابین موازنہ کرنا

۳۔ حسب ضرورت روایات کو اس کے اصل مصادر کی طرف نسبت

۴۔ الفاظ حدیث سے متعلق بعض اشکالات کا ازالہ

۵۔ اس کتاب کی جن لوگوں نے اس سے پہلے شرح لکھی ان کے اقوال کو نقل کرنا۔

خصوصاً ملا علی قاری کی شرح پر انہوں نے زیادہ اعتماد کیا اور بکثرت ان کے اقوال نقل

کئے اور جہاں جہاں نقل کیا اس کی وضاحت کی ہے جو علامہ لکھنوی کے کمال درجہ ایمانداری کا

ثبوت ہے۔ اس اعتبار سے امام لکھنوی کی شرح اضافہ تحقیق کے لحاظ سے سابقہ دوسری تمام

شروحات میں امتیازی شان رکھتی ہے۔

یہ کتاب سب سے پہلی دفعہ مطبع نجم العلوم لکھنؤ سے ۱۲۷۸ھ میں چھپی پھر اسی مکتبہ

سے ۱۳۰۶ھ میں چھپی۔

## زجر الناس علی انکار ائردین عباسؑ

یہ کتاب بڑی تقطیع میں ۱۲ صفحات پر مشتمل ہے۔ اس کتاب کی سب سے بڑی خاصیت یہ ہے کہ امام لکھنوی نے اس کو ۱۲۹۲ھ میں مکہ معظمہ کے اندر مکمل کیا۔ اس کے اندر علامہ نے اللہ تعالیٰ کے اس قول اللہ الذی خلق سبع سموات ومن الأرض مثلہن سے ابن عباسؓ کی روایت پر بڑی مفید اور محقق چیز دنیا کے سامنے پیش کی ہے۔

یہ کتاب سب سے پہلے مطبع مصطفائی لکھنؤ سے ۱۳۰۳ھ میں چھپی۔ دوبارہ مطبع یوسفی لکھنؤ سے ۱۳۲۷ھ میں چھپی۔

یہ وہ کتابیں ہیں جو خاص علم حدیث پر مبنی ہیں اس کے علاوہ ایک اہم کتاب العایۃ فی کشف مانی شرح الوفاۃ ہے جو اگرچہ فقہ کے موضوع پر ہے۔ لیکن جس طرح انہوں نے تمام فقہی مسلوں کو مستند روایات سے ثابت کرنے کی کوشش کی ہے اس سے اندازہ لگانا کچھ بھی مشکل نہیں کہ اس شخص کو حدیث کے تمام موضوعات پر کس درجہ عبور اور کمال حاصل تھا۔

محدث کبیر نذیر حسین دہلوی فرماتے ہیں: أنت فرید دہرہ و وحید عصرہ ما جاء أحد بما جنت به فی هذه المائة۔ فبارک اللہ فی حیاتک و برکاتک (کنز البرکات فی سیرۃ اہل الحسنة ۶)۔

شیخ زاہد الکوثری فرماتے ہیں: الشیخ عبد الحی اللکھنوی أعلم أهل عصرہ بأحادیث الأحکام (مقدمۃ الکوثری علی نصب الریۃ للریثۃ ۳۹)۔

عمر رضا کمال فرماتے ہیں: ابو الحسنات عبد الحی محدث مؤرخ (تجمہ المؤمنین ۱۱/۳۸)۔

خیر الدین زرکلی کہتے ہیں: عالم بالحدیث والتراجم من فقہاء الحنفیۃ (الاعلام ۷/۵۹)۔

ان نابغہ روزگار ہستیوں کے مذکورہ بالا اقوال اور ن حدیث مشتمل ان کی کتابوں سے

بخوبی اندازہ لگایا جاسکتا ہے کہ علامہ لکھنؤ حدیث میں کس مقام بلند پر پہنچے ہوئے اور اس موضوع پر کس قدر آپ کی خدمات ہیں۔  
خدا رحمت کندائیں عاشقان پاک طینت را۔

### المصادر والمراجع:

- ۱- مقالات شبلی۔ جلد سوم ۹۸، علامہ شبلی نعمانی۔ دارالمصنفین، اعظم گڑھ
- ۲- قدیم لکھنوی کی آخری بہار۔ مرزا جعفر حسین صاحب۔ قومی کونسل برائے فروغ اردو، نئی دہلی
- ۳- حیات شبلی ۲۰۔ علامہ سید سلیمان ندوی۔ دارالمصنفین، اعظم گڑھ
- ۴- الرفع والتعمیل فی الجرح والتعديل ۲۱۔ علامہ عبداللہ فرنگی محلی
- ۵- مجموعہ فتاویٰ عبداللہ ۱/ ۲۴-۲۵۔ اسلامک فیکلٹی، فرنگی محل
- ۶- کنز البرکات ص: ۹۔ مولانا محمد حفیظ اللہ بندولی اعظمی
- ۷- مقالات سلیمانی ج: ۲/ ۵۴-۵۵۔ دارالمصنفین، اعظم گڑھ
- ۸- فقہائے پاک و ہند ۲/ ۶۶-۶۷۔ اسحاق بھٹی۔ سلسلہ تذکرہ مولانا عبدالعلیم فرنگی محلی
- ۹- تذکرہ علمائے فرنگی محل ص: ۱۳۱۔ عنایت اللہ فرنگی محلی
- ۱۰- نزہۃ النواظر ۸/ ۲۵۵-۲۵۶۔ السید عبداللہ الحسنی۔ مکتبہ دار عرفات، رائے بریلی
- ۱۱- مقدمۃ السعایہ ۱/ ۱-۲۔ علامہ عبداللہ فرنگی محلی۔ مکتبہ شیخ اہند، دیوبند
- ۱۲- فہرس اہبارس ۲/ ۲۹-۳۰۔ لکھنؤ۔ دار الغرب الاسلامی
- ۱۳- التعلیق المجدد ۱/ ۴۳۔ عبداللہ فرنگی محلی۔ مکتب المطبوعات الاسلامیہ قلب مع تحقیق فقہی الدین ندوی
- ۱۴- مقدمہ اشیح عبدالفتاح علی لا جوبۃ الفاضلۃ للأئمتہ العشرۃ الکاملۃ

- ١٥- حسرة الرسول بوفاة نائب الرسول ٣١- مولانا عبد الباقي - مطبع يوسفى، لكهنؤ
- ١٦- الامام عبد الحى اللكهنؤى امام المتأخرين فخر المحدثين ص: ١٨٥- الدكتورولى الدين  
الندوى- دار القلم، دمشق
- ١٧- مقدمة الشيخ عبدالفتاح- ابو غدة على سبحة الفكر فى البحر بالذكر ص: ٥
- ١٨- مقدمة الشيخ زاهد الكوشى على نصب الراية للمولى على ص: ٣٩- دار المأمون
- ١٩- معجم المؤلفين ١١/ ٣٨٨- عمر رضا كحاله- بيروت
- ٢٠- لأعلام ٤/ ٥٩- خير الدين الزركلى- بيروت

☆☆☆



## علامہ عبدالحی لکھنوی اور ان کی فقہی خدمات

مولانا محمد ظفر عالم ندوی ☆

تمہید

حضرات! اسلامی تاریخ میں جن عبقری شخصیات نے اپنی خدمات اور مجیر العقول و اتعات کے غیر معمولی نقوش چھوڑے ہیں ان میں ایک شخصیت علامہ عبدالحی لکھنوی کی ہے ان کی خدا داد ذہانت، غیر معمولی محنت، شوق مطالعہ، ذوق تحقیق و وسعت نظر، معتدل مزاج و فکر، اجتہادی شان اور فقہی ذوق و مذاق نے کم وقت میں علم و تحقیق کے وہ حیرت انگیز کارنامے پیش کیے ہیں جن کا جائزہ اور تذکرہ ایک مختصر سے مقالہ میں محال نہیں تو مشکل ضرور ہے۔ اس لیے راقم میدان علوم و فنون کے اس شہسوار کی صرف فقہی خدمات کا مختصر جائزہ پیش کرے گا۔ لیکن اس سے قبل ان کی حیات کی ایک جھلک سامنے پیش کرنا ضروری سمجھتا ہے تاکہ کارناموں کے ساتھ شخصیت کا بھی صحیح اندازہ لگ سکے۔

### مختصر حالات زندگی

حضرات!

تذکرہ علما فرنگی محل کے مصنف مولانا عنایت اللہ فرنگی محلی نے علامہ عبدالحی لکھنوی کی ولادت کے متعلق لکھا ہے ”اس آفتاب علم کا طلوع بمقام باندہ یوم سہ شنبہ ۲۶ ذی قعدہ ۱۲۷۴ھ

☆ استاد دارالعلوم مہر و قہ اعلماء لکھنؤ

کوہو امر مولوی فصیح اللہ نے ۱۲۶۵ھ اور مصرع تاریخ ”بحر افلاک حشمت و اقبال“ لکھا ہے۔  
علامہ موصوف اپنے ابتدائی حالات ’السعایہ‘ کے مقدمہ میں خود لکھتے ہیں:

”میں نے پانچ سال کی عمر میں حفظ قرآن شروع کیا۔ قدرت نے مجھ کو حافظہ کی قوت سے نوازا ہے۔ یہاں تک کہ مجھ کو بچپن کے واقعات خوب یاد ہیں۔ قرأت فاتحہ کی تقریب ایسی یاد ہے جیسے میں دیکھ رہا ہوں۔ حالانکہ اس وقت میری عمر صرف پانچ سال تھی بلکہ وہ واقعات جو کہ میری تین سال کی عمر میں واقع پذیر ہوئے مجھ کو خوب یاد ہیں“ (مقدمہ سعایہ ۳۱)۔

مولانا عنایت اللہ تذکرہ علماء فرنگی محل میں علامہ موصوف کی تعلیمی حالات کے متعلق لکھتے ہیں:

”حفظ قرآن کے بعد فارسی و ابتدائی حساب و کتاب کی تحصیل مولوی خادم حسین سے کی اور جملہ کتب درسیہ اپنے والد ماجد کے سوا کسی سے نہیں پڑھی۔ صرف علوم ریاضیہ کی کتب اپنے والد کے ماموں مولانا نعمت اللہ بن مولانا نور اللہ سے والد ماجد کے انتقال کے بعد پڑھی جس کے متعلق آپ کے استاد کا خیال یہ تھا کہ محض حصول تبحر کے لیے پڑھ رہے ہیں ورنہ ضرورت کا سوا ہی نہیں“ (تذکرہ علماء فرنگی محل ۱۳۱)۔

تذکرہ علماء فرنگی محل کے مصنف آگے علامہ موصوف کے حالات کے متعلق لکھتے ہیں:  
”والد ماجد کے انتقال تک حیدرآباد میں قیام رہا۔ بعد انتقال والد ماجد اراکین سلطنت نے والد کا قائم مقام کرنا چاہا۔ آپ کے حیدرآبادی اعزہ کا اس عہدہ کے قبول پر اصرار تھا مگر اس عالی حوصلہ ذات نے خدمت علم میں حرج کے خیال سے عسرت میں زندگی بسر کرنا کو ارا کیا اور عہدہ کے قبول سے انکار کر دیا۔ وطن واپس آ کر خدمت علم شروع کی۔ دنیائے اسلام جانتی ہے کہ کیا اور کس قدر اور کتنی اہم خدمات علمی مولانا نے کیے۔ خود مولانا نے جو اپنا تذکرہ مختلف

کتب میں لکھا ہے اسی کو دیکھ کر معلوم ہو سکتا ہے کہ کس قدر علمی روایات کی یہ ذات گرامی حامل تھی،  
(تذکرہ علامہ فرنگی مہلی ۱۳۲)۔

فسوس کہ علم و تحقیق کا یہ آفتاب کچھ ہی عرصہ دنیا میں علوم فنون کی ضیاء پاشی کرتے  
ہوئے ۲۹ ربیع الاول ۱۳۰۲ھ کو غروب ہو گیا۔ انا اللہ وانا الیہ راجعون۔

### اہل علم و تحقیق کے تاثرات

حضرات! قبل اس کے کہ میں ان کی علمی اور فقہی خدمات کا جائزہ لوں اس عظیم شخصیت  
سے متعلق مستند اہل علم و تحقیق نے جو تاثرات بیان فرمائے ہیں ان کو مختصراً پیش کر دوں تاکہ اس  
عظیم ہستی کے مقام کا تعین اور ان کی شخصیت کی بلندی پوری طرح واضح ہو سکے۔

علامہ موصوف کی ذات گرامی اور شخصیت کیا تھی؟ اس کے متعلق خود انہی کے معاصر اور  
ہم نام عالم دین مؤرخ ہند مولانا عبدالحی الحسنیؒ کے قلم گہر بار سے سنئے: موصوف اپنی مایہ ناز  
تصنیف زہدۃ الخواطر میں لکھتے ہیں:

”کان ذکيا فطنا حاد الذهن عفيف النفس رقيق الجانب خطيبا مصقعا  
متبحرا في العلوم ومعقولا ومنقولا مطالعا على دقائق الشرع وغوامضه يتبحر في  
العلوم وتحري في نقل الأحكام وحرر المسائل وانفرد بالهند بعلم الفتوى  
فسارت بذكره الركبان بحيث أن علماء كل اقليم يشيرون إلى جلالته“ (زہد  
الخواطر ۲۳۵/۸)۔

وہ (مولانا عبدالحی فرنگی مہلی) بلا کے ذہین تھے پاکباز نرم دل اور زبردست خطیب  
تھے، علوم عقلیہ و نقلیہ میں تبحر علمی حاصل تھا فقہ کے پیچیدہ مسائل سے بخوبی واقف تھے تبحر علمی  
کے ساتھ ساتھ احکام کے نقل کرنے میں بھی مہارت تامہ تھی آپ نے بکثرت مسائل تحریر فرمائے  
فن فتویٰ میں آپ پورے ہندوستان میں منفرد تھے ہر کونے سے لوگ آپ سے فتویٰ دریافت  
کرنے آتے تھے ہر مکتب فکر کے علما آپ کی جلالت علمی کے معترف تھے۔

آگے موصوف لکھتے ہیں:

كان من عجائب الزمن ومن محاسن الهند وكان الثناء عليه كلمة  
إجماع والاعتراف بفضله ليس فيه نزاع (نزہۃ الخواصر ۸/۲۳۵)۔

آپ عجب روزگار اور محاسن ہند تھے آپ کی تعریف ہر شخص کرتا تھا اور آپ کے فضل  
و کمال کا ہر شخص معترف تھا۔

علامہ یوسف بنوری فرماتے ہیں:

من اولينك الافراد من العلماء الربانيين الجامعين بين علوم  
الرواية وعلوم الدراية المنقول والمعقول مع ورع وتقوى وعبادة وهدى صالح  
وسمت حسن هو العالم الفاضل مولانا الشيخ ابو الحسنات محمد عبد الحي  
اللكنوي (مقدمہ ابو علی ادرہاریہ فی کشف ما فی شرح الوتاریہ للکنوی ص: ۱)۔

وہ علماء ربانین جو علوم روایہ و علوم درایہ معقول و منقول کے جامع تھے اور ساتھ ساتھ  
تقوی پر ہیزگاری انابت اور اخلاق فاضلہ سے متصف تھے ان میں حضرت مولانا ابو الحسنات عبد  
الحی لکنوی تھے۔

ماضی قریب کے مشہور محقق علامہ اشیح عبدالفتاح ابو غدہ جنہوں نے علامہ لکنوی کی  
تصنیفات کا صرف گہرائی سے مطالعہ ہی نہیں کیا بلکہ تحقیق و تعلق کا اہم کارنامہ بھی انجام دیا وہ  
التعلیق المجد کے مقدمہ میں لکھتے ہیں:

هنا الرجل إمام في العلم وإمام في كثرة التأليف المفيدة المتقنة مع  
قصر العصر فقد عاش تسعا وثلاثين سنة و أربعة أشهر وخلف أكثر من خمسة  
عشر ومائة كتاب ورسالة ولو حسبت أيام حياته وقسمت على صفحات  
مؤلفاته لأنت بالمحدد حش بالعجائب“ (مقدمہ التعلیق المجد)۔

یہ شخص علوم و فنون کے امام اور باوجود کم عمر پانے کے جو تقریباً ۳۹ سال ۴ ماہ تھی بے شمار

مستند اور مفید کتابوں کے مصنف تھے جنہوں نے ۱۱۵ سے زائد کتابیں اور رساں چھوڑے۔ اگر ان کی زندگی کے یام گئے جائیں اور ان کی تصنیفات کے اوراق پر تقسیم کیے جائیں تو آپ حیرت میں پڑ جائیں گے۔

ان حضرات کے علاوہ بہت سے علماء نے علامہ موصوف کی عبقریت، ذہانت، وسعت مطالعہ ذوق تحقیق، فکری اعتدال، وسعت نظر اور بلند علمی کارناموں کے بارے میں بڑے اونچے کلمات کہے ہیں جن کو میں طوالت کے خوف سے ترک کر رہا ہوں اور اپنے موضوع کے دوسرے حصے یعنی فقہی خدمات کی طرف رخ کر رہا ہوں۔

قبل اس کے کہ میں ان کی فقہی تصنیفات کا تعارف کرواؤں مناسب سمجھتا ہوں کہ ان کا فقہی مسلک اور اس بارے میں ان کے نظریات پیش کر دوں۔

### فقہی مسلک اور نظریہ اعتدال:

مولانا عبدالحی الحسینی علیہ الرحمۃ ان کے فقہی مذہب اور مسلکی اعتدال کو بیان کرتے ہوئے رقم طراز ہیں:

وكان على مذهب أبي حنيفة في الفروع والاصول ولكنة غير متعصب في المذهب ويتبع الدليل ويتروك التقليد إذا وجد في مسألة نصاً صريحاً مخالفاً للمذهب۔

علامہ موصوف اصول فروع میں مذہب حنفی کے تابع تھے لیکن تشدد نہیں تھے یہی وجہ ہے کہ جب بھی کوئی مسئلہ پیش ہوتا تو اس کے متعلق دلائل کو تلاش کرتے اور اگر مذہب حنفی کے مخالف نص صریح ملتی تو اس مسئلہ میں مذہب حنفی کی تقلید نہیں کرتے تھے۔

وہ خود بھی اپنے اعتدال کے متعلق اپنی کتاب ”النافع الکبیر“ میں لکھتے ہیں:

ومن منحه أي منح الله سبحانه أنى رزقت التوجه إلى فن الحديث وفقه الحديث ولا أعتمد على مسألة مالم يوجد أصلها من حديث أو آية وما كان

خلاف الصحيح الصريح أتركه وأظن المجتهد فيه معذوراً بلک ماجوراً۔  
یہ اللہ کا بڑا انعام ہے کہ انہوں نے مجھے نون حدیث اور فقہ حدیث کی توفیق عنایت فرمائی، یہی وجہ ہے کہ جب تک کسی مسئلہ کے متعلق کوئی آیت یا کوئی حدیث نہیں ملتی ہے اس وقت تک میں اس مسئلہ پر اعتقاد نہیں کرتا ہوں اور جو مسئلہ صحیح صریح حدیث کے خلاف نظر آتا ہے اس کو چھوڑ دیتا ہوں اور اس مسئلہ میں مجتہد کو معذور بلکہ ماجور سمجھتا ہوں۔  
اور آگے مزید بیان کرتے ہیں۔

ومن منحه أنه جعلني سالكا بين الإفراط والتفريط لأنني مسألة  
معركة الأراء بين يدي إلا ألهمت الطريق الوسط فيها ولست ممن يختار  
التقليد (النافع الكبير)۔

یہ بھی اللہ کے انعام کا ایک حصہ ہے کہ انہوں نے مجھے اعتدال کی توفیق مرحمت فرمائی ہے، لہذا جب بھی میرے سامنے اہم مسئلہ آتا ہے تو اس مسئلہ میں وسطیت اختیار کرتا ہوں اور جو لوگ تقلید محض کے پابند ہو کر فقہاء کے قول کو چھوڑنا پسند نہیں کرتے ہیں اگرچہ دلائل شریعہ کی مخالفت لازم آ رہی ہے وہ میرے نزدیک پسندیدہ نہیں ہیں۔  
فقہی تصنیفات کا مختصر تعارف حضرت! یوں تو علامہ لکھنوی کی تصنیفات مختلف موضوعات اور فنون پر بقول شیخ عبدالفتاح ابوعدہ ایک سو پندرہ سے متجاوز ہیں لیکن نون فقہ میں ان کی تالیفات کم و بیش پچاس ہیں ذیل کی سطروں میں ہم ان میں سے چند کا مختصر تعارف پیش کریں گے تاکہ علامہ موصوف کی فقہی خدمات کا اندازہ لگ سکے۔ اخیر میں اس موضوع کے متعلق کتابوں کی فہرست بھی پیش کریں گے تاکہ تصانیف کا استیعاب بھی ہو جائے۔

### ۱- السعایہ فی کشف مافی شرح الوقایہ

یہ کتاب نون فقہ میں علامہ عبدالحی کی سب سے بڑی تصنیف اور شاندار کارنامہ ہے جو ان کے تبحر علمی پر دلالت کرتا ہے، علامہ موصوف نے اس میں کتاب الوقایہ اور اس کی شرح صدر

اشریعہ کی ہے اس کی اہمیت کو واضح کیا ہے اور علماء کے حلقوں میں اس کی مقبولیت کی وجوہات کو بھی بیان کیا ہے مؤلف نے خود اس کی تالیف میں اپنا مہج بیان کرتے ہوئے لکھا ہے:

”پہلے میں نے متن کی عبارات کو حل کرنے اور اس کی تشریح کا التزام کیا ہے، اس کے بعد اس عبارت سے متعلق جرح و کلام کیا ہے اس کے ذیل میں مستند فقہی کتابوں سے فتروعات کو نقل کیا ہے علماء و فقہاء کے اختلاف کو بھی ذکر کیا ہے اور ان کے دلائل بھی بیان کیے ہیں۔ ساتھ ہی حدیث اصول حدیث، رجال اور علل کو بھی تفصیل سے بیان کیا ہے، ان تمام تر توضیح و تنقیح میں انصاف اور ترجیح سے کام لیا ہے۔ فراط و فنیط سے بچنے سے بھرپور کوشش کی ہے۔ مسلکی تعصب سے مکمل طور سے گریز کیا ہے۔ جو بھی یہ شرح پڑھے گا وہ ضرور یہ کہے گا: ہلما بحر زاخر و کنز فاخر و سحر ساحر کم ترک الأول للاخر (۱-۲)۔“

لیکن افسوس کی بات یہ ہے کہ یہ عظیم الشان تصنیف پایہ تکمیل کو نہیں پہنچ سکی، مؤلف باب الاذان تک ہی پہنچ پائے تھے کہ اللہ کو پیارے ہو گئے اور یہ کام تشذہرہ گیا مولانا عنایت اللہ صاحب فرنگی مٹلی تذکرہ علماء فرنگی محل میں لکھتے ہیں کہ اگر اس کتاب کو علامہ صدر اشریعہ دیکھتے تو وہ مولانا کے ہاتھوں کو محبت سے چوم لیتے اگر یہ کتاب تمام ہو جاتی تو یقیناً علماء زمانہ البحر الرائق اور فتح القدر کو بھول جاتے (تذکرہ علماء فرنگی محل ۱۳۵)۔

علامہ یوسف بنوری نے بجا طور پر فرمایا ہے کہ مولانا عبدالحی کی سب سے بڑی تالیف اور سب سے جامع کتاب ”المعایہ فی کشف مانی شرح الوتایہ“ ہے اگر یہ کتاب پایہ تکمیل کو پہنچ جاتی تو یقیناً ان کتابوں کے ہم پلہ شمار کی جاتی جو کہ مذاہب کے احکام اور اولیٰ کے بیان میں ہیں جیسے حافظ ابن عبد البر المالکی کی کتاب الاستدراک لمذاہب علماء الامصار اور کتاب التمهید ہے، حافظ ابن قدامتہ کی کتاب المغنی اور حافظ بدر الدین العینی الحنفی کی کتاب البنا فی شرح الہدایۃ

ہے اور دوسری ایسی کتب جو اس موضوع پر موسوعات کا درجہ رکھتی ہیں لیکن افسوس کہ یہ کتاب مکمل نہ ہو سکی (مقدمہ الحاشیہ ۳۳ از علامہ ہوری)۔

## ۲- عمدۃ الرعایۃ فی حل شرح الوقایۃ

یہ وہ حاشیہ ہے جو مؤلف نے شرح الوقایۃ پر تحریر کیا تھا یہ حاشیہ اہل علم کے درمیان متداول چلا آ رہا ہے۔ ہندوپاک کے تقریباً تمام دینی مدارس میں شرح الوقایۃ رائج ہے۔ اور تقریباً ہر نسخہ پر مؤلف کا یہ حاشیہ ہے، بلاشبہ ہندوپاک میں ہر طالب علم اس حاشیہ سے مستفید ہوا ہے اور انشاء اللہ مستقبل میں بھی مستفید ہوتا رہے گا۔ اس کتاب کے منج کے بارے میں مصنف خود بیان فرماتے ہیں کہ میں نے اس میں متن کو حل کیا ہے اور اس کی تفصیل لکھی ہے اور کتاب وسنت اور آثار صحابہ کو یا ان اصولوں کو جو متفق علیہ ہیں احکام فقہی میں دلائل کے طور پر ذکر کیا ہے اور احناف کے درمیان جو اختلافات ہیں ان کا تذکرہ کیا ہے، موقع کی مناسبت سے جگہ جگہ فروعات بھی نقل کئے ہیں (عمدۃ الرعایۃ ۵)۔

## ۳- حاشیۃ علی الجامع الصغیر

جامع صغیر امام محمد کی ان اہم تصانیف ہیں جو ظاہر الروایۃ کہلاتی ہیں۔ یہ کتاب پہلے بھی کئی مرتبہ چھپ چکی تھی لیکن علامہ عبدالحئی نے اس کو پھر سے چھپوایا اور اس پر اپنی تحقیق و توضیح بھی شامل فرمایا، ان کو ایک قدیم مخطوط مل گیا تھا اس سے مطبوعہ کا مقابلہ کر کے صحیح ترین نسخہ چھپوایا ساتھ میں بہت ہی مفید تعلیق فرمائی جس میں بہت سے اہم مسائل کی توضیح بھی فرمائی ہے۔

## ۴- حاشیہ ہدایۃ

مولانا عبدالحئی نے ہدایۃ اولین پر حاشیہ تحریر فرمایا۔ ہدایۃ آخرین پر ان کے والد کا حاشیہ تھا اس پر بھی انہوں نے بعض اضافے کیے۔ یہ حاشیہ مطبع مصطفائی لکھنؤ سے مولانا علی کی حیات



میں کئی مرتبہ شائع ہوا۔ پھر مطبع یوسفی لکھنؤ سے شائع ہوا۔ اس کے بعد ہندوپاک کے مکتبوں سے مسلسل چھپ رہا ہے۔

### ۵- حسن الولاية بحل شرح الوقایة

یہ وہ تعلق ہے جس مؤلف نے شرح الوقایہ پر اس وقت تحریر کی جب وہ اس کتاب کو اپنے والد ماجد مولانا عبدالحلیم سے سبقاً سبقاً پڑھ رہے تھے یہ تعلق چونکہ مختصر تھی اس لیے مؤلف نے ایک اور تعلق لکھی جو غالباً ابھی تک طبع نہیں ہو سکی ہے۔

### ۶- التعلیق علی القول الجازم

یہ وہ تعلق ہے جو مؤلف نے اپنی کتاب 'القول الجازم فی سقوط الحد بنکاح المحازم' پر کی ہے۔ اس تعلق میں بعض اسماء اور غریب الفاظ کی تشریح کی ہے۔ اور بعض مسائل کی توضیح بھی، یہ تعلق اصل کتاب کے ساتھ شائع ہوئی ہے۔

### ۷- جمع الغرر فی رد نظر الدرر

علامہ موصوف علیہ الرحمۃ نے یہ کتاب مولانا احمد علی مصطفیٰ آبادی کے رد میں لکھی تھی وجہ یہ ہوئی کہ مؤلف کے والد مولانا عبدالحلیم لکھنوی نے شق قمر کے معجزہ پر ایک کتاب لکھی تھی جس کا نام تھا "نظم الدرر فی سلک شق القمر" اس کتاب میں شاہ ولی اللہ محدث دہلوی کی کتاب "انہیمات" کی عبارت نقل کی جس سے بادی النظر میں یہ وہم ہوتا ہے کہ شاہ صاحب شق قمر کے معجزہ کا انکار کرتے ہیں۔ اس کے رد میں مولانا احمد علی مصطفیٰ آبادی نے کتاب لکھی جس کا نام "نثر الدرر" تھا جب یہ کتاب مولانا عبدالحلیم کے پاس پہنچی تو انھوں نے مولانا عبدالحلیم اور اپنے شاگرد مولوی وکیل احمد سکندر پوری کو اس کا رد لکھنے کا حکم دیا، مولانا عبدالحلیم نے ایک جامع رسالہ تحریر فرمایا جس میں ان غلطیوں کی نشاندہی کی جو لغت یا معنی کے اعتبار سے ہوئے ہیں یہ رسالہ اپنے موضوع

پر بہت ہی اہم ہے۔

## ۸- آکام الفانس فی أداء اللأ ذکار بلسان الفارس

یہ اہم رسالہ علامہ عبدالحی نے فارسی زبان سے متعلق مسائل پر لکھا ہے جس میں انہوں نے اذان، اقامت، تکبیر، نماز میں قرأت قرآن اور ان جیسے مسائل کو ذکر کیا ہے مثلاً یہ مسئلہ بیان کیا ہے کہ اگر ایک امی شخص فارسی زبان میں قرآن کی کوئی سورہ جیسے سورۃ فاتحہ وغیرہ سیکھ جاتا ہے تو کیا پھر بھی وہ امی کہلائے گا اسی طرح یہ مسئلہ بھی بیان کیا کہ اگر کوئی نماز جنازہ میں دعا فارسی زبان میں پڑھے تو جائز ہے یا نہیں؟ اسی طرح فارسی زبان میں تشہد، نماز میں دعا، نماز کے اختتام پر سلام، قنوت، رکوع و سجود کی تسبیحات کو بیان فرمایا ہے۔

ان کے علاوہ دیگر مسائل جیسے جمعہ کا خطبہ قرأت قرآن، ذبح کے وقت اللہ کا نام لینا، حج میں تسبیح و تہلیل، فارسی زبان میں کہنا وغیرہ بھی اس میں شامل ہیں، غرض کہ اس میں جتنے مسائل ہیں وہ سب بڑی تحقیق، تدقیق اور تنقیح کے ساتھ بیان کیے گئے ہیں اور انکے تحقیقات موجود ہیں جو بڑی بڑی کتابوں میں نہیں ملتی ہیں یہ رسالہ مطبع مصطفائی سے ۱۳۰۳ھ میں شائع ہو چکا ہے۔

## ۹- آکام الفظرفۃ فی آکام البسملۃ

یہ رسالہ ایک مقدمہ اور دو باب پر مشتمل ہے۔ مقدمہ میں لفظ البسملۃ کی لغوی تحقیق اور اس کے فضائل بیان کیے گئے ہیں۔ پہلے باب میں البسملۃ قرآن کا جزء ہے یا نہیں؟ اس کے متعلق علماء کی آراء ذکر کی گئی ہیں۔ دوسرے باب میں البسملۃ سے متعلق احکام بیان فرمائے گئے ہیں اس باب میں علماء کے اقوال، مناقشہ اور راجح اقوال بھی ذکر کیے گئے ہیں۔ غرض کہ مؤلف نے زیر بحث مسائل کی شاندار تحقیق کی ہے اور ان کے متعلق احادیث اور آثار کو بھی جمع کیا ہے، یہ رسالہ مطبع یوسفی سے ۱۳۰۵ھ میں شائع ہو چکا ہے۔

### ۱۰- افادۃ الخیر فی الاستیاء بسواک الغیر

اس رسالہ کی تالیف کی وجہ علامہ موصوف یہ بیان فرمایا ہے کہ مجھ سے اکثر یہ سوال پوچھا جاتا تھا کہ دوسرے کی استعمال شدہ مسواک کو استعمال کرنا جائز ہے یا نہیں؟ تو میں نے اس کے جواز کا فتویٰ دیا اور اس موضوع کے متعلق تمام احادیث اور آثار کو ذکر کر دیا ہے۔ یہ رسالہ بھی مطبع چشمہ فیض لکھنؤ سے ۱۳۰۴ھ میں شائع ہو چکا ہے۔

### ۱۱- الا فضا ح عن شہادۃ المرأۃ فی الارضا ح

یہ رسالہ دو فصلوں پر مشتمل ہے، فصل اول میں نکاح کے بعد تنہا عورت کی شہادت کو دعویٰ میں نہ قبول کرنے کا بیان ہے، موصوف نے اس مسئلہ کے اثبات میں بڑی تعداد میں احادیث، آثار، فقہاء کے اقوال درج فرمائے ہیں اور دوسری فصل میں نکاح سے قبل تنہا عورت کی شہادت کو رضاعت کے دعویٰ میں نہ قبول کرنے کا بیان ہے۔ اس سلسلہ میں فقہاء کی تصریحات کثرت سے ذکر کیے ہیں اور ان پر مناقشہ بھی فرمایا ہے۔ یہ مطبع مصطفائی لکھنؤ سے ۱۲۹۹ھ میں شائع ہوا ہے۔

### ۱۲- اقامۃ الحجۃ علی أن الا کثاری فی التعبد لیس بدعت

یہ رسالہ سلف صالحین کے مجاہدات اور عبادات سے متعلق ہے۔ علامہ موصوف نے اس کو دو فصلوں، دو مقصدوں اور خاتمہ پر منقسم کیا ہے۔ پہلی فصل میں یہ ذکر ہے کہ جو صحابہ تابعین اور ان کے بعد آنے والوں نے کیا جو افعال ان کے زمانے میں ہوئے اور ان پر صحابہ اور تابعین نے نکیر نہیں فرمائی تو یہ بدعت نہیں ہیں۔

فصل دوم میں ان حضرات کا ذکر ہے جنہوں نے تمام عمر عبادات اور اجتہادات میں صرف فرما دی، مقصد اول میں اس امر کو ثابت کیا ہے کہ طاقت کے مطابق عبادت میں جدوجہد

کرنا بدعت نہیں ہے۔ اس کے اثبات میں صحابہؓ، تابعین اور ائمہ سلف کے افعال درج کیے ہیں۔ مقصد دوم میں اس حدیث کو درج کیا ہے جس میں اکثار سے منع کیا گیا ہے اس حدیث کا جواب دیا ہے اور یہ ثابت کیا ہے کہ پوری رات نماز پڑھنا، ایک ہی دن میں پورا قرآن ختم کرنا، ایک سے زیادہ بار ختم کرنا ایک ہزار رکعات پڑھنا وغیرہ بدعت نہیں ہے بلکہ یہ امر مرغوب ہے۔ یہ کتاب مصنف کی حیات میں پہلے طبع ہو چکی تھی پھر ۱۳۸۶ھ میں شیخ عبدالفتاح ابوعدہ کی تحقیق کے ساتھ شائع ہوئی۔

### ۱۳- امام الکام فیما يتعلق بالقرآن خلف الامام

یہ کتاب تین ابواب اور خاتمہ پر مشتمل ہے، باب اول میں صحابہؓ اور بعد کے علماء کا ذکر کیا ہے، باب دوم میں حنفی، شافعی اور مالکی مسالک کے استدلال قرآن و سنت و اجماع اور قیاس سے ذکر فرمائے ہیں۔

باب سوم میں تحقیق کا خلاصہ پیش فرمایا ہے جس کا حاصل یہ ہے کہ فرض نمازوں میں مقتدی پر قطعی طور پر قرأت کرنا فرض نہیں ہے۔ مقتدی کو سورہ فاتحہ کی قرأت کرنا مستحب ہے۔ سری نمازوں میں سورہ فاتحہ کی قرأت کرنا مقتدی کے لیے سنت ہے۔ یہی مسلک حنفی اور مالکی مذاہب میں ایک بڑی جماعت کا رہا ہے اور وقت نظری کے ساتھ دیکھا جائے تو راجح یہی ہے کہ یہ قول حنفی مسلک میں ضعیف ہے۔

یہ کتاب ۱۳۰۴ھ میں چھپ چکی تھی۔ پھر ۱۴۱۱ھ میں شیخ عثمان جمعہ ضمیر یہی کی تعلیق کے ساتھ شائع ہوئی ہے۔

### ۱۴- الامان فی حکم الامان

علامہ موصوف نے اس رسالہ میں تراویح کے مسئلہ کو کہ یہ سنت مؤکدہ علی الکفایہ ہے یا سنت مؤکدہ علی الہین ہے۔ اگر سنت مؤکدہ علی الکفایہ ہے تو کیا سنت علی الکفایہ علی اہل البلد ہے

یا ہر محلہ پر ہے؟ پوری تحقیق کے ساتھ بیان فرمایا ہے۔ یہ رسالہ بھی مطبع مصطفائی لکھنؤ سے ۱۳۰۳ھ میں شائع ہوا ہے۔ پھر اس پر حاشیہ مولانا عبدالغفور رمضان پوری نے ”الاسعاف الخشیة لانساف“ کے نام سے لکھا ہے۔

#### ۱۵- تحفة الأخیار فی راحیاء سنة سیدالابرار

اس رسالہ میں مؤلف نے خفیوں سے متعلق بعض غلط فہمیوں کا صحیح احادیث اور دلائل کی روشنی میں ازالہ کیا ہے۔ رسالہ کے اخیر میں نماز تراویح سے متعلق احادیث و آثار نقل کیے ہیں، فقہاء کے قول بھی درج کیے ہیں اور ان پر مناقشہ فرما کر راجح قول بھی بیان فرمایا ہے۔ یہ رسالہ بھی شیخ عبدالفتاح ابوغده کی تحقیق کے ساتھ ۱۴۱۲ھ میں دارالقلم بیروت سے شائع ہوا ہے۔

#### ۱۶- تحفة الثقات فی تفضل اللغات

اس کتاب کے بارے میں مؤلف نے اپنی دوسری تالیفات میں ذکر کیا ہے النافع الکبیر وغیرہ میں بھی ذکر ہے، لیکن چونکہ مکمل نہیں ہو سکی تھی اس لیے ابھی تک شائع نہیں ہو سکی۔

#### ۱۷- تحفة الطلبة فی تحقیق مسح الرقبة

اس رسالہ میں گردن کے مسح پر گفتگو کی ہے یہ سنت ہے یا مستحب؟ اس سلسلے کی احادیث جمع فرمایا ہے اور روایات کا درجہ بھی متعین فرمایا ہے۔ فقہاء کے قول بھی بیان فرمائے ہیں اور ان کی تنقیح بھی کی ہے یہ رسالہ مطبع یوسفی لکھنؤ سے ۱۳۰۷ھ میں شائع ہوا ہے۔

#### ۱۸- تحفة الکامة علی حواشی تحفة الطلبة

یہ رسالہ تحفة الطلبة پر تعلق ہے اور اصل کتاب کے ساتھ شائع ہوا ہے۔

## ۱۹- تحفة النبلاء فی جماعۃ النساء

اس رسالہ میں صرف عورتوں کی فرض نمازوں اور دوسری نمازوں کے لیے جماعت کا کیا حکم ہے؟ اس کو احادیث و آثار فقہاء کے اقوال اور ان پر مناقشہ کے ساتھ بیان کیا ہے اور احناف کے مسلک کو بھی واضح کیا ہے۔ ۱۲۹۸ھ میں یہ رسالہ مطبع مصطفائی لکھنؤ سے شائع ہوا ہے۔

## ۲۰- التحقیق العجیب فی التثویب

اس رسالہ میں تثویب کے لغوی معنی اور اصطلاحی مفہوم کو بیان کیا ہے، اقامت اور اصلوۃ خیر من النوم کو بھی تثویب میں شامل فرمایا ہے اور اس مسئلہ میں فقہاء کے تین اقوال بھی ذکر فرمائے ہیں (۱) فجر کے علاوہ کراہت کا قول (۲) امراء کے لیے تمام نمازوں کے لیے، جو از کا قول (۳) مغرب کے علاوہ تمام نمازوں میں اتحسان کا قول اور یہ متأخرین کا مسلک ہے۔ یہ رسالہ مطبع چشمہ فیض سے ۱۳۰۴ھ میں شائع ہوا۔

## ۲۱- تدویر الفلک فی حصول الجماعۃ بالجن والملك

یہ رسالہ دو فصلوں پر مشتمل ہے پہلی فصل میں جنات کے متعلق نماز پڑھنے کا حکم بیان فرمایا ہے کہ جنات کے ساتھ نماز پڑھنے کا کیا حکم ہے اور جنات کی امامت کیسی ہے دونوں کے جواز کو نصوص کے ساتھ بیان ہے۔

دوسری فصل میں فرشتوں کے ساتھ نماز پڑھنے کا بیان ہے کہ فرشتوں کی اقتداء میں نماز جائز ہے اور کیا فرشتوں کے لیے انسان کی اقتداء کرنا جائز ہے یا نہیں اس کو بھی روایات سے ثابت کیا ہے۔ یہ رسالہ چشمہ فیض لکھنؤ سے ۱۲۹۵ھ میں شائع ہوا۔

## ۲۲- ترویج البیان بتشریح حکم شرب الدخان

اس رسالہ میں مؤلف نے شرب الدخان کا حکم کتاب وسنت اور فقہاء کی تصریحات کی

روشنی میں بیان کیا ہے اور اس مسئلہ میں علماء کے درمیان جو فراط و تفریط تھی اس کا جواب دیتے ہوئے اس کو مباح مع الکرہت قرار دیا ہے۔

اس میں روزہ کی حالت میں شرب الدخان کا بھی حکم بیان فرمایا ہے۔ ساتھ ہی ساتھ تمباکو کی زراعت اور اس کی تجارت پر بھی بحث کی ہے اور آخر میں قہوہ پینے کا حکم بھی بتایا ہے۔ یہ رسالہ ۱۳۰۳ھ میں مطبع مصطفائی لکھنؤ سے شائع ہوا ہے، اس پر مولف کی تعلق بھی ہے جس میں بعض اسماء اور مبہم مسائل کی مختصر توضیح بھی ہے۔

وقت کی کمی کی وجہ سے اب میں صرف موضوع سے متعلق کتابوں کے اسماء درج کرنے

پر اکتفا کرتا ہوں۔

۲۳- عمدة المصالح فی ترک القباہ

۲۴- غایة المقال فی ما یتعلق بالمعال

۲۵- السعی المشکور فی رد المذہب المأثور

۲۶- روع الاخوان عما حدثت آخر جمعة رمضان

۲۷- رفع الستر عن کیفیة إدخال المیت وتوجیہہ ولی القبلة فی القبر

۲۸- زجر أرباب الریان عن شرب الدخان

۲۹- زجر القبان والتشبیہ عن ارتکاب العیبة

۳۰- سبحة الفکر فی الجہر بالذکر

۳۱- ظفر الأفعال علی حواشی غایة المقال

۳۲- غیث الغمام علی حواشی إمام الکلام

۳۳- اھلک الدوار فی رویة الهلال بالنیار

۳۴- الفلک المشون فیما یتعلق بانتفاع المرثمن بالمرہون

۳۵- قوت المعتدین بفتح المعتدین

- ۳۶- القول لا شرف في الفتح من المصحف  
 ۳۷- القول المنشور على القول المنشور  
 ۳۸- القول المنشور في بلال خير المشهور  
 ۳۹- الكلام الجليل فيما يتعلق بالمنديل  
 ۴۰- الكلام المبرم في نفث القول المحقق المحكم  
 ۴۱- الكلام المبرور في رد القول المصنوع  
 ۴۲- تحفة الاقطار على تحفة الاخبار  
 ۴۳- نزہتہ افکر فی سبحة الذكر  
 ۴۴- ہدیۃ المعتدین ولی فتح المتقدین  
 ۴۵- السہبۃ بنقض الوضوء بما قبلہ  
 ۴۶- المیۃ تحشیۃ النزہتہ  
 ۴۷- جمع الفرر فی روشد الدرر  
 ۴۸- مجموعۃ الفتاوی  
 ۴۹- نفع المفتی والسائل کجمع متفرقات المسائل  
 ۵۰- تعلیق علی نور الایمان بزیارۃ آنا حبیب الرحمن

اسی پر اپنی بات ختم کرتا ہوں اور آپ حضرات سے اجازت چاہتا ہوں۔ وما توفیقی

الا باللہ۔





## تاریخ سے متعلق علامہ عبدالحی فرنگی محلی کی کتابوں کا تعارف

مولانا ولی اللہ مجید قاسمی ☆

زندگی ایک سفر کا نام ہے، اور دنیا ایک مسافر خانہ ہے، جہاں انسان تھوڑی دیر کے لئے رکتا ہے، اور پھر اپنی منزل کی طرف روانہ ہو جاتا ہے، اس مسافر خانے میں کچھ ایسے لوگ بھی آ کر ٹھہرتے ہیں جو اپنی نشانی چھوڑ جاتے ہیں، لوگ انہیں اپنے دلوں میں بسائے ہوئے ہیں، اور زبانوں پر ان کے تذکرے ہوتے ہیں، تاریخ اور تذکرے کی کتابیں اسی لئے لکھی جاتی ہیں، تاکہ ان کا نقش قدم محفوظ رہے، جن راہوں پر چل کر کے انہوں نے گالیاں حاصل کی ہیں، دوسرے لوگ بھی کامیابی حاصل کرنے کے لئے اسی راستے کو اپنائیں، ان کی خوبیوں اور اچھائیوں، ان کی عظمتوں اور خصوصیتوں پر نظر رہے تاکہ انہیں اپنی زندگی میں لایا جاسکے، خامیاں اور ناکامیاں بھی معلوم رہیں تاکہ ان سے بچا جاسکے۔ ان کے مراتب اور مدارج سے بھی آگاہی رہے تاکہ ہر شخص کو اس کے مرتبے اور درجے پر رکھا جاسکے، تاریخ پیدائش اور وفات، نیز ان کا زمانہ اور اس وقت کے حالات سے باخبری رہے تاکہ ان کے مختلف رایوں کے درمیان تطبیق دی جاسکے، اور متقدم و متاخر کے بارے میں معلوم ہو سکے۔ ان کے آثار، حکایات، فیوضات اور تصنیفات کے متعلق علم رہے تاکہ ان کی سیرت کو اپنانے کا جذبہ اور شوق پیدا ہو۔

علم تاریخ و رجال کے یہ وہ فوائد ہیں جبکہ علامہ عبدالحی فرنگی محلی نے اپنی کتاب ”فوائد بہیہ“ کے شروع میں لکھا ہے: یہ کتاب درحقیقت علامہ محمود سلیمان کفوی کی کتاب ”کتابت اعلام

الاخيار فی طبقات فقہاء مذہب العمان المختار“ کی تلخیص ہے، یہ کتاب ابھی تک مخطوطہ کی شکل میں ہے اور زیور طباعت سے آراستہ نہ ہو سکی ہے، علامہ کفوی دسویں صدی ہجری کے علماء میں سے ہیں، انہوں نے اس کتاب میں امام ابوحنیفہؒ سے لے کر اپنے زمانے تک کے مشہور علماء حنفیہ اور بزرگان کا تعارف کر لیا ہے، علامہ فرنگی مٹلی نے اس کتاب کی تلخیص کے ساتھ بہت سی اہم چیزوں کا اضافہ بھی کیا ہے، شروع میں ایک طویل مقدمہ لکھا ہے جو فقہ کی تاریخ، تعریف، اہمیت اور طبقات فقہاء پر مشتمل ہے، کتاب کی تلخیص کے ساتھ مفید اضافے بھی ہیں، اور بعض جگہوں پر علامہ کفوی پر تنقید اور ان سے اختلاف بھی کیا ہے، ختم کتاب پر الگ سے دو ”فصل“ لکھی ہے، جن میں ان لوگوں کے ناموں کی تعیین کی گئی ہے، جنہیں رجال کی کتابوں میں مبہم طور پر ان کی صفت، نسبت یا کنیت وغیرہ سے ذکر کیا گیا ہے، اور دوسری فصل ”علم رجال“ سے متعلق مختلف فوائد اور لطائف پر مشتمل ہے۔

علامہ کفوی کی کتاب میں پانچ سو چھبیس فقہاء کرام اور علماء عظام کا تذکرہ ہے اور ذیلی طور پر سترہ لوگوں کے نام آئے ہیں، علامہ فرنگی مٹلی نے چوالیس ناموں کا اضافہ کیا ہے، اور بعض لوگوں کے تذکرے خاتمہ میں آئے ہیں، اس طرح سے پوری کتاب چھ سو چار شخصیات کے تعارف پر مشتمل ہے جس میں تاریخ پیدائش اور وفات، تالیفات و تصنیفات، اور اساتذہ و تلامذہ کے تذکرے کا اہتمام کیا گیا ہے، خوبیوں کے ساتھ خامیوں کا بھی تذکرہ ہے، امیر کاتب اتقانی کے خود ستائی پر مشتمل جملوں کی خوب خبر لی گئی ہے، یہی وہ صاحب ہیں جن کا خیال ہے کہ رکوع میں جاتے اور اٹھتے ہوئے ”رفع یدین“ کرنے سے نماز فاسد ہو جاتی ہے، علامہ فرنگی مٹلی نے ان کے اس نقطہ نظر پر بھی کتاب میں متعدد جگہ تفصیلی روشنی ڈالی ہے، اور پرزور انداز میں اس غلط رائے کی تردید کی ہے۔

اور عصام بن یوسف کے تذکرے میں لکھا ہے کہ یہ امام ابو یوسف کے خصوصی تلامذہ میں سے ہیں اور رکوع میں جاتے اور اس سے اٹھتے ہوئے ”رفع یدین“ کیا کرتے تھے، علامہ فرنگی مٹلی اس واقعہ کو نقل کرنے کے بعد لکھتے ہیں کہ:

اس سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ اگر کوئی حنفی کسی مسئلے میں قوت دلیل کی وجہ سے اپنے امام کی رائے کے برخلاف رائے اختیار کرتا ہے تو وہ تہلیل سے باہر نہیں ہوگا، بلکہ ترک تہلیل کی شکل میں یہ عین تہلیل ہے..... ہمارے زمانے کے جہلاء اس شخص پر زبان طعن دراز کرتے ہیں جو کسی مسئلے میں دلیل کی بنیاد پر امام کی تہلیل نہیں کرتا ہے، عام لوگوں کی طرف سے اس طرح کی بات بہت زیادہ تعجب خیز نہیں ہے، لیکن تعجب ان لوگوں پر ہے جنہوں نے علماء کی شباهت اختیار کی ہے، لیکن عوام کی طرح وہ بھی جانوروں کی روش اختیار کئے ہوئے ہیں۔

### تاریخ سے متعلق تالیفات کی تعداد:

شیخ ابو غدہ نے تاریخ اور رجال سے متعلق ان کے درج ذیل کتابوں کا تذکرہ کیا ہے۔

- ۱- الفوائد البہیثۃ، ۲- التعلیقات السنیۃ علی الفوائد البہیثۃ
- ۳- مقدمہ الہدایۃ ۴- مذیلۃ الدراریۃ ۵- النافع الکبیر، مقدمہ الجامع الصغیر
- ۶- مقدمہ السعایہ ۷- مقدمہ عمدہ الرعیۃ ۸- مقدمہ التعلیق الممجد ۹-
- خیر العمل بذکر تراجم علماء فرنگی محل ۱۰- النصیب الاوفر فی تراجم
- العلماء المئۃ الثالثۃ عشر ۱۱- ابناء الخلان بابناء علماء ہندوستان ۱۲-
- ابراز الغی فی شفاء العی ۱۳- تذکرۃ الراشد برد تبصرۃ الناقد ۱۴- طرب
- الامائل بتراجم الامائل ۱۵- حسرة العالم بوفاتہ مرجع العالم (مقدمہ الرفع
- والکمیل ۲۴ از عبد الفصاح ابو غدہ)۔

ان میں سے بعض کتابوں کا سرسری تعارف پیش خدمت ہے:

### ۱- النافع الکبیر مقدمہ الجامع الصغیر

امام محمد کی مشہور کتاب ”جامع صغیر“ کے تعارف اور جائزے پر مشتمل ایک مختصر مگر جامع اور نافع مقدمہ ہے جو چار فصلوں اور ایک خاتمہ پر مشتمل ہے۔

پہلی فصل میں فقہاء کے طبقات اور فقہ حنفی کی کتابوں کے درجات کا تذکرہ ہے، عام طور پر فقہاء کے طبقات میں جن لوگوں کا نام ذکر کیا جاتا ہے اس پر بے اطمینانی کا اظہار کیا ہے۔ مجتہد کی مشہور تین قسموں (مجتہد مطلق، مجتہد منسوب، مجتہد فی المدب) کے بیان کے بعد لکھا ہے کہ بحر العلوم لکھنوی لکھتے ہیں کہ عام طور پر یہ خیال پایا جاتا ہے کہ ائمہ اربعہ کے بعد اجتہاد مطلق کا دروازہ بند ہو گیا ہے، اور امت پر ان میں سے کسی ایک کی تہلیل واجب ہے، یہ بے دلیل اور ہوں پر مبنی ہے، ان کی باتوں کا کوئی اعتبار نہیں ہے، ایسے لوگ ان لوگوں میں شامل ہیں جن کے متعلق حدیث میں کہا گیا ہے کہ وہ بغیر جانے بوجھے فتویٰ دیں گے، خود گمراہ ہوں گے اور دوسروں کو بھی گمراہ کریں گے، کیا انہیں معلوم نہیں کہ یہ غیب کی بات ہے اور ان پانچ چیزوں میں شامل ہے جنہیں اللہ تعالیٰ کے سوا کوئی نہیں جانتا۔ علامہ فرنگی محل اسے نقل کرنے کے بعد لکھتے ہیں کہ:

”حاصل یہ ہے کہ جس شخص کا یہ دعویٰ ہو کہ ائمہ اربعہ کے بعد اجتہاد مطلق اور مستقل کا دروازہ اس طرح سے بند ہو گیا ہے کہ اب اس کا کھلنا ممکن ہے تو وہ غلطی پر ہے، کیونکہ اجتہاد اللہ کی رحمت ہے، اور رحمت خداوندی کسی زمانے کے ساتھ خاص نہیں ہوتی ہے..... ائمہ اربعہ کے بعد بھی مجتہد مطلق پیدا ہوئے ہیں جیسے داؤد ظاہری، امام بخاری وغیرہ۔“

دوسری فصل میں جامع صغیر کی اہمیت پر روشنی ڈالی گئی ہے اور تیسری فصل میں امام محمد، ابو یوسف اور امام ابو حنیفہ کی شہرت ذکر کی گئی ہے۔ چوتھی فصل میں جامع صغیر کے شارحین، مرتبین اور ناظمین کا تذکرہ ہے اور چونتیس شخصیات کا تعارف کر لیا گیا ہے اور خاتمہ خودنوشت سوانح حیات پر مشتمل ہے۔

امام ابو حنیفہ کے تذکرے میں لکھا ہے کہ بعض حنفیوں کا یہ حال ہے کہ وہ ہر حال میں امام کے اقوال اور فتاویٰ سے چمٹے رہتے ہیں گرچہ وہ صحیح حدیث کے مخالف ہی کیوں نہ ہو، اور اپنے اس طرز عمل کی بیباکی کرتے ہیں کہ اگر حدیث صحیح ہوتی تو صاحب مذہب ضرور اس پر عمل کرتے اور اس کے خلاف فتویٰ نہ دیتے، صاحب مذہب کا اس کے برخلاف فتویٰ دینا اس

حدیث کے صحیح نہ ہونے کی دلیل ہے، یہ جہالت کی بات ہے، اس لئے کہ قائل اعتماد لوگوں نے امام ابوحنیفہ سے روایت کی ہے کہ حدیث کو ان کی رائے پر مقدم رکھا جائے، لہذا جو رائے حدیث کے برخلاف ہو اسے چھوڑ دینا ہی صحیح رائے ہے اور عین تقلید ہے نہ کہ ترک تقلید۔

### ۲- مقدمہ الہدایہ

یہ مقدمہ چھ فصلوں پر مشتمل ہے اور ہر فصل کو انہوں نے ”ہدایہ“ کے عنوان سے ذکر کیا ہے، پہلی ہدایہ میں مولف ہدایہ کا تعارف اور ان کی تصانیف کا ذکر ہے، دوسری اور تیسری ہدایہ میں صاحب ہدایہ کی بعض اصطلاحات کی تشریح اور فرگز اشتوتوں کا بیان ہے، چوتھی ہدایہ میں ”ظاہر الروایہ“ سے کیا مراد ہے؟، اس کی وضاحت کی گئی ہے، پانچویں ہدایہ میں ہدایہ کی آخر کی دو جلدوں میں مذکور شخصیات کا تعارف ہے، اور حروفِ حجبی کے اعتبار سے ۹۸ علماء اور فقہاء کا تذکرہ ہے، جس میں اختصار اور جامعیت کے ساتھ، تاریخ پیدائش و وفات، تصنیفات اور خصوصیات کا ذکر ہے اور چھٹی ہدایہ میں علامہ مٹلی نے صاحب ہدایہ تک اپنی بعض سندوں کو بیان فرمایا ہے۔

### ۳- ندیلہ الدراییۃ لمقدمۃ الہدایہ

یہ کتاب بھی متعدد ہدایات پر مبنی ہے، پہلی ہدایہ میں ۵۴ لوگوں کا تعارف ہے، دوسری ہدایہ میں ہدایہ میں مذکور مبہم اور غیر واضح ناموں اور جگہوں کی وضاحت کی گئی ہے، تیسری ہدایہ میں بعض قبائل، فرقوں اور ادیان کا تذکرہ ہے، جیسے بنو تمیم، قریش، خوارج، یہود و نصاریٰ اور ان کی کل تعداد انیس ہے۔ چوتھی ہدایہ میں کتاب میں مذکور جگہوں اور شہروں کی تعیین کی گئی ہے، اس ہدایہ میں انہوں نے ”بدر“ نامی جگہ کے تذکرے میں لکھا ہے کہ:

”اس جگہ کے متعلق یہ بڑی عجیب و غریب بات ہے کہ یہاں غزوہ بدر کے بعد سے قیامت تک فتح و نصرت کا نفاذ ہوا، بجایا جاتا رہے گا، متعدد بزرگوں نے یہاں نفاذ کی آواز سنی ہے اور بہت سے سربراہ آوردہ لوگوں نے اسے نقل کیا ہے، لہذا بعض قائل احترام لوگوں کے انکار

کی کوئی حیثیت نہیں ہے، اس لئے کہ کسی شخص کا جاننا اس کے خلاف حجت ہے جو نہ جانے۔  
کشف سے معلوم ہونے والی چیزوں کو علم، یقین اور قطعیت کا درجہ دینے کا جو  
خطرناک انجام ہو سکتا ہے اسے اس عبارت میں دیکھا جاسکتا ہے۔

حجر اسود کے تعارف میں حضرت عمرؓ کا مشہور مقولہ نقل کیا ہے: ”إني أعلم أنك  
حجر لا تنفع أو لا تضر“ مجھے معلوم ہے کہ تو پتھر ہے، تیرے ہاتھ میں نہ تو نفع ہے نہ ضرر۔  
اگر اللہ کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم کو تجھے چومتے ہوئے نہ دیکھتا تو میں تجھے ہرگز بوسہ نہ دیتا، یہ  
مشہور روایت ہے اور صحیح سندوں سے مروی ہے، اور حجر اسود کے بوسے کے سلسلے میں اسلامی  
عقیدے کی بھرپور ترجمانی کرتی ہے۔ لیکن علامہ عبداللہ فرنگی مٹلی نے ایک ضعیف بلکہ موضوع  
حدیث کا سہارا لے کر نہ معلوم کیوں اسے رد کرنے کی کوشش کی ہے، حاکم کی روایت میں ہے کہ  
حضرت عمرؓ نے جب یہ جملہ کہا تو قریب ہی میں حضرت علیؓ بھی موجود تھے وہ بول پڑے کہ ہرگز  
نہیں، حجر اسود نفع، نقصان پہنچاتا ہے، اللہ تعالیٰ نے انسان سے عہد و میثاق لینے کے بعد اسے لکھ  
کر حجر اسود کے سینے میں محفوظ کر دیا ہے، اور قیامت کے دن حجر اسود اس طرح سے آئے گا کہ اس  
کی دو آنکھیں اور ایک زبان ہوگی اور اس کے لئے کو اسی دے گا جس نے اس عہد کے ساتھ  
وفاداری کی ہوگی..... حاکم جو کسی حدیث پر حکم لگانے کے سلسلہ میں سہولت پسند اور جلد باز واقع  
ہوئے ہیں، انہوں نے بھی اسے نقل کرنے کے بعد خاموش رہنے ہی میں عافیت سمجھی ہے، لیکن  
ذہبی نے صراحت کر دی ہے کہ اس حدیث کو حضرت ابوسعید خدری سے نقل کرنے والا ابو ہارون  
ساقط ہے، اس کے نیچے کے راویوں کا حال اور بھی بر ہے (دیکھئے مستدرک حاکم ۱/۵۸۸)۔

ہندوستان کے تذکرے میں لکھا ہے کہ:

”عليه الصلاة والسلام وهل فيه نور سئلنا محمد صلى الله عليه

وسلم اولا“۔

(یہ وہ ملک ہے جہاں آدم (ہمارے نبی پر اور ان پر درود و سلام ہو) آسمان سے

اتارے گئے، اور یہیں پر سب سے پہلے نور محمدی ان کے اندر داخل ہوا۔  
اس فصل میں ۵۹ شہروں اور جگہوں کا تذکرہ ہے، اور کتاب کے آخر میں صاحب ہدایہ  
کی مسامحات کا ذکر ہے۔

مقدمہ ہدایہ میں امام شافعیؒ کے تذکرے میں لکھا ہے کہ علامہ محلی کے والد سے دوران  
سفر ایک مشہور مورخ، محدث اور شافعی عالم عبد اللہ بن عقیل نے بطور مزاح کہا کہ جس دن امام  
شافعی کی پیدائش ہوئی ہے وہی دن امام ابوحنیفہ کی وفات کا دن ہے، اسے شافعی اور حنفی الگ الگ  
زاویہ نظر سے لکھتے ہیں، شوافع کہتے ہیں کہ جب ہمارے امام ظاہر ہوئے تو تمہارے امام بھاگ  
کھڑے ہوئے، حنفیہ کہتے ہیں کہ تمہارے امام ڈر کی وجہ سے چھپے ہوئے تھے جب ہمارے امام  
رخصت ہو گئے تب باہر نکلے۔ علامہ محلی کے والد نے کہا کہ یہ سوچ عصبی ذہن کی پیداوار ہے،  
ہمارے لئے دونوں ہی قابل اعتماد اور احترام ہیں، جب تک ابوحنیفہ کی ضرورت تھی اللہ نے ان کو  
باقی رکھا، اور جب ان کی ضرورت نہیں رہی اور ان سے جو کام لیا جانا تھا وہ پورا ہو گیا تو اللہ نے  
انہیں اپنے پاس بلا لیا، اور امام شافعی نے آ کر ان کے کام کو آگے بڑھایا۔

اس واقعہ سے اندازہ کیا جاسکتا ہے کہ اسلاف کے احترام کے سلسلہ میں علامہ محلی اور  
ان کے والد کس درجہ حساس تھے، اور مزاح میں بھی بے احترامی پر مبنی جملہ انہیں کو ارا نہیں تھا۔

### ۴- مقدمہ عمدۃ الرعایہ

یہ مقدمہ ”نو دراسات“ پر مشتمل ہے، پہلے میں اللہ کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم کے عہد  
مبارک سے علامہ محلی کے زمانے تک شیوع علم کی کیفیت کا فکرم ہے، دوسرے میں حنفی فقہاء کے  
طبقات کا بیان ہے اور تیسرے میں طبقات مسائل کی تشریح ہے، جبکہ چوتھا ”دراسہ“ مفتی اور  
مصنف سے متعلق مختلف فوائد پر مشتمل ہے، فتاویٰ کے لئے کونسی کتابیں معتبر ہیں اور کونسی غیر معتبر  
اس پر سیر حاصل بحث ہے، خصوصاً ”خلاصہ کیدانی“ پر تفصیلی روشنی ڈالی گئی ہے، اس میں اس بات  
پر بھی گفتگو کی گئی ہے کہ فقہی کتابوں میں مذکور احادیث پر کہاں تک اعتماد کیا جاسکتا ہے، علامہ محلی

لکھتے ہیں کہ فقہی کتابوں میں مذکور احادیث پر مکمل اعتماد نہیں کیا جاسکتا ہے، کیونکہ فقہ کی معتبر اور مستند کتابوں میں ضعیف اور موضوع حدیثوں کی ایک بڑی مقدار موجود ہے، جیسے:

(الف) لسان اهل الجنة العربية

(جنت والوں کی زبان عربی ہوگی)۔

(ب) من صلی خلف عالم تقی فکانما صلی خلف نبی

جس نے کسی متقی عالم کے پیچھے نماز پڑھی گویا اس نے کسی نبی کی امامت میں نماز پڑھی

(ج) علماء امتی کانبیاء بنی اسرائیل

میری امت کے علماء بنی اسرائیل کے نبیوں کی طرح ہیں

اور اس کی وجہ انہوں نے یہ بیان کی ہے کہ ہر فن کے لئے کچھ لوگ مخصوص ہوتے ہیں، چونکہ فقہاء کی پوری توجہ مسائل کے استنباط اور استخراج کی طرف ہوتی ہے، اس لئے وہ اس پہلو کی رعایت نہیں کر پاتے۔

واضح رہے کہ خود علامہ مٹلی کے یہاں پر اس طرح کی چیزیں پائی جاتی ہیں، ان کے حواشی، مقدمات اور تعلیقات میں بھی کسی وضاحت کے بغیر ضعیف بلکہ موضوع حدیث مل جاتی ہے، اس کی دو ایک مثالیں آچکی ہیں۔ خود اسی مقدمہ کے شروع میں انہوں نے یہ حدیث نقل کی ہے۔

”اصحابی کالنجوم باہم اقتدایتہم اہتدایتہم۔“

اور انہیں اعتراف بھی ہے کہ محدثین کے یہاں یہ حدیث ضعیف ہے، لیکن اسی کے ساتھ یہ بھی کہتے ہیں کہ مختلف لوگوں کے کشف کے ذریعہ اس کی صحت ثابت ہوتی ہے:

”اسانیدہ وان کانت ضعیفة..... ولکنہ صحیح عند اهل الکشف“۔

حالانکہ ”آثار مرفوعہ“ وغیرہ میں خود انہوں نے صراحت کی ہے کہ حدیث کی صحت کو جاننے کے لئے کسی کشف کا کوئی معیار نہیں ہے، اور یہ ایک اجماعی اور اتفاق چیز ہے، شاید ہی اس میں کسی کا اختلاف ہو۔ اگر کسی حدیث کی اصلیت اور صحت کو جاننے کے لئے یہی معیار ہے تو پھر



علم رجال کی کتابوں، اور جرح و تعدیل کے اصولوں کو ایک طرف رکھ کر کسی صاحب کشف کو بلا کر تحقیق کر لیا جائے۔

پانچواں ”دراسہ“ فقہ حنفی کی کتابوں کے مطالعہ کرنے والوں کے لئے چند فوائد مانعہ پر مشتمل ہے، چھٹے میں صاحب ”وقایہ اور شارح وقایہ“ کا تعارف ہے، اور ساتویں میں دس ایسے لوگوں کا تذکرہ ہے جنہوں نے وقایہ کی شرح کی ہے اور آٹھویں میں چوالیس لوگوں کی ایک طویل فہرست ہے جنہوں نے وقایہ پر حاشیہ آرائی کی ہے، جس میں ان کے والد اور والد کے چچا کا تفصیلی تذکرہ ہے، اور خودنوشت سوانح حیات بھی ہے، آٹھویں میں ان اکٹھے لوگوں کا تذکرہ ہے جن کا نام کسی بھی حیثیت سے وقایہ یا شرح وقایہ میں آیا ہے۔

### ۵- مقدمہ التعلیق لمجد

موطا امام مالک بروایت امام محمد پر علامہ فرنگی مٹلی کا حاشیہ، ایک شاہکار اور بے مثال یادگار ہے، اگر ان کی صرف یہی ایک کتاب ہوتی تو ان کی عظمت و رفعت کے لئے کافی ہوتی، تہلیل کے دائرے میں رہتے ہوئے تحقیق کا حق کیسے ادا کیا جاسکتا؟ عصبیت سے بے زاری اور حق کی طرفداری کیا چیز ہوتی ہے؟ بے لاگ تجزیہ کسے کہتے ہیں؟ ان سب سوالوں کا جواب آپ کو اس کتاب سے مل سکتا ہے۔ اس کتاب میں حدیث کے تقریباً چار سو ساٹھ راویوں کا تذکرہ ہے، ان کے تذکرے میں کن چیزوں کا خیال رکھا گیا ہے؟ اس کے محقق خود علامہ مٹلی کا بیان ہے:

”انی ذکر تراجم الرواة واحوالہم وما يتعلق بتوثیقہم وتضعیفہم من

دون عصبیة مذہبیة وحمیة جاہلیة“۔

(میں نے راویوں کا تعارف اور ان کے حالات کو بیان کیا ہے، اور ان کو ثقہ یا ضعیف

قرار دینے میں مذہبی عصبیت اور جاہلی حمیت کو رکاوٹ نہیں بننے دیا ہے)۔

کتاب کے شروع میں ایک طویل مقدمہ ہے جو اہم فوائد اور نکات پر مشتمل ہے، سب

سے پہلے مدوین حدیث پر گفتگو کی گئی ہے، پھر امام مالک کا تفصیلی تعارف ہے، اس کے بعد موطا

کی اہمیت اور فضیلت بیان کی گئی ہے، حدیث کی صحیح ترین کتاب موطا ہے یا صحیح بخاری اس پر بحث کی گئی ہے، امام مالک سے موطا نقل کرنے والوں کی تعداد، موطا کے متعدد نسخے، اور اس کی احادیث و آثار کو شمار کرنے کی کوشش کی گئی ہے، موطا کی تعلق میں حصہ لینے والوں میں سے تیرہ لوگوں کا تفصیلی تعارف کر لیا گیا ہے ساتھ ہی امام محمد، ابو یوسف اور امام ابو حنیفہ کا تعارف اور ان پر کئے گئے اعتراضات کا جواب دیا گیا ہے۔

یہ مقدمہ تیرہ فوائد اور ایک خاتمہ پر مشتمل ہے، خاتمہ میں لکھتے ہیں کہ اس کتاب میں کوئی موضوع حدیث نہیں ہے، ضعیف حدیث موجود ہے، لیکن ان کا ضعف بہت معمولی ہے، نیز دوسرے طریقوں سے اس کمزوری کی تلافی بھی ہو جاتی ہے، بعض حدیثیں شدید ضعیف ہیں، لیکن ان میں وارد مضمون صحیح سندوں سے ثابت ہے، اس لئے یہ کمزوری بھی مضر نہیں ہے۔

### حاصل مطالعہ

حاصل یہ ہے کہ علامہ فرنگی محلی جہاں ایک طرف بلند پایہ محدث اور انصاف پرور فقیہ ہیں وہ اعلیٰ درجے کے مورخ اور تذکرہ نگار بھی ہیں، اور اس فن میں بھی وہ مجتہدانہ صلاحیت اور بصیرت کے حامل نظر آتے ہیں، تاریخ نگاری میں انھوں نے بعض معاصرین خصوصاً علامہ قنوجی پر جو فاضلانہ اور محققانہ تنقید کی ہے انہیں دیکھنے سے فن تاریخ میں ان کی دقیقہ رسی اور تیز نگاہی اور حقیقت پسندی کا اندازہ ہوتا ہے۔

عیب اور خامی سے پاک صرف اللہ کی ذات ہے، مانرمانی اور گناہ سے معصوم صرف نبیوں کا پاکیزہ گروہ ہے، اللہ اور اس کے رسولوں کے علاوہ کسی کی بھی تمام باتیں صحیح نہیں ہو سکتی ہیں۔ علامہ فرنگی محلی پر بھی تاریخ کے حوالے سے بعض لوگوں نے بجا تنقید کی ہے، اس سلسلہ میں علامہ کوثری کی بعض تصنیفات کا مطالعہ کیا جاسکتا ہے۔

## حضرت مولانا عبدالحی فرنگی محلیؒ

### تصوف اور اس کا تعارف

مفتی محبوب علی وجیہی ☆

فرنگی محل زبان زد خلاق ہے اور کئی صدیوں سے یہ نام لکھنؤ کی پہچان رکھتا ہے وہ ہے علمائے فرنگی محل مگر تعجب یہ ہے کہ فرنگی محل کا ترجمہ ہے انگریزوں کا محل جس زمانے میں انگریزوں کو فرنگی کہتے تھے، مولانا عبد الباری نے اس کے متعلق لکھا ہے کہ اکبر بادشاہ کے دور حکومت میں ایک فرانسیسی انگریز ہندوستان آیا اور اکبر بادشاہ کی اجازت سے ایک مدت خاص تک رہنے کے لئے لکھنؤ میں ایک بہت بڑا مکان بنایا غالباً اس سے اس کا مقصد یہ ہوگا کہ اپنے مال کا اسے کوہام بھی بناؤں وہ عالمگیر کے دور سے پہلے اپنے وطن فرانس کو واپس چلا گیا اور یہ مکان حکومت کا ہو گیا۔ عالمگیر بادشاہ کے زمانے میں جب ملاقطب الدین شہید کو سہالہ میں شہید کر دیا گیا تو یہ حویلی یا محل عالمگیر نے ان کے خاندان کو تحفہ دیدیا۔ یہ پورا خاندان سہالہ سے اس حویلی میں آکر بس گیا) اس لئے فرنگی محل کی طرف ان کی نسبت آج تک باقی ہے اور جب تک ان کے خدمات علمی باقی رہیں گے یا یہ خاندان باقی رہے گا فرنگی محل کا نام بھی باقی رہے گا۔ یہ خوش نصیب خاندان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے میزبان حضرت ابو ایوب انصاری رضی اللہ عنہ سے تعلق رکھتا ہے، اسی لئے یہ حضرات اپنے نام کے ساتھ انصاری لکھتے ہیں۔ حضرت ابو ایوب انصاری کی اولاد میں سب سے پہلے خواجہ جلال الدین انصاری جہاد کی غرض سے ہندوستان تشریف لائے پھر خواجہ جلال الدین کی

☆ ناظم تعلیم مدرسہ جامع العلوم مظہر قانیہ، رامپور، یوپی

اولاد میں بدرالدین انصاری پیدا ہوئے جنہوں نے علوم تقلید و عقلیہ میں کمال حاصل کیا یہ لوگ مجاہد بھی تھے اور علوم میں سالار علم بھی تھے۔ اشاعت اسلام ان کا مقصد تھا، اس لئے جہاں جاتے مسجد، مدرسہ اور خانقاہ ضرور قائم کرتے۔ مولانا بدرالدین نے دہلی میں زندگی گزاری اور حضرت نصیر الدین چراغ دہلوی سے بیعت کا شرف حاصل کیا۔ پھر آپ دہلی کے قریب موضع برماوہ میں رہائش اختیار کی اور وہیں ۸۸۷ھ میں وفات پائی اس کے بعد حضرت نظام الدین برماوہ سے اودھ یعنی یوپی تشریف لائے اور سہالی جو بارہ بنکی کا ایک قصبہ ہے وہاں سکونت اختیار کی اور اسی قصبہ میں وفات پائی۔ آپ کا روضہ مبارک سہالی میں مرجع خلائق ہے۔ حضرت نظام الدین کے بعد ان کی اولاد بھی سہالی ہی میں آباد رہی۔ آپ کی ہی اولاد میں ایک بزرگ ملا محمد حافظ الدین سہالی نے تبحر علمی حاصل کر کے درس و تدریس کا سلسلہ شروع کیا جس سے اطراف و اکناف کے طالب علموں نے اپنی پیاس بجھائی اور آپ مقبول عام و خاص ہو گئے۔

اکبر بادشاہ نے بیرونی طلبہ کی کثرت کی خبر سن کر ایک بڑا رقبہ آپ کو معافی میں دیدیا یعنی گورنمنٹ اس کی پیداوار سے اپنا حصہ نہیں لے گی سب طلبہ کی خورد و نوش میں خرچ کیا جائے گا۔ ملا حافظ الدین کی اولاد میں ایک ایسا آفتاب طلوع ہوا جس کی روشنی سے دنیائے علم و دانش منور ہو گئی جن کا نام نامی ملا قطب الدین شہید سہالوی ہے اول تعلیم اپنے والد مولوی عبد الحلیم سے حاصل کی جو اس وقت لاہور میں ایک مدرسہ میں استاذ تھے پھر دوسرے مشہور علماء سے منقولات و معقولات میں سند فراغت حاصل کی اور اپنے وطن سہالی میں درس و تدریس کا سلسلہ شروع کیا۔ آپ تدریس کے میدان میں یگانہ روزگار ہوئے مشکل سے مشکل مسئلہ اور پیچیدہ سے پیچیدہ بات طلبہ کے دلوں میں اتار دیتے تھے، بڑے علم و دانش کے لوگوں نے آپ کے علم و فضل کی بہت تعریف کی ہے، امام الاساتذہ کے لقب سے آپ کو یاد کیا ہے اور یہ ایک حقیقت ہے کہ ہندوستان کے اکثر علماء آپ کے چشمہ فیض سے فیضیاب نظر آتے ہیں۔

سہالی میں عثمانی لوگ بھی رہتے تھے اکثر ان لوگوں سے انصاریوں کا جائد ادوں وغیرہ

کے سلسلہ میں جنگڑا ہوتا تھا، آپ کی وجاہت اور مغلیہ حکومت کے اثر و رسوخ کی وجہ سے شیوخ عثمانی دبے رہتے تھے، اس لئے شیوخ عثمانی نے آپ کو ہٹانے کے لئے آپ کو شہید کرنے کا منصوبہ بنایا۔ ۱۹ رجب ۱۱۰۳ھ کو موقع پا کر آپ کے مکان پر انہوں نے حملہ کر کے آپ کو شہید کر دیا۔ انا للہ وانا الیہ راجعون۔

آپ کے ایک لڑکے ملا محمد سعید کو اورنگ زیب دکن لے گئے۔

اورنگ زیب نے اس پر بہت افسوس ظاہر کیا اور ملا محمد سعید صاحب کی درخواست پر فرنگی محل جو ایک مدت سے غیر آباد پڑا تھا اور کورنمنٹ مغلیہ کا تھا وہ ان کو اور ان کے خاندان کو رہائش کے لئے دیدیا تب یہ خاندان سہالہ سے منتقل ہو کر لکھنؤ فرنگی محل آ گیا اور اس میں آباد ہو گیا تب سے ان کے نام کے ساتھ فرنگی محلی لکھا جانے لگا۔

ملا قطب الدین سہالوی کے چار صاحبزادے تھے بڑے ملا محمد اسعد، ملا محمد سعید، ملا نظام الدین اور ملا محمد رضا ان سب میں علمی میدان میں ملا نظام الدین صاحب نے شہرت و مقبولیت حاصل کی۔ یہ درس نظامی جو آج تک عربی مدارس میں جاری و ساری ہے انہی کا مرتب کیا ہوا ہے البتہ زمانے کے تغیر و تبدل کی وجہ سے اس میں کمی زیادتی رہی مگر اس کی جو خاص مرکزیت ہے وہ آج تک باقی ہے۔

مولانا عبدالحی فرنگی محلی کے والد ماجد مولانا عبدالحلیم صاحب رحمۃ اللہ علیہ ایک جید عالم تھے، تمام معقولات و منقولات میں ایک تبحر عالم تھے آپ نے علماء فرنگی سے ہی پڑھانے کا ریاضی اپنے ماموں مولوی نعمت اللہ صاحب سے حاصل کیا فراغت کے بعد درس و تدریس کا سلسلہ لکھنؤ، باندہ و جوپور میں ہزاروں تشنگانِ علوم و فنون کو سیراب کر کے یہ آفتابِ علم حیدرآباد کو منور کرنے کے لئے حیدرآباد پہنچ گیا وہاں بھی اس نے مہارت علمی کا سکہ جمادیا آپ نے ۱۲۶۹ھ میں حج کا ارادہ کیا اور حج بیت اللہ اور زیارتِ روضہ مطہرہ سے مشرف ہوئے اور وہاں مشہور علماء سے استفادہ کرنے کے بعد حیدرآباد واپس تشریف لائے۔ عدالت دیوانی کے نگران

مقرر ہوئے آپ کی وفات ۲۹ شعبان ۱۲۸۵ھ کو ہوئی، یادگاروں میں چند تصنیفات اور مولانا عبدالحی صاحب رحمۃ اللہ علیہ چھوڑے۔ یہ مختصر میں نے مولوی عبدالحی صاحب کے خاندانی شرافت اور اعلیٰ درجہ کے علماء سے نسبی سلسلہ کا ذکر اس لئے کیا کہ مولانا عبدالحی فرنگی مٹلی کی عظمت اور علمی شان ناظرین کرام کے سامنے آجائے مگر نہ مجھے تو مولانا عبدالحی کے حالات و مقدمات پر کچھ لکھنا ہے۔

حضرت مولانا مولوی عبدالحی صاحب فرنگی مٹلی رحمۃ اللہ علیہ کے والد محترم جس زمانہ میں باندہ میں پڑھاتے تھے تب آپ کی ولادت ہوئی، یوم ولادت پیر سن ۱۲۶۲ھ - ۱۸۴۷ء ہے۔ آپ کی تاریخی سن ولادت مؤرخین نے مہر افلاک حشمت و اقبال بیان کی ہے جو واقعہ کے مطابق بلا مبالغہ سچ اور حق ہے جب آپ کی عمر چار سال کی ہوئی تو آپ کے والد باندہ سے لکھنؤ آگئے وہاں کی ملازمت ترک فرمادی ایک سال تک لکھنؤ میں مقیم رہے اور یہیں مولانا عبدالحی صاحب کی بسم اللہ کی تقریب ہوئی اور یہیں آپ نے قرآن شریف حفظ کرنا شروع کیا، ایک سال کے بعد والد محترم کی ملازمت جو پور میں لگ گئی، چنانچہ آپ مع اہل و عیال جو پور منتقل ہو گئے اور وہاں مولانا عبدالحی صاحب نے کسی حافظ ابراہیم صاحب نامی سے قرآن شریف پڑھنا شروع کیا اور پورے قرآن کے حافظ صرف دس سال کی عمر میں ہو گئے پھر والد صاحب سے کتب درسیہ پڑھنے میں مشغول ہو گئے اور کل درسی کتابیں خواہ منقولات کی ہوں یا معقولات کی اونچی سے اونچی اپنے والد صاحب سے پڑھیں، ابدتہ علوم ریاضی اپنے والد کے ماموں صاحب مولوی نعمت اللہ صاحب سے پڑھیں اور فراغت حاصل کی، اس وقت آپ کی عمر صرف سترہ سال کی تھی فراغت علمی کے بعد حیدرآباد میں پڑھانا شروع کر دیا۔ پڑھانے کا انداز بڑا دلکش تھا گراں سے گراں مضمون آسانی سے سمجھا دیتے تھے اس لئے حیدرآباد میں پھر لکھنؤ میں طلبہ کی بھی جمع ہو جاتی تھی۔ دو مرتبہ حج بیت اللہ کے لئے تشریف لے گئے ایک مرتبہ والد صاحب کے ہمراہ وہاں کے شافعی، مالکی، حنبلی اور حنفی علماء سے سند حدیث حاصل کی اور پھر واپس حیدرآباد

آگئے، درس و تدریس میں مشغول ہو گئے ۱۹ سال کی عمر ہوئی تھی کہ والد صاحب آپ کو لے کر لکھنؤ آئے اور مولوی مہدی حسن بن محمد مولانا محمد یوسف صاحب کی لڑکی سے آپ کا نکاح کر دیا۔ والد صاحب اس کے بعد دو سال حیات رہے اس وقت تک آپ بھی حیدرآباد میں مشغول درس رہے والد صاحب کے انتقال کے بعد پھر حج بیت اللہ اور زیارت روضہ مطہرہ کے لئے تشریف لے گئے اور پھر حیدرآباد کو ہمیشہ کے لئے خیر باد کہہ دیا۔ نواب حیدرآباد نے دو سو پچاس روپیہ ماہانہ آپ کا وظیفہ مقرر کر دیا، اب ہمیشہ کے لئے لکھنؤ میں قیام پذیر ہو گئے، درس و تدریس اور اپنی تصنیفات میں ہمہ تن مشغول ہو گئے۔

مولوی صاحب فتویٰ نویسی بھی کرتے تھے اور اس کے لئے کتب بینی بھی فرماتے جو تین جلدوں میں مجموع الفتاویٰ کے نام سے مطبوعہ دستیاب ہے۔ شرح وقایہ جو علم فقہ کی مشہور کتاب ہے اس پر عمدۃ الرعایہ کے نام سے اس کے حواشی لکھے وہ اتنے مقبول ہیں شرح وقایہ کے ساتھ کہ ان کو بھی ضرور چھاپا جاتا ہے ورنہ کتاب اساتذہ اور طلبہ کے لئے سمجھنا مشکل ہو جائے۔ ہدایہ جو درس نظامی میں ایک گراں کتاب فقہ کی ہے اس پر بھی آپ نے حواشی لکھے ہیں۔ اب یہی حواشی طلبہ اور اساتذہ کے لئے مشعلِ راہ ہیں یہ نہ ہوں تو کتاب پڑھنا اور پڑھنا مشکل ہو جائے۔

آپ نے ایک بڑی کتاب لکھنا شروع کی جو فقہ کے اندر آپ کی ایک تصنیف ہے مگر مکمل نہ ہوئی یہ اگر مکمل ہو جاتی تو ایک لاجواب کتاب ہوتی مگر ابھی ایک ہی جلد لکھ پائے تھے کہ قضا و قدر کا فیصلہ آ پہنچا اور سب کو رونا بلکتا چھوڑ کر رب تعالیٰ کے دربار میں حاضر ہو گئے۔ موطا امام محمد پر ایک حاشیہ تعلق المجد لکھ کر اپنے آپ کو ایک اعلیٰ محدث بھی ثابت کر دیا۔ ادھر دیکھو تو منطق اور فلسفہ میں بھی اپنے وقت کے امام نظر آتے ہیں۔ مولانا غلام نجی کے میرزہ لہد پر حواشی ہیں جن پر مولانا عبدالحق صاحب خیر آبادی نے کچھ اعتراضات وارد کئے ہیں، آپ نے مولانا عبدالحق صاحب کے اعتراضات کو رد کیا اور مولانا نے ان پر اعتراضات کا رد لکھا تب مولوی عبدالحق صاحب نے پھر اس کے جوہات لکھے پھر ادھر سے خاموشی ہو گئی تو ادھر سے بھی کچھ نہیں لکھا

گیا، الغرض حضرت مولانا عبدالحی صاحب رحمۃ اللہ علیہ ہرن میں ماہر نظر آتے ہیں۔  
 آپ کی تصنیفات چھوٹی بڑی سو سے زائد ہیں جو آپ کی سوانح کی کتابوں میں لکھی گئی  
 ہیں۔ ملاحظہ فرمائیں:

بانسہ شریف جہاں شیخ عبدالرزاق بانسوی کامزار ہے وہاں سے علمائے فزنگی محل کوکانی  
 عقیدت تھی اور بہت سے لوگ بانسہ شریف سے بیعت بھی تھے آپ کے کوئی اولاد نہیں ہوتی تھی  
 آپ کی والدہ صاحبہ نے اولاد کی دعا کے واسطے شیخ عبدالرزاق صاحب رحمۃ اللہ علیہ کے مزار  
 مبارک پر بانسہ بھیجا وہاں آپ نے ایک چلہ کیا اور اولاد کے لئے آپ کے وسیلہ سے دعائیں کیں،  
 اللہ تعالیٰ نے اس کے بعد آپ کو اولادیں عطا فرمائیں جن میں ایک صاحبزادی سن بلوغ کو پہنچی  
 اور صاحب اولاد ہوئیں دوسری بار آپ کی والدہ کو پیٹ کے درد کی شکایت ہوئی اور وہ کسی علاج  
 و تدبیر سے ٹھیک نہیں ہوئیں تب آپ کی والدہ صاحبہ آپ کو پھر بانسہ شریف لے کر حاضر ہوئیں  
 آپ روز مزار شریف پر حاضری دیتے تھے ایک دن آپ کی والدہ صاحبہ نے آپ کو پان دیا اور  
 ساتھ ہی میں تمباکو کے ایک ڈبٹھل کا ٹکڑا توڑ کر دیا اور فرمایا: بیٹے یہ کھا لو، آپ نے کھا لیا تھوڑی دیر  
 کے بعد پوچھا طبیعت کیسی ہے؟ آپ نے فرمایا: بالکل اچھی ہے، والدہ صاحبہ نے فرمایا: اس پان  
 میں تمباکو تھی اور تم کو تمباکو سے تے ہو جاتی ہے، اسی لئے میں نے معلوم کیا پھر فرمایا: رات میں نے  
 خواب میں حضرت شیخ سید عبدالرزاق صاحب بانسوی کو دیکھا ان کے ہاتھ میں تمباکو کا ڈبٹھل تھا  
 اور آپ نے فرمایا عبدالحی کو پان میں تمباکو کھلایا کرو، اس لئے میں نے تمباکو کو تمہیں پان میں ڈال کر  
 کھلانی۔ مولانا عبدالحی فرماتے ہیں: اس کے بعد میں مسلسل پان میں تمباکو ڈال کر کھاتا ہوں، اب  
 نہ استفراغ ہوتا ہے نہ پیٹ میں درد، اس بیماری سے میرا چھٹکارا ہو گیا۔

آپ نے لکھنؤ کے قیام کے زمانے میں سفر تقریباً نہیں کئے، ایک مرتبہ دہلی اور ایک  
 مرتبہ یاد مرتبہ بہار کا سفر کیا، ہمہ تن تصنیف اور مطالعہ میں یا پڑھانے میں گزارتے تھے۔ مگر عمر بہت  
 کم لے کر آئے تھے صرف عمر مبارک ۳۹ سال کی ہوئی تھی کہ آپ پر مرگی کے دورے پڑنے



لگے، علاج بھی کئے گئے جب کچھ صحت ہوتی تو پھر اپنے کام میں مشغول ہو جاتے تھے۔ آخر کار پیر کے دن ۳۰ ربیع الاول ۱۳۶۴ھ مطابق ۱۸۸۶ء کو یہ آفتاب علم غروب ہو گیا اور اپنے پیچھے علماء اسلام کو یتیم بنایا گیا۔ مولانا عبدالحی صاحب رحمۃ اللہ علیہ کو اللہ تعالیٰ نے بڑی ذہانت اور حافظہ عطا فرمایا تھا، آپ کو اپنی کم عمری کے بہت سے واقعات یاد تھے۔ نواب سید صدیق حسن صاحب غیر مقلد تھے ان سے زائد نوک جھونک رہتی تھی ان کے اعتراضات اور ان کے جوابات کا سلسلہ تا زندگی باقی رہا اور بھی علماء سے آپ کے مباحثہ جاری رہے۔ آپ ہر میدان علم و فن میں ایک مانے ہوئے عالم تھے، اگر یوں کہا جائے کہ آپ فرنگی محل کے اعلیٰ و اکمل بزرگوں میں سے ایک اعلیٰ شخصیت ہیں تو بیجا نہیں ہوگا، آپ کے بعد ایسا جامع عالم پھر پیدا نہیں ہوا تو یہ بات بھی درست ہے، علماء تو اس کے بعد بھی پیدا ہوئے مگر آپ جیسا کوئی عالم پیدا نہیں ہوا، اب تو اس گھرانے سے کو یا علم اٹھ گیا، صورت باقی ہے معنی ختم ہو گئے۔ اللہ تعالیٰ ہم سب کی طرف سے حضرت مولانا عبدالحی صاحب رحمۃ اللہ علیہ کو اور ان کے سرچشمہ علوم و فنون کے سب ماہرین کو جزا دے۔ آمین

### تصوف اور اس کا تعارف:

لفظ تصوف دو برسالت اور دو صحابہ کرام کی پیداوار نہیں ہے یہ بعد کو ایک جماعت کا ملین و عرفان حق نے اپنے لئے ایجاد کیا ہے جیسے رسول اللہ کے اقوال و اعمال سے شغف رکھنے والے کو محدث اور مسائل فقہ کے ماہر عالم کو فقیہ یا مفتی یا مجتہد کہا جاتا ہے، اس کی اصل تزکیہ باطن ہے جس طرح مقدمہ کتاب کے شروع میں بیان کیا جاتا ہے جب تک ظاہری اصلاح شریعت کے مطابق نہیں ہوگی باطن میں جلا اور پاکیزگی پیدا نہیں ہوگی۔

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی بعثت کا مقصد اصلی تین چیزوں کو بیان کرتا ہے: ایک کتاب اللہ کی تعلیم اور اس پر بھی مکمل عمل، دوسرے تزکیہ نفس، تزکیہ کا دوسرا نام تصوف ہے، تزکیہ نفس خواہشات اور عیش و آرام کی زندگی سے حاصل نہیں ہو سکتا، اس کے لئے کثرت سے روزہ

رکھنا اور کم کھانا، حرص و نیا دل سے نکال دینا، جو مولیٰ دے اس سے زائد کی خواہش نہ کرنا، اس کے لئے ہر قسم کے لذائذ سے اجتناب ضروری ہے۔ الغرض تزکیہ نفس اور رضائے الہی صوفی کا مقصد عظیم ہے۔ اگر صوفی سے کہا جائے کہ تم جنت میں جانا چاہتے ہو یا رضائے الہی پسند کرتے ہو تو وہ جنت میں جانے کے مقابلہ میں رضائے الہی کو ترجیح دے گا۔

تصوف شریعت کا ایک حصہ ہے کیونکہ شریعت کے تین اجزاء ہیں: عقائد، اعمال، احسان۔ بخاری شریف میں ہے: إنک ان تعبد اللہ کأنک تراہ وإن لم تکن تراہ فإنہ یراک۔

سچا صوفی وہ ہے جو بقدر جینے کے کھانا پیتا ہے، دنیا سے دور اور متنفر ہوتا ہے، چاہے مالدار ہو مگر اس کا دل دنیا سے خالی ہوتا ہے اور عشقِ خدا میں ڈوبا ہوا ہوتا ہے۔ قصہ مشہور ہے کہ حضرت عبدالرحمن جامی حضرت عبید اللہ احرار کے ساتھ جا رہے تھے نئے نئے ان کی خدمت میں حاضر ہوئے تھے اور خیال تھا کہ میں ان کا مرید ہوں گا، مگر دیکھا کہ حضرت عبید اللہ کے گھر میں مال کی ریل پیل ہے، معلوم ہوتا ہے کہ ایک بادشاہ کا گھر ہے، اس لئے دل میں یہ خیال آیا کہ ایسا مالدار شخص خدا رسیدہ کیسے ہو سکتا ہے۔ دل میں مختلف خیال آ رہے تھے کہ اتنے میں ایک دریا آیا جس میں کافی پانی بہ رہا تھا آپ نے فرمایا، اے عبدالرحمن اس پانی میں اپنی لکڑی ڈال، عبید الرحمن جامی نے لکڑی ڈال کر نکالی تو آپ نے فرمایا: جامی تم نے سارا پانی دریا کا ناپاک کر دیا، کیونکہ لکڑی پر نجاست لگی تھی، اس لئے سارا پانی ناپاک ہو گیا۔ علامہ عبدالرحمن جامی نے عرض کیا یہ تو بہتا ہوا پانی ہے دریا کا پانی کیسے ناپاک ہوگا؟ آپ نے فرمایا: جب تیری ناپاک لکڑی سے دریا کا پانی ناپاک نہیں ہو سکتا تو فقیر کا پاک دل اس دنیائے فانی کے مال سے کیسے ناپاک ہو سکتا ہے؟ اللہ والے دو قسم کے ہوتے ہیں: ایک سالک دوسرے مجذوب، مجذوب عشقِ الہی میں ایسے مستغرق ہوتے ہیں کہ انہیں دنیا کی کچھ خبر نہیں رہتی، ایک طرح سے وہ مجنون اور دیوانے ہو جاتے ہیں، اس لئے وہ شریعت کے مکلف بھی نہیں رہتے ان کی ترقی باطن بھی رک جاتی ہے۔

دوسرے سالک ہیں وہ باہوش رہتے ہیں اور سب جائز اور ضرورت کے کام کرتے ہیں مگر دل میں سوائے خدا کے اور کچھ نہیں ہوتا انہیں کے لئے یہ کہاوت ہے ”دل بیار اور دست بکار“۔

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم جامع الکملات تھے پھر آپ کی بابرکت صحبت کی وجہ سے خلفاء راشدین بھی تمام کمالات سے مزین تھے لیکن خلفاء راشدین کے بعد حکومت پر دنیا داروں کا قبضہ ہو گیا، اس لئے وہ حضرات جن کے دل میں اسلام کا درد تھا اور آپ کی تعلیم و حکمت کو باقی رکھنے میں مشغول ہو گئے، محدثین اور فقہاء نے آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے اس فیض کو باقی رکھا اور اس راہ میں بڑی بڑی دشواریاں و مشکلیں پیش آئیں مگر انہوں نے ان سب کو بخوشی برداشت کیا اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے منصب تزکیہ نفس کو صوفیائے کرام نے سنبھالا اور جاری رکھنے میں جو ریاضت و مجاہدہ نفس کیا اس کی مثال تاریخ میں نہیں ملتی۔ اکثر صوفیائے کرام نے پہلے علوم ظاہرہ میں کمال پیدا کیا پھر حصول علم باطنی کی طرف متوجہ ہوئے۔

متقدمین اور متأخرین صوفیائے کرام کی خانقاہیں علوم ظاہرہ کا بھی مرکز ہوتی تھیں، دیکھئے تصوف کی کتابوں میں ایسی ایسی علمی اور فلسفیانہ موشگافیاں ہوتی ہیں کہ جس سے آج تک عقل حیران ہے وحدت الوجود، وحدت الوجود، تباہ و غیرہ ایسی باریک و سنجیدہ بحثیں ہمارے صوفیائے کرام کی درسگاہوں میں ہوتی تھیں مگر جیسے عقائد، اعمال، اخلاق میں انحطاط آیا وہیں تصوف میں بھی گراؤ آئی صرف مریدوں کو جمع کرنے اور ان سے نذرانے وصول کرنے کے لئے قوالی میلے ٹھیلے مزارات پر شروع ہو گئے، مجاہدات اور ریاضتیں اور اوووظائف نام کورہ گئے، جنوں بھوت پریت کا زور ہونے لگا اور پھر اس کے اتارنے اور بھگانے کے لئے کیا کیا خرافاتیں ظاہر ہونے لگیں کہ معاذ اللہ، پھر عورتوں کا جہوم مردوں عورتوں میں بلا امتیاز خلط ملط ہونا مزارات پر آ کر بھی نماز نہ پڑھنا صرف تفریح کرنا اور گانا سننا جیسے خرافات ہونے لگے، پیروں کے پیروں پر سجدے کی طرح گرنا اور سمجھنا کہ بس ان کی ایک دعایا نگاہ سے ہمارے سب کام ہو جائیں گے پیر خود بد عمل اور خدا سے دور ایسے پیروں کی دعاؤں سے کام ہونا کیسے درست ہو سکتا ہے۔ آج کل

کے ظاہری فقیروں اور مدعیانِ تصوف نے تصوف کو بدنام کر دیا ہے، مگر نہ خیال کیجئے کہ اصلی صوفی دنیا سے مٹ گئے آج بھی اصلی صوفی جو عاشقِ خدا اور رسول ہیں اور عالمینِ شریعت ہیں اور کامل پر خلوص اللہ کے بندے ہیں جو ابھی دنیا میں موجود ہیں لیکن تلاش کی ضرورت ہے۔ علمائے فرنگی محل ہمیشہ کسی نہ کسی بزرگ کے فیض سے مستفیض ہوئے اُن کے دستِ حق پر بیعت کی اور ان کے خلفائے مجاز بھی ہوئے، اکثر بانسہ شریف کے بزرگ سید شیخ عبدالرزاق صاحب کے سلسلہ سے منسلک رہے۔ مولانا عبدالحی صاحب فرنگی محلی بھی بانسہ شریف سے عقیدت و محبت رکھتے تھے۔

اے اللہ ہمیں قرآن اور حدیث کی روشنی عطا فرما اور اس پر چلنے کی توفیق دے اور اپنے مقبول بندوں میں شمار فرما۔ آمین ہاخر دعوانا ان الحمد للہ رب العلمین۔

☆☆☆

## علامہ عبدالحی فرنگی محلی اور تصوف و سلوک

مولانا سید محمود حسن حسنی ندوی ☆

علامہ عبدالحی فرنگی محلی کی شخصیت، ایسی مادہ روزگار اور فخر عہد شخصیت تھی، جن کے کارنامے اور علمی و تصنیفی خدمات اور ظاہر و باطن کی جامعیت اور علم و عشق کا التزام ایسا تھا جس نے ان کی کم عمری میں عالم اسلام کی چیدہ اور چنندہ ہستیوں میں داخل کر دیا تھا۔ اور وہ زندگی کی صرف ۳۹ بہاریں دیکھ کر اپنے مالک حقیقی سے جا ملے۔ اتنی کم عمری میں انہوں نے جو دین و شریعت کی تفہیم و تشریح اور حدیث و فقہ سے متعلق ذخیرہ کتب پیش کیا۔ اس کے پیچھے دو سبب بنیادی نظر آتے ہیں۔ ایک درس و مطالعہ میں انہماک، دوسرا ابتدائی عمر سے گویا وہ ابھی طالب علم ہی تھے مدرسے سے وابستگی۔ جہاں تک درس میں انہماک کا تعلق ہے تو اس سلسلہ میں مولانا سید ابوالحسن علی حسنی ندوی کے الفاظ ہیں:

”عہد اخیر کے ایک جلیل القدر عالم و مدرس مولانا عبدالحی فرنگی محلی نماز فجر سے پہلے بعض طلبہ کو وقت دیتے تھے اور اس وقت بھی ایک سبق ہوتا تھا (ہندوستانی مسلمان ایک تاریخی جائزہ، ۱۲۱)۔ اور ایک واقعہ تو بڑی شہرت رکھتا ہے کہ ایک بار ان کے مطالعہ کے انہماک کا امتحان۔ ان کے والد مولانا عبدالحلیم صاحب نے اس طرح لیا کہ انہوں نے پانی طلب کیا۔ والد نے پانی کی جگہ تیل پلوادیا اور وہ مطالعہ میں ایسے منہمک رہے کہ تیل کو پانی سمجھ کر پی گئے۔ تب والد کو اطمینان ہوا۔ اور وہ حکیم بھی تھے فوراً اس کا تریاق دیا۔

طالب علمی کے زمانہ سے تعلیم و تفہیم اور مدرسے اس طرح اختیار کر لی تھی، کہ جو پڑھتے

پڑھاتے جاتے ۱۲ سال کی عمر سے ان کو یہ خصوصیت حاصل ہوگئی اور یہ ایسا امتیاز نہیں ملا جس میں ان کے اتران اور اسلاف میں بھی نظیر نہیں ملتی، ان کی اس خصوصیت کو مولانا سید منظر احسن گیلانی نے اپنی کتاب ”ہندوستان میں مسلمانوں کا نظام تعلیم و تربیت“ میں اس طرح لکھا ہے کہ وہ رقم طراز ہیں:

”حضرت مولانا عبداللہ فرنگی محلی رحمۃ اللہ علیہ نے اپنی خودنوشت سوانح عمری میں لکھا ہے:

”و کلمما فرغت من تحصیل کتاب شرعت فی تدریسہ“ (نسخ المہنتی والمسائل ۵: ۲۳)۔

(جس کتاب کے پڑھنے سے میں فارغ ہوتا اسی کو پڑھانا بھی شروع کر دیتا)۔

”کلمما“ کا لفظ بتا رہا ہے کہ یہ کوئی اتفاقی صورت ایک دو کتابوں کے ساتھ پیش نہیں آئی تھی بلکہ ہر کتاب کے ساتھ آپ کا یہی دستور تھا جس کا پہلا فائدہ تو یہی تھا جیسا کہ مولانا ہی فرماتے ہیں:

”فحصل لی الاستعداد التام فی جمیع العلوم بعون اللہ الحی القیوم“ (تمام علوم میں میری لیاقت پختہ ہوتی چلی گئی، اللہ ہی وقیوم کی اعانت سے)۔

اور یہ واقعہ بھی ہے کہ علم کو جو یوں مسلسل تازہ تازہ نو بنو حالت میں رکھنے کی کوشش کرے گا اس کی قابلیت جتنی بھی بڑھتی چلی جائے کم ہے۔ خصوصاً تجربہ کی بات ہے کہ کسی چیز کے سمجھنے میں آدمی پڑھتے وقت اتنی ذمہ داری محسوس نہیں کرتا جتنی ذمہ داری پڑھانے کے وقت خود بخود اس پر عائد ہو جاتی ہے۔ خود سمجھ لیا اور سمجھ کر دوسرے کو سمجھانے کی کوشش کرنا دونوں میں بڑا فرق ہے۔ مولانا نے لکھا ہے کہ اس طریقہ کار کا یہ نتیجہ تھا کہ:

”مجھے کسی کتاب کے سمجھنے سمجھانے میں کوئی دشواری محسوس نہیں ہوتی تھی۔ خواہ کوئی

کتاب ہو اور کسی فن کی ہو۔ حتیٰ کہ اس مشق کی بنیاد پر ایسی کتابوں کو میں نے پڑھا دیا جنہیں استاد کے سامنے میں نے نہیں پڑھا تھا۔ مثلاً طوسی کی شرح اشارات، اور الافق المبین طب میں قانون اور رسائل عروض (ص ۳۱۲)۔

مولانا عبدالحی فرنگی محلی کی اس خصوصیت و امتیاز نے ان کو وہ قلب صافی اور نفس زکیہ عطا کر دیا کہ جس کے بغیر علم نبوت کا حاصل و وارث ہونا ممکن نہیں ہوتا۔ وہ آغاز جوانی سے ترک مالا یعنیہ اور اجتناب عن المعاصی پر عمل پیرا رہے۔ اور اس کے نتیجہ میں انہوں نے وہ نور باطن حاصل کیا کہ جس نے ان کی تحریروں اور تصنیفات فتاویٰ اور ارشادات کو وہ مقبولیت عطا کی جو اس سے پہلے حکیم الاسلام حضرت شاہ ولی اللہ دہلوی گویا اس سے پہلے امام سیوطی، امام نووی جیسے ائمہ کو حاصل ہوئی تھی۔ ان کو یہ خصوصیت بھی حاصل ہوئی کہ ایسے باکمال اساتذہ فن سے علم حاصل کیا جو سلوک و تصوف، لہریت و ربانیت میں بھی قدم راسخ رکھتے تھے، مثال کے طور پر حضرت شاہ عبد الغنی بن شاہ ابوسعید مجددی دہلوی ثم مہاجر مدنی، شیخ احمد بن زین دحلان شافعی، مفتی محمد بن عبد اللہ بن حمید الحسنبللی مکہ مکرمہ وغیرہ اور خود ان کے والد مولانا عبدالحلیم ابن امین اللہ فرنگی محلی قابل ذکر ہیں جو علم و معرفت کی جامع صفات شخصیت تھیں۔

مولانا عبدالحی لکھنوی کو اللہ نے جن صفات و محاسن ظاہری و باطنی سے نوازا تھا ان میں انہماک درس و مطالعہ اور کثرت افادہ کے دخل کے ساتھ ان اذکار و اشغال کو بھی دخل تھا جو ان کے آباء و اجداد کا خاصہ رہا اور خانوادہ فرنگی محل کے علماء نے اس کا خصوصی اہتمام کیا، اس سلسلہ میں خاندانی طور پر سلسلہ قادریہ کی چھاپ یہاں نظر آتی ہے۔ جو حضرت سید شاہ عبدالرزاق بانسوی کے طریق سے پہنچی جن کے دامن فیض سے اس خاندان والا شان کے مورث اعلیٰ حضرت ملا نظام الدین فرنگی محلی وابستہ ہوئے تھے، اور انہوں نے اس میں اپنے اقران و معاونین اور تلامذہ و معتقدین کی ذرا بھی پرواہ نہیں کی تھی۔

مولانا عبدالحی لکھنوی کا سراپا ان کے ہی ایک ہم وطن معاصر محبت مخلص اور مؤرخ

مولانا عبدالحی حسنی سابق ناظم ندوۃ العلماء لکھنؤ نے نزہۃ الخواطر (۲۵۱/۷) میں اس طرح بیان کیا ہے۔

”وانی حضرت بمجلسہ غیر مرۃ فالفیتہ صبیح الوجه أسود العینین، نافذ اللخط، حقیف العارضین مسترسل الشعر زکیا فطینا، حاد الذهن عقیف النفس، رقیق الجانب، خطیبا مصیقعا، مستبحرا فی العلوم معقولا ومنقولا، مطلقا علی دقائق الشرع وعفا مصنہ، تبحر فی العلوم، وتحری فی نقل الاحکام، وحرر المسائل، وانفرد فی الہند معلم الفتوی فسارت بذکرہ الركبان بحیث أن علماء کل اقلیم یشیرون الی جلالۃ“۔  
اور آگے لکھتے ہیں:

”والحاصل أنه كان من عجائب الزمن ومن محاسن الہند، وكان الثناء علیہ کلمة اجماع والاعتراف بفضله لیس فیہ نزاع“ (نزہۃ الخواطر المجلد السابع ۲۵۲)۔  
مولانا عبدالحی فرنگی محلی نے جس طرح فقہ حنفی کو مدلل پیش کیا اسی طرح حدیث سے متعلق ان شبہات کا ازالہ کیا جو وقتاً فوقتاً پیدا کیے جاتے رہے ہیں، اسی طرح تصوف و سلوک کو حدیث و سنت کے دلائل کے ساتھ پیش کیا۔ اور اس کے اصولوں اور اذکار و اشغال کو ثابت کیا، ذکر بالجہر جو ایک متنازعہ مسئلہ اہل علم و فکر کے درمیان رہا لیکن انہوں نے تکبیرات تشریح، اذان، اس طرح بعض دوسرے موقعوں پر جہر کی مشروعیت کی طرف توجہ دلاتے ہوئے ذکر اللہ میں رفع صوت کو اہمیت دی ہے۔ اسی طرح تلبیہ کا ذکر کہ وہاں رفع صوت سنت ہے، اسی طرح سلام وغیرہ میں آواز کا بلند ہونا، علامہ عبدالحی لکھنوی نے مطلق اللہ کے ذکر میں جہر اور رفع صوت کے قائل حضرات کا ذکر کرتے ہوئے اس کا اشارہ دیا کہ یہ حضرات یوں ہی اس کے قائل نہیں ہیں بلکہ ان کے پاس مضبوط دلیلیں ہیں اور امام سیوطی کا قول نقل کیا ہے کہ:

الذکر فی الملا لایکون الا عن جہرہ فذل الحدیث علما جوازہ



اسی طرح ذکر کے حلقہات سے بھی استدلال کیا ہے، جیسا کہ حضرت انسؓ کی روایت ہے:

ان الله سيارة من الملائكة يطلبون حلق الذكر فاذا أتوا حلقهم  
حفوا بهم (سہ ماہ الفکر: ۱۵)۔

اور اس کی مشروعیت اور جواز کے لیے کئی الاعلان ذکر و تلاوت کی جاسکتی ہے، اس حدیث سے خاص طور پر استدلال کرتے ہیں جس میں کہا گیا ہے حدیث قدسی ہے ”من ذکرني في ملاذ كرتة في ملا خبير منه“ اور اللہ تعالیٰ کا ارشاد قرآنی ”كذکرکم آباؤکم اور اشد ذکراً“۔

البتہ ذکر کے جہر میں فراط سے کام لینے کو بعض شبہات کی وجہ سے مولانا درست نہیں سمجھتے اور وہ ملا علی قاری اور علامہ حصکفی کی بھی یہ رائے بتاتے ہیں وہ لکھتے ہیں:

(الجهر المفرط ممنوع شرعاً، وكذا الجهر الغير المفرط إذا كان فيه  
إيذاء لاحد من نائم أو مصل أو حصلت فيه شبهة رياء أو لو حظت، فيه  
خصوصيات، غير مشروعة أو ألتزم كالتزام المتنزمات، فكم من مباح يصير  
بالتزام من غير لزوم. والتخصيص من غير مخصص. مكروها، كما صرح به  
علي القاري في شرح المشكوة والحصكفي في الدر المختار وغيرهما  
(سباحة الفكر في الجهر بالذكر للإمام اللكهنوي تحقيق عبد الفتاح ابو غده  
حلب سوريا)۔

ان کا ایک رسالہ ”اقامة الحججة على ان الاكثار في التعبد ليس ببدعة“ بھی ہے۔ اس میں دو بنیادی باتیں اور دو مقصدی باتیں ہیں۔ اور آخر میں نتیجہ و پیغام سے رسالہ کو ختم کیا ہے۔

بنیادی بات یہ زبانی کہ صحابہؓ تابعین اور تبع تابعین کے زمانہ میں جو عمل پیش آیا اور ان

حضرات کی طرف سے اس پر نکیر نہیں کی گئی تو وہ بدعت نہیں اور اگر نکیر ثابت ہے تو وہ بدعت قرار پائے گا۔ اسی طرح اگر ان حضرات صحابہ و تابعین اور تبع تابعین کے زمانہ کے بعد کوئی نیا عمل پایا گیا، تو اس کو دلائل شرعیہ پر پیش کیا جائے گا اگر شریعت میں اس کی کوئی اصل ہوگی یا اس کی نظیر پائی جاتی ہوگی، تو وہ بدعت نہ ہوگا اور اگر اس کی کوئی اصل شرع میں نہ ملے گی تو پھر وہ نیا عمل بدعت و ضلالت ہوگا اگرچہ اس کا مرتکب اصحاب فضیلت یا مشہور بالمشیخت ہی کیوں نہ ہو اس لیے کہ علماء و عابدین کے افعال حجت نہیں ہیں جب تک کہ شرع کے مطابق نہ ہوں۔

دوسری طرف مولانا عبدالحی صاحب نے اکابر صحابہؓ کی کثرت عبادت کو پیش کیا ہے اور ان کے ساتھ کبار تابعین کی کثرت عبادت کو بھی پیش کر کے یہ ثابت کیا ہے کہ عبادت میں جہد و مشقت برداشت کرنا اور اپنی ساری عمر غایت طاعت میں صرف کرنا کیسے بدعت اور غلط ہو سکتا ہے جب کہ دیگر صحابہؓ کے نزدیک یہ قابل رشک چیز تھی۔

جہاں تک مقصد کا تعلق ہے تو اس میں انہوں نے ان شبہات کا ازالہ کیا ہے جو کثرت عبادت و مجاہدے پر واقع ہوتے اور یہ ثابت کیا ہے کہ کثرت عبادت چند وجوہ سے بدعت و ضلالت نہیں ہے۔ ایک تو یہ کہ حسب طاقت صحابہؓ، تابعین اور تبع تابعین سے عبادت میں جہد و جہد ثابت ہے اور کسی نے اس پر انکار نہیں کیا، اور ہر وہ چیز جو اس قسم کی ہو وہ بدعت نہیں۔ اور سنت کی تعریف کرتے ہوئے بڑی بلیغ بات یہ فرمائی کہ ہر وہ عمل جو بغیر نکیر کے ثابت ہو وہ سنت ہے اس لیے کہ سنت کا اطلاق صرف حضور صلی اللہ علیہ وسلم ہی کے فعل کے ساتھ خاص نہیں ہے، بلکہ یہ آپؐ کے فعل کے علاوہ صحابہ کرامؓ کے فعل کو بھی عام ہے، بلکہ اگر وہ کسی فعل سے راضی ہوں اگرچہ خود اس پر عمل نہ کیا ہو تو وہ بھی سنت ہے۔

جہاں تک عبادت وغیرہ میں تشدد اور مبالغہ سے کام لینے کی بات ہے تو اس سلسلہ میں مولانا نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے اسوہ حسنہ کو سامنے رکھتے ہوئے یہ فیصلہ دیا کہ بعض کے لیے حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے اسے جاری رکھا اور خود بھی اس پر عمل کیا کہ قدم مبارک سوج جاتے

تھے۔ اور یہ سوال کیے جانے پر کہ آپ کی تو باز پرس ہونی نہیں ہے فرمایا تھا ”افلا اکون عبداً شکوراً“ اور جن لوگوں کو آپ نے عبادت میں سختی کرنے سے روکا تو ان کے ذاتی حال اور کیفیت کے سبب سے تھا کہ جیسے کسی پر نیند کا زیادہ غلبہ وغیرہ۔ مولانا عبدالحی صاحب اس میں صحیح مسلک یہ تحریر فرماتے ہیں کہ:

”حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے علاوہ انرا امت کو جب ملال کا خوف ہو تو اس قدر عبادت میں کثرت اور جہد و جہد اختیار کرنا چاہیے۔ اگر جس کو اس کا اندیشہ نہ ہو یا عبادت سے لذت آشنا ہو چکا ہو یا نفس کی اصلاح کے لیے ضروری سمجھتا ہو تو وہ ریاضت اور عبادت میں کثرت کو اختیار کر سکتا ہے، بلکہ اس کا اختیار کرنا افضل ہے، اس لیے کہ جب حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم جو مغفور اور مبشر بالجنہ ہیں۔ ان کا جب عبادت میں یہ حال تھا تو پھر ہمارا کیا حال ہونا چاہیے، جس کا انجام مخفی ہے اور گناہوں نے اس کی پشت کو بوجھل کر رکھا ہے، اور عذاب جہنم سے وہ مامون نہیں ہے۔“

مصنف ”اقوال سلف“ حضرت مولانا قمر الزماں صاحب الہ آبادی مدظلہ نے علامہ عبدالحی لکھنوی کی اس تطبیق و تحقیق کو سبھی کے لیے بہت مفید قرار دیا ہے۔ اس میں علامہ لکھنوی نے جو اعتدال کا راستہ اختیار کیا ہے وہ ہر جگہ نہیں ملتا، کہیں خاص عبادت کو اتنی کم جگہ ملتی ہے جیسے کھانے میں نمک اور کہیں اتنی زیادہ کہ دوسرے حقوق فرائض نظر انداز ہو جاتے ہیں، مولانا لکھنوی نے آں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے ارشادات و احوال کو سامنے رکھ کر بہترین توجیہ پیش کی ہے کہ:

حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے کثرت نماز سے منع نہیں فرمایا تھا بلکہ آپ نے ان کو حسب طاقت عمل کرنے کی اجازت مرحمت فرمائی۔ اور یہ اجازت اس حد تک ہے کہ عامل عمل سے اکتانہ جائے اور عمل ہی کو چھوڑ نہ دے (ملاحظہ ہو اقوال سلف حصہ ۱۸۲/۳)۔

مولانا عبدالحی لکھنوی کی ”اقامة الحجۃ علی ان الاکتار فی التبعہ لیس ببدعہ“ اس موضوع پر لا جواب اور معرکہ آراء تصنیف ہے، جو علماء کو اور اصحاب ارشاد و تربیت کو

بڑی پسند رہی ہے۔ مولانا محمد قمر ازماں صاحب تحریر فرماتے ہیں کہ یہ کتاب مصلح الامت مرشدی مولانا شاہ وحی اللہ صاحب کو بے حد پسند تھی، اس لیے اس سے وہ مضامین براہ سنایا کرتے تھے۔ علامہ لکھنوی نے وجہ تالیف بیان کرتے ہوئے جو بات لکھی ہے وہ ان کے علو استعداد باطنی اور جذبہ تقرب الی اللہ و تعلق مع اللہ کی غمازی کرتی ہے انہوں نے لکھا ہے: ”میں اولاً ارباب کمال کے فضائل و مناقب پر مشتمل کتابوں کا مطالعہ کیا کرتا تھا تا کہ مجھے بھی ان حضرات کے اخلاق حمیدہ سے تخلق کی سعادت نصیب ہو، چنانچہ اس کی وجہ سے سلف صالحین اور حضرات متاثرین کی ریاضات اور ان کے مجاہدات کی معرفت حاصل ہوئی، جو اپنے ہر لحظہ کو عبادت میں صرف کرتے تھے اور اللہ کی جناب میں زیادتی بقرہ و قبول کے طالب ہوتے تھے اور میں اعتقاد رکھتا تھا کہ یہی وہ صراط مستقیم ہے جس سے درجات نعیم تک پہنچا جاسکتا ہے (اقوال سلف ص ۱۷۴)۔

مولانا عبداللہ لکھنوی نے زیادہ عمر نہیں پائی ۱۲۶۴ھ میں باندہ میں پیدا ہوئے دس سال کی عمر میں حافظ قرآن ہوئے اور ۱۷ برس کی عمر میں تمام علوم سے فراغت حاصل کر لی اور تصنیف و تالیف میں مشغول ہوئے۔ بے حد ذہین تھے ۱۲ سال کی عمر سے تعلیم دینے لگے تھے، اور مشکل سے مشکل کتابیں سمجھ کر سمجھانے پر قادر ہو گئے تھے، دو بار حج کی سعادت حاصل کی، اور وہاں مشائخ و علماء سے استفادہ کیا، اور آخر ربیع الاول ۱۳۰۴ھ میں ۳۹ سال کی عمر میں وفات پائی اور آباء کے قبرستان باغ مولوی انوار میں مدفون ہوئے۔

رحمہ اللہ تعالیٰ رحمة واسعة و تقبل خدماتہ و حسناتہ جمیعا۔

☆☆☆

تیسرا باب

ج: علامہ محمد عبداللہ فرنگی محلی کی کتابیں۔ ایک تعارف



## علامہ ابوالحسنات عبدالحی فرنگی محلی رحمۃ اللہ علیہ اور ان کی کتاب ظفر المانی فی مختصر البحر جانی - ایک جائزہ

مولانا ڈاکٹر سعید الرحمن لاٰ عظمیٰ ندوی ☆

کچھ ملاقطب الدین کے بارے میں:

ملا نظام الدین محمد ضلع بارہ بنکی کے قصبہ ”سہالی“ کے رہنے والے تھے، ان کے والد ماجد ملاقطب الدین انصاری ایک بڑے عالم شمار کئے جاتے تھے، علوم عقلیہ و نقلیہ میں ان کا مرتبہ معاصر علماء سے بدرجہا فوقیت رکھتا تھا، وہ اپنے زمانہ کے طلباء کی تعلیم و تربیت میں مشغول رہ کر زندگی گزارتے تھے، اس زمانہ کے مغل بادشاہ اورنگ زیب نے ان سے ملاقات کی خواہش ظاہر کی، مگر وہ ان سے نمل سکے، قصبہ ”سہالی“ میں ان کے گھر کے اندر گھس کر نسبی عداوت کی بنا پر انہیں قتل کر دیا گیا، اس حادثہ کے وقت ملاقطب الدین سہالی کے اپنے مدرسہ میں طلباء کو پڑھا رہے تھے، ان کی تاریخ شہادت ۲۷ مارچ ۱۶۹۲ء مطابق ۱۹ رجب ۱۱۰۳ھ ہے۔

خانوادہ ملاقطب الدین کی لکھنؤ آمد

ملاقطب الدین کی شہادت کے بعد ان کا خاندان سہالی سے ہجرت کر کے لکھنؤ میں قیام کرنے کی فکر میں مشغول تھا، اسی دوران ملاقطب الدین کے دوسرے بیٹے محمد سعید نے حیدرآباد دکن جا کر اورنگ زیب سے ملاقات کی، اور اپنے والد کے واقعہ شہادت سے ان کو باخبر

کیا، اگرچہ ان کو اس حادثہ کا پہلے ہی سے علم ہو چکا تھا، ملا محمد سعید نے اورنگ زیب سے درخواست کہ ملا قطب الدین کا خاندان لکھنؤ منتقل ہونا چاہتا ہے، ان کی اس خواہش کو قبول فرما کر لکھنؤ میں کوئی قیام گاہ عطا فرمادی جائے، عالمگیر نے درخواست قبول کرتے ہوئے لکھنؤ میں مقیم فرانسیسی تاجر کی حویلی پر نظر انتخاب مرکوز کی، یہ کوٹھی اس وقت تک اجارہ داری کی مدت سے آزاد ہو کر حکومت کی تحویل میں آگئی تھی، عالمگیر نے اس کو ملا قطب الدین کے خاندان کو عطا کرنے کے لئے فرمان جاری کر دیا، چنانچہ اس خاندان نے سہالی سے ہجرت کر کے لکھنؤ کو اپنا وطن ثانی بنالیا، اور اسی حویلی میں قیام پذیر ہو گیا، جس کو بعد میں فرنگی محل کے نام سے شہرت حاصل ہوئی۔

### ملا نظام الدین محمد: حیات و علمی حالات

اس وقت ملا نظام الدین طالب علمی کے دور سے گزر رہے تھے، اپنے والد سے شرح جامی تک کا درس لے چکے تھے، لکھنؤ آنے کے بعد سلسلہ تعلیم جاری رکھا، اور اس وقت کے اساتذہ اور علماء سے کسب فیض کیا، آخر میں ملا غلام نقشبندی گھوسوی سے دیگر ضروری کتابیں پڑھ کر فارغ التحصیل ہوئے، اس وقت ان کی عمر ۲۱-۲۲ سال کے درمیان تھی، اس لئے کہ ان کی تاریخ پیدائش ۱۰۸۱ھ اور تاریخ وفات ۱۱۶۱ھ ہے۔

تعلیمی مراحل طے کرنے کے بعد ملا نظام الدین کا تعلق ملا عبدالرزاق بانسوی سے سلوک و معرفت کے میدان میں قائم ہوا، اور وہ ان کی توجہات خاصہ کا مرکز بن گئے، اور علوم اسلامیہ کے درس و تدریس کا سلسلہ فرنگی محل میں قائم کردہ مدرسہ کے اندر شروع کر دیا، یہی وہ مدرسہ ہے، جس کو ہم مدرسہ نظامیہ فرنگی محل کے نام سے یاد کرتے ہیں اور اسی کی نشاۃ ثانیہ فرنگی محل کے نوجوان عالم و رہنما مولانا خالد رشید نظام الدین محمد فرنگی محلی کر رہے ہیں۔

### درس نظامی کی عمومیت و شہرت

ملا نظام الدین محمد نے تعلیم و تدریس کا ایک ایسا نصاب مرتب کیا، جو منجانب اللہ مقبول



ہوا، آج تک انہیں کا وضع کردہ نصاب تعلیم مدارس اسلامیہ میں رائج و سائر ہے، اور اس کو ہم ”درس نظامی“ کے نام سے یاد کرتے ہیں، علامہ شبلی نعمانی نے مقالات شبلی میں درس نظامی کا ذکر کرتے ہوئے لکھا ہے:

”درس نظامی اگرچہ ملا نظام الدین کی طرف منسوب ہے، لیکن درحقیقت اس کی تاریخ ایک پشت اوپر سے شروع ہوتی ہے، یعنی ملا نظام الدین کے والد سے جن کا نام ملا قطب الدین شہید تھا۔“

ملا نظام الدین نے اس مدرسہ میں پچاس سال تک درس و تدریس کی خدمت انجام دی، اور اس کا شہرہ دور دور تک پہنچا فرنگی محل کے اس مدرسہ کی مثال علامہ شبلی نعمانی نے کیمبرج یونیورسٹی سے دی ہے (گویا یہ ہندوستان کی کیمبرج یونیورسٹی ہے)۔

### فرنگی محل کے نامور علماء

بتوفیق ایزدی ملا نظام الدین کے مدرسہ نظامی فرنگی محل سے بڑے بڑے نامور اور جید علماء نکلے، خود فرنگی محل کے جید علماء کی تعداد ۶۰۰ سے زائد ہے، ان علماء میں تیرہویں صدی ہجری کے ملا محمد مبین فرنگی محلی، ملا عبد اعلیٰ بحر العلوم، مولانا محمد عیسیٰ فرنگی محلی، مولوی نور اللہ فرنگی محلی، مولوی اختر فرنگی محلی، مفتی ظہور اللہ فرنگی محلی اور ملک العلماء مولوی حیدر فرنگی محلی، محمد غوث فرنگی محلی، مولوی نعیم اللہ فرنگی محلی، اور دیگر بہت سے علماء خاص طور سے قابل ذکر ہیں، جن کا احاطہ اس مختصر مضمون میں کرنا کسی طرح ممکن نہیں۔

### مولانا عبدالحی فرنگی محلی: حیات و کارنامے

فرنگی محل کے نامور علماء میں مولانا عبدالحی فرنگی محلی کا اہم گرامی خاص طور سے قابل ذکر اور لائق استفادہ ہے، مولانا عبدالحی فرنگی محلی، ملا نظام الدین صاحب درس نظامی کے خاندان سے تعلق رکھتے ہیں، ان کا مختصر نسب نامہ اس طرح ہے، عبدالحی بن عبدالحلیم بن امین اللہ بن محمد

اکبر بن ابوالرحم بن محمد یعقوب بن عبد العزیز بن محمد سعید بن قطب الدین شہید سہالوی لکھنوی، آپ کی ولادت باندہ میں ۱۲۶۴ھ مطابق ۱۸۴۷ء میں ہوئی، پہلے خاندانی تعلیم و تربیت سے منسلک رہے اور حفظ قرآن کیا، اور اپنے والد ماجد مولانا عبد الحلیم بن امین اللہ سے درسیات کی کتابیں پوری توجہ اور مطالعہ کے ساتھ پڑھنے کے ساتھ مفتی نعمت اللہ بن نور اللہ فرنگی محلی سے استفادہ کیا، اور اپنی ذہانت طبع اور حصول علم کی تمام شرائط کو پوری کرتے ہوئے ۱۷ سال کی عمر میں سند فراغت حاصل کی، اور حیدرآباد جا کر مدرسہ ریس و افاوہ کا سلسلہ شروع کیا، اور ایک عرصہ تک وہاں مقیم رہے، ان کی علمی تاریخ سے پتہ چلتا ہے کہ وہ معقولات و منقولات دونوں میں مہارت کے درجہ پر فائز تھے، شریعت کے امور و اسرار سے واقف ہونے کے ساتھ ساتھ اصول فروع پر بھی گہری نظر کے مالک تھے، یہی وجہ تھی کہ مسند مدرسہ پر بیٹھنے کے بعد آپ نے ایک عالم ربانی اور فقیہ عالی مرتبت کی مثال قائم کی، فقہ میں آپ کا مرتبہ بہت بلند تھا، آپ کی اہم کتاب ”الرعایۃ فی کشف مانی شرح الوتایہ“ اگرچہ یہ تصنیف ناقص رہ گئی، لیکن اپنے موضوع پر منفرد ہے، اس طرح شرح و تالیہ کا حاشیہ ”عمدۃ الرعایۃ“ کے نام سے قابل ذکر ہے، صرف فقہ کے موضوع پر تقریباً آپ کی ۴۰ کتابیں ہیں۔ اور مذہب حنفی کے قیام ہونے کے ساتھ ہر طرح کے جمود سے بالاتر تھے، اور موفقی من اللہ تھے، اپنے بارے میں خود فرماتے ہیں:

”حدیث اور فقہ کی طرف توجہ کرنے میں منجانب اللہ مجھے توفیق حاصل ہے، جب بھی کوئی مسئلہ نص صریح کے خلاف پاتا ہوں تو اسے ترک کر دیتا ہوں، وہ یہ بھی کہتے تھے خالص تقلید مجھے پسند نہیں کہ ہر حال میں فقہاء کی رائے اختیار کی جائے، چاہے وہ اولہ شرعیہ کے خلاف ہی کیوں نہ ہو، لیکن کسی امام اور فقیہ پر طعن و تشنیع کو پسندیدہ فعل سمجھتا ہوں۔“

اللہ تعالیٰ نے ان کو فقہ اسلامی میں بصیرت اور فہم معتدل عطا فرمایا تھا، ان کی کتابیں اس پر شاہد عدل ہیں، احیائے سنت پر ان کی مستند کتاب ”تحفۃ الأخبار فی إحياء سنة سيد الأبرار“ ہے، اسی طرح ”إقامة الحججة على أن الإكثار في التعبد ليس ببدعة“ اپنے

موضوع پر منفرد کتاب ہے، ”قرائت الفاتحہ خلف لإمام پر انہوں نے تمام الکام فیما يتعلق بقراءة الفاتحہ خلف لإمام کے نام سے لکھ کر بہت سے سوالات کا جواب ثانی دے دیا ہے، اور اپنی فقہی بصیرت کا لوہا علماء عصر اور علماء اسلام سے منوالیا ہے۔

علامہ عبدالحی فرنگی محلی کے بارے میں علماء و مشائخ کے تاثرات

اس تحریر میں ان کی خدمت حدیث کا مختصر ذکر کرنا مناسب سمجھتا ہوں، جس کا اعتراف ملک کے باہر کے علماء نے بھی بڑی فراخ دلی سے کیا ہے، اس موقع پر ڈاکٹر ابولبابہ طاہر صالح حسین جو امارات یونیورسٹی کے استاذ حدیث و علوم حدیث ہیں، انہوں نے مولانا عبدالحی فرنگی محلی کا ذکر ان الفاظ میں کیا ہے:

”وہ علمائے اعلام جن کی شخصیت نمایاں ہوئی، اور جن کا حصہ علوم عقلیہ و نقلیہ میں بہت زیادہ نمایاں ہے، علامہ ابو الحسنات عبدالحی لکھنوی ہیں، ان کو اللہ تعالیٰ نے نہایت بلند اور قیمتی عقلی اور ذہنی طاقتوں سے نوازا تھا، اور جس کا درنا بندہ صلاح و تقویٰ تھا، زمانہ کے عجائبات میں اور ہندوستان کی علمی حسنت میں ان کا شمار ہوتا ہے، ان کی تعریف علماء نے متفقہ طور پر کی ہے، اور ان کے علم و فضل کا پورا اعتراف کیا ہے، وہ مختصر عمر کے باوجود ایک سو بیس کتابوں کے مصنف ہونے کا امتیاز رکھتے ہیں، ان کو اللہ تعالیٰ نے تصنیف و تالیف میں بہت بلند مرتبہ عطا فرمایا تھا، اسی طرح مقاصد و وسائل کے علوم اور ان کے اصول فروع پر ان کی نظر بہت گہری تھی، ان کے معاصرین علماء و ان کے اساتذہ و شیوخ نے ان کو علمی اور سندی اجازت عطا کی، اور ان کے علمی فضل کا اعتراف کرتے ہوئے ان کے درجہ تفوق و امتیاز کو تسلیم کیا۔“

شامی محدث و عالم عبدالفتاح ابو نعیم فرماتے ہیں کہ ”جب بھی ان مؤلفین اور مصنفین کا تذکرہ ہوگا جن کی تصنیفات پچاس یا سو سے زیادہ ہیں تو بغیر کسی شک و شبہ کے امام عبدالحی اس میں سرفہرست اور پیش پیش ہوں گے، وجہ یہ ہے کہ آپ کی تصنیفات کی تعداد ۱۱۵ کے قریب ہیں۔ خاص کر جب اس کثرت کا موازنہ مرحوم کی مختصر عمر سے کیجئے تو کل ۳۹ سال تھی اور زیادہ

معلوم ہوتی ہیں۔

علامہ عبدالحی حسنی رحمۃ اللہ علیہ نے اپنی کتاب نزہۃ الخواطر میں ان کا تذکرہ اس طرح کیا ہے:

”علوم عقلیہ و نقلیہ میں بہت تبحر تھے، اور شریعت مطہرہ کی باریکیوں اور اس کے رموز و اسرار سے خوب واقف تھے، تمام علوم پر وہ یکساں دسترس رکھتے تھے، اور احکام فقہیہ کے نقل میں انہوں نے تخری سے کام لیا، اور مسائل کو وضاحت کے ساتھ تحریر کیا، اصول فروع میں ان کو پوری دسترس حاصل تھی، اور وقت نظر کا امتیاز حاصل تھا، بلاشبہ وہ زمانہ کے عجائبات میں اور ہندوستان کی قابل فخر شخصیات میں شمار کئے جانے کے قابل ہیں۔ متفقہ طور پر تمام علماء ان کے علم و فضل کا اعتراف کرنے اور ان کے جامع الاصول و الفروع ہونے پر متفق ہیں۔“

مفکر اسلام حضرت مولانا سید ابوالحسن علی حسنی ندوی رحمہ اللہ کے والد ماجد علامہ شریف مولانا عبدالحی حسنی رائے بریلوی رحمۃ اللہ علیہ نے اپنی کتاب نزہۃ الخواطر میں ساڑھے چار ہزار علمائے ہند کے تراجم تحریر فرمائے ہیں، ان میں صرف علمائے فرنگی محل کے ۷۴ علمائے افاضل کے ترجمے اور ان کے حالات لکھے ہیں۔

مقام مسرت ہے کہ بر اور مکرم جناب مولانا طارق رشید فرنگی محلی (صاحبزادہ حضرت مولانا ابوالطیب احمد میاں فرنگی محلی امام عید گاہ لکھنؤ) نے ان تمام علمائے فرنگی محل کے تراجم و حالات کو نزہۃ الخواطر سے جمع کر کے الگ سے ایک کتاب میں شائع کیا ہے، جس کا نام ”اعلام فرنگی محل بما فی نزہۃ الخواطر“ رکھا ہے۔ نزہۃ الخواطر اب ”الإعلام بما فی تاریخ الہند من الأعلام“ کے نئے نام سے نہایت خوبصورت طباعت کے ساتھ شائع ہو چکی ہے۔

علامہ جرجانی: ایک تعارف

اس مختصر مضمون میں میں علوم حدیث اور مصطلح حدیث کے موضوع پر ظفر لامانی کا تذکرہ کرنا مناسب سمجھتا ہوں۔ اس وقت ہمارے سامنے آٹھویں صدی ہجری کے محدث سید علی

بن محمد بن علی الزین ابو الحسن الحسینی جرجانی حنفی ہیں، جو ”سید شریف عالم شرق“ کے نام سے معروف تھے، وہ آٹھویں صدی میں شہر جرجان میں پیدا ہوئے، ان کی تاریخ پیدائش شعبان ۷۴۰ھ ہے، بعض مؤرخین کا خیال ہے کہ وہ جرجان میں ریاست استرآباد کے ایک گاؤں ”طاغو“ میں پیدا ہوئے، انہوں نے تحصیل علم کے لئے مختلف ممالک کا سفر کیا، اور اپنے زمانہ کے علماء افاضہ سے حصول علم میں بڑے انہماک کے ساتھ مشغول رہے، مصر و روم اور دیگر علمی مراکز میں بھی جا کر علمائے کبار سے متون و شروح کا علم حاصل کیا، اور ۷۸۹ھ میں شیراز پہنچ کر تصنیف و تالیف میں مشغول ہوئے تھے کہ اسی زمانہ میں تیمور لنگ شیراز پہنچا اور ماوراء النہر جانے پر مجبور کیا، چنانچہ سید علی جرجانی سمرقند چلے گئے اور وہیں اپنا علمی اور تعلیمی مشغلہ جاری رکھا، اور تیمور کے انتقال کے بعد پھر شیراز واپس آ گئے۔

علامہ سخاوی نے ان کی تعریف کرتے ہوئے لکھا ہے کہ: تعلیم و افتاء میں مشغول ہوئے اور عالی مقام علماء ان کے ہاتھوں فارغ التحصیل ہوئے، ان کے تلامذہ کی کثرت ان کے لئے مزید علمی شہرت کا باعث بنی، علامہ عینی اور دیگر علماء نے ان کی علمی فضیلت اور ان کے بلند مقام کا اعتراف کیا ہے، ان کو یکتائے زمانہ قرار دیتے ہوئے سلطان العلماء کا لقب دیا ہے، علامہ جرجانی کی وفات ۶ رجب الثانی ۸۱۶ھ میں شیراز میں ہوئی، وفات کے وقت ان کی عمر ۷۶ سال تھی۔

ان کی تصنیفات مختلف علوم و فنون میں ۵۰ سے زیادہ ہیں، مثلاً تفسیر، حدیث، اصول فقہ، علوم حدیث، علوم العربیہ، منطق و فلسفہ، فقہ فرائض ان تمام موضوعات پر انہوں نے اپنے علمی آثار چھوڑے ہیں۔

### مختصر الجرجانی اور اس کے قلمی و مطبوعہ نسخے

مختصر الجرجانی علامہ علی جرجانی کی تصنیف ہے، جو دراصل مشکاۃ شریف پر طبیبی کے حاشیہ کے مقدمہ کا خلاصہ ہے، جو مختصر ہے اور بڑی حد تک غامض بھی، مشکاۃ پر علامہ طبیبی کا حاشیہ مع مقدمہ کے پاکستان سے ”اکاشف عن حقائق السنن“ کے نام سے شائع ہو چکا ہے، اسی طرح

طبی کا یہ خلاصہ بغداد میں بھی زیور طبع سے آراستہ ہو چکا ہے، مختصر البحر جانی کے قلمی نسخے مختلف بڑے کتب خانوں میں آج بھی موجود ہیں، مثلاً خدابخش لائبریری میں مختصر الحدیث للبحر جانی کے نام سے، اسکندریہ یونیورسٹی کے مکتبہ عامہ میں، بغداد کے مکتبہ لاؤتاف میں، اس مختصر رسالہ کی تحقیق و شرح متعدد اہل علم نے کی ہے، مکتبہ شبلی ندوۃ العلماء میں بھی اس کتاب کا بہت قدیم مطبوعہ نسخہ موجود ہے۔

### ظفر الامانی کی تصنیف

لیکن علامہ عبدالحی فرنگی محلی کی شرح ”ظفر الامانی علی مختصر البحر جانی“ کے نام سے زیادہ مبسوط اور مفصل ہے، اس کے بارے میں علامہ عبدالحی کا بیان قابل استفادہ ہے، وہ لکھتے ہیں:

”علم اصول حدیث کے موضوع پر مختصرات کے میدان میں سب سے عظیم تصنیف مختصر بحر جانی ہے، اسی لئے علمائے حدیث نے اس کو بہت اہمیت دی ہے، اور وہ تمام علمی حلقوں میں ایک بلند مقام رکھتی ہے، اللہ تعالیٰ نے میرے دل میں یہ ڈالا کہ میں اس مختصر کی ایسی شرح لکھوں جو اصول مقاصد پر پوری طرح حاوی ہو، اور اس میں کوئی پیچیدگی نہ باقی رہے، خاص طور سے جب اس مختصر کو پڑھنے کے لئے میرے پاس بعض ایسے طلباء آئے جن کو میں نے پڑھاتے وقت محسوس کیا کہ اس کتاب کی مفصل شرح لکھنا فائدہ سے خالی نہیں ہے۔“

علامہ فرنگی محلی نے یہ شرح اپنے حیدرآباد دکن میں قیام کے دوران تحریر کی، اور دو قسطوں میں اس شرح کو پوری کرنے کی توفیق اللہ تعالیٰ نے انہیں عطا فرمائی، اور عمر کے آخری حصے میں مکمل ہو سکی، اس شرح کے پوری کرنے کے بعد ایک مہینہ ۱۸ دن کے بعد ان کا وقت موعود آہو نچا، اور وہ ۳۹ سال کی عمر میں ماہ ربیع الاول کے آخر میں ۱۳۰۴ھ میں راہ آخرت ہوئے۔ انا لله وانا اليه راجعون۔

مختصر البحر جانی کے قدیم مطبوعہ نسخہ میں اس کے سرورق پر یہ عبارت تحریر ہے اس کا عینہ اس موقع پر نقل کرنا مناسب معلوم ہوتا ہے:

”ومن يتوكل على الله فهو حسبه، هذا المختصر من الخلاصة للطيبى  
فى فن أصول الحديث المنسوب إلى السيد السند والحبر المستند، رأس  
المحققين، ورئيس المدققين، الجهد الفهامة والألمعى العلامة، أستاذ علماء  
الآفاق وإمام الأئمة على الإطلاق على الجرجانى الشهير بالسيد الشريف،  
قدس الله سره العزيز“ -

### مختصر جرجانى کے چند مباحث ظفر الأمانى کی روشنی میں

یہ کتاب لیتھو پریس کے ذریعہ آج سے بہت پہلے ۱۲۵۵ھ میں شیخ سعد الدین علوی  
کے اہتمام اور ان کی تصحیح و تعلق کے ساتھ مصطفیٰ خاں اور محمد روشن خاں کے پریس سے شائع ہوئی،  
(اندازہ ہے کہ لکھنؤ میں ہی پریس قائم تھا) اس رسالہ کی کتابت عبدالرحمن نامی شخص کے ہاتھوں  
انجام پائی، شیخ سعد الدین علوی نے حسب ضرورت اس رسالہ پر اپنے مختصر حواشی بھی تحریر کئے  
ہیں، رسالہ کی ابتدا اس طرح سے ہوتی ہے:

”الحمد لله رب العالمين، والصلاة والسلام على رسوله محمد وآله

أجمعين، وبعد-

فہذا مختصر جامع لمعفرة علم الحديث“ پر شیخ سعد الدین علوی کی تعلق کا  
نمونہ مندرجہ ذیل ہے، حاشیہ یوں ہے: أى مختصر خلاصة الكتاب للطيبى فى أصول  
الحديث، اور المعرمة علم الحديث پر دوسرا حاشیہ یوں ہے: المراد بعلم الحديث ما هنا  
علم أصول الحديث على حذف المضاف، وهو علم يعرف به أحوال ما يسند  
إلى النبي صلى الله عليه وسلم من حيث الصحة والضعف وأحوال إسناده من  
حيث الاتصاف والانقطاع وأحوال رجاله من حيث الجرح والتعديل -  
المقدمة کے تحت شیخ علی جرجانى نے لکھا ہے:

### المقدمة فی بیان اصولہ واصطلاحاتہ۔

علم اصول حدیث اور اس کی اصطلاحات پر جو مقدمہ السید اشرف شیخ علی جرجانی نے تحریر کیا ہے، علامہ عبدالحی فرنگی مٹلی نے اپنی شرح ظفر الامانی کے ذریعہ اس کی تشریح کرتے ہوئے تحریر فرماتے ہیں:

”علم حدیث سے مراد اصول حدیث اور اس کی اصطلاحات ہیں، متن کی تشریح کرتے ہوئے لکھتے ہیں کہ مشہور یہی ہے کہ جہاں اسناد کا سلسلہ ختم ہو جائے اور اصل مفہوم کو بیان کرنے کے لئے استعمال کیا جائے۔ علی جرجانی نے متن کی تعریف میں لکھا ہے کہ متن، حدیث کے الفاظ کا نام ہے، جن پر معانی کی بنیاد قائم ہے، اس کی تشریح کرتے ہوئے علامہ لکھنوی نے لکھا ہے کہ الفاظ کی اضافت حدیث کی طرف عہدی ہے، یعنی جو الفاظ صاحب حدیث سے صادر ہوئے، یہی وجہ ہے کہ ترجمۃ الحدیث کو متن نہیں کہا جاسکتا۔“

علامہ جرجانی نے اپنی مختصر میں یہ لکھا ہے کہ حدیث عام ہے اس بات سے کہ وہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا قول ہو، یا صحابی کا یا تابعی کا، ان کا فعل یا ان کی تقریر ہو، علامہ لکھنوی نے لکھا ہے کہ اس موقع پر علمائے حدیث کے مابین چار الفاظ استعمال ہوتے ہیں: خبر، حدیث، سنت اور اثر، اسی لئے حدیث اور خبر کے درمیان تباہین کلی ہے، حدیث وہ ہے جو رسول اللہ سے یا صحابی یا تابعی سے منقول ہو، لیکن خبر اس کے ماسوا کلام کو کہتے ہیں۔

تھرکا یہ چند الفاظ زیر تحریر آگئے، تاکہ اس بات کا اندازہ ہو سکے کہ علامہ جرجانی کی مختصر میں غموض و خفا کا پہلو غالب ہے، اس لئے اس مختصر کی شرح ایک ناگزیر ضرورت قرار دی جاسکتی ہے، جس کا بیڑا علامہ لکھنوی نے اٹھایا، اور انتہائی تفصیل اور وضاحت سے علم اصول حدیث اور اس کی مصطلحات کو لکھ کر اور زیور طبع سے آراستہ کر کے نہ صرف یہ کہ طالبین علم حدیث کے لئے اصول حدیث اور مصطلحات حدیث کا نادر اور نہایت قیمتی ذخیرہ تیار کر دیا، بلکہ اس علم سے اشتغال رکھنے والے تمام علماء اور محدثین کو علم اصول حدیث کے خزانے کی چابی عطا کر دی، اور مختصر جرجانی



کے مقدمہ اور مقاصد کو اپنے مفصل اور واضح ترین شرح کے ذریعہ علم حدیث اور اس کے اصول و مصطلحات کے مکتبہ عامرہ میں ایک نہایت قیمتی اضافہ کر کے علمائے حدیث کے لئے تحقیق و تعلق کا نیا باب کھول کر علم حدیث اور اس کے متعلقات تک پہنچنے کے لئے راستہ کو مختصر و آسان کر دیا۔

### ایک ناقص رائے

علامہ لکھنوی نے اپنے زمانہ کے طریقہ کے مطابق علامہ جرجانی کے متن کو شرح کے ساتھ پہلو بہ پہلو رکھا ہے اور متن کے اوپر خط کھینچ کر متن و شرح کے درمیان فرق کو قائم رکھنے کا قدیم طریقہ اختیار کیا، اگر علامہ لکھنوی کی عمر مبارک نے وفا کی ہوتی تو شاید وہ آنے والے ایڈیشنوں میں متن کی عبارت کو شرح کی عبارتوں سے اوپر رکھتے، اور ایک لکیر کے ذریعہ متن اور شرح کو ایک دوسرے کے ساتھ جڑتھلٹھ ہونے سے محفوظ کر دیتے، مثلاً علامہ جرجانی کی مختصر جرجان کی عبارت:

مندرجہ ذیل طریقہ کے مطابق صفحہ کے اوپر لکھتے اور اس کی شکل کچھ اس طرح ہوتی:

(۱) و بعد ہذا مختصر جامع لمعرۃ علم الحدیث، مرتب علی مقدمۃ و مقاصد اس کی شرح

مندرجہ ذیل صفحات میں مذکور ہوتی:

(۱) بعد الحمد والصلاة، ما حضر فی الذہن من المعانی، قلیل المبانی، کثیر المعانی، معرفة علم اصول الحدیث علی حذف المضاف، وهو علم يعرف به أحوال السند إلی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم من حیث الصحة والضعف، وأوصاف إسناده من الاتصال والإرسال والرفع والوقف وغير ذلك، وأحوال رجاله من الجرح والتعديل۔

(مرتب) الترتیب فی اللغة: جعل کل شیء فی مرتبته، وهو بحسب الظاهر لا یتعدی ب "علی" فإما أن یتضمن معنی الاشتمال، يقال: اشتمل الشیء علی الشیء أو یتضمن معنی البناء، يقال: بنی الدار علی طبقتین، وقد يقال: الترتیب أيضا قد یتعدی ب "علی" بناء "علی أن معنی

الترتيب جعل أجزائه مرتبة، بحيث يقع كل واحد في مرتبته، وهما يتصور على أنحاء مختلفة، فيعلم بـ "علی" النحو المعين الواقع هو عليه (ظفر لآ مانی ص ۳۶، تحقیق الدكتور محمد علی الدین ندوی)۔

میرے ناقص خیال میں بلکہ حسن ظن کے اعتبار سے اگر علامہ لکھنؤی کو وقت ملا ہوتا اور ان کو منجانب اللہ نظر ثانی کی توفیق ہوتی تو یقیناً وہ متن کو اوپر کی سطر میں اور شرح کو اس کے نیچے کی سطروں اور صفحات میں پیش کرتے، لیکن علامہ لکھنؤی کی نہایت کم عمری میں سفر آخرت کی وجہ سے یہ کتاب ظفر لآ مانی قدیم ترتیب پر قائم رہی۔

البتہ بعد میں تحقیق و تخریج اور بحث و تعلیق کی خدمت انجام دینے والے ہمارے محترم دوست محدث دوراں حضرت مولانا ڈاکٹر تقی الدین ندوی احوال اللہ بقاءہ لخدمۃ الحدیث اشریف و علومہ، متن کو الگ اور اس کے نیچے شرح کے صفحات رکھتے اور کتاب اسی طرح تحقیق و تعلیق کے ساتھ خوبصورت شائع ہوئی ہوتی، تو میں سمجھتا ہوں کہ اس کی قیمت اور طلب دونوں میں اضافہ ہو سکتا تھا، اور موجودہ دور میں علمی اور تحقیقی کام کرنے کے اسلوب سے بھی وہ ہم آہنگ ہوتی، ہو سکتا ہے کہ تحقیق و تخریج کے ماہر محدث عصر اس کتاب کو پوری طرح حسن و جمال کے زیور سے آراستہ کر دیں اور یہ ظاہری کمی بھی پوری ہو جائے۔

### عمر مختصر، کارنامے بے شمار

مولانا نے صرف ۳۹ سال کی عمر پائی، اور بہت کم عمری میں قرآن حفظ کر لیا اور انہوں نے علوم اسلامیہ کے میدان میں زبردست کارہائے نمایاں انجام دیئے، اور بحث و تحقیق کا ایک عظیم الشان قلعہ تعمیر کیا، اگر وہ موفّق من اللہ نہ ہوتے، تو اس شان عظیم کے مالک نہیں ہو سکتے تھے، بعض دفعہ ایسا ہوتا ہے کہ اللہ تعالیٰ اپنے کسی محبوب بندے سے بہت تھوڑے وقت میں بڑے سے بڑا کام لے لیتے ہیں، جس کے لئے عادتاً ایک طویل عمر کی ضرورت ہوتی ہے، دیکھا جاتا ہے کہ جس کام کے لئے ۸۰-۹۰ سال کی عمر درکار ہوتی ہے، وہ اگر ۴۰-۴۵ سال میں پورا ہو گیا

تو تقدیر الہی ان کے لئے آخرت کا راستہ اسی وقت ہموار ہو جاتا ہے، گویا انہوں نے اپنی مفوضہ خدمت بہت کم وقت میں انجام دے دی تو اللہ تعالیٰ نے ان کے لئے آخرت کا راستہ آسان فرما دیا، تاکہ وہ وہاں کی خیرات و برکات سے ابھی سے فائدہ اٹھانا شروع کر دیں، اور لثا خیر لک من لاولی کے ماتحت دنیا کو ترک کر کے آخرت کی راہ پر گامزن ہونا نہ صرف یہ کہ ایک بڑی کامیابی اور سعادت ہے، بلکہ ایک آسمانی شہادت ہے کہ میرے بندے نے اپنی ذمہ داری کو بہت کم وقت میں پوری کر لی، اور اس کے لئے اپنا آخری انعام لینے کا وقت آپہنچا۔

طبقة علماء و محدثین میں حیاتِ اخروی کو حیاتِ دنیوی پر ترجیح دینے کی مثالیں تاریخ کے صفحات میں بکثرت موجود ہیں، ظاہر ہے کہ جن لوگوں کو اپنی ذمہ داریوں کو انجام دینے اور پوری کرنے میں زیادہ وقت کی ضرورت ہوتی ہے، ان کی عمر بھی اللہ کے فیصلہ کے مطابق طویل ہو جاتی ہے، تاکہ وہ بسہولت اپنی مفوضہ ذمہ داریوں کو پوری کر کے آخرت کی راہ لیں، اور ان کو جنت کی بشارت اپنے کام کے پورے ہونے تک مل جائے، اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں: و ابشروا بالجنة التي كنتم توعدون، نحن اولياءكم في الحياة الدنيا وفي الآخرة، ولكم فيها ما تشتهي أنفسكم ولكم فيها ما تدعون، نزلاً من غفور رحيم۔

علامہ عبدالحی فرنگی محلی کے منجملہ خاصان مئے خانہ ہونے پر جگر مراد آبادی کا یہ شعر

مطابق حال ہے:

جان کر منجملہ خاصان مئے خانہ مجھے

مدتوں رو یا کریں گے جام و پیمانہ مجھے

بلاشبہ علامہ لکھنوی آیۃ من آیات اللہ تھے، یعنی اللہ تعالیٰ نے ان کے ذریعہ اپنی قدرت کاملہ کی ایک نشانی اپنے بندوں کو دکھائی، فالحمد لله علی ذلك حمداً كثيراً رحمة الله تعالیٰ رحمة واسعة وأدام عنده في الباقيين وسجل حسناته في الخالمين۔ صلی اللہ تعالیٰ علی خیر خلقہ محمد، و علی آلہ و صحبہ أجمعین۔

## مولانا عبدالحی فرنگی محلی اور ان کی ”فرحۃ المدرسین“ فقہی مسائل کی گره کشائی اور تحقیق کا افادی پہلو

پروفیسر عبدالباری ☆

مولانا عبدالحی فرنگی محلی (۱۸۴۷-۱۸۸۶ء) ایک عبقری شخصیت کے مالک تھے۔ حصول علم اور فروغ علم ان کی زندگی کا حاصل تھا۔ اواخر عہد وسطیٰ میں برصغیر ہند نے عربی زبان و ادب اور علوم اسلامیہ کی ترویج و ترقی میں ایک اہم مرکز کی صورت اختیار کر لی تھی۔ عالمی پیمانے پر یہاں یگانہ روزگار کتابیں لکھی گئی۔ انہیں نوادرات میں ہم مولانا کی عربی کتاب ”فرحۃ المدرسین بذكر المؤلفات والمؤلفین“ کو بھی شمار کر سکتے ہیں، کسی حد تک ہم اس کتاب کو مختلف علوم اسلامی سے متعلق کتب کی انسائیکلو پیڈیا کہہ سکتے ہیں۔ یہ عالم اسلام کی تقریباً ۲۰۰ اہم ترین کتابوں کے تعارف پر محیط ہے۔ یہ کتاب ہنوز زیور طبع سے آراستہ نہیں ہو سکی ہے۔ مخطوطہ کی شکل میں اس کا واحد نسخہ خود مصنف کے ہاتھ کا لکھا ہوا مولانا آزاد لائبریری علی گڑھ کے ”مولانا عبدالحی کلشن“ میں دیکھا جاسکتا ہے۔

یہ کتاب مولانا کی زندگی کے اخیر زمانہ کی تصنیف ہے۔ کتابوں کے نام حروف تہجی کے اعتبار سے مذکور ہیں لیکن حروف میں ن-ذ-ز-ل-واو-ر-ی کے تحت آنے والے مؤلفات کا ذکر باقی رہ گیا ہے کیونکہ اس کی تکمیل سے پہلے ہی مولانا کا انتقال ہو چکا تھا، مولانا کا انتقال کم عمری میں ہوا۔ انھوں نے مشکل سے چالیس سال کی زندگی پائی، لیکن اس مختصر سے عرصہ میں ہی

☆ سابق صدر شعبہ عربی مسلم یونیورسٹی، علی گڑھ

تقریباً ۱۰۰ کتابیں اور رسائل ان کی تصنیفات میں شمار ہوتی ہیں۔

مولانا کے زمانے میں عالمی سطح پر عمومی حیثیت سے اور خصوصیت سے برصغیر ہند میں مسلمانوں کو اشمحلال و انتشار کا سامنا تھا۔ امت مسلمہ علمی فکری اور معاشرتی سطح پر زوال پذیر تھی۔ اہل علم و دانش اور ملت کا درد رکھنے والوں کے لئے یہ صورت حال جاں گسل تھی۔

اسی صورت حال کے پس منظر میں مفکر اسلام علامہ اقبال نے زوال گزیدہ امت کی مسیحائی کا بیڑا اٹھایا اور انہیں احساس کمتری سے نکالنے، اپنی کمزوریوں پر نگاہ رکھنے اور ایک غیرت مند قوم کی طرح نئے حوصلوں کے جلو میں اسلاف کی عظمتوں کو زندہ کرنے کی دعوت دی۔ اس دعوت میں دل سوزی بھی تھی اور عظمتوں کے حصول کا نسخہ کیما بھی۔ اقبال کے دل دردمند کی آواز آپ بھی گوش گزار کیجئے:

مرحلہ شوق میں وہ جرأت اندیشہ کہاں

آہ! محکومی و تقلید و زوال تحقیق

دیکھئے علامہ اقبال نے قوم کی زبوں حالی کے لئے ”زوال تحقیق“ کو ایک اہم ترین عنصر بتایا ہے اور اس حقیقت سے انکار نہیں کہ خصوصیت سے علم و عرفان کے میدان میں ”تحقیق“ کا حصہ کم سے کمتر ہو چلا تھا۔ علامہ اقبال سے بہت پہلے اس نقد ان کا احساس ہمیں بدرجہ اتم خود مولانا عبدالحی فرنگی مٹھی کی تصنیفات میں ملتا ہے۔ اس احساس کی گراں باری سے ان کا دل دردمند بھی از حد متاثر ہوتا ہے۔ وہ اس کمی کے ازالہ کے لئے جی جان سے کمر بستہ ہو جاتے ہیں اور صحیح رخ سے ایک عملی جہت کی ابتدا کرتے ہیں۔ اسی عملی جہت کے پہلے کے طور پر وہ ”فرحۃ المدرسین“ کی تصنیف کا کام شروع کرتے ہیں، علماء کے صف میں برصغیر ہند میں بلاشبہ اس نئی طرز تحریر اور ایک جدید تحقیقی انداز نے بہت سارے جمود کے سلسلوں سے باہر نکل آنے کی داغ بیل ڈال دی، عام طور پر علماء اور فضلاء کے تذکروں میں مختصر احوال زندگی کے ساتھ ان کی تصانیف کا مختصر تعارف شامل ہوتا ہے۔ اس صورت میں نہ تو خود مصنف کے علمی مقام و مرتبے کی

حقیقی نشان دہی ہو پاتی ہے اور نہ کتاب کی اصل قدر و قیمت واضح ہوتی ہے جس سے دوسرے اسی فن میں لکھنے والوں کی تصانیف کا تقابلی موازنہ بھی نہیں ہو پاتا۔ اس صورت حال کی وجہ سے خصوصیت سے فقہی مسائل کے استنباط اور حل میں مشکلات درپیش ہوتی ہیں۔ ہندوستان میں ”فرضۃ المدرسین“ میں کتابوں کے تنقیدی و تحقیقی جائزے کی صورت میں پہلی بار علمی تصنیفات کی قدر و قیمت اور مقام و مرتبے کا اندازہ کھل کر سامنے آیا۔ وہ چاہتے تو اپنی کتاب ”طرب لا مائل“ میں جہاں وہ علماء کے احوال زندگی رقم کرتے ہیں وہیں ان کی تصانیف کا تذکرہ بھی کر دیتے لیکن انہوں نے علیحدہ سے ”فرضۃ المدرسین“ میں تصنیفات کا پورے تنقیدی شعور کے ساتھ جائزہ لیا اور کتابوں اور شروح و تعلیقات کتب پر بھی تحقیقاتی انداز سے نظر ڈالی کچھ اس طرح کے دوسرے اہم اور صاحب مرتبت علماء کی رائیوں کو بھی جو کتاب مذکور سے متعلق تھیں سند کے لحاظ سے پیش کر دیا تاکہ کتاب کی وقعت اعتباریت اور افادیت لوگوں کے لئے قابل قبول ہو سکے۔

اپنی اس تحقیقی نہج کو عام کرنے کی غرض سے ”فرضۃ المدرسین“ کے تجربے کو سامنے رکھتے ہوئے انہوں نے مختلف کتابوں اور مشہور شرحوں کے تعارف میں ایک نئے اور وسیع ”مقدمہ کتب“ کا سلسلہ شروع کیا اس سلسلے میں سب سے زیادہ پُر مغز اور انوکھا انداز تحریر انہوں نے اپنی چار کتابوں:

(۱) السعایۃ فی کشف مافی شرح الوتایۃ

(۲) النافع الکبیر - مقدمہ الجامع الکبیر

(۳) الفوائد اہبیۃ

(۴) عمدۃ الرعاۃ

میں بڑی چابکدستی اور خوبصورتی سے پیش کیا ہے۔

اپنی نئی علمی پیش رفت اور اس کے دور رس فوائد کے پس منظر میں وہ ”الفوائد اہبیۃ“

کے مقدمے میں اپنی مفکرانہ اور بے باکانہ تحقیقی افتاد طبع کے جلو میں یوں رقم طراز ہیں:

”میں نے اپنے زمانہ کے پیش تر علماء سے واقفیت حاصل کی ہے بلکہ بہت سے ان علماء سے بھی واقف ہوں جو ہم سے پہلے گزر چکے ہیں۔ مگر یہ ایک حقیقت ہے کہ یہ علماء اہم کتابوں میں مذکور مشہور علماء کے فقط مختصر احوال زندگی کچھ ذاتی اوصاف اور ان کی پیدائش و وفات کے سنیں سے ہی آگاہ رکھتے ہیں۔

اگر ان سے کتاب میں مذکور کسی ایسے فقیہ کے بارے میں جیسے کسی مخصوص لقب یا کسی نسبت سے یاد کیا گیا ہو، یہ پوچھ لیا جائے کہ ان کا نام کیا ہے؟ ان کا زمانہ کون سا تھا؟ اور وہ کسی علاقے سے تعلق رکھتے تھے؟ تو وہ عقل و سمجھ سے عاری نظر آنے لگتے ہیں وہ اپنی تحریروں میں کسی مخصوص فقیہ کی تصنیف کو دوسرے فقیہ سے منسلک کر دیتے ہیں، انہیں ان دونوں میں امتیاز کا خدشہ ہی محسوس نہیں ہوتا۔ آپ دیکھیں گے کہ جب انہیں چھان پھانگ کرنی ہو خاص طور پر علماء کے اقوال کے سلسلے میں تو وہ کمتر درجہ رکھنے والے کو اعلیٰ درجہ والے پر مقدم کر دیتے ہیں اور اعلیٰ درجہ و مرتبہ والے کو ادنیٰ مقام پر رکھ دیتے ہیں، وہ معروف و مجہول، مردود و مقبول میں نہ تو تمیز باقی رکھتے ہیں اور نہ اہمیت والی اور غیر اہمیت والی چیزوں میں فرق کر پاتے ہیں (الفوائد البہیہ ص ۳۰)۔

مذکورہ بالا تحریر سے معلوم ہوتا ہے کہ مولانا عبدالحی کو ہندوستانی تذکرہ نویس کی بعض فنی کمزوریوں اور نا پختہ کاریوں کا نہ صرف علم تھا بلکہ وہ ان کے ازالہ کی صورت گری بھی کرتے تھے۔ سیرۃ النبی کے فن کو ہی لیجئے وہ ابن سید الناس کی ”عیون الاثر فی فنون المغازی والمیر“ میں اپنا تحقیقی جائزہ پیش کرتے ہیں، ان کا کہنا ہے کہ یہ کتاب سیرت نبویؐ کے فن میں قابل اعتبار ہے اور خود سیرت نگاروں نے اس پر اعتماد کا اظہار کیا ہے اس مختصر سے تعارف میں ہی کتاب کی قدر و قیمت ظاہر ہونے لگتی ہے، پھر وہ بتاتے ہیں کہ انہوں نے اس کتاب کا مطالعہ بنفس نفیس کیا ہے۔ اس کتاب کے ابتدائی کلمات کو حوالے کے طور پر تحریر میں لاتے ہیں۔ اہم مندرجات کی نشان دہی کرتے ہیں۔ پھر ایک قدم اور آگے بڑھاتے ہوئے ایک بڑے عالم اور مورخ سیوطی کی حسن الحاضرہ سے کچھ اقتباس نقل کرتے ہیں یہ بتانے کے لئے کہ علامہ سیوطی اس کتاب کے بارے میں

کیا رائے رکھتے ہیں، اسی طرح وہ عیون لائبر، کی ثقاہت کو مستند بنا دیتے ہیں۔ ہمیں اس کتاب سے کسب فیض میں کسی لیت و لعل کی حاجت باقی نہیں رہتی (فرحۃ المدرسین: مولانا عبداللہ ص: .....ک۔) تحقیق مسائل کے ضمن میں جس فکر کو لے کر وہ ”فرحۃ المدرسین“ کی تصنیف میں آگے بڑھے، اسی فکر کے دائرے میں انہوں نے شروع کے مقدموں میں اپنی بات کو مزید وضاحتوں کے ساتھ پیش کیا ہے۔ ہم ان کتابوں میں لکھے گئے ان کے مقدموں کو کسی حد تک مقدمہ ابن خلدون کی طرح ایک کامیاب کوشش پاتے ہیں۔

کتابوں کے ان مقدموں میں سب سے زیادہ وقیع اور افادیت والا حصہ ”السعیۃ فی کشف مانی شرح الوتائیۃ“ کا مقدمہ ہے۔ خود مصنف نے السعیۃ کو اہم ترین کتاب بتایا ہے۔ مولانا عبداللہ فرنگی مٹلی نے یہاں کتابوں کے مصنفین اور ان کی کتابوں پر خالص تحقیق کو اپنا رہنما بنایا ہے اور بے باکی سے حقائق کی گرہ کشائی کی ہے۔ ان کا مزاج اعتدال پسند تھا اور جو کچھ انہوں نے تنقیدی تبصرے اور وضاحتیں کیں ہیں ان کا مقصد علم کی ترویج اور حقائق کو سامنے لانا تھا۔ اسی لئے تحریر کے شروع میں یہ دعائیہ کلمات تحریر کرتے ہیں ”اللہ میری تصانیف خالصتہ ”لوجہ اللہ اور مانعاً لخلقہ“ بنا دے۔ پھر لکھتے ہیں: جو بھی تفصیل میں نے اختلاف علماء الملتہ و فقہاء الامتہ پیش کی ہے وہ ”متجنباً عن طريقة الافراط والتفريط“ محترزاً عن مسالک التعصب والتغلیط ہے۔ ان کا کہنا ہے کہ علماء نے اپنے اپنے مبلغ علم کی مناسبت سے حواشی و شروع لکھے ہیں لیکن سبھی اس مقصد میں کامیاب نہیں ہو سکے ہیں کہ ”ما ہو الواجب من تالیس المسائل بالدلائل و تصبیر المعقول بالمعقول۔ پھر فیصلہ کن طریقے پر اعلان کرتے ہیں کہ علم اشراکع والاحکام کی حقیقی بنیاد ہے۔ ” هو الكتاب والسنة والاجماع واثار الصحابة وأقیسة الانمة والأعلام“ ہیں۔

وہ مصنف اور ان کی کتاب کی حقیقت اور اہمیت ہر ممکنہ تحقیق و تفتیش سے واضح کر دیتے ہیں اس سلسلے میں علامہ ذہبی کی بھی گرفت کرتے ہوئے کہتے ہیں کہ ان سے بھی استفادے میں



سہو ہوا ہے۔ وہ بتاتے ہیں کہ مصنف الوقایۃ در اصل برہان الشریعۃ ہیں تاج الشریعۃ نہیں۔ وہ اس صورت حال کی درستگی کے لئے مسامحات اور مناقضات کی بنیادوں پر چھ سات نکات تصحیح کے لئے پیش کرتے ہیں۔ ان کا کہنا ہے کہ اگر ان مسامحات کی تصحیح نہیں ہوگی تو فتنے کی شکل پیدا ہوگی۔ ہمیں علماء کی صف میں خصوصیت سے ہندوستان میں ایسی علمی و تحقیقی پیش رفت کا پتہ نہیں چلنا، ضرورت ہے کہ مولانا کی کتابوں کے ان مقدموں کا اردو ترجمہ کیا جائے اور ان کے طریقہ تحقیق کو فتویٰ مسائل کی گرہ کشائی میں استعمال کیا جائے۔ ہم بہتر نتائج کی امید کر سکتے ہیں۔ ”فرحۃ المدرسین“ کے تحقیق شدہ اڈیشن کی جلد طباعت کا انتظام بھی از بس ضروری ہے۔

☆☆☆

## فرحتہ المدرسین بذکر المواقف والمؤلفین

### تعارف اور جائزہ

ڈاکٹر ظفر احمد صدیقی ☆

فاضل اجل، عالم بے بدل علامہ عبدالحی فرنگی محلی کی ذات گرامی صفات علمی حلقوں میں محتاج تعارف نہیں ہے۔ آپ کی جامعیت اور تبحر و کمال پر علمائے عرب و عجم متفق اللسان ہیں۔ مولانا عبدالحی حسنی ”نزہۃ الخواطر“ میں تحریر فرماتے ہیں:

وإني حضرت مجلسه غير مرة، فالفيتنه ..... عفيف النفيس، رفيق الجانب، خطيبا مصقعا، متبحرا في العلوم معقولا ومنقولا، مطالعا على دقائق الشرع وغوامضه، تبحر في العلوم ..... وانفرد في الهند بعلم الفتوى۔ فسارت بذكره الركبان، بحيث أن علماء كل إقليم يشيرون إلى جلالته (۲۵۱/۸)۔

علامہ موصوف نے درس و تدریس کے علاوہ تصنیف و تالیف کی طرف بھی توجہ فرمائی۔ چنانچہ آپ نے بہت سی معرکہ آرا اور بلند پایہ کتابیں بھی یا دگار چھوڑی ہیں۔ ان میں سے ایک ”فرحتہ المدرسین بذکر المواقف والمؤلفین“ بھی ہے۔ پیش نظر مضمون میں اسی کا تعارف مقصود ہے۔

”فرحتہ المدرسین“ مولانا عبدالحی فرنگی محلی کی آخری تصنیف ہے۔ ابھی اس کی تکمیل بھی نہ ہوئی تھی کہ مصنف نے اس دار فانی سے رحلت فرمائی۔ یہ کتاب ابھی تک غیر مطبوعہ ہے۔

☆ کلچر شعبہ اردو مسلم یونیورسٹی، علی گڑھ

اس کا مسودہ جو بہ خط مصنف ہے، مولانا آزاد لائبریری، مسلم یونیورسٹی، علی گڑھ میں محفوظ ہے۔ اس کتاب کا مقدمہ ان کے تلمیذ رشید اور خالہ زاد بھائی مولانا محمد عبد الباقی انصاری لکھنوی کے قلم سے ہے۔ اس میں انہوں نے اس کتاب سے متعلق جو کچھ تحریر فرمایا ہے، اس کا حاصل یہ ہے کہ مولانا عبدالحی فرنگی مٹلی جب ”الغوائد البہیۃ فی تراجم الحنفیۃ“ کی تصنیف اور ”العلیقات السنیۃ“ کے تحشیے سے فارغ ہوئے تو انہوں نے ایک جامع اور مبسوط کتاب لکھنے کا ارادہ فرمایا جو اکابر کے تراجم اور معتبر و مستند تصانیف کے احوال پر مشتمل ہو، لیکن مشاغل کی کثرت اور وقت کی قلت کے باعث وہ اس منصوبے کی تکمیل نہ فرما سکے۔ پھر ان کے ذہن میں یہ خیال آیا کہ مذکورۃ الصدر موضوع سے متعلق انہوں نے جو کچھ مواد جمع کیا ہے اسے دو کتابوں کی شکل دے دیں۔ ان میں سے پہلی کتاب اصالتہ علمائے احناف اور دیگر مذاہب کے اہل علم کے تراجم پر مشتمل ہو اور تصانیف کا ذکر اس میں ضمناً ہو اور دوسری کتاب میں اصالتہ تصانیف کے احوال بیان کیے جائیں اور مصنفین کے تراجم ضمناً ہوں۔ اس خیال کو عملی جامہ پہناتے ہوئے انہوں نے پہلی کتاب ”طرب لآمال فی تراجم لآفاضل“ کے نام سے مرتب کی اور اس کے مقدمے میں مندرجہ بالا باتوں کا ذکر بھی فرمایا۔ پھر دوسری کتاب ”فرحۃ المدرسین بذکر الموفائات والمؤلفین“ کے عنوان سے ترتیب دی۔

اس کتاب کے حاشیے پر انہوں نے لکھا ہے کہ وہ اس کی تصنیف سے یکم ربیع الاول بروز چہار شنبہ ۱۳۰۳ھ کفرارغ ہوئے، ابھی اس پر مقدمہ لکھنے کی نوبت نہ آسکی تھی کہ انہوں نے ۲۹ ربیع الاول ۱۳۰۴ھ کو وفات پائی۔ یہ دونوں کتابیں حروفِ تجنی کے لحاظ سے ترتیب دی گئی ہیں اور دونوں اس لحاظ سے نامتام ہیں کہ ان میں چھ حروفِ تجنی (ث، ذ، ز، ط، ل، ی) کم ہیں۔ اب ہم اس کتاب کی ترتیب سے متعلق کچھ عرض کرنا چاہتے ہیں۔ مصنف کا طریق کار یہ ہے کہ وہ گفتگو کا آغاز کتاب کے نام سے کرتے ہیں۔ پھر صاحب کتاب کے نام، نسب اور نسبت وغیرہ کا بیان کرتے ہیں۔ پھر ایجاز کے ساتھ کتاب کی قدر و قیمت اور اس کی خصوصیات پر

روشنی ڈالتے ہیں، اکثر و بیشتر اس کی صراحت بھی کرتے ہیں کہ انہوں نے کتاب کا مطالعہ کیا ہے اور یہ کہ اس کا آغاز اس جملے سے ہوتا ہے۔ پھر خطبہ کتاب سے وہ عبارت نقل کرتے ہیں جس سے مقصد تالیف پر روشنی پڑتی ہو۔ اس کے بعد طبقات و تراجم کی کتابوں کی مدد سے صاحب کتاب کے سوانح بیان کرتے ہیں۔ پھر اس مصنف کی دوسری تصانیف کا ذکر کرتے ہیں۔ ان تمام امور کے ذکر میں عموماً میانہ روی کا انداز اختیار کرتے ہیں۔ البتہ کبھی کبھار شرح و سطر سے بھی کام لیتے ہیں۔ اسی طرح بعض اوقات دو تین سطروں پر بھی اکتفا کر جاتے ہیں۔

”فرحة المدرسين“ کے پیش نظر قلمی نسخے میں مشتملات کی کوئی فہرست نہیں ہے۔ میں نے اس کتاب کا ورق ورق مطالعہ کیا تو معلوم ہوا کہ مصنف نے اس میں جن کتابوں کا مستقلاً ذکر کیا ہے، ان کی مجموعی تعداد ۲۱ ہے۔ ان میں بیشتر فقہ کی پھر حدیث اور تفسیر کی ہیں۔ ان کے علاوہ سیرت، تاریخ، طبقات، لغت، اخلاق اور تصوف وغیرہ سے متعلق کتابوں کا بھی اس میں ذکر کیا گیا ہے۔

اب مناسب معلوم ہوتا ہے کہ اس کتاب کے بعض اقتباسات یہاں پیش کیے جائیں تاکہ مصنف کا اسلوب اور طریق کار پوری طرح سامنے آجائے۔ اس سلسلے کا آغاز ابن حجر عسقلانی کی فتح الباری سے کیا جاتا ہے۔ اس کتاب سے متعلق مصنف تحریر فرماتے ہیں:

فتح الباری شرح صحیح البخاری، شرح لطیف، قد اقبلت علیہ الأمة، واعتمد علیہ الأئمة، قد طالعتہ، أوله: ”الحمد لله الذي شرح صدور أهل الإسلام بالهدى“ الخ، ثم قال: ”أما بعد فقد أن الشروع فيما قصدته من شرح الجامع الصحيح على ما وعدت، و كنت عزمتم على أن أسوق حاديث الباب بلفظه قبل شرحه، ثم رأيت ذلك مما يطول به الكتاب جملاً، فسلكت الآن طريقاً وسطياً، أرجو نفعهما، الخ“۔

قال السيوطي في حسن المحاضرة: ابن حجر إمام الحفاظ في زمانه،

قاضي القضاة شهاب الدين أبو الفضل أحمد بن علي بن محمد بن علي الكنانى العسقلانى، ولد سنة ثلاث وسبعين وسبع مائة وتعلم أولا الشعر، فبلغ فيه الغاية، ثم طلب الحديث، فسمع الكثير ورحل وتخرج بالحافظ العراقى، ويرع فيه، وتقدم فى جميع فنونه، وانتهت إليه الرحلة والرياسة فى الحديث فى الدنيا بأسرها.

وآلف كتباً كثيرة كشرح البخارى، وتعليق التعليق، وتهذيب التهذيب، وتقريب التهذيب، ولسان الميزان، وإصابة فى أحوال الصحابة، ونكت ابن الصلاح، ورجال الأربعة، ولنخبة وشرحها، وتبصير المنبه بتحرير المشتبه، وتقريب المنهج بترتيب المدرج.

وأملى أكثر من ألف مجلس، توفى فى ذى الحجة سنة اثنين وخمسين وثمان مائة، وختم به الفن، حدثنى الشهاب المنصورى شاعر العصر أنه حضر جنازته، فأمطرت السماء على نعشه، وقد قرب إلى المصلى، ولم يكن زمان مطر، قال فأنشدت فى ذلك الوقت:

قد بكت السماء على قاضى القضاة بالمطر

وانهدم الركن الذى كان مشيداً من حجر

وقد مدح السخاوى وهو من تلامذة ابن حجر فى ذيله غاية مدح وذكر فيه أن ابتداء تأليف فتح البارى فى أوائل سنة سبع عشرة وثمان مائة على طريق الإملاء، بعد أن كملت مقدمته فى مجلد ضخم فى سنة ثلاث عشرة، وسبق منه الوعد للشرح، ثم صار يكتب بخطه شيئاً فشيئاً، ثم يكتب الكراسة، ثم يكتبها الأئمة المعتبرون، ويعارض مع الأصل، مع المباحث فى يوم من الأسبوع إلى أن انتهى فى أول يوم رجب سنة اثنين وأربعين وثمان مائة.

ولما تم، عمل مصنفه وليمة عظيمة لم يتخلف عنها من وجوه المسلمين إلا نادرا في يوم السبت ثانی شعبان، وقرئ في المجلس الأخير، وحضر هناك الأئمة كالفياثي والوناني والسعد ويرى، وكان المصروف في الوليمة المذكورة نحو خمس مائة دينار، انتهى ملتقطا۔

واختلف في تلقيبه بابن حجر، فقيل لكثرة ماله وضياعه، فالمراد بالحجر الذهب والفضة، وقيل لجودة ذهنه وصلابة رأيه، بحيث لا يرد عليه إيراد مورد، وقيل الحجر اسم أبيه الخامس، كذا في شروح النخبة (ص: ۹۵-۹۷)۔

(”فتح الباری شرح صحیح بخاری“ ایک عمدہ شرح ہے۔ امت کا اس کی طرف التفات اور ائمہ کا اس پر اعتماد ہے۔ میں نے اس کا مطالعہ کیا ہے۔ اس کا آغاز اس جملے سے ہوتا ہے ”الحمد لله الذي شرح صدور أهل الاسلام بالهدى الخ“ پھر وہ خطبہ کتاب میں فرماتے ہیں: اپنے وعدے کے مطابق میں جامع صحیح کی شرح شروع کرتا ہوں۔ پہلے میرا ارادہ تھا کہ ہر باب کی حدیث اس کے الفاظ کے ساتھ نقل کروں اس کے بعد اس کی شرح کروں، پھر مجھے محسوس ہوا کہ اس طرح کتاب بہت طویل ہو جائے گی۔ اب میں نے درمیانی راہ اختیار کی ہے۔ مجھے امید ہے کہ نفع بخش ہوگی۔ الخ

سیوطی حسن المحاضرة میں لکھتے ہیں: ابن حجر اپنے زمانے کے امام الحافظ ہیں، وہ قاضی التصانف تھے۔ ان کا پورا نام شہاب الدین ابو الفلح احمد بن علی بن محمد بن علی الکنانی القسطلانی ہے۔ ۷۷۳ھ میں پیدا ہوئے۔ پہلے شاعری سیکھی یہاں تک کہ اس میں درجہ کمال کو پہنچ گئے۔ پھر نون حدیث کی تحصیل کی چنانچہ کثرت سے احادیث سنیں اور اس کے لیے سفر کیا۔ حافظ عراقی کی خدمت میں رہ کر فارغ التحصیل ہوئے۔ علم حدیث میں مہارت حاصل اور حدیث کے تمام فنون میں سب سے آگے نکل گئے۔ یہاں تک کہ پوری دنیا میں رحلت حدیث اور ریاست حدیث انہیں پر ختم ہو گئی۔

انہوں نے بہت سی کتابیں لکھیں مثلاً شرح بخاری، تعلق العلیق، تہذیب التہذیب، تقریب التہذیب، لسان المیزان، الاصابۃ فی احوال الصحابہ، نکت ابن الصلاح، رجال لأربعہ، نخبہ، شرح نخبہ، تبصیر المنتبہ، تخریر المشتبہ اور تقریب المنہج بترتیب المدرج وغیرہ۔

انہوں نے ایک ہزار سے زیادہ املا کی مجلسیں منعقد کیں۔ ذی الحجہ ۸۵۲ھ میں وفات پائی۔ فن حدیث انہیں پر ختم ہو گیا۔ مجھ سے شہاب منصور یثا عروقت نے بیان کیا کہ وہ ان کے جنازے میں موجود تھے۔ جنازہ مصلیٰ کے قریب پہنچا تھا کہ بارش ہو گئی، حالانکہ بارش کا موسم نہ تھا۔ شہاب کہتے ہیں کہ اس وقت میں نے یہ اشعار پڑھے:

آسمان بارش کی شکل میں قاضی التضاۃ پر رویا  
وہ ستون زمیں بوس ہو گیا جو پتھر سے تعمیر ہوا تھا

سخاوی نے جو ابن حجر کے تلامذہ میں ہیں اپنے ذیل میں ان کی بہت تعریف کی ہے اور اس میں انہوں نے بیان کیا ہے کہ فتح الباری کی تصنیف کی ابتدا املا کے طرز پر ۸۱۷ھ کے اوائل میں ہوئی۔ اس کا مقدمہ ایک ضخیم جلد میں ۸۱۳ھ میں مکمل ہو چکا تھا۔ اس میں وہ شرح لکھنے کا وعدہ کر چکے تھے۔

پھر یہ صورت ہوئی کہ ابن حجر اپنے ہاتھ سے تھوڑا تھوڑا لکھتے، پھر ایک کاپی کے بقدر تیار کرتے۔ پھر اسے معتبر ائمہ سے نقل کرتے۔ پھر اصل سے مقابلہ کرتے۔ پھر ہفتے میں ایک دن اس پر مباحثہ ہوتا، یہاں تک یہ شرح کیم رجب ۸۴۲ھ کو مکمل ہو گئی۔

جب شرح مکمل ہو گئی تو ابن حجر نے ایک بہت بڑی دعوت کی جس میں تقریباً تمام سربراہ آوردہ مسلمان شریک ہوئے، دعوت کی یہ تقریب سنچر کے دن ۲ شعبان ۸۴۲ھ کو منعقد ہوئی۔ اس دعوت میں ائمہ وقت مثلاً قلیاتی، ونائی اور سعدیری شریک ہوئے۔ اس دعوت میں پانچ سو دینار خرچ ہوئے۔

اس میں اختلاف ہے کہ ان کا لقب ابن حجر کیوں ہے؟ کچھ لوگوں کا خیال ہے کہ ان

کے مال اور جائیداد کی کثرت کی وجہ سے انہیں یہ لقب دیا گیا۔ اس صورت میں حجر سے مراد سونا چاندی ہوگا، کچھ لوگوں کا کہنا ہے کہ ان کے ذہن کی عمدگی اور رائے کی درستگی اس لقب کا سبب بنی، کیونکہ ان پر کسی معتبر کا اعتراض وارد نہیں ہوتا۔ بعض لوگوں کی رائے ہے کہ پانچویں پشت میں ان کے جد امجد کا نام حجر تھا (یہ بیانات شرح منہج سے ماخوذ ہیں)۔

فتح الباری سے متعلق مصنف کی عبارت یہاں بہ تمام وکمال نقل کی گئی ہے تاکہ اس کتاب میں ان کا اسلوب اور طریق کار پوری طرح سامنے آجائے، اب ہم بعض دوسری کتابوں سے متعلق ان کے بیانات جستمہ جستمہ نقل کرتے ہیں، ”عمدة القاری“ سے متعلق تحریر فرماتے ہیں:

عمدة القاری شرح صحیح البخاری للعینی، قد طالعته، اوله:

”الحمد لله الذي أوضح وجوه معالم الدين، الخ“۔

وهو شرح لطيف، ..... قال في كشف الظنون: هو بخطه في إحدى وعشرين مجلداً بمدرسته التي أنشأها بالقرب من الجامع الأزهر، وشرع في تأليفه في أواخر شهر رجب سنة إحدى وعشرين وثمان مائة، وفرغ منه في الجمادى الأولى سنة سبع وأربعين، واستحد فيه من فتح الباری بحيث ينقل الورقة بكما لها، وكان يستعيره من البرهان بن الخضر بإذن مصنفه، وتعقبه في مواضع، وطوله بما تعمد الحافظ ابن حجر حذفه، من سياق الحديث بتمامه، وإفراد كل من تراجم الرواة، وبيان الأنساب واللغات والإعراب والمعاني والبيان، واستنباط الفوائد من الأحاديث۔

حكى بعض الفضلاء أنه ذكر لابن حجر ترجيح شرح العيني بما اشتمل عليه من البديع وغيره، فقال بديهية: هنا شيء نقله من شرح ركن الدين، وقد كنت وقفت عليه قبله، ولكن تركت النقل عنه لكونه لم يتم، وإنما كتب منه قطعة، ولذا لم يتكلم العيني بعد تلك القطعة بشيء من ذلك، وبالجملة



فشرح العینی شرح حافل کامل، لکن لم ينتشر كانتشار فتح الباری فی حایة مؤلفه، وهلم جراً، انتهى (ص: ۸۷-۸۸)۔

صحیح بخاری کی ایک اور شرح ارشاد الساری سے متعلق رقم طراز ہیں:

ارشاد الساری شرح صحیح البخاری للعلامة أحمد بن محمد الخطيب القسطلاني المصري الشافعي في عشر مجلدات، شرح موجز، نافع للمدرسين، حاد لما ينفع المستفيدين، قد طالعتہ، أوله.....

وقد كان بين القسطلاني والسيوطي مناقشة، وكل منهما يرد على الآخر في تصانيفه، حتى قال القسطلاني في شرح حديث قصة موسى مع الخضر المروي في صحيح البخاري: "ولاريب في أن هذه القصة أبلغ رد على من في هذا العصر حيث فاه بقوله: أنا أعلم خلق الله، انتهى، وأشار بذلك إلى السيوطي فإنه الذي ادعى ذلك في عصره.

وذكر صاحب كشف الظنون: يحكى أن جلال الدين السيوطي كان ينقصه، ويزعم أنه يسرق من كتبه، ويستحد منها، وينسب النقل إليه، وادعى عليه بذلك بين يدي شيخ الاسلام زكريا الأنصاري، فألزمه ببيان مدعاه، فقال: إنه نقل عن البيهقي وله عمدة مؤلفات، فليذكر لنا أنه ذكر في أي مؤلفاته، لنعلم أنه نقله عنه، ولكنه رأى في مؤلفاتي، فنقله، وكان الواجب عليه أن يقول: لقل السيوطي عنه.

ثم إن القسطلاني قصد إزالة ما في خاطره، فمشى من القاهرة إلى الروضة، وكان السيوطي معتزلاً عن الناس بها، فوصل إلى بابه ودقه، فقال له: من أنت، فقال: أنا القسطلاني جئت إليك حافياً لتطيب خاطرک، فقال له: قد طاب، ولم يفتح الباب (ص: ۸۷-۱۰)۔

مولانا عبدالحی فرنگی محلی کی ایک خوبی یہ بھی ہے کہ وہ مدح ہو یا قدح کہیں بھی جاوے اعتدال سے تجاوز نہیں فرماتے۔ چنانچہ انھوں نے ”فرحۃ المدرسین“ میں بھی یہی روش اختیار کی ہے کہ تصانیف کا ذکر ہو یا مصنفین کا وہ ہر جگہ میانہ روی کی راہ اختیار کرتے ہیں، یعنی خوبیوں کے اعتراف کے ساتھ ساتھ کمیوں کا مناسب انداز میں ذکر کرتے ہیں۔ مثلاً امام طحاوی کی شرح معانی الآثار کی تعریف و توصیف کرتے ہوئے رقم طراز ہیں:

وہ ایک عمدہ کتاب اور بلند پایہ تصنیف ہے..... میں نے اس کا بہ کثرت مطالعہ کیا ہے اور اس سے بے پناہ استفادہ کیا ہے۔ میں نے محسوس کیا کہ یہ کتاب اپنے مصنف کے ذہور علم کی کوہی دیتی ہے اور ان کے تحریر کا بہ بانگ دہل اعلان کرتی ہے۔

محققین کے ایک جم غفیر اور تبحرین کی ایک بڑی جماعت نے اس کی تعریف کی ہے۔ اس کے ساتھ ہی علامہ ابن تیمیہ کا یہ بیان بھی نقل کرتے ہیں:

ابن تیمیہ منہاج السنۃ میں ردئش کی حدیث پر کلام کرتے ہوئے فرماتے ہیں: ”طحاوی اہل علم کی پرکھ کی طرح احادیث کی پرکھ کی عادت نہیں رکھتے۔ اسی لیے وہ شرح معانی الآثار میں مختلف احادیث کی روایت کرتے ہیں۔ پھر اکثر و بیشتر از روئے قیاس جسے وہ حجت سمجھتے ہیں، بعض احادیث کو راجح قرار دیتے ہیں، حالانکہ ان میں سے اکثر روایات از روئے اسناد مجروح اور غیر ثابت ہوتی ہیں۔ اس لیے کہ انہیں اہل علم کی طرح اسناد کی معرفت حاصل نہیں تھی۔ اگرچہ وہ کثیر الحدیث فقیہ عالم ہی (ص: ۳۵-۳۶)۔“

مولانا عبدالحی نے ”فرحۃ المدرسین“ میں کہیں کہیں ایک ہی فن کی چند کتابوں کے درمیان موازنہ بھی کیا ہے۔ ایسے مواقع پر آپ کے بیانات آپ کی وسعت علم اور دقت نظر کا پتہ دیتے ہیں۔ مثال کے طور پر علامہ ابن ہمام کی فتح القدر پر گفتگو کرتے ہوئے فرماتے ہیں:

لوگوں کے درمیان یہ بات مشہور ہے کہ ہدایہ کی شرحوں میں ”النبایۃ“ سب سے بلند رتبہ ہے اور کچھ لوگوں کا کہنا ہے کہ ”البنایۃ“ کا درجہ سب سے بڑھا ہوا ہے۔ خود میری رائے یہ

ہے کہ دلائل کی تفصیل و توضیح کے لحاظ سے النہایۃ سب پر فائق ہے اور دلائل کی مدقّق اور مسائل کی تحقیق کے نقطہ نظر سے ”فتح القدر“ سب سے بلند پایہ ہے۔ اس لیے کہ اس کے مصنف نے اس کتاب میں ایک مسلک عجیب اور مذہب غریب اختیار کیا ہے، وہ بسا اوقات خاموشی اور آہستگی کے ساتھ حنفیہ پر ان مسائل کے سلسلے میں اعتراض کر دیتے ہیں، جہاں انہیں کوئی دلیل نہیں ملتی اور مذہب ہی تعصب اور مسلکی تشدد کے بغیر قوت دلیل سے ثابت شدہ چیز کو اپنا لیتے ہیں۔ اسی لیے تم دیکھو گے کہ ان کے بعد آنے والے محققین ان کے مختارات کو قبول کر لیتے ہیں اور ان کے اقوال کو اپنی تصانیف میں نقل کرتے ہیں۔ مثلاً صاحب غنیۃ، صاحب بحر، صاحب فتح المنان، صاحب رسائل الارکان اور صاحب مرقاۃ وغیرہ (ص: ۳۰)۔

مولانا عبدالحی نے امام نووی کی شرح صحیح مسلم کے بارے میں بھی بہت عمدہ گفتگو کی ہے، جسے یہاں نقل کرنا مناسب معلوم ہو رہا ہے۔ تحریر فرماتے ہیں:

یہ ایک متوسط انداز کی شرح ہے یعنی اس میں نہ مال انگیز طویل کلام ہے نہ خلل انداز اختصار۔ اس میں حدیث کے الفاظ اور معانی کی تحقیق بھی ہے اور راویوں کے احوال اور علتوں کا ذکر بھی ہے۔ اس کے ساتھ ہی تحقیق اور اختصار کے ساتھ اختلاف مذاہب اور ان کے دلائل کا بیان بھی ہے۔ اس کتاب کا مطالعہ اوج کمال تک پہنچانے والا ہے۔ یہ کتاب شہادت دیتی ہے کہ اس کے مصنف کو سابق شارحین پر برتری حاصل ہے اور علمائے راہبیں کے درمیان ان کا درجہ بہت بلند ہے (ص: ۳۷-۳۸)۔

”نرحۃ المدرسین“ کے حوالے سے یہ بات بھی قابل ذکر ہے کہ اس کتاب میں صرف ایک ہندوستانی مصنف کا ذکر آیا ہے اور وہ شیخ عبدالحی بن احمد بن عبد القدوس گنگوہی ہیں، جو مغل بادشاہ جلال الدین اکبر کے معاصر تھے۔ مولانا عبدالحی نے ”نرحۃ المدرسین“ میں ان کی دو کتابوں کا ذکر کیا ہے۔ ایک ”السنن الہدی“ اور دوسری ”کتاب الری علی صلوة القفال“۔

”نرحۃ المدرسین“ مولانا عبدالحی فرنگی مٹلی کے دور آخر کی تصنیف ہے، جس کی تکمیل

وہذیب کا انہیں موقع نہ مل سکا۔ اس لیے اس میں کہیں کہیں عدم توازن کا احساس ہوتا ہے۔ مثلاً ”بلوغ المرام“ کا تذکرہ صرف ڈیڑھ سطر میں ہے۔ آگے بیاض چھوٹی ہوئی ہے اسی طرح جامع ترمذی سے متعلق صرف تین سطر ہیں۔ دوسری جانب ابن ارسلان کی ”صفوۃ الزہد“ کے ذیل میں شمس الدین سخاوی کی الضوء الملامح سے ۶ صفحات کا اقتباس نقل کیا گیا ہے۔ اسی طرح ”الکشف الحثیث عن روى بوضع الحدیث“ کے تذکرے بھی الضوء الملامح سے سات صفحات نقل کیے گئے ہیں۔ ولی الدین عراقی کی ”شرح سنن أبی داؤد“ کے تحت کتاب کے متعلق گفتگو بہت کم ہے۔ زیادہ حصہ مصنف کے احوال پر مشتمل ہے۔ ان سب کے باوجود یہ کہنا غلط نہ ہوگا کہ ”نرحمة المدرسین بذكر المؤلفات والمؤلفین“ مولانا عبدالحی فرنگی محلی کی ایک اہم اور گراں قدر تصنیف ہے۔ ضرورت ہے کہ اس کا ایک تحقیق شدہ ایڈیشن شائع کیا جائے، چونکہ یہ کتاب غیر مطبوعہ ہے اس لیے آئندہ صفحات میں ان تصانیف کی فہرست پیش کی جاتی ہے جن کا اس کتاب میں مستقل عنوان کے تحت ذکر کیا گیا ہے۔

مراجع و ماخذ:

#### (الألف)

- ۱- إغاثة المہمان لابن القیم
- ۲- إحياء العلوم للإمام الفخرانی
- ۳- لأشباہ والنظائر لابن نجیم
- ۴- أتموذج البیب فی خصائص الحیب للسیوطی
- ۵- لإتقان فی علوم القرآن للسیوطی
- ۶- إرشاد الساری للقسطلانی
- ۷- لأنوار اللعالمۃ یوسف لأردبیلی
- ۸- أعلام النبلاء للذہبی
- ۹- لإکمال لابن ماکولا

- ١٠- لانساب للسمعاني
- ١١- لإمام بأ حديث لأحكام لابن دقيق العيد الشافعي
- ١٢- لإستدكار لمذاهب لأعصار لابن عبد البر
- ١٣- لإنسان العيون في سيرة النبي المأمون لعلي بن إبراهيم الحنظلي
- ١٤- لإستيعاب في أحوال لأصحاب لابن عبد البر
- ١٥- أحكام المرجان في أحكام الجان للقاضي بدر الدين المشيخي الحنظلي
- ١٦- لأذكار للنووي
- ١٧- لإرشاد والنظر في عبد الله الياقوبي
- ١٨- لأسرار لأبي زيد الدبوسي
- ١٩- لإيضاح شرح التجر يد للكرماني
- ٢٠- لأزهار المنتشرة في الأختار المتواترة للسيوطي
- ٢١- لأسوس في كيفية الجلوس لقاسم بن قطلوبغا الحنظلي
- ٢٢- لأصل في بيان الوصل لقاسم بن قطلوبغا
- ٢٣- لإصابة في أحوال الصحابة لابن حجر العسقلاني
- (الباء)
- ٢٤- البحر المرائق لابن نجيم
- ٢٥- البنائة للعيني
- ٢٦- البدرائع لأكاشاني أو الكاشاني
- ٢٧- البزازية لابن أثير
- ٢٨- بجهة الحفوس شرح صحيح البخاري لعبد الله بن سعد الأندلسي
- ٢٩- البذور والسفرة في أحوال الآخرة للسيوطي

- ۳۰- ابرہان شرح مواہب الرحمن کلاماً برائیم بن موسیٰ الطرابلسی  
 ۳۱- بستان العارفین للذووی  
 ۳۲- بلوغ المرام فی أحادیث لأحکام لابن حجر العسقلانی

## (القد)

- ۳۳- تعریفات البحر جانی للسید شریف البحر جانی  
 ۳۴- تنویر لأبصار لشمس الدین الخطیب اتر تاشی لکھمی  
 ۳۵- تحفہ الملوک للعلامة زین الدین محمد بن أبی بکر الرازی لکھمی  
 ۳۶- توضیح لشارح الوفاية صدر الشریعة  
 ۳۷- الملوح للفتنازانی  
 ۳۸- تمییز الحقائق لفرید الدین عثمان بن الزیلیعی  
 ۳۹- التیسیر شرح منتخب الحسامی لقوام الدین امیر کاتب  
 ۴۰- تحریر لأصول لابن الہمام  
 ۴۱- تہذیب لأسماء والملغات للذووی  
 ۴۲- تاریخ ابن کثیر  
 ۴۳- تفسر المکلی للسیوطی  
 ۴۴- تفسیر ابن أبی حاتم  
 ۴۵- تفسیر ابن مردودیة  
 ۴۶- تفسیر المکلی ل محمد بن أحمد المکلی  
 ۴۷- تفسیر الطبری  
 ۴۸- تفسیر البیضاوی

## (ج)

- ۴۹- جامع الرموز للہستانی

- ٥٠- الجواهر الفيسية شرح ادره المنية  
٥١- جواهر الفتاوى للإمام ركن الدين أكرمانى  
٥٢- جامع الترمذى  
٥٣- جامع أحكام الصغار

## (ج)

- ٥٤- حاشية الخيالى على شرح العقائد النسفية  
٥٥- حاشية الدرر الغرر لحن بن عمار الشربلى  
٥٦- حاشية الدرر لنوح أفندى  
٥٧- حاشية الدرر المختار للطحاوى  
٥٨- حاشية مراقى الفلاح للطحاوى  
٥٩- الحصن الحصين من كلام سيد المرسلين للجورى  
٦٠- حاشية البحر الرائق لخير الدين الرملى  
٦١- حاشية مخ الغفار لخير الدين الرملى  
٦٢- حاشية تفسير البيضاوى للخفاجى  
٦٣- حلية لأولياء أبي نعيم  
٦٤- حياة الحيوان للدميرى

## (خ)

- ٦٥- خلاصة الفتاوى لظاهر بن عبد الرشيد البخارى  
٦٦- الخلاصة فى أصول الحديث للطيبى  
٦٧- الخير الباقي لجواز الوضوء من الصاقي لابن نجيم  
٦٨- الفتاوى الخيرية لخير الدين الرملى

- ٦٩- الدر المختار للحصكفي  
 ٤٠- الدرّة المديّة للعلامة محمد بن عمر الأزهري  
 ٤١- الدر المنثور شرح ملتقى لأبجر للحصكفي  
 ٤٢- در الحكام للملا خسرو  
 ٤٣- رسالة ابن أبي زيد في فقه المالكية  
 ٤٤- رسالة في عدم فساد أصلوّة برفع الدين لمحمود القونوي  
 ٤٥- الروضة للنووي  
 ٤٦- رسالة الفشيري  
 ٤٧- رمز الحقائق شرح كنز الدقائق لبيدر الدين العيني

## (س)

- ٤٨- سنن الدارقطني  
 ٤٩- سنن البيهقي  
 ٨٠- سنن ابن ماجه  
 ٨١- سنن أبي داود  
 ٨٢- أسراج الوهاب للبهادوي  
 ٨٣- سعادة أهل الإسلام بالمصانحة عقيب أصلوّة والسلام الشربلاوي  
 ٨٤- أسراج المنير بشرح الجامع الصغير للسيوطي  
 ٨٥- سنن الهدى في متابعة المصطفى لعبد النبي بن أحمد الكنگوي

## (ش)

- ٨٦- شرح الحقاية للبرجندي  
 ٨٧- شرح الحقاية لإلياس زاده



- ٨٨- شرح معاني الآثار للطحاوي
- ٨٩- شرح مسند الإمام الأعمش برواية الجصمعي لعل القاري
- ٩٠- شريعة الإسلام لإمام زاده
- ٩١- شرح ألقاظ المختصر للأزهري
- ٩٢- شرح العقاية لشمس
- ٩٣- شرح الكافية للرضي
- ٩٤- شرح سنن أبي داود وطلووي
- ٩٥- شرح سنن أبي داود وطلووي الدين العراقي
- ٩٦- شرح أربعين للبهاء العالم
- ٩٧- شرح صحيح مسلم للتلوي
- ٩٨- شرح المهذب للتلوي
- ٩٩- شرح مسند الشافعي للرافعي
- ١٠٠- شرح مؤطا محمد لعل القاري
- ١٠١- شرح الصدور في أحوال الموتي والقبور للسيوطي
- ١٠٢- شرح الدرر والغرر لإسماعيل النابلسي
- ١٠٣- شرح الجامع الصغير للمناوي
- ١٠٤- شرح منيعة المصلح الصغير للكليني
- ١٠٥- شرح الجامع الصغير لقااضي خاں
- ١٠٦- شرح المشكوة لابن حجر أيشي المكي
- ١٠٧- شرح هدية ابن العماد لعبد الغني النابلسي
- ١٠٨- شرح السير الكبير للسرخسي

- ١٠٩ - شرح لأصل أي الميسوط للخلواتي  
 ١١٠ - شرح مجمع البحرين لابن ملك  
 ١١١ - شرح الكفية الحديث للدراتي  
 ١١٢ - شرح الشفاء للخفاجي  
 ١١٣ - شرح مسلم للقاضي عياض  
 ١١٤ - الشفاء في تعريف حقوق المصطفى للقاضي عياض  
 ١١٥ - شرح الهداية للسروجي  
 ١١٦ - شرح المصاحح للقاضي البيضاوي  
 ١١٧ - شرح المؤطلسيوطي  
 ١١٨ - شرح المنهاج للمحلي  
 ١١٩ - شرح معاني الآثار للعيني  
 ١٢٠ - شرح نخبة الفكر لابن حجر  
 ١٢١ - شرح الجامع الصغير لصدر الشهيد  
 ١٢٢ - شرح سنن ابن ماجه لابن المقلن

## (ص)

- ١٢٣ - الصحاح للجوهري  
 ١٢٤ - صفوة الزبد لابن أرسلان  
 ١٢٥ - ضياء الساري شرح صحيح البخاري لعبد الله بن سالم المكي  
 ١٢٦ - انصياء المعنوي شرح مقدمة الفزنوي لابن انصياء

## (ظ)

- ١٢٧ - الظهيرية لطبير الدين محمد بن أحمد

(٤)

- ١٢٨ - العناية شرح الهداية للشيخ أكمل الدين الحنفى  
 ١٢٩ - المعون للقاضى علاء الدين المروزي  
 ١٣٠ - عمدة القارى شرح صحيح البخارى للعينى  
 ١٣١ - عدة المنسوخ من الحديث لابن لأهدل  
 ١٣٢ - عيون لأثر فى فنون المغازى والسير لابن سيد الناس  
 ١٣٣ - عمل اليوم والميلة لابن السنى  
 ١٣٤ - أعلل المتناهيه فى لأ حديث الوصيه لابن الجوزى

(٥)

- ١٣٥ - نعيه المصلى للعلامة إبراھيم الحنفى

(٦)

- ١٣٦ - فتح القدير لابن الهمام  
 ١٣٧ - فتح الغفار شرح المنار لابن نجيم  
 ١٣٨ - فتح البارى لابن حجر العسقلانى  
 ١٣٩ - فوائد لى لقاضى أبى على الحسين لى الحنفى  
 ١٤٠ - فتاوى قاضى خاں  
 ١٤١ - فتاوى قاسم بن قطلوبغا  
 ١٤٢ - الفوائد أجله فى اشتباه القبلة  
 ١٤٣ - الفصول المهمه فى مناقب الائمة

(٧)

- ١٤٤ - القاموس المحيط للفيروزآبادى

۱۴۵- الكافية للهدى أبي الرجاء

(ک)

۱۴۶- الكوكب المير حاشية الجامع الصغير (للسيوطي) تلميذ محمد بن ابي الحسن الشافعي

۱۴۷- كتاب الترغيب والترهيب للمندري

۱۴۸- الكافية لابن الحاجب

۱۴۹- الكشاف للرشدي

۱۵۰- كنز الدقائق لحافظ الدين النسفي

۱۵۱- كشف الاسرار وقد يقال كشف اصول الهز دوى للعلامة عبد العزيز البخاري

۱۵۲- الكافي شرح الوافي كلاهما لحافظ الدين النسفي

۱۵۳- كتاب النسخ والمنسوخ للنحاس

۱۵۴- كتاب النسخ والمنسوخ لأبي القاسم هبة الله أنساري

۱۵۵- كتاب النسخ والمنسوخ لأبي داود الجعفاني

۱۵۶- كتاب المعرفة للبيهقي

۱۵۷- كتاب العلل لابن أبي حاتم الرازي

۱۵۸- كتاب غرائب مالك لمدار قطني

۱۵۹- كتاب الآثار لمحمد بن حسن الشيباني

۱۶۰- كتاب الضعفاء لابن حبان

۱۶۱- كتاب الرد على إمام الحرمين

۱۶۲- الكيف الحشيش عمن رمى بوضع الحد يث لسبط ابن العجمي

۱۶۳- كتاب الرد على المخول للكروري

۱۶۴- كتاب السواكل لأبي نعيم لأصبهاني

- ١٦٥ - كتاب الرد على صلوة القفال لعبد النبي بن أحمد الهندي  
 ١٦٦ - الكاشف للدهبي  
 ١٦٧ - الكاف الشاف في تخریج أحاديث الكشاف لابن حجر العسقلاني

## (م)

- ١٦٨ - المغرب في المنة للمطرزي  
 ١٦٩ - مخ الغفار شرح تنوير لأبصار للتمرتاشي  
 ١٧٠ - مرآة المفاتيح لعلی القاری  
 ١٧١ - المقاصد الحسنة للسخاوي  
 ١٧٢ - مفتي عن حمل لأسفار في تخری مانی لإحياء من لأخبار للعراقي  
 ١٧٣ - مخ الوافية شرح المقدمة اعززية في فقه المالكية للعلامة محمد بن محمد المالكي  
 ١٧٤ - المنار في أصول الفقه لحافظ الدين النسفي  
 ١٧٥ - المستصفي شرح الفقه النافع للنسفي  
 ١٧٦ - المفيد والمرید للكروري  
 ١٧٧ - مرآة لأصول شرح مرآة الوصول كلاهما للملاخرو  
 ١٧٨ - مختارات انوار لصاحب الهداية  
 ١٧٩ - مراقب الفلاح شرح نور الايضاح كلاهما لحسن اشربلالي  
 ١٨٠ - المجتبي شرح مختصر القدير وللمر اهدى  
 ١٨١ - منہاج السنة لابن تیمیة وهو منہاج الكرامنة للكلبي الشيباني  
 ١٨٢ - منظومة ابن وبيان في الفقه  
 ١٨٣ - محمل المنة لابن فارس اللغوي  
 ١٨٤ - مقائيس المنة لابن فارس

- ١٨٥- معنی البیب لابن ہشام انھوی  
 ١٨٦- المقتصد لعبد القاهر الجرجانی  
 ١٨٧- المنفصل للرحمشری  
 ١٨٨- المدارک لحافظ الدین النسفی  
 ١٨٩- مفتاح الجنان ليعقوب بن سيد علي الكشمي  
 ١٩٠- مرقاة الصعود شرح سنن أبي داود للسيوطي  
 ١٩١- المحيط للسرخسي  
 ١٩٢- المحيط البرهاني لصاحب الذخيرة  
 ١٩٣- معال التنزيل للبعوي  
 ١٩٤- المعجم الكبير للطبراني  
 ١٩٥- المعجم الصغير للطبراني  
 ١٩٦- المعجم الأوسط للطبراني  
 ١٩٧- المستدرک للحاکم  
 ١٩٨- مشارق لأ نوار علی صحاح الآثار لبقاضی عیاض  
 ١٩٩- المقامة الوردية للسيوطي  
 ٢٠٠- المقامة المسكية للسيوطي  
 ٢٠١- مفتاح الحصن الحصين حاشية على حصن الحسين لمؤلفه  
 ٢٠٢- البحر دنی الفقه حسن بن زياد المولوي  
 ٢٠٣- مجمع البحرین لابن الساعاتي  
 ٢٠٤- المنبع شرح للمجمع، مؤلفه غير معلوم  
 ٢٠٥- معراج الدرر في شرح الهداية لقوام الدين الكاكي

- ٢٠٥- مقدمة ابن الصلاح في علوم الحديث  
 ٢٠٦- مقدمة فتح الباري لابن حجر العسقلاني  
 ٢٠٧- معالم التنزيل للبعقوي  
 ٢٠٨- مصابيح السنة للبعقوي  
 ٢٠٩- مية السلوك شرح تحفة الملوك للعبسي  
 ٢١٠- ملتقى لأبى بكر لإبراهيم الكلبى  
 ٢١١- مجمع لأشهر لشيخ زاده  
 ٢١٢- معالم السنن شرح سنن أبى داود للخطابى  
 ٢١٣- مرآة الجنان لليافعى

## (ن)

- ٢١٤- النهاية في شرح الهداية لحاسم الدين بن على السغناقى  
 ٢١٥- نهاية غريب الحديث لابن لأبى شير الجزرى  
 ٢١٦- ابر الفائق شرح كنز الدقائق  
 ٢١٧- نصب الراية لأبى حادى الهداية للردىلىعى

## (و)

- ٢١٨- الهداية شرح البدائة كلاهما للمرغينانى

☆☆☆

## السعایہ - ایک مطالعہ

تاریخ تفسیر الاسلام صدیقی ☆

شمس الدین ذہبی کے متعلق ان کے شاگرد رشید نے کہا تھا۔

حلف الزمان لیأتین بمثلہ خشت یمینک یازمان فکفر  
 زمانے نے ذہبی کے مثل لانے پر قسم کھائی تھی (لیکن وہ ذہبی جیسا پیدا نہ کر سکا) اے  
 زمانہ! تو اپنی قسم کا کفارہ دے کیوں کہ تو اپنی یمین میں حانٹ ہو گیا۔ علامہ فرنگی محلی کی شخصیت بھی  
 کچھ اسی طرح کی تھی۔ مولائے کریم نے موصوف کو ہمہ جہت علوم و فنون سے نوازا تھا۔

ولیس علی اللہ بمستنکر أن یجمع العالم فی واحد  
 صاحب زہدۃ الخواطر رقم طراز ہیں: وکان مع تقدمہ فی علم الاثر و بصیرتہ  
 فی الفقہ لہ بسطۃ کثیرۃ فی علم النسب و الاخبار و فنون الحکمیۃ و کان ذا  
 عناية تامۃ بالمناظرۃ“ (۲۳۶/۸)۔ نیز ایک اور قیام پر ہندی ابن خلکان الحسنى الندوی بڑے  
 ہی وقیع کلمات اور خطابات سے نوازتے ہوئے ایک شعر نذر کرتے ہیں۔

العالم الفاضل التحریر افضل من بث العلوم فاروی کل ظمان  
 علمی پیاس بجھانے والوں میں حضرت فرنگی محلی ممتاز مقام رکھتے ہیں۔ آپ نے بھی  
 پیاسوں کو سیراب کر دیا۔

کسے معلوم تھا کہ بانی درس نظامی ماہ نظام الدین کے برادر گرامی ملا سعید کی اولاد میں ایسا



عالم پیدا ہوگا جو اپنے کونا کون علوم و فنون زہد و اتقا سے ہندو بیرون ہند کی ایسی عظیم خدمت انجام دے گا کہ اس کے احسانات کا بدلہ ملت چکانہ پائے گی۔ اللہ اللہ تیری قدرت کے آگے سر بسجود صرف اور صرف ۳۹ سال ۹ ماہ کی مختصر زندگی میں جن میں سے سترہ سال تحصیل علوم عقلیہ و نقلیہ کی نذر ہو گئے، اکیس سال ۴ ماہ میں درس و تدریس و تصنیف و تالیف کے میدان میں وہ کارہائے نمایاں انجام دیئے کہ ایک طویل عمر بھی شاید ہی انجام دے سکے۔ علامہ سید سلیمان ندوی تحریر کرتے ہیں: ”اس مختصر زمانے میں مرحوم کے درس و تدریس، تصنیف و تالیف اور تحقیق و تدقیق کے آوازہ سے نہ صرف ہندوستان بلکہ دنیائے اسلام کو نوح آنھی۔ اطراف و دیار کے علم کے طالب آپ کے آستانے پر جمع ہوتے منقول و معقول کا یہ مجمع البحرین زندگی کے خری لمحے تک موجیں مارتا رہا“ مولانا عبدالحی الحسینی الندوی لکھتے ہیں: ”لہ فی الاصول والفروع قوة كاملة وقدرة شاملة وفضيلة تامة واحاطة عامة وفي حسن التعليم صناعة لا يقدر عليها غيره“ (نہایت اچھے اور ۲۳۵/۸) آپ کو اصول فروع میں دستگاہ کامل اور درس و تدریس میں مکمل رسوخ حاصل تھا، اس فن میں آپ کو اس قدر ملکہ تھا کہ اس میں آپ کا کوئی ثانی نظر نہیں پڑتا۔ آپ کی چھوٹی بڑی تصانیف کی تعداد مولانا حسنین احمد مقیم بوٹھہی نے ۱۱۰، شیخ عبدالفتاح ابو غدہ نے ۱۱۵ اور ڈاکٹر تقی الدین ندوی نے ۱۲۰ شمار کی ہیں۔ سبھی تصانیف انتہائی محققانہ اور علمی ہیں۔ آپ مسلک احناف سے بعض مسائل میں اختلاف بھی کرتے ہیں، اس کا مطلب ہرگز نہیں کہ وہ مجتہد ہیں بلکہ وہ مقلد ہی ہیں۔ آپ خود فرماتے ہیں کہ ایسا کرنا عین تقلید ہے ”قال فی فوائد البہیة فی ترجمة عصام بن یوسف: و یعلم أيضا ان الحنفی لو ترک فی مسئلة مذهب امامہ بقوة دلیل خلافا لا یخرج بہ عن ربقة التقليد بل هو عين التقليد فی صورة ترک التقليد، لا تری أن عصام بن یوسف ترک مذهب أبي حنیفة فی عدم الرفع ومع ذلك معدود فی الحنفیة ویؤیدہ ما حکاہ أصحاب الفتاوی المعتملة من أصحابنا من تقلید أبي یوسف یوما الشافعی فی طہارة القلتین و إلى اللہ المشتکی

من جهة زماننا حيث يطعنون على من ترك تقليد إمامه في مسألة واحدة لقوة  
دليلها ويخرجونه عن مقلديه ولا عجب منهم فانهم من العوام، إنما العجب ممن  
يتشبه بالعلماء ويمشي مشيهم كالانعام (نزہۃ الخواصر ۲۳۶/۸)۔

آپ اپنی مشہور کتاب فوائد اہلبیہ میں عصام بن یوسف کے ترجمہ کے ذیل میں لکھتے  
ہیں کہ یہ بات بھی جان لیوا چاہئے کہ اگر کوئی حنفی کسی مسئلہ میں اپنے امام کے مذہب کو قوی تر دلیل  
کی وجہ سے چھوڑ دے تو اس کا مطلب ہرگز یہ نہیں کہ اس نے تہلیل کا قیادہ اپنی گردن سے نکال پھینکا  
بلکہ ترک تہلیل کی صورت میں اپنے امام کی عین تہلیل ہوگی، کیا آپ نہیں دیکھتے کہ عصام بن یوسف  
رفع یدین کے قائل ہیں پھر بھی وہ احناف میں شمار کئے جاتے ہیں اصحاب فتاویٰ سے یہ بھی منقول  
ہے کہ ایک دن حضرت امام ابو یوسفؒ نے قلینین کی طہارت کا حکم دیا جبکہ یہ مسلک امام شافعیؒ کا  
ہے۔ باوجود اس کے علماء کی تشنیع و طعن کو اللہ کے دربار میں پیش کرتا ہوں کہ اگر کوئی کسی مسئلہ میں  
قوی تر دلیل کے باعث اپنے امام کے مسلک کو چھوڑ دیتا ہے تو اس پر فقرے کسے جاتے ہیں، اگر وہ  
لوگ عوام الناس میں سے ہوتے تو کوئی تعجب کی بات نہ تھی، مگر وہ ایسے لوگ ہیں جو علماء کے مشابہ  
ہیں، لیکن وہ عام لوگوں کی روش پر چل پڑے ہیں۔ میں یہ معاملہ اللہ کے حوالہ کرتا ہوں۔

یوں تو علامہ فرنگی مٹھی کو تمامی علوم و فنون پر یکساں قدرت تھی، مگر آپ کی توجہ خاص فقہ  
و حدیث پر تھی، آپ النافع الکبیر ۷۲ پر تحریر فرماتے ہیں: ”و من منحه انی رزقت التوجه الی  
فن الحدیث والفقہ ولا اعتمد علی مسئلة مالم یوجد أصلها من حدیث أو آية  
وماکان خلاف الحدیث الصحیح الصریح اترکہ و اظن المجتہد فیہ معذورا بل  
ماجورا“ احسانات الہیہ میں سے ایک یہ بھی ہے کہ احقر کو فن حدیث و فقہ کی جانب بطور خاص  
توفیق ملی ہے۔ میں کسی مسئلہ میں اس وقت تک اعتماد نہیں کرتا جب تک کہ اس کی اصل کسی آیت یا  
حدیث سے مل جائے، کوئی مسئلہ نص صریح کے مخالف ہوتا ہے تو میں اسے چھوڑ دیتا ہوں اور مجتہد کو  
اس میں معذور بلکہ ماجور سمجھتا ہوں۔

محقق فرنگی محلی نے شروع و حواشی کے علاوہ فقہی مسائل کے تعلق سے تقریباً چالیس رسالے چھوڑے ہیں جن کا ذکر مقدمہ سعاہیہ ۴۱-۴۲ پر مفصلاً موجود ہے ان میں سے چند کے نام یہ ہیں۔ احکام القنطرة فی احکام البسملۃ، زجر ارباب الریان عن شرب المدخان، الانصاف فی حکم الاعتکاف، الافصاح عن حکم شهادة المرءة فی الرضاع، وتحفة الطلبة فی حکم مسح الرقبة وغیره۔

باوجود تصانیف کثیرہ کے حضرت محقق علیہ الرحمہ کے نزدیک جو تصنیف انتہائی مؤثر اور عظیم الشان ہے وہ شرح وقایہ کی شرح سعاہیہ ہے جس کی عظمت پر خود مصنف علیہ الرحمہ کی عبارت شاہد ہے: ”وشرح شرح الوقایہ المسمى بالسعاہیہ فی کشف ما فی شرح الوقایہ وهو أجل تصانیفی قد التزمت فیہ بسط الکلام فی اثبات الأحکام بأدلتها وإیراد المذاهب المختلفة فی کل مسألة مع الأحادیث التي استندوا بها وذكر ما یراد علیها وما یراجع عنها مع ترجیح بعضها علی بعض، وذكر الفروع المناسبة للمقام، وقد شرحت الی هنا الحین من باب الأذان الی فصل الجماعة، ومن کتاب الطهارة الی باب التیمم بلغت الاجزاء الی ما (النافع الکبیر ۲۶-۲۷)۔ میری جملہ تصانیف میں سعاہیہ سب سے بالا و برتر ہے میں نے اس میں بالتفصیل اثبات احکام مذہب مختلفہ مع الادلہ، حدیث پر وارد ہونے والے اعتراضات مع ان کے جوابات، نیز بعض کی ترجیح بعض پر اور موقع محل کے مناسب تفریحات کا التزام، بہر کیف محقق علام کی اس تصنیف کی دیگر تصانیف کے مابین وہی مقام حاصل ہے جو فتح الباری کو حافظ ابن حجر کی دیگر تصانیف کے مابین ہے۔

کتاب کے شروع میں ۴۲ صفحات پر مشتمل ایک تفصیلی دیباچہ ہے اس میں موصوف اس کتاب کی انفعیت کو باری الفاظ نقل کرتے ہیں: ”وسيقول من يقف علی ما اودعته من النکت اللطيفة والابحاث الشريفة والترجيحات الرائقة والتوفيقات الفائقة

والفروع المهمة والفوائد الجممة وكشف المقامات المفصلة، وبيان الوقائع المشككة، واختلافات المذاهب المتكثرة وجمع الدلائل والشواهد المتفرقة وبذل الجهد في بيان ماهو الارجح والأقوى وصرف الجهد الى ذكر ما به يفتى والإشارة إلى ترجيح مذهب من بين المذاهب العلية مع التحرز عن العصبية والحمية حمية الجاهلية الى غير ذلك من الخزائن المودعة والاسرار المستودعة هذا بحر زاخر وكنز فاخر وسحر ساحر كم ترك الأول للآخر (سعاية الجبلد الاول في الدين اچه ۳)۔

میں نے جونکات لطیفہ، بحاث شریفہ، ترجیحات رائقہ، وتوفیقات فائقہ، فروع مہمہ، فوائد جہمہ، مقامات مشککہ کے حل اور اس کے مقامات کی نشاندہی، مذاہب کے باہمی اختلافات، راجح اور اقوی کے بیان، مفتی کوفتوی کس پر دینا چاہئے اس کے بیان، بدون کسی تعصب اور حمیت کے مذاہب کے مابین ترجیح کی جانب اشارہ کیا ہے۔ اس پر مطلع ہونے والا بدستہ کہہ اٹھے گا کہ یہ تو ایک ناپیدا کنار سمندر، عظیم خزائنہ اور جادوگر کا جادو ہے۔ اگلوں نے پچھلوں کے کام کرنے کے لئے ابھی تو بہت کچھ چھوڑ رکھا تھا)۔

سعاية کے تعلق سے حضرت مولانا محمد يوسف بنوری شارح ترمذی صاحب معارف السنن اس طرح تحریر فرماتے ہیں: ”ومن أكبر مؤلفاته وأوسعها بحثاً، وأجمعها فوائد كتاب السعاية في كشف ما في شرح الوقايه ولو تم هنا الكتاب بعد بجنب الكتب الواسعة الحادية لبيان المذاهب في الأحكام وأدلتها كالاستدكار لمذاهب العلماء الأمصار وكتاب التمهيد كلاهما لحافظ المغرب الحافظ أبو عمرو بن عبد البر المالكي المتوفى ۵۴۶۲ وكتاب المغني للحافظ ابن قدامه الحنبلي وكتاب البنايه في شرح الهدايه للحافظ بدر العيني وغيرها من كتب أعيان الأمة وأعلام الملة التي أصبحت موسوعات في موضوعاتها،

وبالأسف انها لم تتم، وكم حسرات في بطون المقابر (قبل مقدمه سعایہ)۔  
 محقق فرنگی محلی کی تصانیف میں بحث کے اعتبار سے سب سے افضل اور فوائد کے اعتبار  
 سے سب سے جامع کتاب سعایہ ہے، اگر یہ کتاب مکمل ہو جاتی تو کتاب الاستذکار اور کتاب  
 التمهید، مغنی اور ہنایہ کے درجہ کی ہوتی، جنہیں اپنے اپنے مذاہب پر موسوعات کا درجہ حاصل ہے،  
 مگر افسوس کہ وہ مکمل نہ ہو سکی۔ کتنی حسرتیں ہیں جو قبر میں آسودہ خواب ہیں۔

علامہ نے طالب علمی ہی کے زمانہ میں سولہ سال کی عمر میں شرح وقایہ کا ایک حاشیہ حسن  
 الولاية لشرح الوقایہ مرتب کیا تھا، جسے حاشیہ قدیمہ کہا جاتا ہے۔ مولانا لکھتے ہیں: ”وقد كنت  
 حين أقرأ شرح الوقایہ علی الوالد الماجد فی آخر العشرة الثامنة من المائة  
 الثالثة من الألف الثاني من الهجرة علی صاحبها أفضل الصلوات وأزكى  
 التحيات كتبت علی بعض مواضعه بامرہ الشریف تعليقا مختصرا سبقا سبقا  
 علی حل بعض المواضع متفرقا، وأسميه حسن الولاية بحل شرح الوقایہ وهو  
 علی النصف الاول من شرح الوقایہ (سعایہ ۳۱) جس وقت میں اپنے والد بزرگوار سے  
 شرح وقایہ ۱۸۳۱ء کے آخروں میں پڑھ رہا تھا، تو والد بزرگوار کے ہی حکم سے بعض متفرق  
 مقامات کی شرح اور اس کی وضاحت بھی کرتا جاتا تھا جس کا نام حسن الولاية بحل شرح الوقایہ رکھا  
 تھا اور یہ حل شرح وقایہ اول کے نصف تک ہی مشتمل تھا۔

### سعایہ ایک مطالعہ:

مصنف علام نے یا ایہا الذین آمنوا إذا قمتم إلى الصلوة فاغسلوا  
 وجوهکم الخ کے ذیل میں ۴۷ بحثیں کی ہیں اور تمامی بحثوں کو دلائل اور احادیث سے  
 مبرہن فرمایا ہے۔ المبحث الاول: هذه الآية مما تأخر نزوله وتقدم حكمه۔ یا ایہا  
 الذین آمنوا فالآية مدینة إجماعا وفرض الوضوء كان بمكة مع فرض الصلوة۔  
 قال ابن عبد البر: معلوم عند جميع أهل المغازی أنه صلى الله عليه وسلم لم

یصل منذ فرضت عليه الصلوة الا بوضوء، ولا يدفع ذالك إلا جاهل إذ معاند  
والحكمة في نزول آية الوضوء مع تقدم العمل به ليكون فرضه متلوا بالتنزيل،  
ويحتمل أن يكون أول الآية نزل مقدمات مع فرض الوضوء ثم نزل بقيتها وهو  
ذكر التيمم في هذه القصة كذا في الاتقان۔ محقق علام نے آیت ماندہ کے نزول سے  
قبل وضوء کے نہ ہونے والے قول کی تردید کرتے ہوئے اس کے اثبات میں موصول ومرسل روایات  
پیش کی ہیں، قلت: وهذا يصلح ردا على من أنكر وجود الوضوء قبل الهجرة  
مندوبا وجزم ابن حزم بأنه لم يشرع إلا بالمدينة بحث ۱۰ سے بحث ۱۷ تک خطاب  
سے متعلق علمی و معلوماتی بحثیں کی ہیں اور خطاب کی بحوالہ اتقان ۳۴ قسمیں بیان کی ہیں۔ آگے  
لکھتے ہیں: ومن ذالك خطاب التشریف نحو يا أيها الذين آمنوا ..... وأخرج ابن  
أبي حاتم عن خيشمة قال: ماتقراء ون في القرآن يا أيها الذين آمنوا، فانه في  
التوراة يا أيها المساكين۔

مسح رأس کے سلسلہ میں علامہ لکھتے ہیں: وعلى هذا تكون في المسئلة احدى  
عشر قولاً خمس روايات عن أصحابنا وأربعة أقوال للمالكية وأما الثالث من  
أقوالهم فهو موافق لرواية مقدار الناصية عندنا الخامس يوافق قول الشافعية  
وقولان للشافعية (سعاير ۱/۷۳)۔ آگے محقق علیہ الرحمة لکھتے ہیں کہ اگر استیعاب كلفرض قرار  
دیدیا جاتا ہے تو اس میں امت کو دشواری اور جرح کا سامنا کرنا ہوگا ”والقائلون بافتراض  
الكل وعفو الشيء اليسير استنموا بما استنموا به المستوعبون إلا أنهم قالوا في  
مسح كل الرأس في كل وقت تعسر و حرج عظيم فيعفى ترك شيء يسير  
فاحفظه نیز القائلون سے علامہ نے استیعاب کی فرضیت کے باوجود تفصیر اور کمی کے اقوال کی  
حکمت بیان فرمائی ہے، مسح رأس اور اس سے متعلق مسائل تقریباً ۲ صفحات پر بیان کرنے کے  
بعد قمر از ہیں: فاحفظ هذا التفصيل فانه قل من يطلع عليه (سعاير ۱/۷۳) اس تفصیل کو

یاد کر لو بہت کم لوگ ہیں جو ان تفصیلات سے باخبر ہیں۔

موصوف شارح پر نقد کرتے ہوئے تحریر کرتے ہیں کہ پوری شرح میں وہ ان مقامات پہ جو محل ”فانہن“ ہیں بلکہ محل و انہیں ”فا“ لاتے ہیں، لگتا ایسا ہے کہ انہیں فا سے شدید محبت ہے اور کسی چیز کی محبت انسان کو کونگا اور بہر اہنا دیتی ہے، اسی طرح کا ایک مقام فحکم الخلف فی المقدماء حکم الاصل بھی ہے چنانچہ حضرت محقق رقم طراز ہیں: أقول الشارح شديد المحبة بحرف الفاء والحب في الشيء يعنى ويصم فيورد الفاء في أوائل الجمل في جميع تصانيفه من دون أن يتأمل في أنه هل هو موضع الفاء أم لا، فإن قوله فحکم الخلف کبریٰ تصیری سابقہ فیجب فیہ حذف الفاء وایراد الواو بدلہ لیكون نظم الکلام الخ (سعیہ ۸۹/۱)۔

مسح لہیہ کے تحت لکھتے ہیں کہ ”وامسحوا برؤسکم“ سے دلالت اس کا اثبات ہوتا ہے اور ”فاغسلوا وجوهکم“ سے عبارتہ الحس کے ذریعہ غسل کا پتہ چلتا ہے، ان کو سامنے رکھتے ہوئے صاحب متون و تالیہ، کنز و مختار و مجمع و مختصر القدوری پر بڑا تعجب ہوتا ہے کہ انہوں نے مرجوع الیہا قول ”فاغسلوا وجوهکم“ کی مراد ”وهو عبارة عما يواجه الانسان واللحیة سوی المسترسل“ کے غسل کو جو عبارتہ الحس سے ثابت ہے چھوڑ دیا اور مرجوع عنہا قول یعنی غسل ما یسترہ البشرة کو جو دلالتہ الحس سے ثابت ہے لے لیا۔ نیز تحلیل لہیہ کے تحت علامہ نے تین اقوال ذکر کرتے ہوئے احناف کا مسلک انتخاب کا ذکر کیا ہے اور پھر جن حضرات نے اسے جواز کے درجہ میں رکھا ہے، دونوں میں اس طرح تطبیق دی ہے: والظاهر أن القول بالجواز لیس بمغائر للقول بالاستحباب، ولذا بک (نراہم دارۃ یسبون الیہا الجواز ودارۃ استحباب۔ اس کے بعد علامہ دونوں میں تطبیق دیتے ہوئے لکھتے ہیں: قدمت: الحق أن قول الجواز إن وقع عن الإمام الأعظم وقع بسبب عدم وصوله اخبار تحليل اللحية الكبيرة بل وصل عنده حديث أو حديثان فحكمه بالاستحباب فهو معلوم بل ماجور (سعیہ ۱۲۶/۱)۔

وضو کرتے وقت دونوں ہاتھ ایک ساتھ دھلے جائیں گے یا الگ الگ باری باری سے

اس طور پر کہ پہلے داہنا پھر بائیں۔ اس کے تحت موصوف ووجہ الفرق سے بحث کرتے ہیں جس کا خلاصہ یہ ہے کہ اعضاء وضوء حقیقیہ و عرفاً مختلف ہیں اس لئے ایک ساتھ نہیں دھلے جائیں گے، لیکن تحت الخطاب فاغسلوا وایدیکم ایک ہیں اور جب اختلاف واتحاد میں تعارض ہو جاتا ہے تو ترجیح اختلاف کو ہوتی ہے اس لئے دونوں الگ الگ دھلے جائیں گے۔ اس عقلی وجہ پر موصوف ایک واسطہ کے بعد لکھتے ہیں: وقد روى عن صاحب الشرع صلى الله عليه وسلم واصحابه غسلهما بالجمع۔ یعنی حضور اکرم اور صحابہ کرام دونوں ایک ساتھ دھلتے تھے۔ بہر حال معقول و منقول میں معارضہ کے وقت ترجیح منقول کو ہوگی۔ فانہ لامجال لأن يعارض العقل بالمنقول (۱۰۷)۔

سواک کے فضائل احادیث و روایات کی استنادی حیثیت مفصلاً بیان کرنے سے قبل سواک کے فوائد: خروج روح میں آسانی، انگلیوں سے اسے کس طرح پکڑیں، اس کے خلاف کرنے پر کن کن بیماریوں کا اندیشہ و دیگر بڑی مفید باتیں سات مباحث پر مشتمل بیان فرمائی ہیں۔ اس کی اسناد کے تحت لکھتے ہیں: کلها مرویة بعضها مرفوع و بعضها موقوف و ان كان في اسنادها مقال فينبغي العمل بها۔ اسی طرح سواک کی دعا اللہم اجعل سواک کی رضاک عنی واجعله طهوراً و تمحیصاً و بیض و جہی کما تبیض به اسنانی کے متعلق لکھتے ہیں: وفي سنده متهم بالوضع (۱۱۹)۔

اگر کوئی شخص تین مرتبہ سے زیادہ یا کم دھوئے تو اس کا کیا حکم ہوگا؟ اس سلسلہ میں ائمہ کے اقوال اور احادیث مفصلاً بیان کرتے ہوئے لکھتے ہیں: ”ولندکر ہینا مباحث تفہید البصيرة وتنشط القويحة“ اس سے اشارہ کرتے ہوئے سات بڑی مفید بحثیں کی ہیں اور الحجث الاول کے تحت آٹھ اقوال نقل کئے ہیں: القول السادس: معناه فمن زاد على الصلوات الخمس والوتر أو نقص، قال العيني: هو بعيد آگے آٹھویں قول: أقول الثامن ما حكاہ أيضا من أن معناه من زاد على الماء بقدر المد في الوضوء وعلى



الصاع في الغسل أو نقص عن ذلك فقد تعدى وظلم لحديث انس - اسی طرح ساتویں قول: القول السابعه ما حكاها العينى عن المشائخ، انه محمول على نفس الفعل وإن لم يكن ثمة اعتقاد ان دونوں قولوں کی تردید کرتے ہوئے لکھتے ہیں: هذا بعيد كالسادس یعنی جس طرح آپ کے نزدیک چھٹا قول بعید ہے اسی طرح آپ کے دونوں اقوال (ساتواں اور آٹھواں) بھی بعید ہیں۔ یعنی کے ساتویں قول کی تردید اس طرح کی کہ اگر تجدید وضو کے ارادہ سے تین مرتبہ سے زیادہ دھلا جائے، تو نہ اس سے طہارت واقع ہوگی، نہ وہ ماء مستعمل کہلائے گا "فإن الزيادة على الثلاث لا يقع طهارة ولا يصير الماء به مستعملاً إذا قصد به تجديد الوضوء" اسی طرح آٹھویں قول کی تردید کرتے ہوئے فرماتے ہیں کہ تعدی وظلم سے اگر یہ مراد ہو کہ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم ایک مد سے وضو اور پانچ مد سے غسل فرماتے تھے، اس میں کمی و بیشی کرنے والا تعدی وظلم سے مخاطب ہے تو یہ بھی بعید ہے، کیونکہ حدیث پاک میں پانی کی تجدید کا سرے سے کوئی تذکرہ ہی نہیں ہے، فانه ليس بقدر الماء ذكر في الحديث (سعاہ ۱/۱۳۱)۔

محقق علام جگہ جگہ مفتی بہ قول کی نشاندہی بھی کرتے جاتے ہیں، مثال کے طور پر اگر دانتوں کے درمیان غذا کا کوئی جزء رہ جائے تو پانی پہنچانا ضروری ہوگا یا نہیں؟ ان کان بین اسنانه شی من الطعام هل يجب إيصال الماء إلى ماتحتہ ان کان کثیرا یتبین للناظر، وإن کان قليلا یكون عفوا وإن کان فی طواحينہ ثقب و فیہا شی يجب إيصال الماء إليه والفتوی علی أنه إن کان بین اسنانه شی من الطعام ولم یصل الماء تحتہ فی غسل الجنابة جاز کذا فی الخلاصة (۱۲۵)۔

علامہ نے اشتراط فی النیۃ وعدم اشتراط کی بحث کرتے ہوئے "إنما الأعمال بالنیات" والی حدیث پیش کی ہے جو تکی تک تو غریب ہے مگر تکی سے روایت کرنے والے ۳۳۰ ہیں لہذا مشہور ہوگئی وعن یحیی ثلاثمائة وثلاثون رجلا (۱۲۳) اور اس حدیث کے

تحت چھ ڈجہیں بیان کی ہیں، چھٹی وجہ کے تحت لکھتے ہیں: وانما اختار الاعمال علی الأفعال لأن الفعل هو الذى يكون زمانه يسيرا ولم يتكرر، قال الله تعالى: ألم تر كيف فعل ربك بأصحاب الفيل، وقال الله تعالى: وتبين لكم كيف فعلنا بهم، بخلاف العمل فإنه الذى يوجد من الفاعل فى زمان مديد بالاستمرار والتكرار قال الله تعالى: يا ايها الذين آمنوا وعملوا الصالحات وقال الله تعالى: فليعمل العاملون ولم يقل فليفعل الفاعلون فالعمل أخص (سجاء ۱۳۵/۱) مذکورہ عبارت سے فعل و عمل کے مابین فرق کی وضاحت آیات ربانیہ سے کی ہے۔

انما الاعمال بالنیات میں امام شافعیؒ عدم عموم مجاز کے قائل ہیں، یا حذف کے یعنی حکم الاعمال بالنیات۔ اس سلسلہ میں حضرت محلی صاحب توتخ کا قول: ما فى التلویح أيضا: ان القول بعلم عموم المجاز مما لم يثبت عن الشافعى على ما سبق نقل کرنے کے بعد تحریر کرتے ہیں کہ احناف کا شافعی کی طرف اس قول کا انتساب حجت نہیں بن سکتا، لکھتے ہیں: هذا كله سخيف جدا فان صاحب البيت يكون أدري بما فيه بخلاف من هو خارجه فمجرد انتساب الحنفية مذهبها إلى الشافعى لا يكون، حجة اور عدم حجت پر دو مثالیں پیش کی ہیں: ألا ترى إلى أنهم نسبوا حل نكاح المتعة إلى مالك وأصحابه ينكرون عنه، وكذا نسبوا إليه حرمة متروك التسمية ناسيا وأصحابه يصرحون بخلافه. کیا آپ نہیں دیکھتے کہ امام مالک کی طرف نكاح متعة کے جواز کو منسوب کیا گیا ہے، جبکہ ان کے اصحاب انکار کرتے ہیں، اسی طرح متروك التسمية ناسيا کی حرمت کی نسبت امام مذکور کی طرف کی گئی ہے، جبکہ ان کے اصحاب کی صراحت اس کے خلاف ہے۔ حضرت العلام کے اعتدال کا اندازہ اس تحریر سے بھی لگایا جاسکتا ہے کہ: کم من مقلد إمام ينظر فى بعض تصانيف بعض مقلدى غيره وهى مما لا يعتمد عليه مسألة فينقله فى كتابه وينسبه إليه ويكون ذلك الغير برينا عنه وإنما الاعتماد فى نقل المسائل للكتب المعتملة فلعل الحنفية رأوا فى

کتاب غیر معتبر من کتب الشافعية، هذا القول فنقلوه في كتابهم والفتاواني الذي هو وسيع النظر في كتب الشافعية قد تتبع في الكتب المعتملة فلم يجده فلقوله: الاعتبار لنقلهم (سعاية ۱۳۷۱)۔

بہترے کسی امام کے مقلد اپنے امام کے علاوہ بعض مقلد کی بعض تصانیف دیکھتے ہیں جو غیر معتبر ہوتی ہیں اور وہ اپنی کتابوں میں نقل کر دیتے ہیں اور ان کی طرف منسوب کر دیتے ہیں، حالانکہ وہ امام اس سے بری ہوتا ہے جبکہ مسائل کے نقل میں کتب معتبرہ ہی معتمد ہوتی ہیں، اسی طرح احناف نے بھی کتب شافعیہ کی غیر معتبر کتابوں میں یہ بات دیکھی (یعنی عدم عموم مجاز کا قول) ہو اور اسے اپنی کتاب میں نقل کر دیا ہو، بہر حال تفتازانی وسیع النظر عالم ہیں، جنہوں نے معتبر کتابوں کے تتبع کے بعد فلم نجدہ کہا ہوگا، لہذا یہ معتبر تفتازانی کا قول ہے نہ کہ احناف کا اپنی کتابوں میں نقل کرنا۔ نیت کے اثبات و عدم اثبات و احکام دنیوی و اخروی پر ایک طویل بحث کرنے کے بعد علامہ بخاری کی ایک لمبی گفتگو کشف اصول برہدوی سے نقل کرتے ہوئے موصوف کی یہ تحریر پیش کی ہے: ولقد كنت فيه برهة من الزمان فلم يتضح لي وجه يعتمد عليه وراجعت الفحول فلم يأتوا بجواب شاف انتهي كلام البخاري (سعاية ۱۳۹۱)۔

حضرت الامام میں جمود اور تصلب بالکل نہیں ہے۔ اس کا اندازہ اس سے لگایا جاسکتا ہے کہ امام شافعی کے وضوء میں نیت کی شرط لگانے کے جواب میں ہمارے اصحاب نے سات تقریرات پیش فرمائی ہیں۔ ان کے متعلق حضرت لکھتے ہیں: وقد قرر أصحابنا الجواب بتقريرات شتى، بعضها مخدوشة وبعضها سالم عن القدرح۔

فقہاء کے مابین سنن ہدی و زوائد کی تفسیر کے درمیان کچھ انفاق اور اشکالات تھے مصنف علیہ الرحمۃ نے اس کو ملحوظ رکھتے ہوئے ایسی تعریف کی ہے جو ان دونوں سے پاک ہے: والذي يظهر بالنظر الدقيق هو أن الفرق بين العبادة والعادة يعرف بالعرف فما يكون في الملابس والمسكن والمشرب والمشى والقيام والقعود وأمثالهما

مما يتكرر في الانسان بالطبع وإن لم يرد الشرع يعد من العادات وإن نوى الانسان فيها جهة من جهات القرابة وكل ما ليس كذلك بل يعرف حسنه بالشرع يعد من العادات فاندفع الاشكال وزال الاعضال - نظر دقيق سے یہ بات معلوم ہوتی ہے کہ عادت اور عبادت کے درمیان فرق یہ ہے کہ اگر اس پر شرع وارد نہ ہوئی ہو تو عرف سے سمجھا جائے گا اور یہ عادات کے قبیل سے ہوگا۔ اور اگر کسی انسان نے ایسے عمل کی نیت کی جس کا مستحسن ہونا از روئے شرع ہے تو وہ عبادت کے قبیل سے ہوگا۔ مصنف سعایہ نے جس اشکال اور دشواری کا ذکر فرمایا ہے وہ شرح و تالیہ کی یہ عبارت ”فإن كانت المواظبة المذكورة على سبيل العادة فسنن الزوائد“ پر واقع ہوتا ہے، صاحب کتاب اس عبارت پر بایں طور نقد فرماتے ہیں: ”ان كان معنى العادة ما ذكر لزم أن تكون السنن المؤكدة التي واظب عليها النبي صلى الله عليه وسلم أيضا من العادات فلا يظهر الفرق بين سنن الهدى وسنن الزوائد، ولا ينفع ما ذكره من أن سنن الهدى مكملات للدين بخلاف السنن الزوائد، فان معرفة هذا الفرق مشكل بل معرفته موقوفة على الفرق بين سنن الهدى والزوائد وليس الامر بالعكس (سعایہ ۱/ ۱۲۳) موصوف نے سنن ہدی و زوائد کی اور بھی تعریفات ذکر کرنے کے بعد لکھا ہے: فاحفظ فان هذا التحقيق من خواص هذا التعليق - اس تحقیق کو اچھی طرح یاد کر لو کیوں کہ یہ تحقیق اس تعلق کے خواص میں سے ہے۔

علامہ کا ایک طریقہ یہ بھی ہے کہ دوران بحث اس سے متعلق اگر کوئی خاص کتاب موصوف کی ہوتی ہے تو اس کی طرف اشارہ بھی کرتے جاتے ہیں جیسا کہ اعتکاف کا تفصیلی جائزہ لینے کے بعد فرماتے ہیں: و زیادة تحقیق هذه المسئلة فى رسالتى الانصاف فى حکم الاعتكاف فارجع إليها (سعایہ ۱/ ۱۶۳) اگر اس مسئلہ میں مزید تحقیق مطلوب ہو تو ہمارے رسالہ الانصاف فی حکم الاعتکاف کی جانب رجوع کرو۔ اسی طرح مسح رقبہ سے متعلق

حضرت العلام نے روایات کا انبار لگا دیا ہے اور ان لوگوں پر رد کیا ہے جو اسے بدعت کہتے ہیں لکھتے ہیں: ولقد طال الكلام في نفس مسح الرقبة في زماننا هذا فظن كثير من متفقي عصرنا انه بدعة لا اصل له مطلقا واغتروا بعبارة النووي وغيره ولم يمر تحت انكارهم من سردنا من الاخبار ..... ولقد صنفت رسالة سنة سبع وثمانين سميتها تحفة الطلبة في تحقيق مسح الرقبة (سماۃ ۷۸۱) (ہمارے زمانہ کے متکلف فقیہ بننے والے بہت سے لوگوں نے مسح رقبہ کو بدعت کہہ دیا ہے۔ ان کو علامہ نووی کی عبارت سے دھوکہ لگا ہے۔ ہم نے اس سلسلہ میں جتنی روایات پیش کی ہیں ان کے دیکھنے کے بعد انکار کی گنجائش نہ رہ جائے گی۔ میں نے مستقلاً اس موضوع پر ایک رسالہ تحفۃ الطلبة عن مسح الرقبة بھی لکھ دیا ہے)۔ بعدہ تحفۃ الکلیہ سے متعلق اپنا ایک واقعہ بھی نقل فرماتے ہیں کہ جب میں ۱۲۸۹ھ میں دہلی گیا تو میرے پاس چند ذہین طلباء اس رسالہ کو لے کر حاضر ہوئے اور اس پر دو اعتراضات کئے۔ اصل میں میں نے وضوء کی صفت بیان کرتے وقت ایک حدیث: ثم مسح رأسه ثلثا وظاهر أذنيه ثلثا وظاهر رقبته، واضنه قال: وظاهر لحيته، اس رسالہ میں لکھا تھا اور حوالہ ابن الہمام کا دیا تھا۔ ان طلباء کا کہنا تھا کہ یہ حدیث تو ترمذی میں نہیں ہے، فقال ذالك الخادش: هذه الرواية لا اثر لها في جامع الترمذی، فأجبت: نعم قد طالعت أيضا جامعه فلم أجد لها فيه أثرا ولذلك مانسبتها إليه بل إلى ابن الهمام والعهد عليه في الوجود وعدمه، والعهد على الناقل انما هو تصحيح النقل ثم راجعت نصب الراية والبنایہ فوجدت فيها هذه الرواية مسندة إلى البزار۔ (حضرت علامہ نے اس کا جواب دیا کہ میں نے بھی جامع ترمذی میں وہ حدیث نہیں دیکھی، اسی لئے میں نے ترمذی کا حوالہ نہیں دیا، ہم نے تو ابن الہمام کا حوالہ دیا ہے ابن الہمام نے ترمذی کا حوالہ دیا، تو اس حدیث کے ترمذی میں ہونے یا نہ ہونے کی ذمہ داری خود ابن الہمام پر ہے نہ کہ مجھ پر۔ پھر میں نے نصب الراية اور بنایہ میں یہ روایت مسند بزار کے حوالہ

سے پالی (-).

دوسرا اعتراض: میں نے اس رسالہ میں ملا علی قاری کے حوالہ سے نقل کیا تھا کہ ”مسح الرقبة امان“ والی حدیث کی سند ضعیف ہے اور ضعیف روایت فضائل اعمال میں معتبر سمجھی جاتی ہے۔ معترض نے یہ کہا کہ یہ قاعدہ یعنی (ضعیف روایت کا فضائل اعمال میں معتبر ہونا) اس وقت ہے جبکہ نفس عمل کا ثبوت حدیث صحیح سے ہو جائے۔ یہاں تو مسئلہ نفس رقبہ کے اثبات کا ہے، ابھی تو نفس رقبہ ہی حدیث سے ثابت نہیں۔ تو میں نے جواب دیا کہ اس قاعدے کا مقصود یہ ہے کہ حدیث ضعیف اعمال مفضولہ یعنی مستحبہ کے اندر کفایت کرے گی۔ کیوں کہ ان کی عبارتیں اس بات پر واضح دلیل ہیں کہ ندب حدیث ضعیف سے ثابت ہوتا ہے جیسا کہ ابن الہمام نے فتح القدر کے کتاب الجنائز کے اندر صراحت کی ہے۔ پھر میں مطلع ہو ارفعی کی شرح و جہر کی احادیث کی تخریج پر اور میں نے اس میں دیکھا کہ ابن حجر نے اس پر مفصلاً کلام کرتے ہوئے میرے ہی جواب کو ترجیح دیا۔

وضوء کے بچے ہوئے پانی کو کھڑے ہو کر پینے اور نہ پینے کے متعلق حضرت فرنگی محل نے دونوں طرح کے دلائل پیش فرما کر تمامی روایات کی ایسی توجیہ کی ہے کہ اس کو پڑھ کر بے ساختہ دل سے نکلتا ہے: ولله دراکامل اس کی تفصیلات ۱۸۸۲ تا ۱۸۸۶ پر دیکھی جاسکتی ہیں، ان روایات میں جن میں کھڑے ہو کر پینے پر حضور کا تے کا حکم ہے، اس میں ارشاد دی لامر طیبی اور شرعی اختلافات نقل کئے ہیں، موصوف نے اس بحث کو بھی اٹھایا ہے کہ وضوء کا بچا ہو پانی پینا الگ مستحب ہے اور کھڑے ہو کر پینا الگ مستحب ہے، آگے لکھتے ہیں: وهو الصحيح لحديث غیر مرة (سعاہ ۱۸۸)۔

شارح کی عبارت سوا کان معتادا او غیر معتاد کے تحت مفصلاً ناقص للوضوء کی بحث اٹھائی ہے اور ذیل میں امام مالک و قنادہ کا مسلک نقل کرتے ہوئے امام مالک کے مسلک میں تضاد ثابت کیا ہے اور ذیل میں مؤطا امام مالک اور ان کے اصحاب کی عبارتوں سے

استشہاد فرمایا ہے، ساتھ ہی امام مالک کے مسلک کی تردید میں عقلی دلائل بھی پیش فرمائے ہیں:

قال مالک وقتاده: لا ینقض غیر المعتاد کذا فی البناہ اس پر حضرت  
العلام لکھتے ہیں: ہذا يدل أن المذی لا ینقض الوضوء عند مالک وانه من غیر  
المعتاد وعنده وهو بعید کیف، وقد روی هو فی الموطأ اخبار الوضوء من  
المذی ولم يذكر فيه مخالفة رأیه، وكتب اصحابه ناطقة بأنه من النواقض عنده  
إلا اذا تابع فلا ینقض كسلسل البول ..... وفي رسالة ابن أبي زيد المالکی:  
يجب لما ینخرج من أحد المخرجین من بول أو غائط أو ریح أو لما ینخرج من  
المذکر من مذی مع غسل المذکر كله (سعیہ ۱۹۷)۔

مستحاضہ کے لئے وضوء کا حکم آیا ہے اور یہ غیر معتاد ہے باوجودیکہ جب معتاد کے ساتھ  
وضوء واجب کیا گیا جس میں عموم بلوی ہے جس کا تقاضا یہ تھا کہ اس میں وضوء نہ ہو اور حکم میں تخفیف  
ہو تو پھر غیر معتاد کے ساتھ وضوء کا وجوب بدرجہ اولیٰ ہوگا، قد ورد الأمر بالوضوء  
للمستحاضة وهو غیر معتاد مع أنه إذا وجب الوضوء بالمعتاد الذی یعم به  
البلوی فوجوبه بغيره بالطریق الاولی (سعیہ ۱۹۸)۔ آگے امام مالک کے مسلک کے رد  
پر عقلی دلیل پیش فرماتے ہیں: أقول هذا: عجیب جدا فإن جعل المذی والودی غیر  
معتادین مما لم یقل به أحد وکیف یقول به قائل ووجودهما غیر نادر فی  
مواضعها ولعله فهم ان المعتاد ما یوجد فی کل یوم کالبول والبراز وهو فهم  
غیر مطابق للعقل والنقل مع أن مالکا ایضا قائل ینقض الوضوء من المذی  
والودی فلا یصلح الحدیث حجة علیه (سعیہ ۱۹۸)۔

ومن ههنا یظهر أن ما ینقله بعض أصحابنا كصاحب العناية و البناية من  
أن مالکا لا یقول بوجوب الوضوء من المذی والودی غیر صحیح۔

سعیہ ۲۰۱۱ پر فروع مہمہ کی سرخی قائم کرتے ہوئے بڑی عجیب و غریب باتیں لکھی ہیں

جو انتہائی علمی و معلوماتی ہیں: ”اسی طرح جو چیز حدیث نہیں“ وہ نجس بھی نہیں اس کے ذیل میں مصنف علیہ الرحمہ نے سولہ صورتیں بیان کی ہیں جن پر سے چند یہ ہیں: الاولی: کل حدث نجس وهي كاذبة لأن النوم والقهقهة حدث والريح حدث ولا تصف بالنجاسة الثاني: كل نجس حدث وهي صادقة مشروطة بالخروج في السبيلين والسيلان أو ما يقوم مقامه في غيره الثالثة بعض الحدیث نجس الرابعة: بعض النجس حدث وهما صادقنا، الخامسة كل خارج حدث نجس وهي كاذبة، لأن الريح خارج حدث، وليس بنجس۔ السادسة: كل نجس خارج حدث وهي صادقة (سعا ۲۲۱/۱)۔ مصنف فرنگی مٹھی فرماتے ہیں کہ اس سلسلہ کی جو تفصیلی معلومات میں نے پیش کی ہیں بڑی بڑی کتابوں میں بھی وہ نہیں ملتیں، وبسط الکلام فی ہذا المقام علی ما خلت عنہ دفاتر الکرام)۔

دم مسفوح وغیر مسفوح کی بحث کرتے ہوئے نیز عقلی و نقلی دلائل پیش کرنے کے بعد لکھتے ہیں: فتأمل فی ہذا المقام، فقد ذهل عما سطرنا من التحقيق العلماء الأعلام والعجب كل العجب من نظار الشرح حيث تصدرو التضعيف فاكتفوا على حل المواضع المظهرة وتركوا المواضع المغلقة، ومنها هنا المقام الذي تنزل فيه الأقدام، ولعلك تنفطن مني ههنا سخافة كلام الامام الرازي الواقع منه في تفسير آية البقرة وهو قوله الشافعي: حرم جميع اللماء سواء كان مسفوحا أو غير مسفوح (اس مقام میں غور کر لو ہم نے جو لکھا ہے محققین علماء کی نگاہ میں بھی وہ باتیں نہیں ہیں۔ نیز تعجب بلائے تعجب یہ ہے کہ جب شراح شرح کرنے بیٹھتے ہیں تو آسان عبارتوں کی تو شرح کر دیتے ہیں، لیکن مغلط اور مشکل مقامات سے گزر جاتے ہیں۔ یہیں سے تمہیں امام رازی کے کلام کی سخافت (یعنی سارے خون حرام ہیں چاہے وہ مسفوح ہوں یا غیر مسفوح) کا پتہ چل گیا ہوگا۔ اس کے بعد قرآن کی ان آیات کو پیش فرمایا ہے جن میں دم کی حرمت مذکور ہے، چنانچہ لکھتے ہیں کہ چار سورتوں کی



چار آیات میں اس کا تذکرہ ہے، جن میں دوسورتیں مکی ہیں اور دو مدنی اور ہر ایک سے صرف دم مسفوح کی نجاست کا پتہ چلتا ہے، محقق علام نے مفسرین کے قول مصنف ابن ابی شیبہ، مصنف ابن عبدالرزاق، بیہقی وغیرہ کتب حدیث سے بھی اپنے مدعا پر دلائل پیش کئے ہیں اور پھر امام ابوحنیفہؒ کی دلیل دی ہے: وأبوحنیفہ تمسک بقولہ: قل لاأجد فیما أوحی إلی محرماً الاية تصریح بأنہ لم یجد شیئاً من المحرمات إلا هذه الأمور فالدم الذی لا یكون مسفوحاً وحب أن لا یكون محرماً۔

علامہ نے ماتن کی عبارت: ولا بماء راكد وقع فیہ نجس کے تحت ماء تلیل وکثیر، اس کی تحدید، طہارت وعدم طہارت اور ان کے متعلقہ مباحث اٹھائے اور متصلاً پیر بضاع کی طہارت وعدم طہارت ورواۃ سے متعلق تقریباً ۹ صفحات پر مشتمل تفصیلی گفتگو کی ہے۔ اقول إذا نظر إلی الأدلة التي أوردھا الامام الغزالی مال القلب إلی قوة هذا المذهب كيف لا وهو ثابت بالاثار الصحيح وذهب إليه أكثر الصحابة والتابعين كما خرج به الامام الرازی فی تفسیره الخ (سعیہ ۱/ ۳۷۰)۔ (میں کہتا ہوں کہ جب ان دلائل پر غور کیا جائے جسے امام غزالی نے مالکی مسلک کے اثبات میں پیش فرمایا ہے، تو دل اسی مذہب کی قوت کی طرف مائل ہوتا ہے اور کیوں کر مائل نہ ہو جبکہ یہی مذہب اثر صحیح سے ثابت ہے اور اسی کی طرف اکثر صحابہ اور تابعین گئے ہیں جیسا کہ امام رازی نے اپنی تفسیر مغایع الغیب میں اسے نقل کیا ہے)۔ خود امام غزالی کی یہ خواہش تھی کہ حضرت امام شافعی کا مسلک بھی امام مالک کے مذہب کے مانند ہوتا ”واختار هذا المذهب بعض الشافعية أيضا منهم الإمام الغزالی حيث قال فی احياء العلوم بعد نقل مذهب امامه: و كنت أود أن يكون مذهبه كما مذهب مالک فی أن الماء وان قل لا ینجس إلا بالتغیر“ (سعیہ ۱/ ۳۷۷) پر محقق فرنگی محلی علامہ ابن ابی امام کے معارضہ کا جواب دیتے ہوئے لکھتے ہیں: ”وممن مال الی قوة هذا المذهب بحر العلوم حيث قال فی رسائل الارکان: الأشبه عندي من حيث التلیل قول مالک

لأن حملیث "الماء طهور لا ینجسه شی" صحیح ثابت بلا ریب، آگے لکھتے ہیں کہ میرا خیال ہے کہ موالک و شوائع کی موید روایات امام صاحب تک نہیں، پہنچیں، یا پہنچی تو ہوں مگر انہوں نے انہیں کسی اور پر محمول کیا ہو ورنہ وہ یقینی بات کہتے اور قیاسات اور استنباطات کے درپے نہ ہوتے والذی اظن ان هذه الأخبار لم تصل إلى الإمام أبي حنيفة أو وصلته وحملها على معنى لاح له ولم يحتج إلى الاستنباط قطعاً۔ بہر کیف مذہب غیر پر عمل جائز ہے۔ اطریقۃ احمد یہ و شرحہ الحدیقۃ الندیہ میں لکھا ہے کہ مجتہد کے لئے مذہب غیر کی تقلید حرام ہے، پھر بھی ائمہ احناف نے باب طہارت میں غیر کے مذہب پر عمل کو جائز قرار دیا ہے، جیسا کہ حضرت امام ابو یوسفؒ نے بغداد میں غسل جمعہ کے بعد لوگوں کو نماز پر صائی، اس کے بعد معلوم ہوا کہ جس کنویں کے پانی سے حضرت الامام نے غسل فرمایا: تھا اس میں چوہیا مر گئی ہے تو امام ابو یوسفؒ نے فرمایا چلو آج ہم اپنے مدنی بھائیوں کے قول پر عمل کر لیتے ہیں۔ یعنی إذا بلغ الماء قلتین لم یحمل خبثاً۔ جیسا کہ تارخانیہ و دیگر کتب فقہ میں یہ بات موجود ہے۔ کما حکى أن ابا یوسف اغتسل لیوم الجمعة و صلی بالناس إماما بیغلماد فوجدوا فی البئر الذی اغتسل من مائه فارة مיתה فاخبر بذلك فقال: نأخذ بقول اخواننا من أهل المدينة تمسکا بالحملیث المروى عن النبى: انه قال: "إذا بلغ الماء قلتین لم یحمل خبثاً" کما فی التاتار خانیة و غیرها (سعا ۱/۳۸۰)۔ اس کے بعد محقق علام نے ماء کثیر کے سلسلہ میں بارہ مذاہب نقل فرما کر مذاہب کے قوت و ضعف کی جانب باریں الفاظ اشارہ کیا ہے: وان سئلت الترجیح فی هذه المناهب، یقال لك: أضعفها مذهب الظاهرية وأقواها مذهب المالكية ثم مذهب الشافعية ثم مذهب أصحابنا الحنفية والمرجح من أقوال أصحابنا عند المحققین هو القول بالتفویض (ای المفوض إلى رأى المبتلى به) والمعتبر عند عامة المشائخ هو العشر فی العشر ولعل تحقیق هنا المذهب بهذا النمط لا توجد فی فتاوی الكتب الكبار فضلا عن

الصغار ولله الحمد علی ذالک کله (سعیہ ۱/ ۳۸۲) (اگر تم ان مذاہب مذکورہ کی ترجیح کی بابت سوال کرو تو کہا جائے گا کہ سب سے ضعیف مسلک ظاہریہ اور قوی ترین مسلک مالکیہ بعدہ مسلک شافعیہ پھر مذہب حنفیہ ہے، اور ہمارے احناف کے نزدیک راجح قول ماء کثیر کے سلسلے میں مبتدلی بہ کی رائے پر محول ہوگا، لیکن عام مشائخ احناف نے وہ درود کا قول اپنایا ہے۔ میں نے جو تحقیق پیش کی ہے وہ آپ کو بڑی بڑی کتابوں میں بھی نہیں مل سکیں گی چہ جائیکہ فن کی چھوٹی کتابوں میں۔

شرح الوتایہ ۱/ ۱۵۴ کے حاشیہ عمدة الرعایہ کے دیکھنے سے معلوم ہوتا ہے کہ محاذاة بالمرءة کے مسئلہ میں بھی محقق فرنگی مخلص کا میلان ائمہ ثلاثہ (مالک و شافعی و احمد بن حنبل) ہی کی جانب عدم فساد کا ہے وہ ”آخر وهن كما آخرهن الله“ والی روایت جو متدل احناف کا ہے، اس کے تحت لکھتے ہیں: وهذا کله مبنی علی ثبوت الحدیث المذكور بسند معتبر مرفوعا إلی النبی صلی الله علیه وسلم ولم یثبت ذالک، وانما روی موقوفا علی ابن مسعود کما حققه فی فتح القلیبیر والغنیة۔

ماء مستعمل کی طہارت وعدم طہارت کے متعلق تفصیلی گفتگو کرنے اور حضرت امام ابو حنیفہ کے مفتی بقول ظاہر کو نقل کرنے کے بعد لکھتے ہیں: والعجب من صاحب البحر حیث یمیل کلامه إلی ترجیح القول بالنجاسة ولا یتأمل فی ما یرد علیه، ولسنا نحتاج إلی ترجیحه بعد ما ظهر لنا أن الصحیح کون الإمام مع محمد کما ذکره فی البزازیه وغیره علی ما مر ذکره“ (صاحب بحر الرائق پر بڑا تعجب معلوم ہوتا ہے کہ انہوں نے ماء مستعمل کی نجاست کے قول کو ترجیح دی ہے اور اس کا بالکل خیال نہیں کیا کہ اس پر اعتراض وارد ہوتا ہے اور پھر جب یہ معلوم ہو چکا کہ صحیح قول امام صاحب کا امام محمد کے ساتھ یعنی ظاہر کا ہے جیسا کہ بزازیہ وغیرہ میں مذکور ہے تو پھر صاحب بحر کی ترجیح کی چنداں ضرورت نہیں ہے)۔ بعدہ محقق علام نے عبدالوہاب شعرانی کی بحوالہ میزان وہ تحریر پیش کی ہے جس میں امام صاحب شروع شروع میں بوقت وضو لوگوں کے گناہ دیکھ لیا کرتے تھے، اس لئے نجاست کا قول فرمایا، تو ایک

امر کشفی ہے نہ کہ امر شرعی جس پر تمام احوال میں فتویٰ دیا جاتا ہے۔

سؤرخزیر کے تحت علامہ ائمہ کے اقوال نقل کرنے کے بعد ایک عجیب و غریب واقعہ ذکر فرماتے ہیں: ”ذکر بہاؤ الدین العاملی الشیعی فی بعض تصانیفہ فی سیاق ذکر سلطان زمانہ سلطان خراسان شاہ عباس بن سلطان محمد خدا بنامہ المتوفی ۱۰۳۸ھ ثمان و ثلاثین والفاء: أن سلطان زماننا خلد الله ملكه عرض له فی مصیڈه خنزیر عظیم مضر به بالسيف ضربة وأمر بقلع سنه والیتیان به إليه فوجد مكتوبا عليه لفظ الجلالة بخط مثبت فحصل له، ولنا من الحفرة المصیڈة من العسكر نهاية العجب، فإن ذالك من أغرب الغرائب، ولما أرايتها قال لي كيف يجتمع هنا مع نجاسة الخنزیر، فقلت له: ان السيد المرتضى قائل بطهارة مالاتحله الحيوة من نجس العين، ووجود هنا الخط على هنا السن ربما يؤيد كلامه فان السن مالاتحله الحيوة (سعاية ۱/۳۵۲-۳۵۵)۔ (بہاؤ الدین عاملی شیعہ نے اپنی بعض تصانیف میں سلطان خراسان شاہ عباس بن سلطان متوفی ۱۰۳۸ھ کے ترجمہ میں لکھا ہے کہ ایک دن دوران شکار ان کے سامنے ایک بڑا خنزیر آ گیا، انہوں نے اپنی تلوار سے اسے مار دیا اور پھر اس کا دانت نکال کر پیش کرنے کا حکم دیا۔ جب دانت نکالا گیا تو اس پر لفظ اللہ واضح طور پر لکھا تھا، یہ بات خود شاہ ایران اور اہل لشکر کو عجیب سی لگی۔ شاہ نے کہا: یہ کیسے لفظ جلالہ خنزیر کی نجاست کے ساتھ اکٹھا ہو گیا۔ اس کا جواب یوں دیا گیا کہ سید مرتضیٰ نجس العین ہوتے ہوئے بھی اگر اس کے کسی جزء میں حیاتیہ حلول نہ کئے ہوئے ہو تو اس کی طہارت کے قائل ہیں، لہذا دانت اسی میں سے ہے کہ اس کے اندر حیاتیہ حلول کئے ہوئے نہیں ہے)۔ بہر کیف عارض نقل کرتا ہے کہ بالکل اسی طرح کا اشکال حضرت مولانا خلیل احمد صاحب انجمنہ شوی سہارنپوری کو بھی بعض مہینہ کے سلسلہ میں پیش آیا تھا، موصوف نے حضرت گنگوہی کی طرف رجوع فرمایا تو حضرت نے ان الفاظ کے ساتھ جواب دیا کہ وہ ظرف مصباتی

ہے اور عصبات مینہ میں نجاست سرایت نہیں کرتی۔ اس مختصر اور جامع جواب کی تشریح مولانا رومیؒ مفتی آگرہ کے الفاظ میں پیش ہے ”مینہ کی وجہ نجاست و حرمت یہی تو ہوتی ہے کہ وہ مینہ ہی کے جسم کے ایک طرف میں تھا اور مینہ مجموعہ اجزا انہا حرام و ناپاک ہے، تو دودھ کا ظرف و محل یعنی جانور کا لبن بھی ناپاک ہوا۔ اور یہ تھن اس ظرف سے مجاور ہونے کی وجہ سے ناپاک ہونا چاہئے تھا۔ حضرت نے ان تمام مقدمات میں ظرف لبن کی نجاست کا لفظ مذکور سے انکار فرما دیا (سرمای فکر اسلامی ہستی نمبر ۲۰۰ ص ۲۲۵)۔

ص ۲۶۸ پر سور مشکوک، مکروہ و نجسہ وغیرہ اور اس کی فروعات پیش کی ہیں اور بعض فروعات پر نقد بھی کی ہیں اس کے بعد لکھتے ہیں: ”و لعلک تفتنت من ہینا ضعف بعض الفروع التی نقلناھا سابقا فلتنبہ لہ“ یہ فروعات بڑی علمی ہیں جنہیں مقامات محولہ پر دیکھا جاسکتا ہے۔

سعیہ ۳۵۱/۱ پر یہ بحث علامہ نے اٹھائی ہے کہ کوئی بحری اگر پانی میں مرجائے تو پانی نجس ہوگا یا نہیں، اس کے متعلق چند اقوال نقل کرتے ہیں: أحملھا ما ذهب الیہ أصحابنا و هو مذهب المالکیہ بہت سارے اقوال ذکر کرنے اور ان کے دلائل کو بیان کرنے کے بعد احناف و مالکیہ کی دلیل: ان مایعیش فی الماء اذا مات فیہ مات فی معدنہ فلا یعطی لہ حکم النجاسة کی عبارت اور اس کی علت پر چند وجوہ نقد فرمایا ہے۔ اس میں سے ایک یہ ہے کہ اس صورت میں تو حیور و وحوش اگر زمین پر مرجائیں تو نجاست کا حکم نہیں لگنا چاہئے، پھر اس جواب پر کہ مات فی معدنہ اور مات علی الارض دونوں دو چیزیں نہیں۔ اس جواب پر محقق علامہ اقوال مخدوش سے نقد کرتے ہیں کہ اس دلیل کا تقاضہ تو یہ ہے کہ اگر بری (خشکی کا جانور) زمین میں مرجائے تو نجاست کا حکم نہیں لگے گا اور اگر بحری بحر پر نہ مر کر خشکی میں مرجائے تو نجاست کا حکم لگنا چاہئے حالانکہ ایسا نہیں۔ علامہ نے اس مسئلہ پر بڑی تفصیلی گفتگو کی ہے حضرت محقق جو بھی مسئلہ چھیڑتے ہیں اسے نشہ نہیں چھوڑتے۔

ماء غیر جاری میں نجاست گرنے سے وضو نہ ہوگا اور اب وہ پانی مطہر نہ رہا۔ قائل کہتا ہے کہ یہ ہمارے اصحاب یعنی احناف کا مسلک ہے اور اس سلسلہ میں زبردست اختلاف ہے، اس طور پر کہ اب یہ مسئلہ مسائل معضلہ اور مباحث مشککہ میں شمار ہونے لگا ہے جس میں عقلاء کی فہم عاجز ہیں اور بڑے بڑے علماء کے قدم پھسل جاتے ہیں۔ اس سلسلہ میں ہر ایک کے مذاہب اور دلائل پیش کرنے کے بعد جن لوگوں نے پیر بضاء کو استدلال میں پیش فرما کر ماء راکد کی طہارت کا حکم لگایا تھا، ان کی دلیل میں ایک راوی عبید اللہ تھے جن پر کلام کیا گیا تھا اور ماء راکد کی عدم طہارت کے قائلین نے اس دلیل پر اعتراض کیا تھا، اس کا جواب محقق علامہ بایں الفاظ دیتے ہیں: أقول: هذا الجواب مردود وإن ذكره على القارى وغيره الخ يعنى قائلين بالنجاسة کی طرف سے اگر قائلین باطہارۃ کی اس دلیل پر اگر عبید اللہ کے ضعف سے جواب دیا جاتا ہے تو وہ ملا علی قاری یا کوئی اور ہو تو جان لیوا چاہئے کہ یہ روایت اور بھی متعدد طرق سے موجود ہے اور طرق متعدد سے ضعف دور ہو جاتا ہے۔ وبذا لک تبخر المصنف اور بھی کئی جوابات علامہ فرنگی مٹلی نے دیئے ہیں، ان جوابات سے موصوف کے اعتدال اور عدم تشدد کا پتہ لگایا جاسکتا ہے۔

تیمم کی مشروعیت، ائمہ کے قول اور ان کے دلائل سے فراغت کے بعد مسلک احناف کی تائید میں یوں رقمطراز ہیں: ”واقوى المذاهب فى هذا الباب هو جواز التيمم بكل ماكان من جنس الارض بالأحاديث الواردة بلفظ الصعيد والأرض بعده، ان احاديث كاحصاء كيا ہے جو احناف کے متدللات ہیں اور پھر جن حضرات نے احناف کے دلائل پر نقد کیا ہے ان کا ثانی و وافی جواب دیا ہے۔ بعدہ لکھتے ہیں: ”وبالجملة فالنية فى التيمم لكونه مفتاحا للصلوة فتصح به أحد أربعة أشياء. أما نية الطهارة من الحدث القائم به وأمانية رفع الحديث ..... وأمانية استباحة الصلوة، وأمانية عبادة خاصة بشروطها التى تاتى ذكره“، یعنی وہ تیمم جو مفتاح الصلوة کے لئے ہو ان میں چار امور مذکورہ میں سے کسی ایک سے نیت کافی ہو جائے گی اور پھر ذرا آگے لکھتے ہیں:

ولعلک علمت من ههنا أن هذه النيات التي ذكروها إنما هو لصحة التيمم الذي تصح به الصلوة لا لمطلق التيمم كما يتوهم من ظاهر عبارات كثير منهم ومنهم المصنف (یہاں سے تم نے اچھی طرح جان لیا ہوگا کہ نيات مذکورہ اس تيمم کو درست قرار دیں گی جن سے ارادہ صلوٰۃ کیا گیا ہونہ کہ مطلق تيمم کو جیسا کہ خود مصنف اور دیگر حضرات کی تحریروں سے وہم ہوتا ہے)۔

ماتن کی عبارت: جاز وضوء ہ بلائیه پر علامہ لکھتے ہیں کہ فاضل ہروی نے اپنی شرح میں یوں تحریر کیا ہے: جاز وضوء ہ ای الکافر بلائیه ای بلا إرادة الاسلام اور صاحب ہدایہ کی تحریر وین توضحاً لایرید بہ الإسلام ثم أسلم فهو متوضی جسے انہوں نے صدر الشہید کی شرح جامع صغیر سے لیا ہے اور جامع صغیر و صدر الشہید نے اگرچہ ایسا ہی ذکر کیا ہے، جیسا کہ ہدایہ نے ذکر کیا ہے لیکن جامع صغیر کی عبارت اس طرح ہے: نصرانی توضحاً لایرید الوضوء ثم أسلم فهو متوضی۔ اس کے بعد علامہ لکھتے ہیں: مصنف کے قول ”بلائیه“ کی تفسیر ”بلائیه الاسلام“ اگرچہ فی نفسہ صحیح ہے اور ہدایہ کی عبارت کے موافق ہے، لیکن ہدایہ کے ماخذ جامع صغیر کے موافق نہیں۔ کیوں کہ جامع صغیر میں لایرید الوضوء ہے نہ کہ لایرید الاسلام، بعدہ حضرت موصوف شارح کی توجیہ حتی ان توضحاً بلائیه کو مرہتے ہوئے تحریر کرتے ہیں کہ فاضل ہروی جامع صغیر کا مطالعہ نہ کر سکے جس کی بنا پر یہ بات ان سے پوشیدہ رہی اور وہ بلائیه الوضوء کے بجائے بلائیه ارادة الاسلام سمجھ بیٹھے۔

علامہ نے دومی جلد باب الاذان سے شروع کی ہے اور اذان کے تحت بہت سارے مسائل اور احکام جسے ماتن اور شارح دونوں نے چھوڑ دیئے تھے، اسے مقامات کی سرخی قائم کرتے ہوئے پانچ قسموں میں منقسم کیا ہے اور تمامی بحثیں بڑی مفید اور معلوماتی ہیں: مثلاً اهل اذن رسول الله صلى الله عليه وسلم بنفسه أثبتته بعض المحمدين وانكره بعضهم۔  
علامہ اذان بین یدی الخطیب کی اجابت کے بھی قائل ہیں اور ان لوگوں کے قول

(جیسے صاحب نہر وغیرہ) عدم اجابت کو تسلیم نہیں کرتے اور کہتے ہیں کہ اذان کے دوران جو کلام منع ہے اس سے مراد کلام دنیوی ہے نہ کہ دینی۔

ایک شخص کا ۳/۴ کپڑا نجس ہے اور ایک چوتھائی پاک ہے تو وہ کیا کرے؟ اس میں ایک رائے یہ ہے کہ مصلیٰ کو اختیار ہوگا چاہے تو ننگا نماز پڑھے اور اگر چاہے تو اس کپڑے کے ساتھ مگر افضل ثانی ہے۔ امام محمد اور امام شافعی کے ایک قول نیز امام مالک و احمد و زفر کے نزدیک اسی نجس کپڑا میں نماز پڑھے گا، فان صلی عریانا لم یجز اور ان حضرات کے دلائل نقل کرنے کے بعد علامہ لکھتے ہیں: قلت: قولہما وان کان أدق نظرا لکن قول محمد وزفر أحسن وأحوط (سعاہ ۸۰۲)۔ متن کی عبارت: ”والقصد مع لفظہ افضل“ پر لکھتے ہیں: ”أقول: فلیس المراد بالمستحب فی قول صاحب المنیة وغیرہ المستحب الشرعی وهو الذی فعله رسول الله صلی الله علیه وسلم أحيانا وترکہ فی اکثر الاوقات کمسح الرقبة لأنه لم یثبت ذالک فی صلواة واحدة أيضا بل المستحب العرفی بمعنی ما أحبه العلماء والمشائخ وبه ظهر أن عبارة المصنف أحسن من عبارة من قال أنه سنة واحسن من ذالک کله عبارة الهادیہ حیث ذکر وجه الحسن فأفاد أن الحسن لیس لنفسه بل لغیرہ فاحفظ هنا التحقیق فانک لاتجمله فی مطاوی الزبر الکبیرة فضلا عن الدفاتر الصغیرة (سعاہ ۱۰۱۲)۔

(میں کہتا ہوں کہ صاحب منیہ وغیرہ کے قول میں مستحب سے مراد مستحب شرعی نہیں جسے حضور اکرمؐ نے کبھی کیا ہو اور اکثر اوقات ترک کر دیا ہو جیسے مسح رقبہ..... بلکہ مراد مستحب عرفی ہے، یعنی جسے علماء و مشائخ نے پسند کیا ہو۔ مصنف علیہ الرحمہ کی عبارت ہدایہ وغیرہ کی عبارتوں سے زیادہ بہتر ہے۔ اس تحقیق کو یاد کر لو کیوں کہ یہ تحقیق آپ کو بڑی بڑی کتابوں میں بھی دستیاب نہ ہوں گی چہ جائیکہ چھوٹی چھوٹی کتابوں میں۔



ماتن کے قول: ”والقیام“ پر علامہ فرنگی محلی مختلف کتب سے قدرۃ علی اقیام اور عدم قدرۃ علی اقیام کے احکام ذکر کرنے کے بعد لکھتے ہیں: وحاصل المرام أن القیام إنما یفترض فی صلواة الفرض للقادر علیه وعلی السجود من غیر ابتلاء البلیة التي هی اشد من تركه فاحفظ هنا التفصیل لعلک لاتجدہ فی الشروح والحواشی بهذا النمط (سعیہ ۱۱/۲)۔

۱۱۵ پر موصوف تکرار سجدہ کے دلائل اور اس کے احکام بڑے اچھے انداز میں پیش فرما کر بارہ نکتے اس بابت بیان فرمائے ہیں بعدہ کچھ الفاظ لڈخار الاشرافیہ فی الاغاز الحنفیہ کے حوالہ سے نقل کئے ہیں جو انتہائی معلوماتی ہیں۔

سعیہ ۲۲۱/۲ پر چند بحثیں تشہد سے متعلق ہیں۔ مثلاً بوقت تشہد انگلیوں سے اشارہ کے جواز عدم جواز پر تفصیلی بحث کی ہے، اشارہ کا وقت کب ہوگا۔ بوقت اشارہ تحریر سبب ہوگی یا نہیں عند الاشارة کیفیت عقد کیا ہوگی، عقد و تخلیق سلام تک رہے گی یا نہیں وغیرہ وغیرہ۔

۲۳۲ پر ایک فرع نہر کے حوالہ سے پیش کرتے ہوئے اس پر نقد کیا ہے: قال فی النهیر: لم ار مالو قرأ فی الآخیرین سورة غیر الفاتحة وینبغی علی مافی المدرایہ أن المقروء إن کان ذکرا وتنزیها لایکون مسینا وإلا کان قرأ سورة أبی لهب۔ قلت هذا عجیب جملا فهل یقول عاقل بالأساءة بقراءة سورة من سور القرآن واطلاق کلامهم قاطبة نص علی أن القراءة مطلقا أفضل۔ (نہر میں مذکور ہے کہ اگر کوئی آخرین میں سورۃ فاتحہ کے علاوہ کوئی سورہ پڑھے تو اس کا حکم میں نے نہیں دیکھا، لیکن درایہ کا قول مناسب معلوم ہوتا ہے کہ اگر مقروء ذکر و ترکیب کے طور پر ہو تو گناہ گار نہ ہوگا، ورنہ تو ہوگا گویا کہ ابولہب کی قراءۃ کی یعنی کراہت ہوگی۔ شیخ فرنگی محلی فرماتے ہیں کہ یہ بات بہت ہی عجیب ہے کہ اس پر نص ہوتے ہوئے کہ قراءۃ مطلقا افضل ہے، پھر بھی کیا کوئی عاقل سورۃ فاتحہ کے علاوہ کسی اور سورہ کی قراءۃ پر گناہ کا حکم لگا سکتا ہے؟

ایک نماز میں زیادہ سے زیادہ تین بار تشهد پڑھا جاسکتا ہے، ابو الیث سمرقندی کی خزائنہ الفقہ کے حوالہ سے لکھتے ہیں فائدہ: قال فی البحر فی خزائنہ الفقہ لابی الیث: أكثر ما يمكن من التشهد في الصلوة الواحدة عشر مرات وهو أن يدرك الإمام في التشهد الأول من صلوة المغرب ثم يتشهد معه الثانية وعلى الإمام سهو فيسجد معه ويتشهد الثالثة ثم يتذكر الإمام ان عليه سجدة تلاوة فيسجد ويتشهد معه الرابعة ثم يسجد الإمام بهذا السهو ويتشهد الخامسة ثم إذا سلم الإمام قام المأموم وصلى ركعة وتشهد السادسة ثم صلى ركعة أخرى وتشهد السابعة وقد كان سهى فيما يقضى فسجد للسهو وتشهد الثامنة ثم تذكر أنه قرأ آية السجدة فسجد وتشهد التاسعة ثم سجد بهما السهو تشهد العاشرة ومراده من التشهد بعد سجود التلاوة تشهد الصلوة في القعدة الأخيرة۔ عبارت مذکورہ سے معلوم ہوا کہ زیادہ سے زیادہ دس مرتبہ پڑھا جاسکتا ہے۔

حضرت فرنگی محلی نے نماز وغیر نماز میں درود شریف پڑھنے سے متعلق تفصیلی گفتگو فرمائی ہے۔ ساتھ ہی امام شافعی کے مسلک کے مطابق نماز میں درود شریف کی فرضیت پر خود شواہد اور دیگر حضرات کے نقد کو بیان کرتے ہوئے لکھتے ہیں: فظہر من ہذا البیان الواسع والتبیان المافع أن وجوه وجوب الصلوة کلها ضعيفة لا يقبلها أرباب المدارك الملقية ولذا شنع على الشافعي في هذه المسئلة كثير من المحققين من مقلد وغيرهم منهم أبو جعفر الطبري والطحاوي وابن المنذر والخطابي وقد حكى القاضي عياض في الشفا مقالاتهم وادعى بعضهم تفرد الشافعي بذلك، وأنه لم يقل به أحد من السلف وقد أصابوا في اصل التشنيع وخطأ بعضهم مدعى الاجماع عن السلف على خلافه فقد حكى نحوه عن الشعبي وبعض الصحابة لكنه إنما يصح لو صح الافتراء عنهم وهو مشكل وللقسطلاني في ہذا المقام تعقبات

علی القاضی لاتخلو عن التعصب المذهبی والحق أحق بالاتباع واختیار الحق  
عین الاتباع (سعیہ ۲/۲۳۲)۔

(پگلد ار اور واسع بیان سے یہ ظاہر ہو گیا کہ درود شریف کے وجوب کی ساری وجہیں ضعیف  
ہیں۔ دقیق نظر رکھنے والے اسے قبول نہیں کر سکتے، اسی لئے امام شافعیؒ پر اس مسئلہ میں بہت سے  
محققین مقلدین وغیر مقلدین نے نقد کیا ہے جن میں سے ابو جعفر طحاوی، ابن المنذر خطابی وغیرہ  
ہیں جن کے نقد کو قاضی عیاض نے شفا میں بیان کیا ہے، بعض حضرات نے دعویٰ کیا کہ اس مسئلہ میں  
امام شافعی متفرد ہیں، سلف میں سے کوئی بھی اس کا قائل نہیں ہے تو اصل تشنیع میں تو وہ مصیب ہیں مگر  
اجماع کا دعویٰ کرنے میں خطا پر ہیں، کیوں کہ شافعی کے مثل شعبی اور بعض صحابہ کا بھی قول ہے، اس  
لئے تفرود کا دعویٰ صحیح نہ ہوا۔ لیکن یہ تخطیہ اسی صورت میں درست ہوگا جبکہ ان حضرات سے فرضیت کا  
ثبوت مل جائے اور وہ ملنا مشکل ہے)۔

سعیہ ۲/۲۶۷ پر فتاویٰ حجۃ کے حوالہ سے جامع المضممرات کی تحریر حفظ قرآن کے  
سلسلہ میں پیش کرتے ہوئے لکھتے ہیں: "قال فی جامع المضممرات عن فتاویٰ الحجۃ  
اعلم أن حفظ القرآن قدر ماتجوز به الصلوة فرض عین علی المسلمین وحفظ  
جميع القرآن فرض علی سبیل الکفایة، حتی لو حفظ واحد من المسلمین  
ما بین المشرق والمغرب خرج الكل عن العهدة وحفظ فاتحة الكتاب وسورة  
واجب علی کل مسلم انتهى ووجهه ماتقرر فی الأصول من ان ما لا یحصل  
الفرض إلا به فرض وما لا یحصل الواجب إلا به واجب، وینبغی أن یزاد علیہ أن  
حفظ قدر ما تتأدی به السنة سنة عین وحفظ قدر ما يتأدی به المستحب  
مستحب فافهم" (جامع المضممرات میں فتاویٰ حجہ سے نقل کر کے لکھا ہے کہ قرآن کا حفظ  
اتنی مقدار جس سے نماز درست ہو جائے تمام مسلمانوں پر فرض عین ہے اور تمام قرآن کا حفظ فرض  
کفایہ ہے، یہاں تک کہ اگر مشرق و مغرب کے درمیان میں صرف ایک حافظ قرآن پایا جائے تو

تمام سے ذمہ داری ساقط ہو جائے گی۔ فاتحہ کتاب اور اس کے ساتھ کسی سورۃ کا حفظ تمام مسلمانوں پر واجب ہے اس کی علت جو اصول میں بتلائی گئی ہے یہ ہے کہ جتنی مقدار کے حفظ سے فرض حاصل ہو جائے فرض ہے اور جتنی مقدار کے حفظ سے واجب حاصل ہو جائے واجب ہے۔ مناسب ہے کہ زیادہ کیا جائے اس پر یہ کہ جتنی مقدار سے سنت ادا ہو جائے سنت عین ہے اور جتنی مقدار سے مستحب حاصل ہو جائے مستحب ہے۔

سورۃ فاتحہ کی قرأت کے ذیل میں علامہ ایک لطیفہ بحوالہ امام رازی نقل کرتے ہیں: ذکر الامام الرازی فی تفسیر سورۃ المؤمنین أن بعض العلماء اختاروا الامامة فقیل له فی ذالک، فقال: إني أخاف إن ترکت الفاتحة ان يعاتبني الشافعي وإن قرأتها مع الامام ان يعاتبني أبو حنيفة فاخترت الامامة طلبا للخلاص من هذا الاختلاف اس کے بعد علامہ لکھتے ہیں: قلت: هذا من قبيل اللطائف والظرائف وإلا فلا يتصور معاتبة الشافعي على مقلدي أبي حنيفة ولا معاتبة أبي حنيفة على مقلدي الشافعي كيف وكل منهم على الصواب ومسلك كل من الأئمة ماخوذ عن الشرع فالأئمة بأحمدهم عين الاقتداء بالشارع بل ولا يتصور معاتبة أحد من الأئمة إذا انتقل واحد من مقلديهم الى مذهب امام آخر أو قلده في بعض المسائل لا لغرض نفساني بل لقوة دليل لاحت له فافهم فاحفظه (سماۃ ۳/۳۰۰)۔ امام رازی نے سورۃ المؤمنین کی تفسیر میں یہ لکھا ہے کہ بعض علماء نے امامت کو اختیار کیا۔ ان سے پوچھا گیا کہ آپ امام ہی بنا پسند کرتے ہیں اس کی کیا وجہ ہے؟ تو کہنے لگے (میں ڈرنا ہوں اس بات سے کہ اگر مقتدی کی صورت میں فاتحہ کی قراءت چھوڑ دوں تو امام شافعی کا معتوب بنوں اور اگر پڑھوں تو امام ابوحنیفہ کا۔ لہذا ان دونوں سے خلاصی اسی صورت میں ممکن ہے کہ میں امامت کروں۔ اس کے بعد علامہ لکھتے ہیں کہ یہ بات تو لطائف و ظرائف میں سے ہے، کسی بھی امام کی طرف سے عتاب نہیں ہو سکتا، کیوں کہ دونوں مسلک برحق ہیں اور دونوں ہی شرع سے ثابت ہیں، لہذا ان میں سے کسی کی بھی اقتداء کو یا شرع کی اقتداء

ہے بلکہ ایک امام کا مقلد دوسرے امام کی تقلید کرنے لگے تو اس میں بھی کسی کو مارا نہ ہوگی حتیٰ کہ ایک ہی امام کے بعض مسائل میں تو تقلید کی جائے اور بعض میں نہیں بشرطیکہ یہ نفسانی خواہش کے باعث نہ ہو بلکہ دلائل کی قوت کے سبب ہو تو بھی کوئی مضائقہ نہیں (O)۔

اس عاجز نے سعایہ کے چند مقامات کا ایک اجمالی مطالعہ پیش کیا ہے جس سے یک کونہ اس کی عظمت اور مصنف علیہ الرحمہ کی عمق پریت اور ان کی مسلکی بے تعصبی اور کتاب لکھتے وقت جن شرطوں کے التزام کی بابت محقق علام نے اشارہ فرمایا تھا سب کا اندازہ لگایا جاسکتا ہے۔ مسلم یونیورسٹی علی گڑھ میں ایک صاحب عیسیٰ مبارک یمنی شعبہ دینیات میں پروفیسر سعود عالم قاسمی کے اشرف میں ”سعایہ دراستہ و تحقیقہ“ کے موضوع پر پی۔ ایچ ڈی کر رہے ہیں۔ انشاء اللہ یہ ایک بڑا کام ہوگا اور اہل علم کے لئے انتہائی مفید ہوگا۔



## فتاویٰ عبدالحی - ایک جائزہ

مفتی انور علی اعظمی ☆

مولانا عبدالحی فرنگی محلی ہندوستانی محدثین اور فقہاء کی صف میں انتہائی ممتاز حیثیت کے مالک ہیں۔ مختصر سی عمر کے باوجود سو سے زیادہ کتابیں آپ کی یادگار ہیں اور اس دور سے لے کر آج تک بڑے بڑے علماء سے خراج تحسین حاصل کر رہی ہیں۔ یوں تو فرنگی محل کے علماء کی خدمات چار صدیوں پر پھیلی ہوئی ہیں اور ان میں علم کے آفتاب و ماہتاب اور روشن ستارے ہیں لیکن ان کے درمیان مولانا عبدالحی فرنگی محل کی ایک الگ شان اور ایک نرالا مقام ہے، چنانچہ مولانا عبدالحی لکھنؤی اپنی مشہور کتاب ”زینۃ الخواطر“ میں تحریر فرماتے ہیں: ”الحاصل انه كان من عجائب الزمن ومن محاسن الهند وكان الشاء عليه كلمة الاجتماع والاعتراف بفضله ليس فيه نزاع“ (زینۃ الخواطر ۸/ ۱۹۰)۔

نام و نسب اور خاندانی پس منظر:

عبدالحی بن عبدالحلیم ابن امیر اللہ ابن محمد اکبر ابن ابو الرعل ابن یعقوب ابن عبد العزیز ابن محمد سعید ابن قطب الدین شہید سہالوی لکھنؤی۔

تذکرہ (تذکرہ علماء ہند ۱۸۳) علماء ہند کے مؤلف رحمان علی کے بیان کے مطابق بتاریخ ۱۱ شعبان ۱۲۳۱ھ لکھنؤ میں پیدا ہوئے، لیکن خود مولانا عبدالحی فرنگی محلی کی خودنوشت سوانح عمری

سے معلوم ہوتا ہے کہ آپ ۱۲۹۴ھ مطابق ۱۸۴۷ء بمقام باندہ پیدا ہوئے۔  
 التعلیق المجد علی الموطأ الامام محمد پر آپ تحریر فرماتے ہیں:

”انا العبد الراجی رحمة ربه القوی کنیتی ابو الحسنات کنانی به  
 والدی بعد بلوغی، واسمی عبد الحی تجاوز الله عن ذنبی الخفی والجلی  
 سمائی به والدی فی الیوم السابع من ولادتی، وقد ولدت فی بلدة باندہ حین  
 کان والدی مدرساً بها فی مدرسة النواب ذو الفقار الدولة فی السادس  
 والعشیرین من ذی القعدة یوم الثلاثاء من السنة الرابعة والستین بعد الالف  
 والمئتین“ (التعلیق المجد علی الموطأ الامام محمد: ۲۷)۔

آپ کا شجرہ نسب مشہور صحابی حضرت ابو ایوب انصاریؓ سے ملتا ہے۔ چنانچہ مولانا عبد  
 الحی فرنگی محل اپنے خاندان کا تذکرہ کرتے ہوئے تحریر فرماتے ہیں کہ ہمارے آباء واجداد مدینہ  
 طیبہ سے ہرات آئے، وہاں سے لاہور منتقل ہوئے پھر لاہور سے دہلی کا سفر کیا اس کے بعد دہلی  
 سے چل کر لکھنؤ کے قصبہ سہالی میں آباد ہوئے، وہیں پر آپ کے جد امجد ملا قطب الدین کی  
 شہادت کا واقعہ پیش آیا ان کی قبر سہالی ہی میں ہے۔ اس کے بعد یہ خاندان اورنگ زیب عالمگیرؒ  
 کے زمانہ میں لکھنؤ شہر محلہ فرنگی محل میں منتقل ہو گیا بلکہ اورنگ زیبؒ کے حکم سے فرانسسسی تاجر کی یہ  
 کوٹھی جو حویلی فرنگی کہلاتی تھی ملا قطب الدین کے بیٹوں کو حاصل ہوئی۔

### تعلیم و تربیت:

اپنی تعلیم کے سلسلہ میں تحریر فرماتے ہیں کہ میں نے قرآن کا حفظ حافظ قاسم لکھنوی کے  
 پاس شروع کیا، لیکن ابھی پارہ عم پتساء لون بھی ختم نہیں کر پایا تھا کہ میرے والد باندہ سے جو پور  
 منتقل ہو گئے، وہاں میں حافظ امیر ایم کے پاس اپنا حفظ مکمل کیا جو دیار پورب کے باشندہ تھے اور  
 میں نے جو پور میں تراویح کی نماز پڑھائی اس وقت میرے والد مدرسہ الحاج امام بخش میں استاذ  
 تھے، حفظ کے دوران والد مرحوم سے فارسی اور انشاء وغیرہ کی تعلیم حاصل کرتا رہا۔ پھر حافظ مکمل

کرنے کے بعد والد مرحوم سے میزان الصرف سے لے کر تفسیر بیضاوی تک درسیات کی تکمیل کی، سترہ سال کی عمر کو پہونچنے تک اس وقت کے مروجہ نصاب سے فراغت حاصل کر چکا تھا۔ اپنے والد کے شاگرد رشید مولوی محمد خادم حسین مظفر پوری سے حساب کا علم حاصل کیا۔

مولانا تحریر فرماتے ہیں کہ بچپن سے میرے دل میں تدریس اور تصنیف کی محبت اور ان دونوں چیزوں سے انسیت ڈل دی گئی تھی، میں جو کتاب پڑھتا تھا اسے پڑھنے کے معاً بعد پڑھانا تھا، اس لئے مجھے اللہ تعالیٰ کی مدد سے تمام علوم میں کامل استعداد حاصل ہو گئی اور مجھے کوئی کتاب مشکل نہیں لگی۔ برن دستگاہ نصیب ہوئی۔ مولانا فرماتے ہیں کہ تدریس سے دلچسپی اور مطالعہ کے شوق کا فائدہ یہ ملا کہ میں نے بعض ایسی کتابیں بھی پڑھیں جسے استاذ سے نہیں پڑھا۔ جیسے علامہ طوسی کی شرح اشارات، اور الافق المہیبی اور قانون طب اور رسائل عروض وغیرہ۔

### آپ کو علم ریاضی اور ہیئت سے خصوصی لگاؤ تھا

آپ کی تحریر کے مطابق انھوں نے اپنے والد کے ماموں اور ان کے استاذ مولانا نعمت اللہ ابن نور اللہ بناری سے شرح چغمینی مع حواشی بر جندی پڑھی، علامہ طوسی کا رسالہ الاسطرلاب پڑھا، اسی طرح سید نصیر الدین طوسی کی کتاب تذکرہ اور اس کی شرح پڑھی۔ علم ہیئت کی بہت ساری کتابیں اسی دلچسپی کے ساتھ پڑھیں کہ حضرت الاستاذ اپنے احباب کے درمیان میری تعریف کرتے تھے، اس وقت ان کی عمر اٹھاسی سال تھی اور میں ان کا آخری شاگرد ہوں۔ انہیں ایام میں محقق نصیر الدین طوسی کو خواب میں دیکھا اور ان سے کچھ سوالات بھی کئے، انہوں نے خوشی کا اظہار کیا، اس خواب سے میں نے یہ سمجھا کہ وہ مجھے اس فن میں مہارت حاصل ہونے کی بشارت دے رہے ہیں اور میرے اشتغال سے خوش ہیں (بحولہ الرفع والکعبل فی الجرح والعمیل بنحقی عبدالفتاح ابو نعدہ، مطبوعہ اتحاد کتب پبلکنسو، دیوبند)۔

### مولانا عبدالحی فرنگی محلی اپنی تصانیف کے آئینہ میں

اللہ تبارک تعالیٰ نے آپ کو تدریس و تصنیف کی لذت سے ابتدا ہی سے آشنا کر دیا تھا،



حالاتکہ دونوں چیزیں الگ الگ ذوق کی ہیں، کم ایسے لوگ ملیں گے جن میں یکساں طور پر دونوں چیزوں میں مہارت ہو، اللہ رب العزت کا آپ پر ایک انعام ہے کہ تدریس و تصنیف دونوں سے مناسبت عطا فرمائی، مولانا ابو الحسن علی ندوی اپنی کتاب المسلمون فی الہند میں تحریر فرماتے ہیں کہ مولانا کی تصانیف کی تعداد ایک سو دس کے قریب ہے۔

تصنیف سے دلچسپی کا عالم یہ ہے کہ اپنے بچپن ہی میں چند کتابیں لکھ ڈالیں جیسے امتحان الطلبة فی الصغیر المشکلہ (۲) البیان فی شرح المیزان، اسی طرح علم نحو میں خیر الکلام فی الصحیح کلام الملوک ملوک الکلام۔

مولانا فرنگی محلی نے منطق و حکمت میں تیرہ کتابیں، علم مناظرہ میں دو کتابیں، علم تاریخ میں سولہ کتابیں اور فقہ، سیر و حدیث میں تقریباً اڑتالیس کتابوں کا ذخیرہ چھوڑا، انتالیس سال کی عمر میں تصانیف کی یہ لمبی فہرست مولانا کی ذکاوت و ذہانت، عبقریت اور علمی عظمت پر ایک واضح دلیل ہے، مولانا موصوف کی بعض تصانیف انتہائی مشہور و معروف ہیں جیسے سعایہ ظفر الامانی، الرفع و التکمیل فی الجرح والتعدیل، سعایہ کے بارے میں تحریر فرماتے ہیں: وہی اکبر تصانیفی واجلہا قد انتظمت فیہا بسط الکلام فی اثبات الاحکام بادلہا۔

مولانا کی تصانیف کو مخائب اللہ قبولیت حاصل ہوئی، بہت ساری کتابیں ان کی زندگی ہی میں زیور طبع سے آراستہ ہو گئیں چنانچہ تحریر فرماتے ہیں: وانی اشکر اللہ شکراً متوالیاً علی أن رزق تصانیفی قبولاً عالیاً وجعلها محموداً بالسنة الطلبة والكلمة ورزقها شیوعاً واشتہاراً عاماً حتی توجہت إلیہا الأفاضل من الدیار البعیدة والأمصار الشاسعة۔

شرح و تالیہ اور ہدایہ پر آپ کا حاشیہ انتہائی مفید اور مقبول ہے، برصغیر میں یہ دونوں کتابیں آپ کے حاشیے کے ساتھ شائع ہو رہی ہیں اور اساتذہ اور طلبہ اس سے بھرپور استفادہ کرتے ہیں، اسی طرح حدیث کی مشہور کتاب موطا امام محمد پر آپ کا حاشیہ التعلیق المجد بھی انتہائی

وقع اور مفید ہے۔

مولانا عبدالمجلیٰ فرنگی مصلیٰ پر اللہ تعالیٰ کی نوازشیں:

اللہ رب العزت نے آپ پر اپنے انعامات کی خوب بارش کی، زمانہ کے علماء کے درمیان آپ کو بہت ساری خوبیوں میں ممتاز فرمایا مولانا فرماتے ہیں کہ مجھے نون حدیث اور فقہ حدیث کی جانب توجہ کرنے کی خاص توفیق عطا کی گئی، اللہ تعالیٰ نے معقولات کے مقابلے میں مجھے منقولات سے زیادہ شغف عطا فرمایا، جولڈت منقولات کی تصنیف و تالیف میں حاصل ہوتی ہے اور جوئر و حدیث و فقہ کی مد ریس میں ملتا ہے وہ دوسرے فنون میں نہیں ملتا۔ سب سے زیادہ مجھے خوشی حدیث نبوی کی خدمت سے حاصل ہوتی ہے۔

اسی طرح اللہ کا ایک بڑا فضل یہ بھی ہے کہ میرے دل میں اس نے علم کی محبت ڈال دی اور حب مال اور حب جاہ کی محبت سے مجھے بچالیا۔ جب والد محترم کا حیدرآباد دکن میں انتقال ہوا اس وقت وہ قضاء کے ایک اونچے عہدہ پر مامور تھے، میرے احباب نے اصرار کیا کہ میں اپنے باپ کے عہدہ کو اپنالوں، لیکن میں نے اس بڑے عہدہ اور بڑی تنخواہ کو اس لئے چھوڑ دیا کہ وہ کام میری تصنیف و تالیف میں حارج بنتا۔ اس لئے میں نے تلیل و ظیفہ پر قناعت کر لی اور پوری عمر درس و تد ریس اور تصنیف و تالیف میں گزار دی۔ ریاست حیدرآباد نے دو سو پچاس روپے کا وظیفہ بلاشرط خدمت طے کر دیا اور میں لکھنؤ واپس آ گیا۔

اللہ تعالیٰ کا ایک بڑا احسان یہ بھی ہے کہ اس نے دو بار مجھے حج بیت اللہ کی سعادت نصیب فرمائی، اس مبارک سفر میں حج و زیارت کے ساتھ بڑے بڑے علماء سے ملاقات ہوئی، جیسے سید احمد ابن زین و حیلان جو حرم مکی میں استاذ تھے، اسی طرح علامہ شیخ عثمان و میاطی شافعی، ابن شیخ حسن الد میاطی۔

جن بڑے علماء سے اس مبارک سفر میں آپ کی ملاقات ہوئی ان میں علامہ عبدالرحمن الکربری المد مشقی بھی ہیں، حرم مکی میں حدیث رسول کا درس دینے والے امام المحدثین شیخ عمر ابن

عبدالکریم بھی ہیں، علماء مذکورین کے علاوہ دوسرے بڑے بڑے مشائخ سے بھی آپ کی ملاقات ہوئی، آپ نے ان حضرات سے کتب حدیث کی اجازت لی، حضرت مولانا عبداللہ صاحب نے اپنی سندوں کی تفصیل اپنی کتاب انباء الخلائق بابناء علماء ہندوستان میں تفصیل کے ساتھ ذکر کیا ہے بحوالہ الریح والنمیل فی الجرح والتعدیل وقات انتالیس (۳۹) برس کی عمر میں ربیع الاول ۱۳۰۴ھ/۱۸۸۶ء میں ہوئی اور اپنے آبائی قبرستان میں دفن کئے گئے (ص ۲۰۲) وہ میں انشاء کے مراکز اور ان کی خدمات۔

### فتاویٰ عبداللہ - ایک جائزہ:

مولانا عبداللہ فرنگی محلی علم کا ایک سمندر ہیں۔ ان کی علمی وسعت پر ان کی تصانیف شاہد عدل ہیں۔ آپ کی دلچسپی علوم عقلیہ اور نقلیہ دونوں سے تھی، لیکن حدیث وفقہ سے خصوصی لگاؤ تھا۔ فتاویٰ عبداللہ اس کا شاندار مظہر ہے۔

فطری طور پر مولانا کی ذات میں جو خوبیاں ودیعت رکھی گئی تھیں وہ ان کی تصانیف اور فتاویٰ میں واضح طور پر دکھائی دیتی ہیں۔ آپ کے فتاویٰ کے جائزہ سے مندرجہ ذیل امور بخوبی نظر آتے ہیں:

۱- مسائل کی تحقیق میں نصوص بالخصوص صحیح احادیث کو بنیاد بناتے ہیں، کیونکہ آپ فقیہ ہونے کے ساتھ حدیث، اصول حدیث اور رجال پر گہری نظر رکھتے ہیں، آپ کی طبیعت تقلید جامد سے میل نہیں کھاتی، آپ فرماتے ہیں کہ کسی مسئلہ پر میں اس وقت تک اعتماد نہیں کرتا جب تک اس کی اصل کسی حدیث یا آیت میں نہ پاجاؤں۔ جو مسئلہ کسی صریح حدیث کے خلاف ہوتا ہے اسے چھوڑ دیتا ہوں اور مجتہد کو اس میں معذور بلکہ ماجور جانتا ہوں۔

۲- اسی طرح فتاویٰ عبداللہ کے مطالعہ سے یہ بھی معلوم ہوتا ہے کہ آپ کے مزاج میں مسلکی تشدد نہیں ہے بلکہ اعتدال ہے چنانچہ آپ لکھتے ہیں کہ اللہ تعالیٰ کے احسانات میں ایک احسان میرے اوپر یہ بھی ہے کہ اس نے مجھے فراطرف فریط کے درمیان چلنے کی توفیق بخشی۔ جب

کوئی اہم مسئلہ میرے سامنے آتا ہے تو درمیانی راستہ میرے دل میں ڈال دیا جاتا ہے۔ میں تھلید محض کے چکر میں نہیں پڑتا اور شرعی دلائل کے خلاف ہونے کی صورت میں کسی قول فقہی کے التزام کو اپنے لئے ضروری نہیں سمجھتا۔ لیکن ایسا بھی نہیں ہے کہ مولانا موصوف ائمہ کرام اور فقہاء عظام کے قدر دان نہ ہوں، یا فقہ سے کسی قسم کی نفرت اور بیزاری رکھتے ہوں۔ بات صرف اتنی ہے کہ تھلید آپ دلائل کی روشنی میں کرتے ہیں جیسا کہ امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ نے اپنے شاگردوں سے کہا تھا کہ کسی کے لئے میرے قول کو اختیار کرنا اس وقت تک جائز نہیں جب تک وہ یہ نہ جان لے کہ یہ بات میں نے کہاں سے کہی۔ فتاویٰ عبدالحی تین جلدوں پر مشتمل ہے جلد اول میں کتاب النکح، کتاب الايمان، کتاب العقائد، کتاب العلم، کتاب الطہارۃ، کتاب المساجد، کتاب المساجد، کتاب الصلاة، کتاب الجنائز، کتاب الصوم، کتاب الزکاة، کتاب الحج، کتاب النکاح، کتاب الارضاع، کتاب الطلاق، کتاب الوقف، کتاب البيوع کے عنوانات قائم کئے۔ جلد ثانی میں کتاب الربا، کتاب الخمر والاباحۃ، کتاب الاکل والشرب، کتاب الوصیہ، کتاب الدعوی، کتاب القضاء، کتاب الشہادۃ، کتاب الوراثت، کتاب البیعة والخلافہ، کتاب الرہن، کتاب الاجارۃ، کتاب ارق، کتاب المعویر، کتاب المناقب، کتاب الصيد، کتاب الاضحیۃ والعقیقہ، وغیرہ عنوانات پر مشتمل ہے اور اخیر میں کتاب المعظرات کے عنوانات سے بھی کچھ مسائل موجود ہیں۔ تیسری جلد میں مذکورہ بالا عنوانات کے تحت کچھ مزید جوابات مذکور ہیں:

مولانا نے بہت سارے سوالات کے جواب انتہائی مفصل اور مدلل دیئے ہیں، فتاویٰ عبدالحی کا مطالعہ اہل افتاء کے لئے بیش قیمت معلومات کا ذریعہ ہے، بعض جوابات انتہائی طویل ہیں حوالے میں لمبی لمبی عربی کی عبارتیں ہیں، مولانا نے جواب اردو اور فارسی دونوں زبانوں میں دیئے ہیں۔ آپ کے مزاج میں جو اعتدال اور میانہ روی پائی جاتی ہے اس کا عکس جواب میں موجود ہے نمونہ کے طور پر کچھ فتاویٰ ذکر کئے جاتے ہیں۔

استفتاء نمبر ۲۶۳ جلد دوم: چہ می فرمایند علماء دین و مفتیان شرع متین اندریں مسئلہ

اہل تشیع چہ باشندگان لکھنؤ و چہ ساکنان جوار لکھنؤ آنا تکہ فی زماننا موجودہ مستند طعام خانہائے شان و ذیجہ دست آنہا جائز است یا نہ، بیوا تو جروا۔

ہو المصوب۔ شیعہ کہ منکر ضروریات دین اند مثل آنا کہ علیٰ را خدا میگویند و چہ نہیں آنا تکہ قذف حضرت عائشہ رضی اللہ تعالیٰ میا زند کافر اند ذیجہ شان ناجائز و آنا تکہ چناں نیستند اگر چہ سب شیخین میا زند کافر نیستند بلکہ فاسق، ذبیحہ شان درست است۔

مولانا عبدالحی کا مذکورہ جواب صحیح اصل پر مبنی ہے اور اہل تشیع کے بارے میں ایک معتدل رائے ہے، مولانا نے سب شیخین کو کفر کی وجہ نہیں مانا ایک دوسرے سول میں اس مسئلہ کا مدلل جواب دیا ہے۔ صفحہ چھ جلد اول پر لکھتے ہیں شرح فقہ اکبر میں لکھا ہے: سب الشیخین لیس بکفر کما صححہ ابو الشکور السلمی فی تمہیدہ و ذلک لعدم ثبوت مبنی وعدم تحقق معناه، فان سب المسلم فسق کما فی حدیث ثابت یتوی الشیخان وغیرہما فی ہما الحکم، ولأنہ لو فرض أن أحدا قتل الشیخین بل والختین بوصف الجمع لا یخرج عن کونہ مسلماً عند أهل السنہ والجماعۃ، ومن المعلوم أن السب دون القتل نعم لو استحل السب أو القتل فهو کافر لامحاله (۷۱)۔

فتاویٰ عبدالحی ۱/۹۹ پر اس دور کے ایک خاص مسئلہ کے متعلق استفتاء کیا گیا جس کا تعلق کتاب الاکل سے بھی ہے اور کتاب الطہارۃ سے بھی ہے ملاحظہ فرمائیں:

استفتاء: کیا فرماتے ہیں علماء دین اور مفتیان شرع متین زاوہم اکثر شرفا و کرامہ اس صورت میں کہ فی زماننا تاجر ان قوم انگریزی کہ جو تجارت مٹھائی کی کرتے ہیں، ہڈیاں حیوانات مردہ ماکول اللحم وغیر ماکول اللحم کی جا کر کوند قند و شکر کو صاف کرنے میں استعمال کرتے ہیں، اس طرح پر کہ اس کوند کو کوٹ کر ظرف سو راخدا ر میں بھر کر اور پوٹری خوہ راب و گڑ پانی میں گھول کر اس شربت کو اس ظرف سے جس میں کوند پنا ہوا ہے گزران کر دیگ میں پہونچاتے ہیں، بعدہ اس کو

جوش دے کر اس کا قند و شکر تیار کرتے ہیں کہ وہ قند و شکر اس عمل سے نہایت شفاف اور سفید ہو جاتا ہے اور اس کے ذائقے اور رنگ و بو میں کسی طرح کا تغیر واقع نہیں ہوتا، مگر جو اشخاص اجورہ دار مزدور واسطے جمع کرنے اور جانے ہڈیوں کے مقرر ہوتے ہیں تو وہ ایسے با احتیاط اور با تمیز نہیں ہوتے کہ ہڈیوں ناپاک یعنی خنزیر اور ہڈیوں پاک یعنی دیگر حیوانات میں تمیز و شناخت کر کے ناپاک کو پاک سے علیحدہ کریں، لہذا ان ہڈیوں سوختہ میں احتمال ہے کہ کس قدر ہڈیاں خنزیر کی بھی کہ جس کو شرع نے نجس العین قرار دیا ہے مخلوط ہوں نظر بریں احتمال علماء دین سے سوال ہے کہ اگر ان ہڈیوں سوختہ حیوانات مردہ ماکول اللحم وغیر ماکول اللحم میں ہڈیاں خنزیر کی مخلوط نہ ہوں تو نسبت کھانے اس قند و شکر کے شرعاً کیا حکم ہے اور اگر مخلوط ہوں تو کیا حکم ہے؟ بیو اتو جر و ا۔

جواب: صحیح فی الواقع ہڈی پر جانور کی سوائے خنزیر کے پاک ہے اور بعد کوند ہو جانے کے خنزیر کی بھی ہڈی پاک ہو جاتی ہے بوجہ انقلاب ذات کے پس شکر مذکور جو اس کوند سے صاف کی جاتی ہے طاہر اور کھانا اس کا جائز ہے، واللہ اعلم حررہ الراجی عفو ربہ القوی ابو الحسنات محمد عبد الکی تجاوز اللہ عن ذنبہ الجلی والنہی۔

عام طور پر یہ مشہور ہے کہ شیعوں کے نزدیک متعہ جائز ہے، مولانا عبد الکی صاحب سے یہ سوال کیا گیا کہ شیعہ امامیہ کی کتابوں میں متعہ کے حرمت کی روایت موجود ہے یا نہیں؟ آپ نے اس کا جواب ان کی کتاب کے حوالہ سے دیا۔

سوال: در کتب شیعہ امامیہ روایت حرمت متعہ یافتہ می شود یا نہ۔

جواب: در استبصار کہ کتابے است معتبر نزد امامیہ از علی مرتضیٰ کرم اللہ وجہہ نقلاً آورده قال: حرم رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم لحوم الحمر الابلیہ، و نکاح المتعہ و در تہذیب ہم روایت حرمت متعہ موجود است۔

نسب کی بنیاد پر طعن و تشنیع شریعت میں جائز نہیں، لیکن ذات بر اداری کی بنا پر اونچ نیچ کا احساس پہلے بھی رہا ہے اور آج بھی ہے، قرآن و حدیث میں اس کی نفی کی گئی ہے اور سارے

انسانوں کو آدم کی اولاد بتا کر مساوات اور برابری کا درس دیا گیا ہے، لیکن بہت سے لوگ اپنے کو اشراف اور پیشہ کی بنیاد پر دوسروں کو ارذل کہتے ہیں اور اس فرق کو دین کے معاملات اور نماز کی امامت وغیرہ میں بنیاد بناتے ہیں۔ مولانا عبدالحی صاحب نے اس طرح کے ایک سول کا بہت واضح جواب دیا ملاحظہ فرمائیں:

سوال: چہ می فرمایند علماء دین دریں باب کہ کسے عالم بالسنہ و عامل ہم باشد لیکن او از قوم نورباف است امامت بر ائی نماز چہ حکم دارد و در قوم مسطور روح نکاح ثانی است بعض می گویند کہ امامت چنین کس مکروه است و چون کسے گوید کہ این در زبیلان است و نہ در شریفان و چون کسے از برادری شان کہ خود را شریف میگویند جزئیت بر نکاح ثانی کنند از او مراعات اسلامی کہ در شادی و نئی وغیرہ می باید ترک می سازند، پس این چنین گفتن و ترک مراعات مذکورہ کردن شرعاً چہ حکم دارد و مع سند صحیح ارشاد شو و بیو اتوجروا۔

ہوالمصوب: فقہاء حنفیہ اتفاق دارند بریں کہ احق برائے امامت اولاد عالم کہ عامل ہم باشد و از فواہش ظاہرہ مجتنب باشد از ہر قومے و گروہے کہ باشد و اعتبار نسب متاخر است از اعتبار علم و ورع وغیرہ پس امامت آں عالم بالسنہ و عامل ہم است اگر چہ از قوم نورباف است افضل و احق است نہ مکروه و روح نکاح ثانی امریست مستحسن نہ امریست شنیع کہ موجب کراہت اقتداء باشد و شکے نیست کہ نکاح ثانی در شرع مسنون است ہر کہ این را فتیح داند و بسبب این فعل مشروع ترک مراعات اسلامی کند آثم خواهد شد بلکہ اگر امر شرعی را من حیث انہ شرعی مستفتیج داند خوف کفر است کما لا ینفی علی من طالع کتب الفقہ و اللہ اعلم حررہ محمد عبدالحی عفا اللہ عنہ (اول ص ۱۳۱-۱۳۲، فتاویٰ عبدالحی)۔

مولانا عبدالحی صاحب فرنگی مٹلی کے فتاویٰ انتہائی مدلل ہیں اور آپ کو فقہ کی جزئیات پر بہت عبور حاصل ہے، فتاویٰ عبدالحی کے مطالعے سے ان چیزوں کا اچھی طرح اندازہ ہوتا ہے، مجموعہ فتاویٰ ۱/۳۶۳ پر طلاق کے بارے میں ایک جواب ملاحظہ ہو:

استفتاء نمبر ۲۸۹: ایک شخص کی چار بیبیاں ہیں، ایک مکان میں چاروں موجود ہیں

دروازہ بند تھا شوہر نے باہر سے پکارا کسی بیوی نے اندر سے جواب دیا اور جواب دے کر خاموش ہو گئی صبح کو مرد نے کہا کہ جس بیوی نے جواب دیا اس کو تین طلاق ہے، عورتوں سے پوچھا کہ کس نے جواب دیا ہے ہر ایک نے انکار کیا اب کس پر طلاق واقع ہوا۔ بیٹو اتوجروا

ہو المصوب: اس صورت میں سب سے وٹھی کرنا بسبب اشتباہ کے حرام ہے جب تک کہ تعین مطلقہ کی معلوم نہ ہو اشتباہ میں ہے: الاصل فی الابضاع التحريم، فاذا تقابل فی المرأة حل وحرمة غلبته الحرمة، ولهذا لا يجوز التحری فی الفروج و اذا طلق احدی نساہ بعینہا ثلاثا ثم نسیہا -

کتاب الخطر والاباحہ ۱۰۶/۲، مجموعہ الفتاویٰ کا ایک جواب ملاحظہ ہو:

استفتاء نمبر ۹۲: ما قولکم ایہا العلماء! فی أن الجمیل إذا غدی بلبن

الخنزیر من حین ولد إلى أن یکبر یا یحل آكله ام لا بینوا توجروا -

هو المصوب: نعم یحل آكله بعد ذبحه لأن لحمه لا یتغیر وما غدی به صار مستهلکا لم یبق له اثر صرح به التمر تاشی فی کتاب الحظر والإباحة من شرحه لکتابہ تنویر الابصار المسمی بمنح الغفار - واللہ اعلم حرره الراجی عفو ربہ القوی ابو الحسنات محمد عبد الحی تجاوز اللہ عن ذنبہ الجلی والخفی -

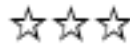
فتاویٰ عبدالحی تحقیق کا ایک بیش قیمت ذخیرہ ہے۔ نمونہ کے طور پر چند فتاویٰ مختلف ابواب کے ذکر کئے گئے۔ اس کا مطالعہ اہل افتاء کے لئے بے حد مفید ہے، ضرورت یہ ہے کہ مجموعہ فتاویٰ پر کچھ تحقیقی کام ہو اور اچھی کتابت اور عمدہ تعلق کے ساتھ اسے شائع کیا جائے۔ اس کے نسخے عام طور پر میسر بھی نہیں انشاء اللہ اعزیز اس کی جدید طبع علمی دنیا کے لئے ایک عمدہ اضافہ ہوگی اور لوگوں کے لئے حضرت مولانا عبدالحی فرنگی کی وسعت علمی سے استفادہ کا بہتر ذریعہ ہوگی۔

مولانا عبدالحی صاحب کے فتاویٰ کا جو نسخہ ہمارے سامنے ہے اس کا نام مجموعہ



الفتاویٰ ہے یہ مجموعہ آپ کے نو اسے محمد ایوب انصاری ابن مولانا محمد یوسف کی کوششوں سے شائع ہوا ہے، مرتب مولانا محمد ایوب انصاری مولانا عبدالحی صاحب لکھنوی کے نو اسے ہیں انہوں نے اپنے مختصر مقدمے میں یہ لکھا ہے کہ ابو الحسنات مولانا عبدالحی صاحب لکھنوی نے اپنی زندگی میں فتاویٰ کی دو ضخیم جلدیں تحریر کرائی تھیں اور علم فقہ کی ترتیب کے مطابق اسے مرتب کر دیا تھا اور خود حضرت علی نے اس کا نام مجموعۃ الفتاویٰ رکھا، آپ کا یہ مجموعہ متعدد بار مطبع یوسفی لکھنؤ سے شائع ہو چکا ہے۔

مولانا عبدالحی صاحب بحیثیت مفتی اپنے زمانے میں بہت ہی مشہور تھے اور عوام و خواص کا آپ کی جانب انتہائی رجوع تھا جیسا کہ فتاویٰ کے مطالع سے باسانی یہ اندازہ کیا جاسکتا ہے۔





چوتھوا باب

اختتامی امور



## تجاویز علمائے فرنگی محل - حیات و خدمات

اسلامک فقہ اکیڈمی انڈیا اور دارالعلوم فرنگی محل لکھنؤ کے اشتراک سے ۱۶ تا ۱۸ جمادی الاخریٰ ۱۴۳۲ھ مطابق ۲۰ تا ۲۲ مئی ۲۰۱۱ء بروز جمعہ تا یک شنبہ دارالعلوم فرنگی محل کے احاطے میں علمائے فرنگی محل - حیات و خدمات پر یہ اہم سیمینار منعقد ہوا۔ جس میں ہندوستان کے مختلف علاقوں، مرکزی درس گاہوں اور علمی و تحقیقی اداروں کے علاوہ بیرون ملک سے بھی بعض موقر اہل علم نے شرکت کی۔

بہ حیثیت مجموعی ۳۰ سے زیادہ مقالات پیش کیے گئے اور نہایت خوش گواری ماحول میں یہ علمی اور تاریخی سیمینار اختتام پذیر ہوا۔

سیمینار میں بہ اتفاق رائے درج ذیل تجاویز منظور کی گئیں :

۱- علمائے فرنگی محل کا ایک نمایاں وصف ان کا فکری اعتدال ہے۔ اعتقادی مسائل ہوں یا فقہی، انہوں نے ہر جگہ میانہ روی کا راستہ اختیار کیا ہے اور اہل سنت کے دائرہ میں آنے والے کسی بھی گروہ کی تکفیر و تفسیق سے اجتناب کیا ہے؛ بلکہ تمام اہل قبلہ کے معاملے میں احترام اور رواداری کو ملحوظ رکھا ہے؛ تاکہ امت مسلمہ انتشار اور بکھراؤ سے محفوظ رہے۔ نیز اختلافی مسائل پر اظہار خیال کرتے ہوئے لب و لہجے میں بھی اعتدال کا خیال رکھا گیا ہے اور دل آزاری سے بچنے کی پوری کوشش کی گئی ہے۔ موجودہ حالات میں اس رویہ کو فروغ دینے کی ضرورت ہے؛

تا کہ امت کو فرقہ بندی سے بچایا جاسکے۔ اختلاف و انتشار کی وجہ سے ان کی طاقت ٹوٹ نہ جائے اور اعدائے اسلام (جو مسلمانوں کو مسلکی فروعی اختلافات میں الجھانا چاہتے ہیں) اپنے منصوبوں میں کامیاب نہ ہونے پائیں؛ اس لیے علماء اور بالخصوص مقررین و اصحاب قلم سے اپیل کی جاتی ہے کہ وہ میانہ روی کا راستہ اختیار کریں۔ اختلافی مسائل میں اظہار خیال کرتے ہوئے دوسرے فریق کا احترام ملحوظ رکھیں اور لب و لہجے میں ایسی کڑواہٹ نہ آنے دیں جو فاصلوں کو بڑھائے۔ نیز وقت کا تقاضہ ہے کہ باہمی اختلافات میں غلو کرنے کے بجائے اسلام پر اس وقت مغرب کی طرف سے جو یلغار ہو رہی ہے، اس کے دفاع پر توجہ کی جائے۔

۲- علمائے فرنگی محل نے مختلف جہتوں سے اسلامی علوم کی عظیم الشان خدمات انجام دی ہیں اور خاص طور پر تدریس اور تصنیف و تالیف کو اشاعت علم کا ذریعہ بنایا ہے؛ مگر افسوس ہے کہ علمائے فرنگی محل کی بعض کتابیں اب تک طبع نہیں ہو سکی ہیں اور اہل علم ان سے استفادہ کرنے سے تاصر ہیں۔ اسی طرح بعض کتابیں وہ ہیں جو پہلے طبع ہو چکی ہیں لیکن اب نایاب ہیں۔ علامہ عبدالحی فرنگی محلی اکیڈمی سے اپیل کی جاتی ہے کہ وہ ان کتابوں کو شائع کرنے اور منظر عام پر لانے کا اہتمام کرے۔

۳- خوشی کی بات ہے کہ علمائے فرنگی محل کی بعض تالیفات پر نہ صرف برصغیر بلکہ عالم اسلام کے علماء نے بھی تحقیق و تعلیق کا کام کیا ہے۔ خاص طور پر مولانا ابوالحسنات محمد عبدالحی صاحب کی تالیفات پر بعض عرب علماء نے بڑی توجہ فرمائی ہے، لیکن اب بھی بہت سی کتابوں پر تحقیق و تعلیق کی ضرورت ہے۔ ان کتابوں کو تعلیقات سے مزین کر لیا جائے اور عصر حاضر کے اسلوب کے مطابق ان کو شائع کر لیا جائے۔

- ۴- علمائے فرنگی محل کی اکثر تالیفات عربی زبان میں ہیں، ضرورت ہے کہ ان کی افادیت کو عام کرنے کے لیے اردو اور انگریزی زبانوں میں ان کا ترجمہ کیا جائے؛ تاکہ زیادہ سے زیادہ لوگ ان علمی شہ پاروں سے استفادہ کر سکیں۔ اس سلسلے میں خاص طور پر مولانا ولی اللہ فرنگی محلی کی عظیم الشان فارسی تفسیر ”معدن الجواہر“ خصوصی توجہ کی مستحق ہے اور مناسب ہے کہ اسے اردو کا جامہ پہنایا جائے۔
- ۵- علمائے فرنگی محل کی بعض اہم تالیفات اردو زبان میں بھی ہیں، اپنی افادیت اور اہمیت کے اعتبار سے اس لائق ہیں کہ ان کو عربی میں منتقل کیا جائے؛ تاکہ عالم اسلام ان سے استفادہ کر سکے۔ نیز ان کا انگریزی میں بھی ترجمہ ہو؛ تاکہ مغربی ممالک کے اسکالرز اور عام مسلمان ان سے مستفید ہو سکیں۔
- ۶- غیر مطبوعہ اور نایاب مطبوعہ کتابوں کی طباعت، حسب ضرورت کتابوں پر تحقیق و تعلق اور ان کے ترجمے جیسے اہم کاموں کو علامہ عبداللہ فرنگی محلی اکیڈمی انجام دے اور منظم طور پر اس کام کو انجام دینے کے لیے مناسب وسائل اور ذرائع استعمال کرے۔ نیز حسب ضرورت ہندوستان اور بیرون ہند کے اصحاب نظر علماء سے استفادہ کرے اور اسلامک فقہ اکیڈمی کی اس اہم کام میں علمی و فکری تعاون کرے۔
- ۷- یہ ایک حقیقت ہے کہ اسی خاندان سے شہرہ آفاق درس نظامی کا آغاز ہوا اور اپنے ارتقاء کے مراحل کو طے کرتے ہوئے آج بھی یہ نصاب نہ صرف برصغیر کا مقبول ترین نصاب ہے؛ بلکہ دنیا کے بہت سے مسکوں میں اس نصاب پر مبنی تعلیم گاہیں موجود ہیں۔ اس لیے ضرورت ہے کہ اس علمی مرکز کی اس کی شان کے مطابق نشاۃ ثانیہ ہو، دارالعلوم نظامیہ فرنگی محل کی خدمات کے دائرے کو وسیع کیا جائے اور ایک مثالی درس گاہ کی حیثیت سے اس کو ترقی دی جائے۔

- ۸- علمی کاوشوں اور دینی خدمات کے اعتراف سے بہتر کاموں کی حوصلہ افزائی ہوتی ہے اور یہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا اسوہ بھی ہے۔ اس لیے ہر سال ملک کی کسی اہم شخصیت کو تفسیر، حدیث و فقہ اور اسلامی علوم میں نمایاں خدمات پر علامہ عبدالحی فرنگی مٹلی اکیڈمی کی طرف سے ”علامہ بحر العلوم عبدالحی فرنگی مٹلی ایوارڈ“ دیا جائے۔
- ۹- علامہ نظام الدین محمد اور ان کے والد ماجد مولانا قطب الدین نے دینی مدارس کے لیے جو نصاب مقرر کیا تھا، یقیناً وہ اپنے عہد کے لحاظ سے نہایت اہم اور اس دور کی ضرورتوں سے ہم آہنگ تھا۔ خود علمائے فرنگی محل ضرورت کے لحاظ سے اس میں حک و اضافہ کرتے رہے ہیں اور اس وقت اس نام سے جو نصاب برصغیر کے مدارس میں مروج ہے وہ اسی کی ترقی یافتہ شکل ہے۔ موجودہ حالات میں ضرورت محسوس ہوتی ہے کہ مدارس دینیہ کے نصاب پر مزید غور کیا جائے۔ اسے زیادہ سے زیادہ مفید اور جامع بنایا جائے اور اس بات کا خیال رکھا جائے کہ وہ عصر حاضر کی ضرورتوں اور تقاضوں سے ہم آہنگ ہو۔ یہ سیمینار علماء اور ذمہ داران مدارس سے اپیل کرتا ہے کہ وہ اس سلسلے میں مناسب پیش رفت کریں۔
- ۱۰- ”قضاء و افتاء“ فقہ اسلامی سے مربوط دو اہم شعبے ہیں اور عام مسلمانوں کا ان سے براہ راست تعلق ہے۔ اس لیے ضرورت محسوس کی جاتی ہے کہ تدریب قضاء و افتاء کے نصاب میں معاشیات اور معلومات کے جدید ذرائع سے واقفیت کو شامل کیا جائے؛ تاکہ وہ اچھی طرح صورت مسئلہ کو سمجھ سکیں اور ان کی رائیں واقعات و حقائق سے ہم آہنگ ہوں۔ جن درس گاہوں میں یہ شعبے قائم ہیں ان سے اپیل کی جاتی ہے کہ وہ اس پر خصوصی توجہ کریں۔



## رپورٹ سمینار علمائے فرنگی محل کی خدمات

اسلامک فقہ اکیڈمی (انڈیا) نے اپنے علمی انقلابی سلسلہ کو جاری رکھتے ہوئے اسلامک سینٹر آف انڈیا لکھنؤ کے تعاون سے ایک اہم موضوع پر لکھنؤ میں مورخہ ۲۰-۲۲ مئی ۲۰۱۱ء کو سہ روزہ سمینار کا انعقاد کیا، ہندوستانی علماء کی علمی کاوشیں جن پر دھیرے دھیرے گرد کی مہیں جمتی جا رہی ہیں اکیڈمی نے انھیں صاف کر کے اور ان کے علمی کارناموں کو اجاگر کر کے ارباب علم و دانش کے سامنے لانے کا ایک سلسلہ شروع کیا ہے، اسی سلسلہ کی پہلی کڑی یہ سمینار تھا جس کا مرکزی عنوان ”علمائے فرنگی محل کی حیات و خدمات“ رکھا گیا تھا، اس کے ذیل میں ”ملا نظام الدین محمد، بحر العلوم مولانا عبد العلی فرنگی محلی، مولانا عبد الباری فرنگی محلی، اور علامہ عبدالحی فرنگی محلی اور ان کے علاوہ دیگر علمائے فرنگی محل کی حیات و خدمات اور ان کی تدریسی، اصلاحی، سماجی، سیاسی اور افتاء کی خدمات جیسے اہم موضوعات کو زیر بحث لایا گیا، اس سمینار کی افتتاحی تقریب جمعہ کے دن بعد نماز مغرب دارالعلوم فرنگی محل کے احاطہ میں خوبصورت اور وسیع شامیانہ کے نیچے منعقد کی گئی جس میں تقریباً دو ہزار لوگوں نے شرکت کی، اس کے بعد دو دنوں ہفتہ ویکشنہ کی نشستیں دارالعلوم فرنگی محل کے بڑے ہال میں منعقد کی گئیں، اس سمینار کے لئے درج ذیل مقالات اکیڈمی کو موصول ہوئے:

۱۔ علامہ ابوالحسنات عبدالحی فرنگی محلی اور ان کی کتاب ظفر الامانی فی مختصر البحر جانی:  
ایک جائزہ (مولانا ڈاکٹر سعید الرحمن اعظمی ندوی۔ لکھنؤ)، ۲۔ خانوادہ فرنگی محل اور خانوادہ

علم الہی کے علمی و دینی روابط (مولانا سید محمد واضح رشید حسنی ندوی - لکھنؤ)، ۳- علامہ عبد  
 الٰہی فرنگی محلی اور ان کی علمی خدمات (مولانا ڈاکٹر تقی الدین مظاہری ندوی - ابو ظہبی)،  
 ۴- حضرت مولانا خلیل احمد مہاجر مدنی اور حضرت مولانا عبد الباری فرنگی محلی - باہمی  
 تعلقات پر ایک نظر (مولانا سید محمد شاہ مظاہری - سہارنپور)، ۵- بحر العلوم حضرت ملا عبد  
 اعلیٰ فرنگی محلی - حیات و خدمات کے چند گوشے (مولانا عتیق احمد بستوی - لکھنؤ)،  
 ۶- نظرات فی تکوین الملکة الفقهیة و اسهامات الإمام اللکنوی فیہا -  
 (ڈاکٹر صلاح محمد سالم ابو الحاج - اردن)، ۷- السعایہ - ایک مطالعہ (تاری ظفر الاسلام  
 صدیقی - منو)، ۸- فتاویٰ عبد الٰہی - ایک جائزہ (مفتی انور علی اعظمی - منو)، ۹- مولانا عبد  
 الٰہی فرنگی محلی - شخصیت اور ذاتی حالات (مولانا عمیر الصدیق ندوی - اعظم گڑھ)،  
 ۱۰- مولانا عبد الٰہی فرنگی محلی اور ان کی ”فرحۃ المدرسین“ - فقہی مسائل کی گرہ کشائی اور  
 تحقیق کا افادی پہلو (پروفیسر عبد الباری - علی گڑھ)، ۱۱- مولانا عبد الٰہی فرنگی محلی اور معاصر  
 علماء سے اختلاف (پروفیسر محمد سعود عالم قاسمی - علی گڑھ)، ۱۲- کتاب ”فرحۃ المدرسین  
 بذکر المؤمنات و المؤمنین“ - تعارف اور جائزہ (ڈاکٹر ظفر احمد صدیقی - علی گڑھ)،  
 ۱۳- حضرت مولانا عبد الٰہی فرنگی محلی - تصوف اور اس کا تعارف (مفتی محبوب علی وجیبی -  
 رامپور)، ۱۴- ملا نظام الدین محمد - بانی درس نظامی: عہد زوال و انحطاط میں علم و فن کا نیر  
 تاباں (ڈاکٹر سید عبد الباری شبنم سبحانی - نئی دہلی)، ۱۵- العلامة عبد الحی  
 والشخصیات المتقدمة و المعاصرة - تأثراً و اختلافاً (عیسیٰ مبارک سالم  
 یعنی - علی گڑھ)، ۱۶- حضرت علامہ عبد الٰہی فرنگی محلی لکھنؤی کی اصول حدیث پر تالیفات  
 (مولانا بدر احمد مجیبی ندوی - پٹنہ)، ۱۷- مولانا عبد الٰہی فرنگی محلی - علمائے عرب و عجم کی نظر  
 میں (ڈاکٹر محمد رضی الاسلام ندوی - علی گڑھ)، ۱۸- علمائے فرنگی محل اور افتاء کی خدمات  
 (مولانا اشتیاق احمد اعظمی - منو)، ۱۹- علامہ عبد الٰہی لکھنؤی اور ان کی فقہی خدمات (مولانا

ظفر عالم ندوی۔ لکھنؤ، ۲۰۔ علمائے فرنگی محل کی اصلاحی خدمات (مولانا ابرار حسن ایوبی ندوی۔ رائے بریلی)، ۲۱۔ تاریخ سے متعلق علامہ عبدالحی فرنگی محلی کی کتابوں کا تعارف (مولانا ولی اللہ مجید تاسمی۔ اعظم گڑھ)، ۲۲۔ مولانا عبدالحی فرنگی محلی۔ افکار و نظریات (مولانا ضیاء الدین تاسمی ندوی۔ فیض آباد)، ۲۳۔ علمائے فرنگی محل (علاوہ مولانا عبدالحی) کی علمی خدمات پر ایک نظر (مولانا منور سلطان ندوی۔ لکھنؤ)، ۲۴۔ علمائے فرنگی محل کی تدریسی خدمات (مولانا عبد السلام بھٹکی ندوی۔ لکھنؤ)، ۲۵۔ ابوالحسنات محمد عبدالحی فرنگی محلی اور فن حدیث میں ان کی خدمات (مولانا عبدالمبین ندوی۔ لکھنؤ)، ۲۶۔ درس نظامی کی معنویت عصر حاضر کے تناظر میں (مولانا نصر اللہ ندوی۔ لکھنؤ)، ۲۷۔ علامہ عبدالحی فرنگی محلی اور تصوف و سلوک (مولانا سید محمود حسن حسنی ندوی۔ لکھنؤ)، ۲۸۔ علامہ محمد عبدالحی لکھنوی اور علم حدیث (مولانا رحمت اللہ نیپالی ندوی۔ لکھنؤ)، ۲۹۔ علمائے فرنگی محل اور عربی زبان و ادب میں ان کی خدمات (مولانا محمد فرمان ندوی۔ لکھنؤ)، ۳۰۔ مولانا عبدالحی فرنگی محلی مغربی مفکرین کی نظر میں (مولانا محمد ضیاء اللہ ندوی۔ نئی دہلی)، ۳۱۔ علمائے فرنگی محل اور ان کے فتاویٰ کی خدمات (تلخیص) (مولانا مجد القدوس خلیب رومی۔ سہارنپور)، ۳۲۔ فرنگی محل لکھنؤ کی شخصیات مولانا عبدالحی حسنی (مصنف نزہۃ الخواطر) کی نظر میں (مولانا معاذ احمد کاندھلوی ندوی۔ سہارنپور)۔

اس سمینار کی کل چھ نشستیں منعقد ہوئیں، جس کے افتتاحی نشست میں ہندوستان کے مختلف حصوں سے آئے اکابر علماء اور دانشوران اور اہالیان لکھنؤ کی ایک بڑی تعداد نے شرکت کی، سمینار کے مہمان خصوصی حضرت مولانا ڈاکٹر تقی الدین ندوی مظاہری پروفیسر حدیث شریف جامعۃ العین ابو ظہبی نے اس اجلاس کا افتتاح کیا۔ صدارت مولانا مفتی ابوالطیب احمد میاں فرنگی محلی (ناظم دارالعلوم فرنگی محل و امام عید گاہ لکھنؤ) نے فرمائی۔

مولانا ڈاکٹر تقی الدین ندوی نے اپنے افتتاحی خطاب میں کہا کہ علمائے فرنگی محل

کی خدمات کا دائرہ نہایت وسیع اور متنوع ہے۔ جس کو بیان کرنے کے لیے کئی دفترنا کافی ہیں۔ انہوں نے کہا کہ آج تک دنیا ان کے فیض سے مستفید ہو رہی ہے اور علم و تدریس سے تعلق رکھنے والا کوئی شخص بھی ان کے احسانات سے سبک دوش نہیں ہو سکتا۔ انہوں نے کہا کہ اس بات کی شدید ضرورت تھی کہ علمائے فرنگی محل کی خدمات کو منظر نام پر لانے کے لیے ایک باوقار سمینار کا انعقاد کیا جائے۔ انہوں نے امید ظاہر کی کہ آج کا یہ اہم سمینار علمائے فرنگی محل کی خدمات سے متعارف ہونے کے سلسلے میں اہم سنگ میل ثابت ہوگا۔ مولانا نے کہا کہ مجھے اس بات کا شرف حاصل ہے کہ میں نے خاندان فرنگی محل کی عظیم شخصیت علامہ ابو الحسنات محمد عبدالحی فرنگی محلی کی متعدد اہم کتابوں پر تحقیقی کام کیا ہے۔ ان کتابوں کو عالم عرب میں غیر معمولی مقبولیت حاصل ہوئی اور نامور علمائے کرام سے زبردست خراج تحسین ملا ہے اور آج بھی عرب ممالک میں ان کی کتابیں پڑھی جاتی ہیں۔ انہوں نے کہا کہ خدا تعالیٰ نے اس خاندان سے عظیم الشان کام لیے ہیں اور اس کے فیض کو پورے عالم میں جاری کیا۔

مہتمم دارالعلوم ندوۃ العلماء مولانا ڈاکٹر سعید الرحمن اعظمی ندوی (چانسلر انگلرل یونیورسٹی لکھنؤ) نے اس اہم سمینار کے انعقاد پر منتظمین کو مبارکباد دی۔ انہوں نے کہا کہ علمائے فرنگی محل کی خدمات ہمہ گیر اور متنوع ہیں۔ انہوں نے اپنے گراں قدر علمی کارناموں کے دیرپا نقوش چھوڑے ہیں۔ مولانا اعظمی نے کہا کہ ایسے بزرگ علمائے کرام کی یاد میں سمینار بہت پہلے ہونا چاہئے تھا تا کہ لوگوں کے سامنے ان کی خدمات واضح ہوتیں۔

عمان یونیورسٹی اردن سے آئے شیخ ڈاکٹر صلاح ابو الحاج نے اپنے عربی خطاب میں علمائے فرنگی محل کو زبردست خراج عقیدت پیش کیا۔ ڈاکٹر ابو الحاج نے کہا کہ علامہ عبدالحی فرنگی محلی بلاشبہ عالم اسلام کے ممتاز محدث اور مایہ ناز فقیہ تھے۔

ممتاز فقیہ مولانا خالد سیف اللہ رحمانی (جنرل سکریٹری اسلامک فقہ اکیڈمی نئی

دہلی و سکریٹری آل انڈیا مسلم پرسنل لا بورڈ) نے اپنے کلیدی خطاب میں کہا کہ اسلامی علوم کی اشاعت، حدیث، فقہ اور اصول فقہ جیسے علوم و فنون کی خدمت اور ملی و قومی قیادت کے کاموں میں علمائے فرنگی محل کی خدمات اہل علم کی نظر سے مخفی نہیں لیکن افسوس ہے کہ اس اہم ترین موضوع پر کام نہیں ہوا۔ اس لیے اسلامک فقہ اکیڈمی نئی دہلی نے خانوادہ استاذ الہند علامہ نظام الدین محمد فرنگی محلی کے نوجوان عالم مولانا خالد رشید ندوی فرنگی محلی جو فرنگی محل کی علمی و تعلیمی میراث کی بازیافت اور اس کی اشاعت کے لیے سخت کوشاں ہیں، سے اس سمینار کے انعقاد کی بات کی اور بفضل خداوندی علمائے فرنگی محل کی خدمات کے عنوان پر یہ سمینار ہو رہا ہے۔ انہوں نے کہا کہ اس سمینار کا مقصد یہ ہے کہ ان عظیم علمائے کرام کے کارناموں کو دنیا کے سامنے پیش کیا جائے تاکہ آئندہ نسلوں کے سامنے دینی علوم کا ایک نمونہ سامنے آئے اور طالبان علوم نبوت اس سے اپنا رخ طے کر سکیں۔

دارالعلوم ندوۃ العلماء کے سینئر استاد حدیث مولانا سید سلمان حسینی ندوی (حمید کلیمیۃ الدعوة والاعلام، دارالعلوم ندوۃ العلماء لکھنؤ) نے کہا کہ علمائے فرنگی محل کو ہندوستان کی علمی اور ثقافتی تاریخ میں مرکزی مقام حاصل ہے۔ ان علماء نے تاریخ کے مختلف ادوار میں ملت اسلامی کی قیادت و سیادت کا فریضہ انجام دیا ہے۔

مولانا طارق رشید فرنگی محلی (صدر اسلامک سوسائٹی آف آرلینڈو امریکہ) نے خطبہ استقبالیہ پیش کیا اور علمائے فرنگی محل کی تاریخ پر روشنی ڈالتے ہوئے کہا کہ خاندان فرنگی محل کا نسبی تعلق مدینہ منورہ سے ہے۔ اس خاندان کے افراد تبلیغ دین اور علوم اسلامی کی اشاعت کے لیے ہرات ہوتے ہوئے بلاد ہند میں آئے اور قصبہ سہالی ضلع بارہ بنکی میں آباد ہوئے۔ علامہ نظام الدین محمد فرنگی محلی کے والد ماجد علامہ قطب الدین شہید کی شہادت کے بعد یہ خاندان لکھنؤ منتقل ہو گیا۔ بادشاہ ہندوستان اورنگ زیب عالمگیر علامہ قطب الدین کی جلالت علمی سے بہت متاثر تھے۔ انہوں نے علامہ سے فتاویٰ ہندیہ جو فتاویٰ عالم

گیری کے نام سے مشہور ہے کی ترتیب و تدوین میں شامل ہونے کی درخواست کی لیکن انہوں نے انکار کر دیا۔ انہوں نے کہا کہ علامہ قطب الدین شہید کی اولاد میں ایک سے بڑھ کر ایک آفتاب و ماہ تاب پیدا ہوئے ہیں۔ بہ قول علامہ شبلی نعمانی: تمام دنیائے اسلام میں یہ بات صرف اسی مقدس ذات کو حاصل ہے کہ پورے دو سو برس تک متواتر اور بلا فصل ان کی نسل سے علماء ہوتے چلے آئے اور آج بھی یہ سلسلہ قائم ہے۔

علی گڑھ سے تشریف لائے پروفیسر مولانا سعود عالم تاسمی (سابق ڈین و چیئرمین شعبہ دینیات سنی، مسلم یونیورسٹی علی گڑھ) نے کہا کہ علمائے فرنگی محل کے بہت سے ایسے مخلوطات ہیں جن پر تحقیق کرنے اور شائع کرنے کی ضرورت ہے اور اس کے لیے ایک پوری اکیڈمی کی ضرورت ہے۔

دارالعلوم فرنگی محل کے مہتمم مولانا خالد رشید ندوی فرنگی محلی (نائب امام عید گاہ، لکھنؤ) نے سمینار کے اس افتتاحی نشست کی نظامت کے فرائض انجام دیئے، جس میں انہوں نے کہا کہ آبروئے دین و علم علمائے فرنگی محل کی خدمات پر یہ اولین سمینار ہے جس کے لیے ہم مولانا خالد سیف اللہ رحمانی اور ان کی اسلامک فقہ اکیڈمی کے نہایت شکرگزار ہیں۔ انہوں نے علمائے فرنگی محل کی خدمات پر روشنی ڈالتے ہوئے کہا کہ تمام مورخین نے علمائے فرنگی محل کی خدمات کا بھرپور اعتراف کیا ہے۔ انہوں نے کہا کہ علامہ شبلی ان علمائے کرام کو خراج عقیدت پیش کرتے ہوئے تحریر فرماتے ہیں: ”آج جہاں جہاں علوم عربیہ کا نام و نشان باقی ہے اسی خاندان کا پر تو فیض ہے، ہندوستان کے کسی گوشہ میں جو شخص تحصیل علم کا احرام باندھتا ہے اس کا رخ فرنگی محل کی طرف ہوتا ہے۔“

سمینار کی پہلی نشست ۲۱ مئی بروز شنبہ حضرت مولانا ڈاکٹر تقی الدین ندوی مظاہری (استاد حدیث، جامعۃ العین، ابو ظہبی) کی صدارت اور ڈاکٹر ظفر احمد صدیقی (شعبہ اردو، مسلم یونیورسٹی علی گڑھ) کی نظامت میں ہوئی، جس میں ”۱۔ علمائے فرنگی محل اور

افتاء کی خدمات، ۲۔ علماء فرنگی محل (علاوہ مولانا عبدالحی) کی علمی خدمات پر ایک نظر، ۳۔  
علمائے فرنگی محل کی اصلاحی خدمات، ۴۔ علماء فرنگی محل کی تدریسی خدمات، ۵۔ درس نظامی کی  
معنویت عصر حاضر کے تناظر میں“ کے عنوانات پر مقالات پیش کئے گئے۔

دوسری نشست مولانا ڈاکٹر سعید الرحمن اعظمی ندوی (مہتمم دارالعلوم ندوۃ العلماء  
لکھنؤ و چانسلر انگریز یونیورسٹی لکھنؤ) کی صدارت اور ڈاکٹر محمد سعود عالم تاسمی (پروفیسر  
شعبہ دینیات سنی، مسلم یونیورسٹی علی گڑھ) کی نظامت میں ہوئی، جس میں حضرت مولانا  
سید محمد رابع حسنی ندوی (ناظم ندوۃ العلماء لکھنؤ و صدر آل انڈیا مسلم پرسنل لا بورڈ)، اور مولانا  
واضح رشید ندوی (معمد تعلیمات دارالعلوم ندوۃ العلماء) نے بھی شرکت کی، اس نشست میں  
”۱۔ فتاویٰ عبدالحی۔ ایک جائزہ، ۲۔ ملا نظام الدین محمد۔ بانی درس نظامی: عہد زوال و  
انحطاط میں علم و فن کا نیر تاباں، ۳۔ علامہ عبدالحی کی کتاب السعایہ۔ ایک مطالعہ، ۴۔ مولانا  
عبدالحی فرنگی محلی۔ علمائے عرب و عجم کی نظر میں، ۵۔ کتاب ”فرحۃ المدرسین بذکر  
المؤلفات و المؤلفین“۔ تعارف اور جائزہ، ۶۔ حضرت مولانا عبدالحی فرنگی محلی۔ تصوف اور  
اس کا تعارف“ جیسے اہم موضوعات پر مقالات پیش کئے گئے۔

اس نشست کے اخیر میں حضرت مولانا سید محمد رابع حسنی ندوی نے اپنے خیالات  
کا اظہار ان الفاظ میں فرمایا: تاریخ اسلام میں بے شمار ایسی شخصیات گزری ہیں جن کے  
کارنامے اور جن کی خدمات پوری انسانیت کے لئے مشعل راہ کی حیثیت رکھتے ہیں، علماء  
فرنگی محل کا تعلق اسلامی تاریخ کی انہی غیر معمولی شخصیات سے ہے جنہوں نے اپنے علم و عمل  
کے ایسے ان مٹنقوش چھوڑے ہیں کہ قیامت تک آنے والے انسان ان کے کارناموں  
سے روشنی حاصل کر سکتے ہیں۔ انہوں نے مزید کہا کہ ہندوستان کے مشہور مؤرخ علامہ عبد  
الحی حسنی نے اپنی کتاب نزہۃ الخواطر میں علمائے فرنگی محل کی ۴۷ شخصیات کا تذکرہ کیا ہے،  
جن میں علامہ نظام الدین محمد، عبد العلی بجر العلوم، علامہ عبدالحی فرنگی محلی کا نام نامی علمی دنیا

میں استناد اور اعتبار کے لئے کافی ہے، مولانا نے یہ بھی کہا کہ اللہ تعالیٰ نے قرآن کی حفاظت کا وعدہ کیا ہے، قرآن سے وابستہ جتنے بھی علوم ہیں ان سب کی حفاظت علماء کے ذریعے ہوتی رہے گی، ضرورت اس بات کی ہے کہ اکابر علمائے امت کے کارناموں سے آنے والی نسلوں کو واقف کر لیا جائے تاکہ ان کے اندر عزم و حوصلہ پیدا ہو اور وہ علمائے عظام کے کارناموں سے سبق حاصل کریں۔

اس کے بعد تیسری نشست بعد نماز مغرب ہوئی جس کی صدارت حضرت مولانا سید محمد شاہد مظاہری (امین عام جامعہ مظاہر علوم، سہارنپور) نے فرمائی اور نظامت کے فرانس مولانا عتیق احمد بستوی (استاذ حدیث و فقہ دارالعلوم ندوۃ العلماء لکھنؤ و سکریٹری اسلامک فقہ اکیڈمی انڈیا) نے انجام دیئے، اس نشست میں مندرجہ ذیل مقالات پیش کئے گئے: ۱۔ ابوالحسنات محمد عبدالحی فرنگی مٹلی اور فن حدیث میں ان کی خدمات، ۲۔ مولانا عبدالحی فرنگی مٹلی - شخصیت اور ذاتی حالات، ۳۔ مولانا عبدالحی فرنگی مٹلی - افکار و نظریات، ۴۔ خانوادہ فرنگی محل اور خانوادہ علم الہی کے علمی و دینی روابط، ۵۔ علامہ عبدالحی لکھنوی اور ان کی فقہی خدمات، ۶۔ بحر العلوم عبدالحی فرنگی مٹلی - حیات و خدمات کے چند گوشے، ۷۔ علامہ عبدالحی فرنگی مٹلی اور تصوف و سلوک، ۸۔ تاریخ سے متعلق علامہ عبدالحی فرنگی مٹلی کی کتابوں کا تعارف، ۹۔ فرنگی محل لکھنؤ کی شخصیات مولانا عبدالحی حسنی (مصنف نزہۃ الخواطر) کی نظر میں، ۱۰۔ حضرت مولانا خلیل احمد مہاجر مدنی اور حضرت مولانا عبدالباری فرنگی مٹلی - باہمی تعلقات پر ایک نظر۔

اس سمینار کی چوتھی نشست ۲۲ مئی بروز یکشنبہ صبح ساڑھے نو بجے منعقد کی گئی، جس کی صدارت پروفیسر عبدالباری (سابق صدر شعبہ عربی علی گڑھ مسلم یونیورسٹی علی گڑھ) نے فرمائی اور نظامت کی ذمہ داری مولانا عمیر الصدیق ندوی (دارالمصنفین، اعظم گڑھ) نے ادا کی، اس نشست میں درج ذیل مقالے پیش ہوئے: ۱۔ حضرت علامہ عبدالحی فرنگی



محلّی لکھنؤئی کی اصول حدیث پر تالیفات، ۲۔ مولانا عبدالحی فرنگی محلّی اور معاصر علماء سے اختلاف، ۳۔ علماء فرنگی محل اور ان کے فتاویٰ کی خدمات، ۴۔ علامہ محمد عبدالحی لکھنوی اور علم حدیث، ۵۔ العلامة عبد الحی والشخصیات المتقدمة والمعاصرة۔ تاثرًا واختلافًا، ۶۔ مولانا عبدالحی فرنگی محلّی --- مغربی مفکرین کی نظر میں، ۷۔ مولانا عبدالحی فرنگی محلّی اور ان کی کتاب ”فرحۃ المدرّسین“ فقہی مسائل کی گرہ کشائی اور تحقیق کا افادی پہلو، ۸۔ نظرات فی تکوین الملکة الفقهیة واسهامات الإمام اللکنوی فیہا، ۹۔ علماء فرنگی محل اور عربی زبان و ادب میں ان کی خدمات۔

اسی دن ساڑھے گیارہ بجے سے اس سہ روزہ سمینار کی اختتامی نشست ہوئی جس کی صدارت حضرت مولانا سید محمد رابع حسنی ندوی (ناظم ندوۃ العلماء لکھنؤ، و صدر آل انڈیا مسلم پرسنل لا بورڈ) نے فرمائی اور نظامت کے فرائض مولانا خالد سیف اللہ رحمانی (جنرل سکریٹری اسلامک فقہ اکیڈمی انڈیا و سکریٹری آل انڈیا مسلم پرسنل لا بورڈ) نے انجام دیئے۔ مولانا ابو الطیب احمد میاں فرنگی محلّی کی سرپرستی میں ہونے والے اس سمینار کو خطاب کرتے ہوئے مولانا خالد سیف اللہ رحمانی نے علمائے فرنگی محل کے مسلک پر روشنی ڈالتے ہوئے کہا کہ ان کے یہاں عدل و اعتدال سب سے نمایاں مقام رکھتا ہے۔ ان کی تحریروں اور کتابوں میں ہر جگہ اعتدال و توازن نظر آتا ہے۔

حضرت مولانا سید محمد رابع حسنی ندوی نے اپنے صدارتی خطاب میں فرمایا کہ قابل مبارک باد ہیں وہ حضرات جنہوں نے علمائے فرنگی محل کی تاریخ کو دوبارہ زندہ کرنے کی کامیاب کوشش کی ہے۔ انہوں نے کہا کہ مولانا ابو الطیب احمد میاں فرنگی محلّی اس شہر کے بزرگ معتبر اور دینی شخصیت ہیں، ان کی سرپرستی میں ہونے والا یہ سمینار اپنے علمی مقصد میں کامیاب ہوا، اور اس میں جو مقالات پیش کئے گئے ان کی طباعت کی جائے تاکہ ان سے علماء و عوام فائدہ اٹھا سکیں۔ مولانا نے کہا کہ علمائے فرنگی محل کے کارنامے اور ان کی خدمات

بہت اہمیت کی حامل ہیں، بالخصوص علامہ عبدالحی فرنگی محلی کی علمی فتوحات طلبہ اور اہل علم کے لئے آئیڈیل اور نمونے کی حیثیت رکھتی ہیں۔

سمینار کی اس اختتامی نشست میں مولانا سید محمد رابع حسنی ندوی کو نظام الدین محمد فرنگی محلی ایوارڈ بدست مولانا ابوالطیب احمد میاں فرنگی محلی دیا گیا۔ علامہ عبدالحی فرنگی محلی ایوارڈ اردن سے تشریف لائے ہوئے مہمان خصوصی ڈاکٹر صلاح محمد ابوالحاج کو مولانا سید محمد رابع حسنی ندوی کے ہاتھوں دیا گیا۔ کلمات تشکر دارالعلوم فرنگی محل کی طرف سے مولانا خالد رشید فرنگی محلی اور اسلامک فقہ اکیڈمی کی طرف سے مولانا عتیق احمد بستوی نے ادا کی۔ مولانا طارق رشید فرنگی محلی نے اپنے تاثراتی کلمات میں علامہ عبدالحی فرنگی محلی اکیڈمی اور دارالعلوم فرنگی محل کے آئندہ کے منصوبوں اور عزائم پر روشنی ڈالی۔ انھوں نے اس سلسلے میں اہل علم اور اہل قلم سے تعاون کی درخواست کی، اور اس اہم اور علمی سمینار کے انعقاد پر میزبان اور مہمان دونوں اداروں کو مبارکباد دی۔

اس سمینار میں علماء و دانشوران کے علاوہ دارالعلوم ندوۃ العلماء کے ساتھ ساتھ لکھنؤ شہر و اطراف کے مدارس و دینی اداروں کے اساتذہ و طلباء نے بھی بڑی تعداد میں شرکت کی، اور اخیر میں مولانا صفدر زبیر ندوی نے اس سہ روزہ سمینار کی تجاویز پڑھ کر سنائیں جنہیں اتفاق رائے سے منظور کیا گیا۔

☆☆☆